

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO (INTERSCUOLA) DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS) –SEZIONE SCUOLA POLITECNICA - SETTORE CONCORSUALE 09GI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04
INDETTA CON D.R. N. 544 DEL 5.5.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 3 settembre 2014 alle ore 11.30 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'istituzione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 755 del 18.6.2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Antonella FERRARA, inquadrata nel settore scientifico disciplinare ING-INF/04 Università degli Studi di Pavia;

Prof. Claudio MELCHIORRI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-INF/04 Università degli Studi di Bologna;

Prof. Riccardo MINCIARDI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-INF/04 Università degli Studi di Genova.

E' stato eletto Presidente il Prof. Riccardo MINCIARDI, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Claudio MELCHIORRI.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigente e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 18.10.2014 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 12 settembre alle ore 12.00 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il dott. Roberto SACILE aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

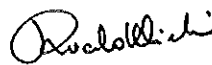
Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Roberto SACILE, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Riccardo MINCIARDI



ALLEGATO A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Roberto Sacile:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Roberto SACILE è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi (DIBRIS) della Scuola Politecnica ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 09/G1.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la Commissione:

- A) Ritiene che ciascuna delle 15 pubblicazioni presentate dal candidato affronti questioni congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare. In particolare i lavori riguardano metodi e tecnologie finalizzati alla pianificazione, alla gestione ed al controllo di sistemi dinamici quali sistemi di trasporto, sistemi per la produzione energetica e sistemi di natura ambientale.
- B) Rileva che ciascuna delle 15 pubblicazioni presentate dal candidato è stata pubblicata su una rivista di rilievo internazionale che utilizza procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.
- C) Valuta che la produzione scientifica del candidato sia di ottima qualità sulla base della sua originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, come si evince peraltro dai seguenti indicatori bibliometrici:
 - I. Numero totale delle citazioni su Scopus: 701; Numero totale delle citazioni su Scopus degli articoli presentati: 391;
 - II. Numero di citazioni medio per articolo presentato: 26;
 - III. Impact factor totale articoli presentati: 38,156 (basato su "impact factor" calcolato nel 2013);
 - IV. Impact factor medio articoli presentati: 2,54 (basato su "impact factor" calcolato nel 2013),
 - V. Indice di Hirsch calcolato su Scopus: 12.

Per quanto riguarda l'attività didattica la Commissione rileva che il candidato:

- A) è stato titolare dei seguenti insegnamenti ufficiali:
 - I. 34 insegnamenti corrispondenti a 182 CFU presso la Facoltà di Ingegneria, a partire dall'a.a. 2000/2001 fino all'a.a. 2013/2014;
 - II. 4 insegnamenti corrispondenti a 16 CFU presso la Facoltà di Architettura, a partire dall'a.a. 2005/2006 fino all'a.a. 2008/2009;
 - III. Altri corsi presso altre Università;
- B) ha ottenuto giudizi complessivamente positivi, limitatamente ai questionari per la valutazione della didattica disponibili;
- C) ha svolto inoltre la seguente attività:
 - I. è stato relatore di circa 30 tesi in corsi di laurea presso la facoltà di ingegneria;
 - II. è stato ed è correntemente tutor e cotutor di 9 dottorandi di ricerca, di cui 4 in cotutela con istituzione straniera;
 - III. è stato Visiting Scholar presso la Università di Compiegne (Francia) e invited professor presso Mines ParisTech;
 - IV. ha partecipato a diverse commissioni valutatrici nazionali ed internazionali (abilitazioni alla professione di ingegnere, abilitazione all'attività di ricerca in Francia (HDR), commissioni di dottorato);
 - V. è coordinatore del corso di dottorato Monitoraggio dei Sistemi e Gestione dei Rischi Ambientali, presso l'Università di Genova.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica rileva che la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore ammonta a 59 articoli su rivista internazionale, 2 libri (di cui è autore), 89 contributi ad atti di convegno internazionale. Si rileva inoltre che la produzione del candidato non si è ridotta successivamente alla scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, avendo il candidato pubblicato 4 contributi su rivista e 3 contributi ad atti di convegno a partire dal 2013.

La Commissione rileva infine che il candidato:

- A) ha partecipato a diversi progetti di ricerca, anche con ruoli di coordinamento e responsabilità scientifica, per un finanziamento complessivo portato all'Università di Genova di oltre 4M€;
- B) è inventore in 2 brevetti, e ha coordinato l'attività di una spin-off universitaria finalizzata al trasferimento

tecnologico;

- C) ha ricevuto il riconoscimento Best Paper Award in un convegno internazionale;
- D) ha svolto diverse attività editoriali (tra le quali dal 2010 è Associate Editor di IEEE Systems Journal) e di revisione di articoli scientifici;
- E) è stato co-organizzatore di diverse manifestazioni scientifiche, tra cui chairman del congresso internazionale IEEE SOSE2012 (System of Systems Engineering), Genova, luglio 2012;
- F) ha svolto attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio tra cui membro della giunta del Centro Interuniversitario di Monitoraggio Ambientale e del Dipartimento di Informatica Sistemistica e Telematica.

Complessivamente il candidato appare alla Commissione scientificamente maturo, avendo egli mostrato la capacità:

- A) di affrontare con autonomia argomenti di ricerca di rilievo e di grande interesse per il Dipartimento cui afferisce, coordinando gruppi di ricerca scientifica e di trasferimento tecnologico;
- B) di svolgere attività di ricerca a carattere spiccatamente interdisciplinare, basandosi su approcci e metodologie propri del settore scientifico disciplinare di afferenza;
- C) di ottenere importanti riconoscimenti a livello nazionale e internazionale, come emerge dalla sua produzione scientifica su riviste significative del settore, dalle citazioni e dai riconoscimenti ricevuti;
- D) di concepire e condurre progetti di ricerca altamente innovativi e di grande rilevanza;
- E) di attrarre, verso il Dipartimento, consistenti risorse finanziarie, sia da soggetti pubblici che da imprese private, finalizzate allo svolgimento di attività di ricerca applicata.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO (INTERSCUOLA) DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS) -SEZIONE SCUOLA POLITECNICA - SETTORE CONCORSUALE 09/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 INDETTA CON D.R. N. 544 DEL 5.5.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010)

Il sottoscritto Prof. Claudio Melchiorri nato a Genova (GE) il 23/10/1959, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento (Interscuola) di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi (DIBRIS) - sezione Scuola Politecnica - settore concorsuale 09/G1 settore scientifico disciplinare ING-INF/04 dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Riccardo Minciardi, presidente della Commissione giudicatrice. La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza".

DATA 12/09/2014



ALL. A

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO (INTERSCUOLA) DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS) - SEZIONE SCUOLA POLITECNICA - SETTORE CONCORSUALE 09G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 INDETTA CON D.R. N. 544 DEL 5.5.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

"La sottoscritta Prof.ssa Antonella Ferrara nata a Genova il 05/09/1963

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi (DIBRIS), Scuola Politecnica, settore concorsuale 09G1, settore scientifico disciplinare ING-INF/04, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Riccardo Minciardi, presidente della Commissione giudicatrice. La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza".

DATA 12/09/2014



Antonella Ferrara