

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA E INGEGNERIA DEI SISTEMI, INTERSCUOLA DI SCIENZE M.F.N. E POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 09/H1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 INDETTA CON D.R. N. 544 DEL 05.05.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010)

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 30 luglio 2014 alle ore 22.00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n 755 del 18.06.2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Renato Zaccaria, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-INF/05 Università degli Studi di Genova;

Prof.ssa Sonia Bergamaschi, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-INF/05 Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

Prof. Alessandro Saffiotti, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-INF/05 Università degli Studi di Orebro (Sweden).

E' stato eletto Presidente il Prof. Renato Zaccaria, ha svolto le funzioni di segretario la Prof.ssa Sonia Bergamaschi.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove

disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

c) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

4. Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di aver riguardo riguardo dei seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

5. Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da

verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 18.10.2014 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 26.08.2014 alle ore 16:30 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'instestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate. I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il dott. Antonio Sgorbissa aveva osservato il limite riferito al numero massimo di 15 pubblicazioni da presentare, specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

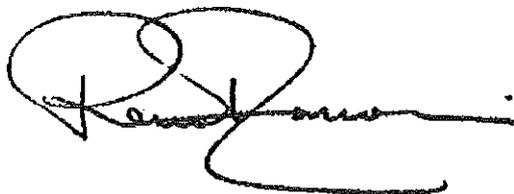
Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Antonio Sgorbissa, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Renato Zaccaria



ALLEGATO A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Antonio Sgorbissa:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Antonio SGORBISSA è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi (DIBRIS) della Scuola Politecnica ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 09/H1.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la Commissione:

- A) Ritiene che ciascuna delle 15 pubblicazioni presentate dal candidato affronti questioni congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare. In particolare i lavori riguardano Robotica, Intelligenza Artificiale, Ambient Intelligence.
- B) Rileva che ciascuna delle 15 pubblicazioni presentate dal candidato è stata pubblicata su una rivista di rilievo internazionale che utilizza procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.
- C) Valuta che la produzione scientifica del candidato sia di ottima qualità sulla base della sua originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, come si evince peraltro dai seguenti indicatori bibliometrici:
 - I. Numero totale delle citazioni su Scopus: 378; Numero totale delle citazioni su Scopus degli articoli presentati: 148;
 - II. Numero di citazioni medio per articolo presentato: 9.86;
 - III. Impact factor totale articoli presentati: 31,964 (basato su "5-years impact factor" calcolato nel 2013)
 - IV. Impact factor medio articoli presentati: 2,13 (basato su 5-years "impact factor" calcolato nel 2013)
 - V. Indice di Hirsch calcolato su Scopus: 11

Per quanto riguarda l'attività didattica la Commissione rileva che il candidato:

- A) è stato titolare dei seguenti insegnamenti ufficiali:
 - I. 14 insegnamenti corrispondenti a 70 CFU presso la Facoltà di Ingegneria, a partire dall'a.a. 2005/2006 fino all'a.a. 2013/2014,
 - II. 15 insegnamenti corrispondenti a 109 CFU su temi informatici presso la Facoltà di Lettere e Filosofia, a partire dall'a.a. 2005/2006 fino all'a.a. 2012/2013;
- B) ha ottenuto giudizi complessivamente positivi, limitatamente ai questionari per la valutazione della didattica disponibili, da una percentuale di studenti variabile tra l'82% e il 100%.
- C) ha partecipato alle commissioni istituite per gli esami di profitto per gli insegnamenti di sua competenza, ed ha svolto numerose valutazioni come responsabile per il riconoscimento delle "Abilità informatiche" per diversi Corsi di Studio della Facoltà di Lettere e Filosofia;
- D) ha svolto inoltre la seguente attività:
 - I. è stato relatore di circa 50 tesi di Laurea nei Corsi di laurea di Informatica e Robotics Engineering;
 - II. ha contribuito all'ideazione dell'European Master on Advanced Robotics EMARO, ed è docente nell'ambito di EMARO dall'a.a. 2009/2010 al 2013/2014;
 - III. è stato Visiting Teacher presso la Shanghai Jiao Tong University;
 - IV. ha tenuto cicli di seminari;
 - V. è stato membro di 2 Collegi di Docenti di Dottorato, tutor di 4 studenti di Dottorato, co-tutor di 4 studenti di dottorato;
 - VI. è stato docente in 3 Master Universitari di secondo livello.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica rileva che la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore ammonta a 22 articoli su rivista internazionale, 30 contributi a edited book, 74 contributi ad atti di convegno. Si rileva inoltre che la produzione del candidato non si è ridotta successivamente alla scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, avendo il candidato pubblicato 4 contributi su rivista e 5 contributi ad atti di convegno a partire dal 2013.

La commissione rileva infine che il candidato:

- A) ha partecipato a 19 progetti di ricerca, anche con ruoli di coordinamento e responsabilità scientifica;
- B) è inventore in 5 brevetti, e ha coordinato l'attività di una spin-off universitaria finalizzata al trasferimento tecnologico;
- C) ha ricevuto il riconoscimento Best Paper Award in un convegno internazionale, ed è stato nominato finalista in

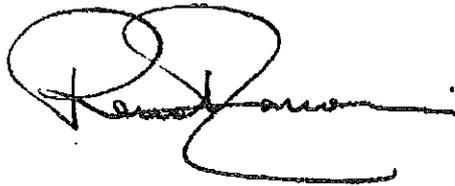
- altri due convegni internazionali;
- D) ha svolto la seguente attività editoriale:
- I. membro dell'Editorial Board della rivista internazionale: *International Journal of Advanced Robotics Systems*;
 - II. Video/Poster chair nel comitato organizzatore di un convegno internazionale IEEE;
 - III. membro del Comitato di Programma e valutatore di articoli nell'ambito di convegni e riviste internazionali;
- E) è stato co-organizzatore di 2 workshop nell'ambito di convegni internazionali;
- F) ha svolto la seguente attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio:
- I. delegato del Preside della Facoltà di Lettere e Filosofia per i laboratori didattici di Informatica (AILEF);
 - II. membro della Commissione Certificazioni ICT di Ateneo;
 - III. membro nella Giunta di Dipartimento;
 - IV. membro della Commissione Paritetica della Scuola Politecnica;
 - V. referente del curriculum *Advanced Robotics and Robotic Design* nell'ambito del Corso di Dottorato *Bioingegneria e Robotica*.
- G) dichiara di superare tutte e tre le mediane per il ruolo di Professore Ordinario alla scadenza del bando per l'Abilitazione Scientifica Nazionale 2013 (a cui sta concorrendo).

Complessivamente il candidato appare alla Commissione scientificamente maturo, avendo egli mostrato la capacità:

- A) Di affrontare con autonomia argomenti di ricerca di rilievo e cruciali per il Dipartimento DIBRIS, coordinando gruppi di ricerca scientifica e trasferimento tecnologico;
- B) Di interpretare appieno il carattere fortemente interdisciplinare del settore di ricerca da lui prescelto;
- C) Di vedere il suo ruolo riconosciuto a livello nazionale e internazionale, come emerge dalla sua produzione scientifica su riviste significative del settore, dalle citazioni e dai riconoscimenti ricevuti.
- D) Di ideare progetti altamente innovativi e acquisire finanziamenti pubblici e privati per il loro sviluppo.

IL PRESIDENTE

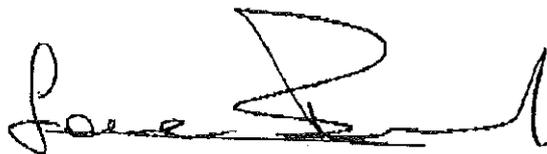
Prof. Renato Zaccaria



**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE
DI SECONDA FASCEA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA E
INGEGNERIA DEI SISTEMI, INTERSCUOLA DI SCIENZE M.F.N. E POLITECNICA, SETTORE
CONCORSUALE 09/H1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 INDETTA COND.R.
N. 544 DEL 05.05.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010)**

"La sottoscritta Prof. Sonlu Bergamaschi nata a Modena il 1/7/1953 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento Dibris, Interscuola Politecnica e Scienze MFN, settore concorsuale 09/H1 settore scientifico disciplinare ING-INF/05, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Renato Zaccaria presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

DATA 26/08/2014



**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE
DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA E
INGEGNERIA DEI SISTEMI, INTERSCUOLA DI SCIENZE M.F.N. E POLITECNICA, SETTORE
CONCORSUALE 09/H1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 INDETTA COND.R.
N. 544 DEL 05.05.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010)**

"Il sottoscritto Prof. Alessandro Saffiotti nato a Ravenna il 24 settembre 1960 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento Dibris, Interscuola Politecnica e Scienze MFN, settore concorsuale 09/H1 settore scientifico disciplinare ING-INF/05, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Renato Zaccaria presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

DATA 26/8/2014

