

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, DELLA PRODUZIONE E DEI TRASPORTI (DIME) SCUOLA POLITECNICA SETTORE CONCORSUALE 09/CI -MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE SETTORE DISCIPLINARE ING-IND-09 SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE INDETTA CON D.R. N. 544 DEL 5.05.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 31 luglio 2014 alle ore 11.00 ha avuto luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si è svolta per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 867 del 15.07.2014, era composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Marco GAMBINI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/09 Sistemi per l'energia e l'ambiente, Università degli Studi di Roma Tor Vergata;

Prof. Giovanni LOZZA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/09 Sistemi per l'energia e l'ambiente, Politecnico di Milano;

Prof. Aristide Fausto MASSARDO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/09 Sistemi per l'energia e l'ambiente, Università degli Studi di Genova.

La Commissione risultava presente al completo e, pertanto, la seduta è stata ritenuta valida.

E' stato eletto Presidente il Prof. Aristide Fausto MASSARDO, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Marco GAMBINI.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
- e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1. numero totale delle citazioni;
 - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3. "impact factor" totale;
 - 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il mese di Agosto 2014 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato, dott. **Alberto TRAVERSO**, e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 1 Agosto alle ore 11.30 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'instestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate. I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il dott. **Alberto TRAVERSO** aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

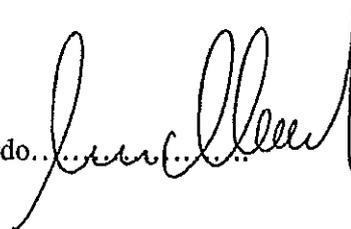
Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta a all'unanimità dei componenti, ha espresso parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. **Alberto TRAVERSO**, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. A. F. Massardo..



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, DELLA PRODUZIONE E DEI TRASPORTI (DIME) SCUOLA POLITECNICA SETTORE CONCORSUALE 09/C1 -MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE SETTORE DISCIPLINARE ING-IND-09 SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE INDETTA CON D.R. N. 544 DEL 5.05.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Alberto TRAVERSO:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Alberto TRAVERSO è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, DELLA PRODUZIONE E DEI TRASPORTI (DIME), ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 09/C1.

Per quanto riguarda la produzione scientifica si rileva una eccellente coerenza con le tematiche del settore concorsuale; una qualità molto buona della produzione scientifica con caratteristiche di più che buona originalità, molto buon rigore metodologico e scientifico e con pubblicazioni in prestigiose sedi internazionali.

Per quanto riguarda l'attività didattica ha svolto un'eccellente attività su corsi del settore.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica ha assunto importanti responsabilità per progetti di ricerca anche internazionali e in Gruppi di lavoro scientifici di rilievo internazionale.

Complessivamente, il candidato, **dott. Alberto TRAVERSO**, è ritenuto pienamente idoneo alla funzione di Professore Universitario di Seconda Fascia per il SC09/C1.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, DELLA PRODUZIONE E DEI TRASPORTI (DIME) SCUOLA POLITECNICA SETTORE CONCORSUALE 09/C1 -MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE SETTORE DISCIPLINARE ING-IND-09 SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE INDETTA CON D.R. N. 544 DEL 5.05.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

“Il sottoscritto Prof. Marco Gambini nato a Roma il 10-10-1959

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, della Produzione e dei Trasporti (DIME) Scuola Politecnica settore concorsuale 09/C1 -Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente, settore scientifico disciplinare ING-IND/09 Sistemi per l'Energia e l'Ambiente, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Aristide Fausto Massardo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA: 1.08.2014



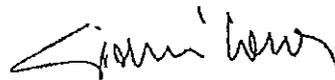
Prof. Marco Gambini

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, DELLA PRODUZIONE E DEI TRASPORTI (DIME) SCUOLA POLITECNICA SETTORE CONCORSUALE 09/C1 -MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE SETTORE DISCIPLINARE ING-IND-09 SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE INDETTA CON D.R. N. 544 DEL 5.05.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

“Il sottoscritto Prof. Giovanni Lozza nato a Milano, il 02-09-1956

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, della Produzione e dei Trasporti (DIME) Scuola Politecnica settore concorsuale 09/C1 -Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente, settore scientifico disciplinare ING-IND/09 Sistemi per l'Energia e l'Ambiente, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Aristide Fausto Massardo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA, 01.08.2014



Prof. Giovanni Lozza