

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA ED INGEGNERIA DEI SISTEMI, SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE e NATURALI, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA INDETTA CON D.R. N. 677 DEL 29 MAGGIO 2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 27 giugno 2014 alle ore 11:00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 677 del 29/5/2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Leila De Floriani, inquadrata nel settore scientifico disciplinare INF/01, Università degli Studi di Genova;

Prof. Rocco De Nicola inquadrato nel settore scientifico disciplinare INF/01. IMT, Institute for Advanced Studies, Lucca;

Prof. Mariangiola Dezani, inquadrata nel settore scientifico disciplinare INF/01, Università degli Studi di Torino.

E' stato eletto Presidente la Prof. Leila De Floriani e ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Rocco De Nicola.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove

disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da

verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 31 Luglio 2014 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 9 luglio 2014 alle ore 11 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'istestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il dott. Davide Ancona aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (in formato pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Davide Ancona, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE


Prof. Leila De Floriani

ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Davide Ancona

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Davide Ancona è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica ed Ingegneria dei Sistemi dell'Università di Genova ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 01/B1 Informatica.

La produzione scientifica del Dott. Davide Ancona riguarda i fondamenti dei linguaggi di programmazione, un settore considerato *core tier* nel Curriculum ACM/IEEE di Computer Science del 2013, che richiede abilità a tutto campo dalla teoria alla pratica. In quest'ambito, l'attività scientifica del candidato ha riguardato programmazione orientata agli oggetti, meccanismi per il riuso e l'adattamento dinamico del software, sistemi di tipi, metodi formali per la progettazione e lo sviluppo di sistemi software, meta-programmazione e sistemi multi-agente.

Tra i più interessanti contributi del candidato ricordiamo il disegno di un semplice e potente calcolo di moduli con ricorsione mutua e funzioni di ordine superiore, che permette di esprimere una vasta gamma di meccanismi per assemblare componenti software, quali i funtori ML ed i moduli mixin. Questo calcolo è considerato il calcolo paradigmatico per i linguaggi basati sui moduli. Un altro fondamentale contributo del candidato sia alla teoria che alla pratica del paradigma orientato agli oggetti è lo sviluppo di Jam, un'estensione del linguaggio Java con mixins. In Jam lo stesso mixin può essere istanziato con diverse super classi, e produrre diverse sotto classi, permettendo in questo modo di evitare la duplicazione del codice e di promuovere la modularità ed il riuso.

La Commissione ritiene che la produzione scientifica del Dott. Davide Ancona sia completamente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare INF/01. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La qualità della produzione scientifica, valutata sulla base dell'originalità, dell'innovatività e del rigore metodologico è eccellente e mostra alcuni risultati di assoluto rilievo scientifico. La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da un'elevata qualità, testimoniata dalle pubblicazioni su riviste internazionali di ottimo livello (ad esempio, ACM Trans. on Programming Languages and Systems), di conferenze internazionali di prestigio, quali ACM SIPLAN-SIGACT Symposium on Principles of Programming Languages (POPL), considerato più selettivo e prestigioso di qualunque rivista, ed ECOOP (European Conference on Object Oriented Programming), conferenza leader a livello Europeo nel settore. Il candidato ha pubblicato dal 1993 ad oggi un numero considerevole di lavori (13 articoli su rivista, 61 articoli su atti di congressi internazionali, 1 articolo come capitolo di libro), che testimoniamo la continuità e l'intensità dell'attività di ricerca. L'impatto della sua produzione scientifica all'interno della comunità internazionale, come testimoniato anche dall'alto numero di citazioni e dall'indice di Hirsch, risulta notevole.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato ha tenuto, a partire dalla sua presa di servizio nell'anno 2000, 12 insegnamenti istituzionali come titolare, e 13 corsi di esercitazioni nell'ambito dei corsi di Laurea in Informatica e di Statistica Matematica e Trattamento Informatico dei Dati e del corso di Laurea specialistica/magistrale in Informatica presso l'Università di Genova, con impegno e continuità e costante soddisfazione da parte degli studenti. Anche nel periodo precedente, dal 1993, ha collaborato con continuità a numerose attività didattiche istituzionali. Il candidato ha tenuto insegnamenti presso il Corso di Dottorato in Informatica dell'Università di Genova, è stato relatore di numerose tesi di laurea triennale e magistrale, e supervisore di tesi di dottorato.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica, il candidato ha contribuito in modo essenziale alla creazione di un nuovo gruppo di ricerca su programmazione orientata agli oggetti e più in generale su studio di meccanismi per la modularità e l'adattabilità del software. Negli anni, sempre con il suo contributo decisivo, questo gruppo è diventato uno dei gruppi europei leader nel settore, come evidenziato da tre progetti MIUR consecutivi su questi temi coordinati dall'unità di Genova e dall'edizione 2009 a Genova del congresso ECOOP, di cui il candidato è stato organizing chair. Inoltre, nel 2004, Davide Ancona ha fatto

partire un nuovo track (OOPS - Object-Oriented Languages and Systems) dell'ACM Symposium on Applied Computing, di cui è stato track chair fino ad oggi per dieci edizioni. Inoltre il candidato è membro del comitato editoriale di due riviste internazionali e del comitato scientifico di numerose conferenze internazionali. E' segretario per il biennio 2013-2015 del comitato esecutivo di AITO (Association Internationale pour les Technologies Objects), l'associazione che promuove l'avanzamento della ricerca sulle tecnologie orientate ad oggetti. Fa parte del Collegio dei docenti del Dottorato in Informatica presso l'Università di Genova. Ha ottenuto il riconoscimento per il miglior lavoro presentato alla conferenza ECOOP 2009.

Per quanto riguarda l'attività accademico-istituzionale, il candidato ha ricoperto e ricopre attualmente diversi ruoli istituzionali sia nel Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica ed Ingegneria dei Sistemi (DIBRIS) sia nella Facoltà/Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali dell'Università di Genova. E' infatti membro della Giunta del Dipartimento, e membro dal 2004 della Commissione paritetica prima della Facoltà e poi della Scuola e di diverse commissioni all'interno del corso di studi in Informatica.

Complessivamente la Commissione ritiene che il candidato sia un ricercatore di grande maturità scientifica e pienamente affermato, che ha ottenuto risultati di assoluto rilievo nell'ambito del settore scientifico-disciplinare INF/01, mostrando non soltanto interessi e competenze nel campo dei fondamenti teorici dell'informatica ma anche una notevole apertura verso gli aspetti applicativi. La Commissione ritiene che l'attività didattica del candidato sia molto ampia e di alto livello con un'esperienza, un impegno ed una professionalità del tutto paragonabili a quelle di un professore associato. Anche l'attività accademico-istituzionale dimostra che il candidato è un membro molto attivo del suo dipartimento. Pertanto la Commissione esprime **all'unanimità** parere pienamente favorevole alla prosecuzione della procedura per la promozione di Davide Ancona a professore associato nel settore scientifico-disciplinare INF/01.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA ED INGEGNERIA DEI SISTEMI, SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE e NATURALI, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA INDETTA CON D.R. N. 677 DEL 29 MAGGIO 2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

“La sottoscritta Prof. Mariangiola Dezani nata a Torino il 22/12/1946

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica ed Ingegneria dei Sistemi, Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, settore concorsuale 01/B1 Informatica, settore scientifico disciplinare INF/01 Informatica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma della Prof. Leila De Floriani, Presidente della Commissione giudicatrice.

La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”.

9 Luglio 2014

Prof. Mariangiola Dezani



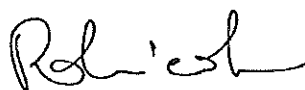
PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA ED INGEGNERIA DEI SISTEMI, SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE e NATURALI, SETTORE CONCURSALE 01/B1 INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA INDETTA CON D.R. N. 677 DEL 29 MAGGIO 2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

“Il sottoscritto Prof. Rocco De Nicola nato a Calitri il 26 Giugno 1954

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica ed Ingegneria dei Sistemi, Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, settore concorsuale 01/B1 Informatica, settore scientifico disciplinare INF/01 Informatica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma della Prof. Leila De Floriani, Presidente della Commissione giudicatrice.

La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”.

9 Luglio 2014



Prof. Rocco De Nicola