

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina Sperimentale SCUOLA DI Scienze Mediche E Farmaceutiche SETTORE CONCORSUALE 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 Patologia Generale INDETTA CON D.R. N. 731 DEL 16/06/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 25 Luglio 2014 alle ore 10 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 846 del 09/07/14., è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Giuseppe Poli, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/04, Università degli Studi di Torino.

Prof. Umberto Dianzani, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/04, Università degli Studi Amedeo Avogadro del Piemonte Orientale.

Prof. Cristina Bottino, inquadrata nel settore scientifico disciplinare MED/04, Università degli Studi di Genova.

E' stato eletto Presidente il Prof. Cristina Bottino, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Giuseppe Poli.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 1 Agosto 2014 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 1 Agosto 2014 alle ore 10 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione, , attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni presentate dalla dott. Claudia Cantoni, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta a all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Claudia Cantoni, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Cristina Bottino



ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica della dott.ssa Claudia Cantoni:

La Commissione osserva preliminarmente che la candidata dott.ssa Claudia Cantoni è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica .

Per quanto riguarda la produzione scientifica si osserva che la produzione scientifica della candidata è continua sotto il profilo temporale e le pubblicazioni sono congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare MED/04 Patologia Generale. Il rilevante apporto individuale nei lavori in collaborazione è evidenziato dalla presenza di numerosi primi nomi in pubblicazioni su riviste ad alto impatto scientifico. La produzione scientifica è di elevata qualità nel panorama internazionale della ricerca, originale, innovativa e con elevato rigore metodologico.

Le pubblicazioni presentate sono tutte su riviste internazionali ad alto impatto scientifico e soggette a peer review.

Gli indicatori bibliometrici (Google scholar) sono elevati:

- numero totale delle citazioni: 8077
- numero medio di citazioni per pubblicazione: 106
- impact factor totale: 501,1
- impact factor" medio: 6,59
- indice di Hirsch del candidato: 43, i10-index 64

Per quanto riguarda l'attività didattica si osserva che la candidata presenta fin dal 2000 una cospicua e continua attività didattica svolta in corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico (Medicina e Chirurgia, Odontoiatria e Protesi dentaria, Farmacia), Corsi di Laurea triennale (Infermieristica, Infermieristica Pediatrica, Igiene Dentale, Tecniche Diagnostiche Radiologiche, Tecnico in Biotecnologie, Biotecnologie) e Scuole di Specializzazione (Patologia Clinica, Oncologia). E' inoltre membro del collegio dei Docenti del Dottorato in Immunologia Clinica e Sperimentale.

Dal 2003 svolge inoltre attività didattica teorico-pratica per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche (Laboratorio del Medico in Formazione).

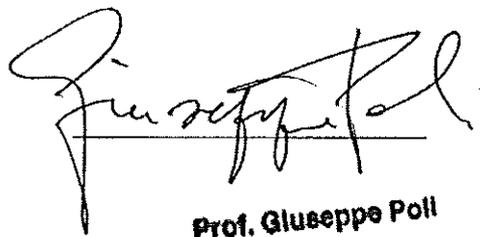
Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica si osserva che, come documentato dalle pubblicazioni scientifiche, collabora con gruppi di ricerca nazionali e internazionali di altissimo livello. Inoltre dirige un gruppo di ricerca presso il laboratorio di Immunologia Clinica e Sperimentale dell'Istituto G. Gaslini (Incarico di Alta specializzazione). Ha partecipato in qualità di Principal Investigator o Co-investigatore a numerosi progetti di ricerca nazionali e della comunità Europea. Svolge attività di revisore per le riviste "Immunology letters" e "Human Immunology"

Complessivamente si osserva che la Dott.ssa Claudia Cantoni presenta un'ottima attività di ricerca e didattica soddisfacendo appieno i requisiti necessari per ricoprire il ruolo di Prof. Associato nel Settore Concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ...Medicina Sperimentale SCUOLA DI Scienze Mediche E Farmaceutiche SETTORE CONCORSUALE 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 Patologia Generale INDETTA CON D.R. N. 731 DEL 16/06/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

“Il sottoscritto/a Prof. Giuseppe Poli, nato a Torino il 27/04/1948, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Medicina Sperimentale, Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica, settore scientifico disciplinare MED/04 Patologia Generale, dichiara con la presente di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Cristina Bottino, presidente della Commissione giudicatrice. La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”.

DATA: 1 Agosto 2014



Prof. Giuseppe Poli

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina Sperimentale SCUOLA DI Scienze Mediche E Farmaceutiche SETTORE CONCORSUALE 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 Patologia Generale INDETTA CON D.R. N. 731 DEL 16/06/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

“Il sottoscritto Prof. Umberto Dianzani nato a Genova il 21/06/1959, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Medicina Sperimentale, Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica, settore scientifico disciplinare MED/04 Patologia Generale, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Cristina Bottino, presidente della Commissione giudicatrice. La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”.

DATA: 1 Agosto 2014

