

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE (DiMI) SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE e FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 05/FI BIOLOGIA APPLICATA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 Biologia applicata INDETTA CON D.R. N. 846 DEL 9.7.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 22/07/2014 alle ore 10 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 846 del 9.7.2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof Giovanna Bianchi, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/13 Biologia applicata Università degli Studi di Genova

Prof Fiorella Altruda, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/13 Biologia applicata Università degli Studi di Torino;

Prof. Sergio Ferrari inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/13 Biologia applicata Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente la Prof Giovanna Bianchi, svolge le funzioni di segretario la Prof Fiorella Altruda

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

CiB

- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
- e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1. numero totale delle citazioni;
 - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3. "impact factor" totale;
 - 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CB

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 31/07/2014 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

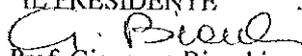
Il giorno 29/07/2014 alle ore 10 presso il Dipartimento di Medicina Interna e Specialità Mediche dell'Università degli Studi di Genova ha avuto luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione.

La Commissione ha rilevato innanzitutto che il dott. Paola Ghiorzo aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente la Commissione, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ha preso in esame il curriculum e le pubblicazioni presentate dal medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta a all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Paola Ghiorzo, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Giovanna Bianchi

ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott.ssa Paola Ghiorzo :

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott.ssa Paola Ghiorzo è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Medicina Interna e Specialità mediche, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 05/F1 Biologia Applicata.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione giudica congrue le tematiche affrontate con quelle del settore concorsuale 05/F1 e dell'SSD BIO13. E' autrice di 68 pubblicazioni in extenso su riviste scientifiche internazionali con IF complessivo di 587 (IF medio per pubblicazione: 8,7). Gli indici citazionali sono superiori alla media del settore e indicano un'elevato interesse internazionale da parte della comunità scientifica internazionale (Citazioni totali: 2166, h-index: 20). La candidata presenta 40 articoli di cui in 19 è collocata come primo o ultimo autore.

Per quanto riguarda l'attività didattica la candidata ha una pluriennale esperienza nell'insegnamento della Biologia e Genetica Generale nei corsi di Laurea di Medicina e Chirurgia, Professioni Sanitarie (corsi comuni) e Scienze Infermieristiche e intensa partecipazione alle commissioni d'esame (>1000 all'anno). Le valutazioni complessive da parte degli studenti sono risultate tra buono e ottimo in più del 95% dei casi. Svolge attività seminariale nell'ambito dei corsi di Dottorato e di Specialità dell'Università di Genova ed è stata invitata come docente a numerosi master a livello nazionale sulla genetica molecolare oncologica.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica questa si è focalizzata sulla caratterizzazione dei meccanismi cellulari e molecolari della trasformazione neoplastica. Di particolare rilevanza negli ultimi anni sono stati i risultati ottenuti sull'identificazione e caratterizzazione strutturale e funzionale di geni di suscettibilità allo sviluppo di tumori ereditari tramite studi di genetica molecolare.

Il valore di queste ricerche è confermato oltre che dalle pubblicazioni scientifiche dai riconoscimenti di incarichi di coordinamento a livello nazionale e internazionale di gruppi di lavoro e di aree di comitati scientifici e dai numerosi inviti a congressi nazionali e internazionali come oratore o chairperson. Ha avuto responsabilità scientifica di progetti di ricerca con revisione tra pari, ha svolto intensa attività editoriale sia come peer reviewer che come membro di editorial board.

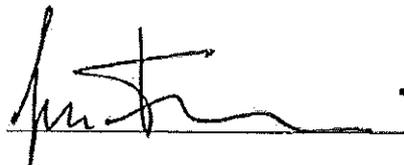
Complessivamente il candidato ha raggiunto una notevole esperienza scientifica e didattica pertanto la commissione unanime ritiene che la Dott. Paola Ghiorzo sia idonea a ricoprire il ruolo di professore di II fascia nell'SSD BIO13.

CB

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITA' MEDICHE (DiMI) SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE e FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 05/F1 BIOLOGIA APPLICATA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 Biologia applicata INDETTA CON D.R. N. 846 DEL 9.7.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

“Il sottoscritto Prof. Sergio Ferrari nato a Sassuolo il 02/03/1950 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Dipartimento di Medicina Interna e Specialità Mediche Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche settore concorsuale 05/F1, settore scientifico disciplinare BIO/13 Biologia applicata, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Giovanna Bianchi presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 29/07/2014

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'S. Ferrari', written over a horizontal line.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE (DiMI) SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE e FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 05/F1 BIOLOGIA APPLICATA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 Biologia applicata INDETTA CON D.R. N. 846 DEL 9.7.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

"La sottoscritta Prof. Fiorella Altruda nata a Torino il 12/08/1952

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Dipartimento di Medicina Interna e Specialità Mediche Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche settore concorsuale 05/F1, settore scientifico disciplinare BIO/13 Biologia applicata, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Giovanna Bianchi presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

DATA 29/07/2014

Fiorella Altruda