



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI FISICA, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE FIS/01-SETTORE CONCORSUALE A2/01 .D.R. N. 10355 DEL 01/12/2015

#### RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 21/04/2016 alle ore 10:20 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 685 del 24/02/2016, è composta da:

Prof. Giovanni BATIGNANI, Professore Ordinario inquadrato nel settore scientifico-disciplinare FIS/01 presso l'Università degli Studi di Pisa;

Prof. Flavio GATTI, Professore Associato Confermato, inquadrato nel settore scientifico-disciplinare FIS/01 presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Donato NICOLO', Professore Associato, inquadrato nel settore scientifico-disciplinare FIS/01 presso l'Università degli Studi di Pisa.

E' stato eletto Presidente il Prof. Giovanni BATIGNANI, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Flavio GATTI.

La Commissione si è avvalsa degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione ha inoltre stabilito che, a seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, nella misura massima stabilita del 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità.

Tutto ciò premesso la Commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione ha effettuato una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

E' stata altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione ha stabilito, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili: fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 50

TOTALE PUNTI 100

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero		max punti 10
	Congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 10	
	Parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 5	
	Non congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0	
<b>2</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 5
	Per ogni anno in cui il candidato abbia svolto attività didattica strutturata come docente, co-docente o esercitatore	Max Punti 1	
	Altre attività (tutoraggio, lezioni occasionali, ...)	Punti 0	
<b>3</b>	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 15
	Per ogni mese di attività successiva alla data di conseguimento del dottorato	Punti 0.3	
<b>4</b>	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze		Punti 0
<b>5</b>	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 2
	Per ogni progetto presentato di cui il candidato sia stato proponente o co-proponente	max Punti 1	
<b>6</b>	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 5
	Per ogni incarico di coordinamento, organizzazione o direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali in funzione delle risorse umane, infrastrutturali o finanziarie attribuite	max Punti 2	
	Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, in funzione della rilevanza dell'attività nel gruppo	max Punti 1	
<b>7</b>	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 2
	Per ogni brevetto in qualità di autore o co-autore	Punti 1	
<b>8</b>	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 10
	Per ogni presentazione orale (in Italia o all'Estero), purché sia evincibile dalla documentazione che sia stata effettuata personalmente dal candidato su argomenti pertinenti	Punti 2	
	Per ogni presentazione di poster, effettuata personalmente dal candidato su argomenti pertinenti	Punti 1	
<b>9</b>	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 1
	Per ogni premio, in funzione della pertinenza, rilevanza e notorietà.	max Punti 1	
<b>10</b>	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – non pertinente		punti 0

*Handwritten signature or mark.*

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 10**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 50
	<p><i>PUBBLICAZIONI SU RIVISTA</i>  <i>Criterio di valutazione:</i>  - per ogni pubblicazione su rivista nazionale ed internazionale ISI, fino ad un max. di 5 punti così determinati:  <math>(a + c + d) * b</math>  in cui:  <i>a</i> (compreso tra 0 e 2) per originalità, rigore metodologico, rilevanza  <i>c</i> in base alla rilevanza scientifica stabilita tramite l' "impact factor" della rivista (<math>c=1</math> se <math>IF \geq 1</math>, <math>c=0</math> se <math>IF &lt; 1</math>)  <i>d</i> (compreso tra 0 e 2) contributo individuale del candidato stabilito sulla base dell' ordine degli autori (se non alfabetico), presentazione a convegni scientifici da parte del candidato, coerenza con l'attività scientifica come rilevata dal curriculum o da altre informazioni contenute nella documentazione allegata  <i>b</i> = congruenza: 1 = congruente, 0.5 = parzialmente congruente, 0 = non congruente.</p> <p><i>TESI DI DOTTORATO (se inclusa nelle 10 pubblicazioni)</i>  <i>Criterio di valutazione:</i>  <math>a * b</math>  in cui:  <i>a</i> (compreso tra 0 e 5) per originalità, rigore metodologico, rilevanza  <i>b</i> = congruenza: 1 = congruente, 0.5 = parzialmente congruente, 0 = non congruente.</p> <p><i>MONOGRAFIE O SAGGI INSERITI IN OPERE COLLETTANEE</i>  <i>Criterio di valutazione:</i>  <math>a * b</math>  in cui:  <i>a</i> (compreso tra 0 e 3) per originalità, rigore metodologico, rilevanza  <i>b</i> = congruenza : 1 = congruente, 0.5 = parzialmente congruente, 0 = non congruente</p> <p><i>PUBBLICAZIONE IN ATTI DI CONVEGNI</i>  <i>Criterio di valutazione:</i>  <math>(a+d) * b</math>  in cui:  <i>a</i> (compreso tra 0 e 2) per originalità, rigore metodologico, rilevanza  <i>d</i> (compreso tra 0 e 2) contributo individuale del candidato stabilito sulla base dell' ordine degli autori (se non alfabetico), presentazione a convegni scientifici da parte del candidato, coerenza con l'attività scientifica come rilevata dal curriculum o da altre informazioni contenute nella documentazione allegata  <i>b</i> = congruenza : 1 = congruente, 0.5 = parzialmente congruente, 0 = non congruente.</p>	

ABSTRACT  
Nessun punteggio

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 22/06/2016 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

**La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:**

**giorno 16/05/2016 alle ore 11:00 presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Genova, via Dodecaneso 33.**

La riunione è terminata alle ore 14:25.

La commissione si è riunita per la seconda riunione il 16/05/2016 alle ore 11:00 presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Genova.

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione ha preso atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni degli stessi.

Alla discussione pubblica sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Biasotti Michele	documento identità n. AT7035794, comune di Sestri Levante (Ge) con scadenza il 28/10/23
Dott.ssa Canonica Lucia	documento identità n. AN4508585, comune di Pezzolo Valle Uzzone (CN) con scadenza il 27/04/17
Dott. Celentano Andrea	documento identità n. AS8092066, comune di Genova (Ge) con scadenza il 12/7/21
Dott. De Gerone Matteo	documento identità n. AS8060718, comune di Genova (Ge) con scadenza il 27/7/21
Dott.ssa Fanchini Erica	documento identità n. AV2314836, comune di Castelletto Sopra Ticino (NO) con scadenza il 16/10/24

E' risultata assente e pertanto considerata rinunciataria la candidata Guido Elisa.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato è stata effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, ha attribuito il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui agli Allegati B1-B5 che fanno parte integrante del presente verbale.

6

**Il punteggio complessivo riportato da ciascun candidato risulta pertanto essere:**

<b>Dott. Biasotti</b>	<b>Michele</b>	<b>punti</b>	<b>77.1</b>
<b>Dott.ssa Canonica</b>	<b>Lucia</b>	<b>“</b>	<b>86.7</b>
<b>Dott. Celentano</b>	<b>Andrea</b>	<b>“</b>	<b>83.5</b>
<b>Dott. De Gerone</b>	<b>Matteo</b>	<b>“</b>	<b>92.5</b>
<b>Dott.ssa Fanchini</b>	<b>Erica</b>	<b>“</b>	<b>83.2</b>

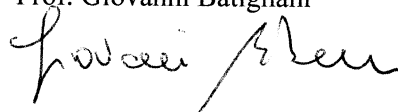
Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, ha indicato vincitore il Dott. De Gerone Matteo.

La seduta è tolta alle ore 20.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

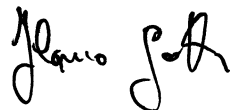
Prof. Giovanni Batignani



Prof. Donato Nicolò



Prof. Flavio Gatti





## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### ALLEGATO B1

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidato : BIASOTTI Michele**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 10
----------	--	----------

Dottorato in "Nanotecnologie" conseguito presso l'Universita' di Genova il 23 Marzo 2010, titolo congruente con il settore scientifico disciplinare.

<b>2</b>	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 3
----------	---	---------

Il candidato presenta attività didattica svolta durante gli A.A. 2012-13, 2013-14, 2014-15.

<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 15
----------	--	----------

Il candidato ha svolto attività di ricerca successiva alla data di conseguimento del dottorato in qualità di: assegnista di ricerca CNR Genova per scienze fisiche (1/1/2010-31/12/2010); assegnista di ricerca UNIGE FIS/01 (dal 3/1/2011 alla data di scadenza del bando); per una durata complessiva superiore a 4 anni e 2 mesi.

<b>4</b>	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti 0
----------	--	---------

Non pertinente al settore.

<b>5</b>	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
----------	---	---------

Non risultano attività valutabili di tipo progettuale, né in qualità di proponente né come co-proponente.

<b>6</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 4
----------	---	---------

Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca CNR per la realizzazione di materiali magnetici (1 punto) ed agli esperimenti MARE-HOLMES (1 punto), ATHENA (1 punto), MEG/MEG2 (1 punto)

<b>7</b>	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
----------	--	---------

Nessun brevetto viene presentato.

<b>8</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 0
----------	--	---------

Dal CV non risultano partecipazioni a congressi.

<b>9</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
----------	---	---------

Nessun premio viene presentato.

<b>10</b>	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
-----------	---	---------

Non pertinente al settore.

### TOTALI PUNTI (titoli) 32

### Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 10)

<b>1</b>	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 4.6
----------	---	-----------

Pubblicazione dal titolo: "A high resolution Timing Counter for the MEG II experiment"

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale del candidato: punti 1.6

<b>2</b>	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 4.2
----------	---	-----------

Pubblicazione dal titolo: "Test and characterisation of SiPMs for the MEGII high resolution Timing Counter"

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 1.2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale del candidato: punti 2

<b>3</b>	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 5
----------	---	---------

Pubblicazione dal titolo: "Properties of single crystal para-terphenyl as medium for high resolution TOF detector"

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale del candidato: punti 2

<b>4</b>	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 4.6
----------	---	-----------

Pubblicazione dal titolo: "HOLMES - The Electron Capture Decay of  $^{163}\text{Ho}$  to Measure the Electron Neutrino Mass with sub-eV sensitivity"

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale del candidato: punti 1.6

<b>5</b>	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 4.2
----------	---	-----------

Pubblicazione dal titolo: "Status of the MARE Experiment"

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale del candidato: punti 1.2

<b>6</b>	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 5
----------	---	---------



Pubblicazione dal titolo: "Fabrication and Test of Large Area Spider-Web Bolometers for CMB Measurements"

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale del candidato: punti 2

<b>7</b>	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 5
----------	---	---------

Pubblicazione dal titolo: "The Cryogenic AntiCoincidence Detector for the ATHENA X-IFU: Design Aspects by Geant4 Simulation and Preliminary Characterization of the New Single Pixel"

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale del candidato: punti 2

<b>8</b>	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 5
----------	---	---------

Pubblicazione dal titolo: "Strain response of La<sub>0.7</sub>Sr<sub>0.3</sub>CoO<sub>3</sub> epitaxial thin films probed by SrTiO<sub>3</sub> crystalline microcantilevers"

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale del candidato: punti 2

<b>9</b>	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 5
----------	---	---------

Pubblicazione dal titolo: "Fabrication and electromechanical actuation of epitaxial SrTiO<sub>3</sub> (0 0 1) microcantilevers"

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale del candidato: punti 2

<b>10</b>	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 2.5
-----------	---	-----------

Pubblicazione dal titolo: "All-Oxide Crystalline Microelectromechanical Systems: Bending the Functionalities of Transition-Metal Oxide Thin Films"

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: parzialmente congruente (fattore moltiplicativo = 0.5)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale del candidato: punti 2

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 45.1

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 77.1**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di IDONEO.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B2

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidato : CANONICA Lucia**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollenti , ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 10
Dottorato in "Fisica" conseguito presso l'Università di Genova nel febbraio 2012, titolo congruente con il settore scientifico disciplinare.		
<b>2</b>	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 0
La candidata non presenta attività didattica.		
<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 14,1
La candidata ha usufruito di posizione post-doc presso i Laboratori del Gran Sasso nel periodo 3/2012-3/2014; di un Research Fellow alla South Carolina University (USA) nel periodo 3/2014-4/2014; dal 4/2014 alla data di presentazione domanda ha usufruito di posizione post-doc presso i Laboratori del Gran Sasso. Complessivamente risultano 3 anni e 11 mesi di attività documentata successivamente al conseguimento del titolo di dottore di ricerca.		
<b>4</b>	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti 0
Non pertinente al settore.		
<b>5</b>	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 1
Come co-proponente viene riportato in modo valutabile positivamente un progetto di rivelatore bolometrico (1 punto).		
<b>6</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 4
La candidata ha partecipato all'esperimento internazionale CUORICINO-CUORE (1 punto) nei quali ha svolto alcuni incarichi di coordinamento abbastanza significativi (1 punto); ha partecipato all'esperimento internazionale CRESST (1 punto) con alcune responsabilità organizzative (0,5 punti); ha partecipato all'esperimento AbSurD (0,5 punti).		
<b>7</b>	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
Nessun brevetto viene presentato.		
<b>8</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 10
La candidata ha svolto 12 presentazioni orali a congressi o convegni nazionali o internazionali.		

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
---	---	---------

Nessun premio viene presentato.

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
----	---	---------

Non pertinente al settore.

**TOTALI PUNTI (titoli) 39,1**

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 10)**

1	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 5
---	---	---------

Pubblicazione dal titolo:  $^{130}\text{Te}$  neutrinoless double-beta decay with CUORICINO

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale della candidata: punti 2

2	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 5
---	---	---------

Pubblicazione dal titolo: CUORE crystal validation runs: Results on radioactive contamination and extrapolation to CUORE background

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale della candidata: punti 2

3	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 4,2
---	---	-----------

Pubblicazione dal titolo: Results on low mass WIMPs using an upgraded CRESST-II detector

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 1,6
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale della candidata: punti 1,6

4	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 4,6
---	---	-----------

Pubblicazione dal titolo: Exploring the neutrinoless double beta decay in the inverted neutrino hierarchy with bolometric detectors.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale della candidata: punti 1,6

5	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 4,6
---	---	-----------

Pubblicazione dal titolo: Rejection of surface background in thermal detectors: The ABSuRD project

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 1,6
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale della candidata: punti 2

6	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 4,6
---	---	-----------

Pubblicazione dal titolo: Impact of coherent neutrino nucleus scattering on direct dark matter searches based on  $\text{CaWO}_4$  crystals

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale della candidata: punti 1,6

<b>7</b>	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 5
----------	---	---------

Pubblicazione dal titolo: Search for Neutrinoless Double-Beta Decay of  $^{130}\text{Te}$  with CUORE-0

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale della candidata: punti 2

<b>8</b>	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 5
----------	---	---------

Pubblicazione dal titolo: Searching for Neutrinoless Double-Beta Decay of  $^{130}\text{Te}$  with CUORE

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale della candidata: punti 2

<b>9</b>	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 4,6
----------	---	-----------

Pubblicazione dal titolo: Results on light dark matter particles with a low-threshold CRESST-II detector

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale della candidata: punti 1,6

<b>10</b>	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 5
-----------	---	---------

Pubblicazione dal titolo: The CUORE Cryostat: A 1-Ton Scale Setup for Bolometric Detectors

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale della candidata: punti 2

**TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 47,6**

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 86,7**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di: IDONEA.



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### ALLEGATO B3

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidato : CELENTANO Andrea**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollenti , ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 10
----------	---	----------

Dottorato in "Fisica" conseguito presso l'Università di Genova nel marzo 2014, titolo congruente con il settore scientifico disciplinare.

<b>2</b>	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 3
----------	---	---------

Il candidato ha svolto attività didattica valutabile negli AA 2011/12, 2012/13 e 2015/16

<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 6,9
----------	--	-----------

Il candidato ha usufruito di posizione post-doc presso l'INFN dal 2014. Complessivamente risultano 23 mesi di attività documentata successiva al conseguimento del titolo di dottore di ricerca.

<b>4</b>	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti 0
----------	--	---------

non pertinente al settore

<b>5</b>	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 2
----------	---	---------

Come co-proponente vengono riportati in modo valutabile positivamente un progetto di calorimetro elettromagnetico e relativo sistema di readout (1 punto) ed il progetto dell'esperimento BDX (1 punto)

<b>6</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 5
----------	---	---------

Il candidato ha partecipato all'esperimento internazionale MesonX (1 punto) con alcuni incarichi di coordinamento e responsabilità (0,5 punti); agli esperimenti HPS e BDX (1 punto); a sviluppi di nuovi rivelatori (1 punto) con incarichi anche di significativa responsabilità nazionale (1.5 punti).

<b>7</b>	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
----------	--	---------

Nessun brevetto viene presentato.

<b>8</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 10
----------	--	----------

Il candidato ha svolto 11 presentazioni orali (di cui 5 su invito) a congressi o convegni nazionali o internazionali.

<b>9</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 1
----------	---	---------

Il candidato ha ricevuto il premio "Corbino" della SIF nel 2012

7  
BT  
OM

<b>10</b>	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
-----------	---	---------

non pertinente al settore

**TOTALI PUNTI (titoli) 37,9**

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 10)**

<b>1</b>	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 5
----------	---	---------

Pubblicazione dal titolo: Measurement of neutron yield by 62 MeV proton beam on a thick beryllium target

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale del candidato: punti 2

<b>2</b>	Pubblicazione in atti di convegni	Punti 4
----------	-----------------------------------	---------

Pubblicazione dal titolo: The Forward Tagger facility for low Q<sup>2</sup> experiments at Jefferson Laboratory

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 0
- d) apporto individuale del candidato: punti 2

<b>3</b>	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 4
----------	---	---------

Pubblicazione dal titolo: ANALYSIS TOOLS FOR NEXT-GENERATION HADRON SPECTROSCOPY EXPERIMENTS

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 0
- d) apporto individuale del candidato: punti 2

<b>4</b>	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 5
----------	---	---------

Pubblicazione dal titolo: Measurement of the  $\Sigma\pi$  photoproduction line shapes near the  $\Lambda(1405)$

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale del candidato: punti 2

<b>5</b>	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 5
----------	---	---------

Pubblicazione dal titolo: Spin and parity measurement of the  $\Lambda(1405)$  baryon

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale del candidato: punti 2

<b>6</b>	Pubblicazione su rivista internazionale	Punti 5
----------	---	---------

Pubblicazione dal titolo: Experimental study of the P11(1440) and D13(1520) resonances from the CLAS data on  $e_p \rightarrow e_\pi^+\pi^- p$

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale del candidato: punti 2

<b>7</b>	Publicazione su rivista internazionale	Punti 4,6
----------	--	-----------

Publicazione dal titolo: Momentum sharing in imbalanced Fermi systems

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale del candidato: punti 1,6

<b>8</b>	Publicazione su rivista internazionale	Punti 5
----------	--	---------

Publicazione dal titolo: The Heavy Photon Search test detector

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale del candidato: punti 2

<b>9</b>	Publicazione in atti di convegni	Punti 4
----------	----------------------------------	---------

Publicazione dal titolo: The Heavy Photon Search experiment at Jefferson Laboratory

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 0
- d) apporto individuale del candidato: punti 2

<b>10</b>	Publicazione in atti di convegni	Punti 4
-----------	----------------------------------	---------

Publicazione dal titolo: The BDX experiment at Jefferson Laboratory

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 0
- d) apporto individuale del candidato: punti 2

**TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 45,6**

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 83,5**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di IDONEO.



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### ALLEGATO B4

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidato: DE GERONE Matteo**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti	10
----------	--	-------	----

Dottorato in "Fisica" conseguito presso Università di Genova il 6/4/2011, titolo congruente

<b>2</b>	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti	2
----------	---	-------	---

Esercitazioni in corsi pertinenti AA 2008-2010 presso UNIGE

<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti	14,7
----------	--	-------	------

2011-2 assegno di ricerca su LFV, 2012-3 borsa post-doc presso il PSI, 2013-5 assegno di ricerca per esp MEG, 2015 ad oggi incarico di collaborazione continuativa presso INFN Genova: 4 anni e 1 mese complessivi successivamente al conseguimento del dottorato.

<b>4</b>	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti	0
----------	--	-------	---

Non pertinente al settore.

<b>5</b>	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti	2
----------	---	-------	---

Come co-proponente vengono riportati in modo valutabile positivamente la progettazione del Timing Counter per esperimento MEG2 (1 punto) e di una macchina impiantatrice (1 punto).

<b>6</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti	5
----------	---	-------	---

Partecipazione agli esperimenti MEG-MEG2 (1 punto), HOLMES (1 punto) ed LSPE (1 punto); coordinazione dei gruppi del timing counter di MEG2 (1 punto); coordinatore dell'impiantatore dell'esperimento HOLMES (1 punto).

<b>7</b>	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti	0
----------	--	-------	---

Nessun brevetto viene presentato.

<b>8</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti	10
----------	--	-------	----

11 presentazioni orali a congressi o convegni internazionali, oltre a presentazione di poster.

<b>9</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti	0
----------	---	-------	---

Nessun premio viene presentato.



10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti	0
----	---	-------	---

Non pertinente al settore.

**TOTALI PUNTI (titoli) 43,7**

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 10)**

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti	5
Pubblicazione dal titolo: "New constraint on the existence of the $\mu \rightarrow e + \gamma$ decay", a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2 b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1) c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1 d) apporto individuale del candidato: punti 2			
2	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti	5
Pubblicazione dal titolo: "New limit on the lepton-flavour violating decay $\mu \rightarrow e + \gamma$ ", a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2 b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1) c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1 d) apporto individuale del candidato: punti 2			
3	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti	5
Pubblicazione dal titolo: "The MEG detector for the $\mu \rightarrow e + \gamma$ decay search a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2 b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1) c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1 d) apporto individuale del candidato: punti 2			
4	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti	5
Pubblicazione dal titolo: "Calibration and monitoring of the MEG experiment by a proton beam from a Cockcroft-Walton accelerator", a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2 b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1) c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1 d) apporto individuale del candidato: punti 2			
5	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti	4,6
Pubblicazione dal titolo: "The MEG Timing Counter Calibration and Performance" a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 1,6 b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1) c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1 d) apporto individuale del candidato: punti 2			
6	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti	4,6
Pubblicazione dal titolo: "Development and Commissioning of the Timing Counter for the MEG Experiment" a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 1,6 b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1) c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1 d) apporto individuale del candidato: punti 2			
7	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti	5
Pubblicazione dal titolo: "Development of High Precision Timing Counter Based on Plastic Scintillator with SiPM Readout" a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2 b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1) c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1 d) apporto individuale del candidato: punti 2			
8	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti	5

Pubblicazione dal titolo: "Design and test of an extremely high resolution Timing Counter for the MEG II experiment: preliminary results"

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale del candidato: punti 2

<b>9</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 5
----------	---	---------

Pubblicazione dal titolo: "HOLMES - The Electron Capture Decay of  $^{163}\text{Ho}$  to Measure the Electron Neutrino Mass with sub-eV sensitivity"

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale del candidato: punti 2

<b>10</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 4,6
-----------	---	-----------

Pubblicazione dal titolo: "Fabrication and Test of Large Area Spider-Web Bolometers for CMB Measurements"

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale del candidato: punti 1,6

**TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 48,8**

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 92,5**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di IDONEO.



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**ALLEGATO B5**

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidata: FANCHINI Erica**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 10
	Dottorato in "Fisica e Astronomia" conseguito presso Università di Milano Bicocca nel marzo 2011, titolo congruente.	
<b>2</b>	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 2
	Attività in corsi pertinenti al bando negli A.A. 2008/09, 2015/16.	
<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 15
	15/6/2011-14/6/2012 Post-doc a Grenoble; 15/6/2012-31/8/2012 presso Jefferson Lab; 5/11/2012-4/11/2014 assegno di ricerca INFN a Genova; 5/11/2014-31/12/2014 Co.Co.Co. presso INFN Genova; dal 1/4/2015 assegno di ricerca INFN a Genova: 4 anni e 3 mesi successivi al conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca.	
<b>4</b>	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti 0
	Non pertinente al settore.	
<b>5</b>	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 1
	Come co-proponente viene riportata in modo valutabile positivamente la proposta dell'esperimento PEPPo (1 punto).	
<b>6</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 3,2
	Partecipazione sul rivelatore RICH di LHCb (1 punto); partecipazione in attività di fasci di elettroni polarizzati (0,5 punti) con attività di coordinamento (0,5 punti); partecipazione nell'esperimento FPT-Scintilla (0,5 punti) con alcuni incarichi di coordinamento e responsabilità (0,5 punti); partecipazione allo sviluppo di calorimetri per esperimento mesonX (0,2 punti).	
<b>7</b>	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
	Nessun brevetto viene presentato.	
<b>8</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 10
	10 presentazioni orali a congressi o convegni internazionali, e 3 presentazioni di poster.	

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
---	---	---------

Nessun premio viene presentato.

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
----	---	---------

Non pertinente al settore.

**TOTALI PUNTI (titoli) 41,2**

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 10)**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 4,2
---	---	-----------

Pubblicazione dal titolo: "Assessing the performance under ionising radiation of lead tungstate scintillators for EM calorimetry in the CLAS12 Forward Tagger",

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale della candidata: punti 1,2

2	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 5
---	---	---------

Pubblicazione dal titolo: "Scintillator and solid-state neutron detectors and their applications "

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale della candidata: punti 2

3	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 4,6
---	---	-----------

Pubblicazione dal titolo: "Performance of the LHCb RICH detector at the LHC"

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale della candidata: punti 1,6

4	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 5
---	---	---------

Pubblicazione dal titolo: "Measurement of charged particle multiplicities in pp collisions at  $\sqrt{s} = 7$  TeV in the forward region"

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1
- d) apporto individuale della candidata: punti 2

5	Tesi di Dottorato	Punti 4
---	-------------------	---------

Pubblicazione dal titolo: "The high voltage system of the RICH and the multiplicity study with LHCb data"

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 4
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 0
- d) apporto individuale della candidata: punti 0

6	Pubblicazioni in atti di convegno	Punti 3,2
---	-----------------------------------	-----------

Pubblicazione dal titolo: "Cerenkov light detection for the LHCb RICH Upgrade"

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 1
- b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 0
- d) apporto individuale della candidata: punti 2

<b>7</b>	<b>Pubblicazioni su riviste nazionale e internazionali</b>	<b>Punti 3,8</b>
Pubblicazione dal titolo: "Characterization of a Hamamatsu R7600 Multi-Anode Photomultiplier Tube with Single Photon Signals" a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 1,2 b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1) c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1 d) apporto individuale della candidata: punti 1,6		
<b>8</b>	<b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali</b>	<b>Punti 3,8</b>
Pubblicazione dal titolo: "Cross Talk Study to the Single Photon Response of a Flat Panel PMT for the RICH Upgrade at LHCb" a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 1,2 b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1) c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1 d) apporto individuale della candidata: punti 1,6		
<b>9</b>	<b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali</b>	<b>Punti 4,6</b>
Pubblicazione dal titolo: "Performance of the LHCb RICH photo-detectors and readout in a system test using charged particles from a 25 ns-structured beam" a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2 b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1) c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1 d) apporto individuale della candidata: punti 1,6		
<b>10</b>	<b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali</b>	<b>Punti 3,8</b>
Pubblicazione dal titolo: "The high-voltage system for the LHCb RICH hybrid photon detectors" a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 1,2 b) congruenza: pienamente congruente (fattore moltiplicativo = 1) c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: punti 1 d) apporto individuale della candidata: punti 1,6		

**TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 42**

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 83,2**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di IDONEA.