

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA, SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE, SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 FARMACOLOGIA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA

Il giorno 23 dicembre 2021 alle ore 9:00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 10, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente informa che è pervenuto il Decreto numero 5998 del 15-12-2021, con il quale il Rettore ha accertato la regolarità degli atti concorsuali relativi alla seconda seduta.

Il Presidente ricorda quindi gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del/dei candidato/i selezionato/i, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della attività scientifica, della produzione scientifica, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del/dei candidato/i selezionato/i, secondo i criteri prestabiliti;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del/dei candidato/i medesimo/i.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente selezionato.

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti (l'utilizzo di tali esiti è facoltativo, a giudizio della Commissione);
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione. Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della Dottoressa Chiara Cervetto e dà mandato al Segretario di trasmettere il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente.

La seduta è tolta alle ore 9:45

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

IL SEGRETARIO

Prof.ssa Anna Maria Pittaluga

ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica della Dottoressa Chiara Cervetto.

La Commissione osserva preliminarmente che la candidata, Dottoressa Chiara Cervetto, è ricercatrice a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Farmacia, Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale **05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 FARMACOLOGIA**

Per quanto riguarda l'attività scientifica, la Candidata ha svolto e svolge una continua attività di ricerca in campo nazionale ed internazionale nell'ambito del SSD BIO/14, in particolare nel campo della neurofarmacologia. La Candidata partecipa a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali con profitto, come dimostrato dalle pubblicazioni condivise con i partner scientifici, dagli affidamenti di incarichi di ricerca nell'ambito delle stesse collaborazioni e dalla partecipazione in qualità di componente il gruppo della ricerca a progetti finanziati su base competitiva. L'attività di ricerca è anche accompagnata da una proficua disseminazione dei risultati scientifici sia in sede nazionale che internazionale. In particolare, la Candidata è autrice o co-autrice di 89 abstract presentati in congressi nazionali ed internazionali in ambito farmacologico, alcuni delle quali compaiono in atti di congresso ed ha tenuto diverse comunicazioni orali (2 in congressi internazionali e 7 in congressi nazionali, di cui 2 comunicazioni orali selezionate dai comitati organizzativi). La Candidata ha ottenuto premi /riconoscimenti per l'attività di ricerca e pur non partecipando a comitati editoriali svolge attività di revisore scientifiche per diverse riviste scientifiche internazionali del settore.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la Candidata è autrice o co-autrice di 32 lavori pubblicati in riviste internazionali indicizzate, coerenti con il SSD BIO/14, in cui è primo autore in 9 (28% delle pubblicazioni presentate), secondo autore in 6 (19% delle pubblicazioni presentate) ed ultimo autore in 2 (6% delle pubblicazioni presentate), con una produzione media annuale (considerati i 2 periodi di maternità) di 2 pubblicazioni per anno, temporalmente in progressione negli anni più recenti (12 lavori negli aa 2016-2021). La qualità editoriale è decisamente buona, essendo 17 di questi lavori presenti in Q1, 11 in Q2 e 5 in Q3 e tutte le pubblicazioni sono caratterizzate da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'analisi della attività e della produzione scientifica indica che queste attività sono coerenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire e fortemente coerenti con il SSD BIO/14, ambito nel quale è incardinata la posizione a bando.

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Candidata svolge attività didattica coerente con il SSD BIO/14 nell'ambito della Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, la cui intensità è incrementata negli anni più recenti e che si focalizzano su Farmacologia, Tossicologia. E' presidente e membro di diverse commissioni di esami di profitto e svolge con continuità attività tutoriale di studenti per tesi sia compilative che sperimentali.

Complessivamente, la Candidata dimostra autonomia di pensiero e di gestione della ricerca nonché maturità e consapevolezza didattica sviluppata con continuità e crescente impegno nell'ambito dell'Ateneo genovese. Sulla base di queste valutazioni la Commissione all'unanimità ritiene che le competenze della Candidata siano in grado di soddisfare le esigenze scientifico-didattiche associate all'attivazione del procedimento concorsuale per la copertura di un posto di Professore Associato nel SSD BIO/14 presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università di Genova.