

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE (DIMI) SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE, SETTORE CONCORSUALE 06/D2 ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/14 NEFROLOGIA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 16 giugno 2020 alle ore 16 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 4, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 2094 del 28.5.2019.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1853 del 14.5.2020, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Luigi Biancone, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/14 NEFROLOGIA, Università degli Studi di Torino

Prof. Massimo Cirillo, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/14 NEFROLOGIA Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Giacomo Garibotto, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/14 NEFROLOGIA, Università degli Studi di Genova

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Giacomo Garibotto, svolge le funzioni di segretario il Prof. Massimo Cirillo.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura da adottare nel caso in cui le domande presentate non siano in numero superiore a quello dei posti disponibili.

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo; a tal fine potrà utilizzare, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni definita nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale; l'utilizzazione dovrà essere previamente deliberata rispetto alle operazioni di valutazione;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene inoltre ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica. Nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, per la valutazione dell'impatto è consentito il riferimento ai seguenti indicatori, riferiti alla data del decreto di indicazione della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell' attività didattica, la commissione ha riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) qualità e quantità dell'attività di tipo seminariale nonché di quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato;

Potrà inoltre tenere in considerazione, ove disponibili, gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli e corsi tenuti negli ultimi tre anni.

Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione i seguenti aspetti:

a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura editoriale di volumi;

c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

d) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e istituti di ricerca esteri e internazionali, di alta qualificazione;

e) direzione di enti o istituti di ricerca nazionali, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;

h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo, impiego di brevetti, nei settori concorsuali in cui è appropriato;

l) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;

m) documentata attività ed esperienza in campo clinico relativamente ai settori scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

n) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

o) attività accademico-istituzionali di responsabilità o di servizio.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 13 luglio 2020.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, Prof.ssa Francesca Viazzi, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Dall'elenco delle pubblicazioni presentate dalla Prof.ssa Francesca Viazzi, i lavori n. 78, 80, 86, 101, 108, 112, 125, 135, 143, 145 sono in comune con quelle del Prof. Giacomo Garibotto. Il Prof. Giacomo Garibotto dichiara che la partecipazione della candidata a queste pubblicazioni è facilmente enucleabile dall'omogeneità degli argomenti trattati nei quali la candidata è esperta. In questi lavori la candidata ha lavorato in modo diretto alla produzione dei dati. Inoltre le pubblicazioni n. 116, 138, 140, 144 sono in comune con il Prof. Massimo Cirillo. Il Prof. Massimo Cirillo dichiara che queste pubblicazioni esprimono il consensus di un pannello di esperti, ciascuno dei quali ha dato il proprio individuale contributo alla discussione.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della Prof. Francesca Viazzi e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente.

La seduta è tolta alle ore 17:30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Firmato Prof. Giacomo GARIBOTTO

ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica della Prof.ssa Francesca Viazzi:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, Prof.ssa Francesca Viazzi, è professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Interna e Specialità Mediche dell'Università degli Studi di Genova, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 06/D2 Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell'Alimentazione e del Benessere, Settore Scientifico Disciplinare Med/14 Nefrologia.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, ai fini concorsuali la candidata presenta 145 pubblicazioni di cui 124 su riviste internazionali con Impact Factor (Impact Factor Totale 497,94) che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari; i lavori risultano tutti congrui con la declaratoria concorsuale. La collocazione editoriale degli studi presentati risulta essere su riviste autorevoli e prestigiose del settore disciplinare e su tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

Inoltre di queste pubblicazioni (52 lavori, pari al 36%), la candidata risulta essere primo nome/ultimo nome/*corresponding author* o (40 lavori, pari al 28%) secondo o penultimo nome, a dimostrazione del suo ruolo di responsabilità nel progetto di ricerca relativo al lavoro scientifico. Gli studi risultano avere caratteristiche di originalità e presentano sia rigore metodologico che carattere innovativo.

L'indice di Hirsch è pari a 33 (Scopus), il numero totale delle citazioni pari a 3103 (Scopus). La produzione scientifica analizzata sotto il profilo temporale si dimostra continua ed in costante incremento soprattutto negli ultimi 5 anni. Le tematiche riguardano prevalentemente argomenti inerenti il danno d'organo nell'ipertensione arteriosa e le complicanze cardiovascolari in corso di malattia renale cronica, il ruolo del sistema renina-angiotensina nel danno d'organo, l'acido urico come fattore di rischio cardiovascolare e renale e i meccanismi alla base della nefropatia del diabete di tipo II.

Per quanto riguarda l'attività didattica, la candidata, dall'anno accademico 1999/2000 ha svolto continuativamente attività presso l'Università degli Studi di Genova, in qualità di Ricercatore prima e Professore Associato poi, in diversi Corsi Integrati nell'ambito del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia. Dal 2014 è titolare dell'insegnamento di Nefrologia e Urologia nell'ambito del Corso Integrato di Medicina generale e Specialistica del Corso di Laurea in Fisioterapia. Dal 2001-2002 è titolare di diversi insegnamenti nell'ambito della Scuola di Specializzazione in Nefrologia. Dal 2015 è titolare dell'insegnamento di Nefrologia nell'ambito del Corso di Laurea in Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare. Dal 2015 è titolare del modulo di Nefrologia nel Corso Integrato di Terapia Medica nell'ambito del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia.

Presso l'Università degli studi di Genova ha partecipato al collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in "Biologia e Fisiopatologia cardiaca, vascolare e metabolica [DOT05117] dall'1-11-2007 all'1-11-2015, Medicina Interna Clinico-Sperimentale [DOT1311748] dall'1-11-2013 all'1-11-2016, Emato-oncologia e medicina interna clinico-traslazionale [DOT1311170] dal 26-05-2017 ad oggi.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica la Prof Francesca Viazzi ha fatto parte del Gruppo di Ricerca sull'Ipertensione Arteriosa afferente alla Cattedra di Nefrologia dell'Università di Genova con collaborazioni Nazionali ed Internazionali. Dal 2014 ad oggi ha avuto responsabilità scientifica per progetti nazionali del MIUR-Finanziamenti a progetti di singoli e/o giovani ricercatori-bando 2001, del Ministero della Salute-Progetto Giovane Ricercatore 2008, e dell'Università di Genova. Collabora con diversi Ricercatori Internazionali alla definizione dei valori di normalità dell'acido urico allo scopo di quantificarne il suo ruolo negli algoritmi di rischio e nella definizione di strategie di trattamento e ha contribuito alle Linee Guida Italiane sull'Ipertensione Arteriosa. Le ricerche della Prof Francesca Viazzi sono state oggetto di numerose comunicazioni accettate per la presentazione orale a congressi internazionali e nazionali ed hanno promosso l'invito per relazioni a vari congressi nazionali ed internazionali. La Prof. Francesca Viazzi è Membro dell'Advisory Board del Journal of Nephrology, Collaboratore del Comitato Editoriale del Giornale Italiano di Nefrologia, Membro del Consiglio Direttivo della Società Italiana di Nefrocardiologia,

E' revisore per il MIUR nella valutazione della qualità della ricerca delle Università Italiane (VQR 2004-2010) e per diverse e prestigiose riviste internazionali nell'ambito della Nefrologia e dell'Ipertensione. Ha contribuito all'organizzazione di diversi congressi scientifici nazionali.

A livello assistenziale la candidata dal 2000 è Dirigente Medico di I livello presso la Cattedra di Nefrologia, Dipartimento di Medicina Interna dell'Università di Genova Convenzionato con l'IRCCS Ospedale Policlinico San Martino di Genova, dove partecipa a tutte le attività di Nefrologia, Dialisi, Trapianto e Ipertensione. In ambito di trapianto renale gestisce in ambito di ricovero le complicanze acute dei pazienti portatori di trapianto renale.

Complessivamente la candidata dimostra una continua e qualificata attività didattica e di ricerca, quest'ultima documentata da numerose pubblicazioni internazionali su tematiche del settore scientifico disciplinare MED/14 e su tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. Le pubblicazioni hanno continuità temporale e le tematiche affrontate riflettono anche l'attualità della ricerca in ambito nefrologico. Pertanto la Commissione giudica all'unanimità la candidata idonea a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia (SSD MED/14) oggetto del bando.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE (DIMI) SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE, SETTORE CONCORSUALE 06/D2 ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA, E SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/14 NEFROLOGIA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto Prof. Luigi Biancone nato a Torino il 17/3/1967

componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Medicina Interna e Specialità Mediche, Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, settore concorsuale 0/D2, settore scientifico disciplinare MED/14 Nefrologia, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof Giacomo Garibotto, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

16/6/2020

Firmato Prof. Luigi BIANCONE

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE (DIMI) SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE, SETTORE CONCORSUALE 06/D2 ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA, E SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/14 NEFROLOGIA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto Prof. Massimo Cirillo, nato a Napoli il giorno 11/09/1957

componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Medicina Interna e Specialità Mediche, Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, settore concorsuale 0/D2, settore scientifico disciplinare MED/14 Nefrologia, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof Giacomo Garibotto, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

16 giugno 2020

Firmato Prof. Massimo CIRILLO