

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE (DIMES), SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE, SETTORE CONCORSUALE 05/H2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/17-ISTOLOGIA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 5/10/2020 alle ore 14,00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 4, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010.

La Commissione, nominata con D.R. n. 3687 del 29/09/2020, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof.ssa Simona Sivori, inquadrata nel settore scientifico disciplinare BIO/17, Università degli Studi di Genova;

Prof. Gianpaolo Papaccio, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/17, Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";

Prof.ssa Oriana Trubiani, inquadrata nel settore scientifico disciplinare BIO/17, Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente la Prof.ssa Simona Sivori, svolge le funzioni di segretario il Prof. Gianpaolo Papaccio.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura da adottare nel **caso in cui le domande presentate non siano in numero superiore a quello dei posti disponibili**.

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato che ha presentato domanda;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;

- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 26/11/2020 (non oltre **due mesi** decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale di Ateneo, coincidente con quello di emissione del decreto stesso).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott.ssa Mariella Della Chiesa e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione. Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della dott.ssa Mariella Della Chiesa e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente.

La seduta è tolta alle ore 15,00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Firmato Prof.ssa Simona Sivori

ALL. A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e didattica integrativa e di servizio agli studenti della dott.ssa Mariella Della Chiesa:

La Commissione osserva preliminarmente che la candidata, dott.ssa Mariella Della Chiesa, è ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale (DIMES), ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia conseguita per il settore concorsuale 05/H2.

Per quanto riguarda l'attività scientifica, le principali linee di ricerca sono strettamente coerenti con la declaratoria del SSD BIO/17-Istologia, sia per i contenuti sia per le metodologie impiegate, e hanno una netta connotazione bio-medica. In particolare, la candidata ha focalizzato la sua attività di ricerca sullo studio di un tipo di linfociti chiamati Natural Killer. Ha partecipato alla identificazione e caratterizzazione di alcuni recettori di superficie che regolano la risposta immunitaria, ha studiato il crosstalk tra cellule NK e cellule dendritiche mieloidi e plasmacitoidi, ed ha caratterizzato una sottopopolazione di cellule NK dotata di inusuali caratteristiche di tipo memoria, evidenziabile in soggetti positivi per citomegalovirus.

L'attività di ricerca della candidata include attività di reviewer per numerose riviste scientifiche internazionali.

Ella ha partecipato, come relatore, a numerosi congressi nazionali ed internazionali, anche in qualità di invited speaker.

E' membro del Centro di Eccellenza per la Ricerca Biomedica (CEBR) presso l'Università di Genova.

Ha conseguito due premi per attività scientifica.

Risulta come co-inventore in tre brevetti internazionali, due di questi focalizzati su anticorpi per uso diagnostico e terapeutico e titolare di 2 finanziamenti di Ateneo.

Per quanto riguarda la sua produzione scientifica, la candidata ha prodotto e presentato 48 articoli scientifici in extenso su riviste internazionali con peer review.

Le pubblicazioni sono distribuite con continuità lungo la carriera scientifica della candidata, sono focalizzate su tematiche congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/17, e presentano carattere di novità, originalità e rigore metodologico.

L'apporto individuale della candidata è facilmente enucleabile, risultando primo autore in 17 pubblicazioni (in una di queste risulta anche corresponding author) ed ultimo autore in 2 pubblicazioni (in una di queste risulta anche corresponding author).

Le pubblicazioni presentano una ottima collocazione editoriale in riviste internazionali peer-reviewed come evidenziato dai valori di Impact Factor (IF) (IF totale = 342,606; IF medio = 7,13).

La candidata dichiara i seguenti indicatori bibliometrici inerenti alla sua produzione scientifica complessiva:

h-Index Scopus: 27

h-Index Google Scholar: 29

Citazioni Scopus: 3437

Citazioni Google Scholar: 4897

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

L'attività didattica della candidata nell'ambito del SSD BIO/17 è attestata dai seguenti affidamenti didattici:

- Istologia per Corso di Laurea in Infermieristica dall'aa 2011-2012 ad oggi;
- Istologia per Corso di Laurea in Fisioterapia dall'aa 2011-2012 ad oggi;
- Istologia per Corso di Laurea in Tecniche di Radiologia medica, per immagini e radioterapia dall'aa 2011-2012 all'aa 2012-2013;

- Istologia per Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico dall'aa 2011-2012 ad oggi;
- Istologia per il Corso di laurea in Odontoiatria e protesi dentale dall'aa 2012-2013 ad oggi;
- Istologia nell'ambito del C.I. di Biologia II-Laboratorio per il Corso di Laurea in Biotecnologie dall'aa 2018-2019 ad oggi;
- Corso integrato "Il Laboratorio per il medico in formazione" per il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia per l'aa 2018-2019.

La candidata ha partecipato attivamente alle commissioni d'esame per i vari insegnamenti a lei affidati.

La candidata è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Immunologia Clinica e Sperimentale.

Complessivamente la candidata può vantare una ottima esperienza come docente di Istologia di area medica. La sua produzione scientifica è di ottimo livello, sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo, mostra un'ottima continuità temporale ed è strettamente attinente alle tematiche ed alle metodologie del SSD BIO/17. Dalle 48 pubblicazioni presentate emerge la ottima maturità scientifica della candidata e che la stessa ha sovente svolto un ruolo di preminenza nelle ricerche.

La commissione, all'unanimità, dichiara che la Dott.ssa Mariella Della Chiesa è ritenuta idonea a svolgere le funzioni di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.