

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCORSUALE 01/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 ANALISI MATEMATICA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 10 marzo 2021 alle ore 14:30 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 4, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010.

La Commissione, nominata con D.R. n. 538 del 12.2.2021, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Filippo DE MARI CASARETO DAL VERME, inquadrato nel s.s.d. MAT/05 – Università degli Studi di Genova.;

Prof. Nicola GIGLI, inquadrato nel s.s.d. MAT/05 – SISSA, Trieste;

Prof.ssa Maria Giovanna MORA, inquadrato nel s.s.d. MAT/05– Università degli Studi di Pavia

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente la Prof.ssa Maria Giovanna MORA, svolge le funzioni di segretario il Prof. Filippo DE MARI CASARETO DAL VERME

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura da adottare nel **caso in cui le domande presentate non siano in numero superiore a quello dei posti disponibili**.

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato che ha presentato domanda;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- e) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- f) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) indice di Hirsch.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- d) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 10 aprile 2021.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Edoardo Mainini e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione. Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Edoardo Mainini e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente.

La seduta è tolta alle ore 17.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Firmato Prof.ssa Maria Giovanna MORA

ALLEGATO A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e didattica integrativa e di servizio agli studenti del dott. Edoardo Mainini:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, dott. Edoardo Mainini, è ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti - DIME, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale MAT/05.

Per quanto riguarda l'attività scientifica, il candidato ha coordinato tre progetti scientifici di ricerca, di cui due nazionali (Indam-GNAMPA ed una unità locale PRIN) ed uno internazionale ("Lise Meitner", FWF) ed ha partecipato a quattro progetti nazionali Indam-GNAMPA. Ha partecipato in qualità di relatore ad una trentina di convegni nazionali e internazionali, ha preso parte a più di venti scuole di formazione e *workshop* internazionali ed ha organizzato una sessione speciale nel secondo convegno italiano di Probabilità e Statistica.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, presenta 15 pubblicazioni distribuite nell'arco temporale 2009-2020 di significativo impatto nel settore scientifico disciplinare e ampia diffusione nella comunità scientifica, come attestato dal numero totale di citazioni (240, di cui 181 negli ultimi 10 anni) e dal suo H-index (10), che rappresentano valori alti considerando l'età accademica del candidato, la cui carriera è iniziata alla fine del 2009. Ciascuna delle pubblicazioni presentate è originale e di sicuro rigore metodologico, con apprezzabili punte di innovatività. Si tratta di pubblicazioni pienamente congruenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia, tutte apparse a stampa su riviste di collocazione editoriale molto buona o ottima, e scritte in collaborazione con matematici italiani e stranieri di solida o eccellente reputazione. In ciascuna di esse, l'apporto individuale del candidato è da ritenersi paritario rispetto a quello dei collaboratori.

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, il candidato ha insegnato con continuità presso la Scuola Politecnica dell'Università degli Studi di Genova, impegnandosi soprattutto in insegnamenti di matematica di base.

Complessivamente il candidato si dimostra pienamente maturo a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia nel settore scientifico disciplinare MAT/05. Egli ha mostrato crescente autonomia ed evidente qualità nella sua produzione scientifica, che si svolge nell'ambito del calcolo delle variazioni e delle equazioni alle derivate parziali, con particolare attenzione ai flussi gradiente in spazi metrici ed alle applicazioni nella scienza dei materiali e della meccanica dei continui. La sua attività è andata intensificandosi nel tempo ed è da ritenersi a tutti gli effetti di ottimo livello, come attestato da una produzione certamente congrua tanto sotto il profilo qualitativo quanto nell'aspetto della continuità temporale. Egli ha inoltre accumulato una buona esperienza nei diversi insegnamenti che ha tenuto, esperienza che ne garantisce affidabilità e capacità didattiche del tutto adeguate a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCORSUALE 01/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 ANALISI MATEMATICA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto Prof. Filippo DE MARI CASARETO DAL VERME, componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Matematica, Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, settore concorsuale 01/A3, settore scientifico disciplinare MAT/05 Analisi Matematica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma della Prof.ssa Maria Giovanna MORA presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Genova, 10 marzo 2021

Firmato Prof. Filippo DE MARI CASARETO DAL VERME

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCORSUALE 01/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 ANALISI MATEMATICA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto Prof. Nicola GIGLI, componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Matematica, Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, settore concorsuale 01/A3, settore scientifico disciplinare MAT/05 Analisi Matematica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma della Prof.ssa Maria Giovanna MORA presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Trieste, 10 marzo 2021

Firmato Prof. Nicola GIGLI