

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI  
PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA SCUOLA DI  
SMFN SETTORE CONCURSALE 02/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/04  
(ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)**

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 18 gennaio 2021 alle ore 14.30 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, emanato con D.R. n. 2091 del 28.5.2019

La Commissione, nominata con D.R. 5090 del 9/12/2020, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Daniele Martello, inquadrato nel s.s.d. FIS/04 - Università del Salento

Prof. Marco Pallavicini, inquadrato nel s.s.d. FIS/01 - Università degli Studi di Genova;

Prof. Francesco Terranova, inquadrato nel s.s.d. FIS/04 - Università degli Studi di Milano Bicocca

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Marco Pallavicini, svolge le funzioni di segretario il Prof. Francesco Terranova.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e delle procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e le procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente individuato***

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 31 gennaio 2021 (non oltre **due** mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. SERGIO DI DOMIZIO e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. SERGIO DI DOMIZIO.

La seduta è tolta alle ore: 17.45

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Marco Pallavicini

## ALL. A

### **Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:**

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. SERGIO DI DOMIZIO:

- è titolare di contratto di cui all'art. 24 comma 5 della legge n. 240/210 presso il Dipartimento di FISICA
- è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 02/A1, valida dal 25/7/2017 al 25/7/2023;

#### **Per quanto riguarda l'attività scientifica:**

Il dott. Sergio Di Domizio svolge attività scientifica nel campo della fisica del neutrino e della ricerca di eventi rari, prevalentemente presso i Laboratori Nazionali del Gran Sasso. Il suo progetto principale è CUORE, un esperimento per la ricerca del doppio decadimento beta senza neutrini e lo studio della natura dei neutrini, ma è molto attivo anche in progetti di sviluppo di rivelatori criogenici e di nuove tecnologie per la fisica del settore.

Ricopre ruoli di importante responsabilità sia in CUORE (membro del Physics Coordinator Board, membro del Technical Board, responsabile locale a Genova per l'INFN, membro del Collaboration Council in rappresentanza del gruppo di Genova) sia in altri progetti (è responsabile locale di 2 progetti INFN di sviluppo tecnologico di rivelatori criogenici, BULLKID e KIDS\_RD).

Il curriculum scientifico appare molto solido e ricco di iniziative autonome. Il dott. Di Domizio ha svolto ruoli chiave nello sviluppo dell'acquisizione dati, nel controllo dell'esperimento e nell'analisi dei dati, con rilevanti responsabilità scientifiche nei confronti della collaborazione. La sua ricca attività e la stima della collaborazione è confermata dai numerosi (16 nel periodo 2008-2020) contributi a conferenze nazionali e internazionali a nome della collaborazione stessa. I contributi sono ben distribuiti nel tempo, evidenziando continuità dell'attività scientifica.

Ha svolto un ruolo trainante sia nella realizzazione di CUORE-0 (il prototipo di CUORE) sia nella costruzione e messa in funzione di CUORE stesso. Fra i molti contributi notevoli, spicca lo sviluppo del sistema di trigger a bassa soglia.

Le sue attività di ricerca e sviluppo nel campo dei rivelatori (CALDER, BULLKID, KIDS\_RD) sono di grande interesse e molto innovative.

Svolge il ruolo di referee anonimo per le riviste internazionali "Physical Review D" e "Journal of Low Temperature Physics".

Il giudizio sull'attività scientifica è: **OTTIMO**

#### **Per quanto riguarda la produzione scientifica:**

La produzione scientifica è molto elevata per il settore della fisica con rivelatori sotterranei (138 pubblicazioni WoS) corredata da un alto h\_index (30) e un elevato numero di citazioni (2614), a conferma

dell'eccellenza della produzione scientifica stessa. Tutti i lavori sono pubblicati su riviste ad alto "impact factor". Le pubblicazioni allegate sono di evidente valore e impatto scientifico. Il contributo personale del candidato è ben evidenziato dal curriculum ed è confermato dai numerosi contributi in conferenze nazionali e internazionali.

Il giudizio sulla produzione scientifica è: **OTTIMO**

**Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:**

Il candidato svolge continua e cospicua attività didattica dal 2014, in corsi di Fisica Generale e Laboratorio e di Fondamenti di Ottica presso il corso di laurea in Chimica e Tecnologie Chimiche, e in corsi di Laboratorio e di Fisica Generale presso il corso di Laurea in Fisica.

E' stato altresì relatore di 3 tesi di Laurea Magistrale in Fisica e tutor di 3 tesi di Dottorato in Fisica.

Svolge anche un ruolo molto attivo in Dipartimento e in seno all'Ateneo, ricoprendo incarichi di servizio quali la partecipazione al comitato di Ateneo per le disabilità (DSA), membro di Giunta di Dipartimento, commissioni di valutazione presso la Sezione INFN di Milano Bicocca.

E' stato Presidente della Commissione di valutazione dei test di ammissione ai corsi di laurea della Scuola SMFN a Genova.

Il giudizio sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è: **OTTIMO**

**Complessivamente il candidato SERGIO DI DOMIZIO è valutato: OTTIMO**