

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI (DINO GMI), SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE, SETTORE CONCORSUALE 06/G1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED38 (Pediatria Generale e Specialistica) (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 27 Ottobre 2021 alle ore 9:00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010.

La Commissione, nominata con D.R. n° 3233 del 16 luglio 2021, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof Carlo Minetti, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED38, Università degli Studi di Genova;

Prof Alessandro Plebani, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED38, Università degli Studi di Brescia

Prof Alberto Verrotti Di Pianella, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED38, Università degli Studi di Perugia

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof Carlo Minetti, svolge le funzioni di segretario il Prof Alberto Verrotti

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e delle procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e le procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 16/11/2021 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Vincenzo Salpietro Damiano, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando. Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Vincenzo Damiano Salpietro

La seduta è tolta alle ore 12:00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Firmato Prof Carlo Minetti

ALLEGATO A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Vincenzo Damiano Salpietro è titolare di contratto di cui all'art. 24 comma 3 lett. b) della legge n. 240/210 presso il DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI (DINOEMI), è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 06/G1 (SSD MED38) sia come Professore di II fascia, sia come Professore di I fascia.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica, la visibilità del candidato appare non limitata all'ambito nazionale ma anche internazionale. Si evincono responsabilità in studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche di carattere internazionale (MRC Harwell Institute, Great Ormond Street Children's Hospital Charity).

Il candidato è Associate Editor o nel comitato editoriale di riviste 'peer-review' impattate di buon od ottimo livello ('Frontiers in Neurology', 'Frontiers in Pediatrics', 'Journal of Pediatric Neurology') Rilevanti sono l'attività di coordinamento del consorzio di ricerca internazionale 'SYNAPS Study Group' e tutte le attività collaborative, le letture su invito, in diverse nazioni del mondo, svolte nell'ambito di tale gruppo di studio.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, essa appare eccellente e congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare e con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, svolta principalmente nell'ambito delle patologie neurodegenerative e neurogenetiche dell'età evolutiva, in particolare su specifiche forme di epilessie pediatriche. Il contributo maggiore è consistito soprattutto nell'identificazione e caratterizzazione di alcune forme di epilessia dell'età evolutiva su base genetica. L'elenco delle pubblicazioni listate su Scopus, comprende 145 lavori pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed in 10 anni, di cui 46/145 in posizione prominente (*i.e.*, come primo, co-primo, secondo, *corresponding* e/o ultimo autore), per un numero totale delle citazioni 2030 (H-index: 26, secondo Scopus), Impact Factor totale 791,553 (secondo il Journal Citation Reports del 2020; <https://jcr.clarivate.com>) con un Impact Factor Medio per lavoro di 5.45.

Tra i lavori scientifici pubblicati dal candidato durante la sua attività come Ricercatore tipo B presso l'Università di Genova ci sono pubblicazioni di altissimo prestigio, pubblicate su riviste che secondo i parametri internazionali di valutazione occupano una posizione di altissimo rilievo, come American Journal of Human Genetics e Nature Communications, con il candidato in posizione di primo autore dei lavori. Globalmente, quindi, l'attività scientifica del candidato, valutata all'interno del panorama

internazionale risulta di altissimo livello ed il contributo individuale risulta complessivamente eccellente nell'ambito delle attività di ricerca ed indicativo di un ruolo rilevante inerente alla progettazione, la conduzione, il coordinamento della ricerca e alla stesura delle pubblicazioni.

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione rileva che il Dr. Salpietro in qualità di Ricercatore tipo B, ha svolto attività di docenza per la disciplina di Pediatria Generale e Specialistica, nell'ambito del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, e per le Scuole di Specializzazione in Pediatria Generale e Specialistica e Neuropsichiatria Infantile, il Corso di Dietistica, il Corso di Fisioterapia, il Corso di Educazione Professionale, presso l'Università degli Studi di Genova, con regolare assolvimento di compiti didattici, inclusi lezioni frontali, esercitazioni in reparto, discussione di casi clinici, attività di orientamento e di tutorato e valutazione di esami di profitto. Appaiono, rilevanti le iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito del SYNAPS Study Group a livello internazionale.

Complessivamente, il candidato ha un curriculum eccellente e di livello internazionale. La sua produzione scientifica appare originale ed innovativa e di primo piano a livello internazionale per quanto riguarda la genetica dei disturbi del neurosviluppo. Si apprezzano inoltre il rigore metodologico di tali studi, congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare; inoltre, il candidato soddisfa i criteri bibliometrici qualitativi stabiliti dalla commissione, avendo una significativa produzione originale ed autonomia dal punto di vista scientifico, con pubblicazioni di qualità con una collocazione editoriale su importanti riviste internazionali. La sua attività di ricerca ha prodotto risultati di eccellente qualità e originalità, in considerazione del rilevante apporto individuale nelle pubblicazioni allegate e della posizione riconosciuta nel panorama nazionale e internazionale della ricerca in larga parte legato al valore della propria attività scientifica. L'attività didattica è più che adeguata all'età accademica.

Sulla base quindi della valutazione complessiva, la Commissione in modo unanime esprime parere favorevole in merito alla nomina a Professore di seconda fascia.