

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE, SETTORE CONCORSUALE 05/F1 Biologia Applicata SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 Biologia Applicata (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 6 Luglio 2021 alle ore 14.00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010.

La Commissione, nominata con D.R. n2764 del 21 Giugno 2021, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Riccardo Pierantoni, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/13 Biologia Applicata, Università degli Studi della Campania;

Prof.ssa Paola Piomboni, inquadrata nel settore scientifico disciplinare BIO/13 Biologia Applicata, Università degli Studi di Siena;

Prof. Rodolfo Quarto, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/13 Biologia Applicata, Università degli Studi di Genova;

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Rodolfo Quarto, svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa. Paola Piomboni.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e delle procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e le procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 16 Luglio 2021.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott.ssa Roberta Tasso e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della dott.ssa Roberta Tasso.

La seduta è tolta alle ore 15,00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof Rodolfo Quarto

ALLEGATO A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che la candidata, dott.ssa Roberta TASSO è ricercatore universitario a tempo determinato (RTD B) presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale (Di.Me.S) dell'Università degli Studi di Genova, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 05/F1 Biologia Applicata, S.S.D. BIO/13 Biologia Applicata.

La candidata, come si evince dal Curriculum Vitae, ha una buona esperienza di ricerca nell'ambito dello studio del potenziale differenziativo, immunomodulatorio e paracrino delle Cellule Stromali Mesenchimali, con particolare attenzione alla frazione particolata del loro secretoma, costituita dalle Vescicole Extracellulari. Tale esperienza è stata maturata presso il Laboratorio di Medicina Rigenerativa e Oncologia Cellulare (Università degli Studi di Genova) e grazie alle numerose collaborazioni con ricercatori di altri Enti o Istituzioni.

Per quanto riguarda l'attività scientifica, la candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, inizialmente come collaboratrice e in seguito come P.I. di un progetto finanziato dal Ministero della Salute, nell'ambito del Programma Ricerca Finalizzata - Giovani Ricercatori (codice progetto: GR-2013-02357519). La candidata è stata inoltre Responsabile di Work Package (WP1) nell'ambito del Programma Marie Sklodowska Curie-Innovative Training Networks (2016) (MSCA-ITN-ETN) (Codice:721432) e core team member del Progetto AIRC Investigator Grant-IG 2017 (Codice progetto: AIRC IG N. 20760).

Di particolare rilevanza i risultati ottenuti proprio in questi ultimi tre anni relativamente all'analisi del potenziale anti-infiammatorio di Vescicole Extracellulari rilasciate da cellule staminali adulte umane e nell'analisi di Vescicole Extracellulari circolanti estratte da plasma/siero di pazienti oncologici. A latere dell'attività di ricerca, la candidata svolge il compito di revisore per molte riviste specializzate del suo SSD ed ha partecipato diverse volte alle commissioni valutatrici di progetti europei nell'ambito del programma Horizon 2020.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, alla data della domanda, la candidata ha prodotto complessivamente 29 pubblicazioni, 1 pubblicazione in press e 2 pubblicazioni in fase di peer-review, a partire dal 2005; considerando i soli lavori a stampa su riviste indicizzate l'Impact Factor totale è di 147,964 e l'I.F. medio è di 5,10. La produzione scientifica risulta complessivamente di buon livello, apprezzabile per originalità e ricchezza tematica, e, nel suo complesso, è congruente ai temi del SSD in oggetto. Gli indici citazionali di questi lavori, ricavati da Scopus riportano 2025 citazioni totali (69,83 citazioni medie per lavoro) con un H index pari a 18, sottolineando un buon interesse della comunità scientifica internazionale all'attività della candidata. La candidata risulta primo o ultimo autore nei lavori presentati nel corso della carriera in percentuale pari al 72% (21/29). Relativamente ai soli lavori svolti nell'arco della sua attuale posizione oggetto della valutazione, quale ricercatore a tempo determinato, i lavori a primo o ultimo nome sono 6/6 (ovvero il 100%) e ne dimostrano l'autonomia scientifica. La candidata ha inoltre partecipato a numerosi Congressi internazionali per i quali è stata relatrice ed ha svolto attività seminariale su invito, sia nel periodo oggetto della valutazione sia anteriormente ad esso, mostrando continuità nella propria attività di ricerca. Ha inoltre partecipato all'organizzazione di un congresso scientifico su base internazionale.

Relativamente all'attività didattica, alla didattica integrativa ed al servizio agli studenti, la Commissione ritiene che il candidato risponda ai criteri definiti in maniera esaustiva. La candidata ha cominciato la sua attività didattica come "professore a contratto" nell'a.a. 2012/13 per lo svolgimento dell'insegnamento ufficiale "BIO/13 Biologia e Genetica", Corso di Laurea in Filosofia, Università degli Studi di Genova; negli a.a. 2014/15 e 2015/16 per lo svolgimento dell'insegnamento ufficiale "Biologia I e Genetica" (Modulo di Biologia I), Corso di Laurea in Biotecnologie, Università degli Studi di Genova; nell'a.a. 2018/19 per lo svolgimento dell'insegnamento ufficiale "Stem Cell Biology and Regenerative Medicine with Laboratory" (Codice 98798), Corso di Laurea Magistrale – Medical Pharmaceutical Biotechnology, Università degli Studi di Genova.

I corsi erogati a partire dall'anno accademico 2019/20, in particolare per il corso di Laurea Magistrale – Medical Pharmaceutical Biotechnology (Stem Cell Biology and Regenerative Medicine with Laboratory – codice 98798; 3 CFU) e per il corso di Laurea Magistrale (Ciclo Unico) – Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (Vescicole Extracellulari in diagnosi e terapia – codice 101667, 2 CFU), sono stati svolti con

continuità. Oltre a questi, a partire dall'a.a. 2020/21, sono state erogati: per il Corso di Laurea – Fisioterapia (Biologia - codice 72719, 1 CFU); per il Corso di Laurea – Fisioterapia (Genetica Generale – codice: 72720, 1 CFU); per il Corso di Laurea – Infermieristica (Biologia - codice 72707, 1 CFU); per il Corso di Laurea – Infermieristica (Genetica Generale – codice: 72711, 1 CFU).

A questi si aggiungono ulteriori corsi erogati per il Corso di Laurea Specialistica in Medicina e Chirurgia (Laboratorio per Medico in Formazione; 25 ore/anno) negli ultimi due anni accademici e l'incarico di docenza nell'ambito del Master di II Livello “Cellule Staminali Ematopoietiche e Medicina Rigenerativa” presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, Università degli Studi di Parma (dall'a.a. 2013/14 all'a.a. 2017/18). Dal 2017 la candidata è Membro del Collegio Docenti del Dottorato di Ricerca “Biotecnologie in Medicina Traslazionale”, Università degli Studi di Genova.

Risultano inoltre adeguate le partecipazioni alle commissioni degli esami di profitto e l'attività relativa a supporto degli studenti per la presentazione di tesi di laurea sperimentali e la supervisione di studenti di dottorato nell'ambito dell'Ateneo genovese.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, ritiene la candidata in possesso dei requisiti scientifici e didattici richiesti per ricoprire un posto di Professore di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare BIO/13 Biologia Applicata ed esprime quindi parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della dott.ssa Roberta TASSO.

IL PRESIDENTE

Prof Rodolfo Quarto