

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE, SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE - SETTORE CONCORSUALE 05/D1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 9 ottobre 2020 alle ore 8:00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 4, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, emanato con D.R. n. 2091 del 28.5.2019.

La Commissione, nominata con D.R. n. 3685 del 29.9.2020 è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. FABIO BENFENATI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/09, Università degli Studi di Genova;

Prof.ssa CRISTINA LIMATOLA, inquadrata nel settore scientifico disciplinare BIO/09, Università degli Studi di Roma La Sapienza;

Prof. MICHELE ZOLI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/09, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. FABIO BENFENATI, svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa CRISTINA LIMATOLA

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura da adottare nel **caso in cui le domande presentate non siano in numero superiore a quello dei posti disponibili**.

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato che ha presentato domanda;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti; per le procedure di cui all'art. 3 comma 1 lettera b) l'utilizzazione di tali esiti è facoltativo a giudizio della commissione;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nella valutazione dell'attività scientifica, la Commissione tiene in considerazione i seguenti elementi:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento di titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 28/11/2020 (non oltre due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale di Ateneo, coincidente con quello di emissione del decreto stesso).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott.ssa Silvia Giovedì e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della dott.ssa Silvia Giovedì e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente.

La seduta è tolta alle ore 9:00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Firmato Prof. Fabio Benfenati

ALLEGATO A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott.ssa Silvia Giovedì

La dott.ssa Silvia Giovedì è Ricercatore confermato dal 2011 in Fisiologia (BIO/09) presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale (DIMES) della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche dell'Università di Genova. Ha ottenuto l'abilitazione Scientifica Nazionale per professore di II fascia per il settore concorsuale 05/D1- Fisiologia nel 2018.

Per quanto riguarda la produzione scientifica:

La candidata si è occupata con continuità e intensità di tematiche nel campo delle neuroscienze, in particolare riguardanti studi di neurofisiologia cellulare sui meccanismi molecolari della trasmissione sinaptica. Tale attività è stata condotta all'interno di collaborazioni internazionali con prestigiosi gruppi di ricerca. L'attività scientifica della candidata è caratterizzata dalla partecipazione come responsabile scientifico a 5 finanziamenti nazionali e locali sin dal 2008. Ha partecipato in qualità di Relatore a 4 congressi e convegni nazionali e internazionali. La produzione scientifica consiste in 39 lavori pubblicati su riviste internazionali con un IF medio di 6,80 e 2 capitoli su libro (di cui uno di rilevanza internazionale come unico autore). Presenta un totale di 1964 citazioni e un H-index di 23 (Scopus). Le pubblicazioni presentate: (i) mostrano originalità e innovatività e sono condotte con rigore metodologico; (ii) sono congruenti con le tematiche del settore; (iii) hanno un impatto ottimo all'interno del settore, testimoniato dal numero di citazioni e dall'ottima, spesso eccellente collocazione editoriale in riviste internazionali *peer-reviewed*; (iv) presentano un buon apporto individuale della candidata testimoniato dalla posizione come primo, ultimo e/o *corresponding author* in 9 dei 39 lavori.

Per quanto riguarda l'attività didattica:

L'attività didattica della candidata è rappresentata, a partire dal 2000, dall'affidamento di numerosi incarichi di docenza per insegnamenti di Fisiologia Umana e Laboratorio per il corso di Biotecnologie, Fisiologia Umana e Scienze dell'Alimentazione per il corso di Infermieristica, Fisiologia per i corsi di Medicina e Chirurgia, Professioni Sanitarie e Fisioterapia, con un totale di 120 ore/anno di didattica frontale e partecipazione a tutte le commissioni istituite per gli esami di profitto. Tale attività, ampia e continuativa, è pienamente coerente con il SSD BIO/09. La candidata mostra ottima attività di tutoraggio di tesi di laurea (5), di relatore di studenti di dottorato (2), di supervisore di assegnisti (4). Membro dal 2011 del Collegio Docenti della Scuola di Dottorato di Neuroscienze dell'Università di Genova, ha partecipato più volte alla Commissione Giudicatrice per gli esami finali del Dottorato.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica:

L'attività della candidata è caratterizzata dalla responsabilità scientifica di 5 finanziamenti nazionali e locali sin dal 2008. Ha partecipato in qualità di Relatore a 4 congressi e convegni nazionali e internazionali. La dott.ssa Giovedì ha svolto diversi periodi di attività come *Visiting Scientist*, *Postdoctoral Associate* and *Postdoctoral fellow* presso la School of Medicine dell'Università di Yale. La Candidata ha partecipato all'organizzazione del 66° Congresso Nazionale della Società Italiana di Fisiologia. L'attività editoriale comprende l'attività di *referee* per riviste internazionali e la partecipazione come co-autore della prima edizione (2018) del testo Fisiologia Umana – Fondamenti (Edi.Ermes). La candidata è docente di riferimento del Corso di Fisiologia Umana e Laboratorio per il Corso di Studi in Biotecnologie dal 2016 ed è membro della Giunta e della Commissione Gestione dell'Assicurazione di Qualità (AQ) del Corso di Studi in Biotecnologie dal 2019.

Complessivamente, si tratta di una candidata scientificamente matura e con un'attività scientifica e didattica di livello ottimo, pienamente incardinate nelle tematiche del settore.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE, SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE - SETTORE CONCORSUALE 05/D1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto Prof. Michele Zoli nato a Rimini (RN) il 3/12/1958, componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Medicina Sperimentale, Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, settore concorsuale 05/D1, settore scientifico disciplinare BIO/09, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Fabio Benfenati, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA: 9 ottobre 2020

Firmato Prof. Michele Zoli

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE, SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE - SETTORE CONCORSUALE 05/D1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“La sottoscritta Prof.ssa Cristina Limatola nata a Roma il 3/10/1965, componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Medicina Sperimentale, Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, settore concorsuale 05/D1, settore scientifico disciplinare BIO/09, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Fabio Benfenati, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 9 ottobre 2020

Firmato Prof.ssa Cristina Limatola