

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA SCUOLA DI S.M.F.N. SETTORE CONCORSUALE 02/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 18/06/2021 alle ore 15:00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n.240/2010.

La Commissione, nominata con D.R. n. 2503 del 7.6.2021, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Salvatore AMORUSO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare FIS/01 Università degli Studi "Federico II" Napoli;

Prof. Giuseppe BALESTRINO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare FIS/01 Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";

Prof. Roberto DE RENZI, inquadrato nel scientifico disciplinare FIS/01 Università degli Studi di Parma;

Prof.ssa Caterina PETRILLO, inquadrata nel settore scientifico disciplinare FIS/01 Università degli Studi di Perugia;

Prof.ssa Marina PUTTI, inquadrata nel settore scientifico disciplinare FIS/01 Università degli Studi di Genova.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Giuseppe Balestrino, svolge le funzioni di segretaria la Prof.ssa Marina PUTTI.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura di valutazione comparativa da adottare nel **caso in cui le domande presentate siano in numero superiore a quello dei posti disponibili**.

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione comparativa dei candidati che hanno presentato domanda, al fine di indicare un numero di candidati pari a quello dei posti disponibili, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate. La valutazione comparativa è effettuata in applicazione delle disposizioni contenute nel Regolamento di Ateneo per lo svolgimento delle procedure di cui all'art. 18, della legge n.240/2010;
- valutazione preliminare comparativa dei candidati che hanno presentato domanda;
- indicazione di un numero di candidati pari a quello dei posti disponibili, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione comparativa dei candidati in applicazione delle disposizioni contenute nel Regolamento di Ateneo per lo svolgimento delle procedure di cui all'art. 18, della legge n.240/2010.

Nella valutazione della **produzione scientifica** presentata dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;

c) consistenza complessiva e qualità della produzione stessa, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità e del rigore metodologico anche sulla base di comuni indicatori bibliometrici in uso.

Nella valutazione delle pubblicazioni la commissione giudicatrice prenderà in considerazione libri editi nel rispetto delle norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Nella valutazione dell'**attività didattica** dei candidati, svolta in Italia o all'estero, e relativi parametri di qualificazione, la commissione terrà conto in particolare:

- a) prioritariamente del numero e delle caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) delle altre attività didattiche svolte a livello universitario, debitamente documentate.

Nella valutazione dei **titoli** presentati dai candidati, la commissione tiene in considerazione attività svolte e riconoscimenti ricevuti, tra i quali in particolare:

- a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio;
- c) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura di volumi;
- d) partecipazione a comitati di direzione e editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- e) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei, istituti di ricerca e aziende, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) direzione di enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- g) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore con particolare riguardo a relazioni su invito;
- h) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica conferiti da istituzioni di riconosciuta rilevanza nel settore;
- l) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo, impiego di brevetti;
- m) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;
- n) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico.

La Commissione valuterà come particolarmente rilevanti i titoli di cui ai punti a) e b)

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia delle presenti chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 06/10/2021 (non oltre **quattro** mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale di Ateneo, coincidente con quello di emissione del decreto stesso).

La Commissione, infine, si aggiorna alle ore 9:30 del giorno 21/07/2021 per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dei titoli dei candidati che hanno presentato domanda al Direttore del Dipartimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Firmato Prof. Giuseppe Balestrino