

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Ingegneria meccanica, energetica, gestionale e dei trasporti (DIME), SCUOLA Politecnica, SETTORE CONCORSUALE 09/A2 Meccanica applicata alle macchine, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/13 Meccanica applicata alle macchine (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

**VERBALE DELLA TERZA SEDUTA**

Il giorno 6 settembre alle ore 10:30 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente informa che è pervenuto il Decreto con il quale il Rettore ha accertato la regolarità degli atti concorsuali relativi alla prima seduta.

Il Presidente ricorda quindi gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura di valutazione comparativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato selezionato, in conformità all'art. **6** del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato selezionato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del suddetto candidato.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. **6** del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente selezionato.***

Nella valutazione della **produzione scientifica** presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.

Nella valutazione della **produzione scientifica** presentata dal candidato, la commissione si attiene inoltre ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare, tenuto anche conto dell'età accademica. La commissione delibera di utilizzare anche i seguenti indicatori bibliometrici rilevati dal database SCOPUS:

1. numero delle pubblicazioni indicizzate;
2. numero di citazioni;
3. indice di Hirsch.

Nella valutazione dell'**attività didattica**, la commissione tiene in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) qualità e quantità dell'attività di tipo seminariale nonché di quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato;

Nella valutazione dell'**attività di ricerca scientifica**, la commissione tiene in considerazione i seguenti aspetti:

- a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) direzione di riviste, collane editoriali, encyclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura editoriale di volumi;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, encyclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e istituti di ricerca esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) direzione di enti o istituti di ricerca nazionali, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo, impiego di brevetti, nei settori concorsuali in cui è appropriato;
- l) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;
- m) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- n) attività accademico-istituzionali di responsabilità o di servizio.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione. Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del prof. Matteo ZOPPI e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente.

La seduta è tolta alle ore 12:00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

(Prof. Benedetto Allotta)



## **ALL. A**

### **Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del prof. Matteo Zoppi**

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, prof. Matteo Zoppi, è professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria meccanica, energetica, gestionale e dei trasporti (DIME), ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 09/A2 MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE.

Per quanto riguarda la **produzione scientifica**, il candidato ha elencato 203 pubblicazioni, realizzate tra il 2001 e il 2021, di cui 62 articoli su rivista scientifica.

Tali lavori sono pienamente congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-IND/13.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è evincibile dalla coerenza dei lavori con il suo curriculum scientifico ed è ritenuto molto buono.

La qualità della produzione, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è molto buona.

La collocazione editoriale dei prodotti è molto buona.

La consistenza complessiva, in termini di numero di pubblicazioni e loro distribuzione sotto il profilo temporale, è ottima.

L'impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare, considerati i valori degli indicatori bibliometrici rilevati dal database SCOPUS – che consistono in 149 pubblicazioni indicizzate (di cui 56 su rivista internazionale), 941 citazioni e H-index pari a 14 – tenuto conto anche dell'età accademica del candidato, è molto buono.

Per quanto riguarda l'**attività didattica**, il candidato presenta una continua attività didattica istituzionale presso l'Università degli Studi di Genova dall'A.A. 2003-2004 su insegnamenti del settore scientifico disciplinare. L'attività didattica è prevalentemente svolta su Corsi di Studio Magistrale e anche su CdS erogati in lingua inglese, per una media, negli ultimi 5 anni, di 12 CFU/anno ai quali si affiancano insegnamenti su CdS Triennali per una media di 3 CFU/anno. Si rileva l'attività didattica svolta per il corso di dottorato in meccanica e costruzione di macchine 15h dal 2004 al 2007, l'attività didattica sui progetti Erasmus Mundus EMARO e JMARO e nella summer school SCREW theory in Robotics.

Nel complesso, la commissione valuta come molto buona l'attività didattica del candidato.

Per quanto riguarda l'**attività di ricerca scientifica**, il candidato dichiara di essere stato od essere responsabile scientifico di 20 progetti di ricerca fra finanziamenti europei, nazionali/regionali e da aziende private dal 2015 ad oggi.

Il candidato dichiara di essere stato o essere responsabile di 5 progetti PSR, 2 progetti FSE, 1 progetto finanziato dal MIUR, 1 progetto di ricerca interdipartimentale, 1 progetto di ricerca di ateneo, e 7 progetti di ricerca finanziati da aziende private.

Il candidato dichiara di essere stato responsabile scientifico per la quota di lavoro dell'Università degli studi di Genova in 5 progetti europei (3 FP7, 2 H2020) e di aver partecipato a ulteriori 11 progetti europei (4 FP5, 3 FP6, 4 FP7) per 8 dei quali ha ricoperto il ruolo di "key person" per l'Università degli studi di Genova.

Il candidato dichiara incarichi di insegnamento presso atenei esteri all'interno di un progetto Erasmus Mundus Joint Master.

Il candidato presenta una importante attività brevettuale anche a livello internazionale.

Il candidato partecipa alla gestione di progetti didattici internazionali EMARO e JEMARO, oltre ad una scuola internazionale sull'uso della Screw Theory e ad un Master in Advanced Welding Engineering.

È membro del collegio di dottorato.

Ha partecipato a vario titolo all'organizzazione di numerosi congressi internazionali.

Nel complesso, la commissione valuta molto buona l'attività di ricerca scientifica del candidato.

Complessivamente il candidato soddisfa pienamente tutti i requisiti per assumere il ruolo di professore di prima fascia per il settore concorsuale 09/A2 MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE, SSD ING-IND/13 MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE.

