

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE (DIMES) SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 BIOCHIMICA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 23.06.2021 alle ore 15.00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I componenti della Commissione prendono visione dei nominativi dei candidati che hanno presentato domanda e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con i candidati medesimi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interesse.

La Commissione passa poi alla fase della valutazione comparativa dei candidati, sulla base dei criteri stabiliti nella prima seduta. Ciascun Commissario, attenendosi ai suddetti criteri, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dai candidati e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula, per ciascun candidato, il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione procede alla comparazione dei giudizi collegiali da cui emerge che:

Dott.ssa Roberta De Tullio

L'attività didattica della candidata Dott.ssa Roberta De Tullio si è rivelata costante per responsabilità ed impegno complessivo e coerente con il settore concorsuale "05/E1: Biochimica generale" – settore scientifico disciplinare "BIO/10: Biochimica".

I progetti scientifici sviluppati dalla candidata denotano un discreto sviluppo e crescita culturale.

I temi di ricerca hanno riguardato il ruolo del sistema proteolitico calcio-dipendente calpaina-calpastatina in tessuti di mammifero e linee cellulari, sua attivazione, regolazione e ruolo nella trasduzione del segnale in condizioni normali e patologiche; ossido nitrico sintasi e sua degradazione proteolitica, dimostrando una discreta maturità scientifica. L'intensità della produzione scientifica non è comunque particolarmente elevata, essendo computabile in termini di meno di 2 lavori all'anno. Le pubblicazioni evidenziano rigore metodologico come testimoniato dalla loro collocazione editoriale, che è di medio/buon livello. Come riportato nel verbale della prima seduta, la commissione decide di valutare analiticamente le pubblicazioni presentate ed edite negli ultimi 5 anni (1 gennaio 2016-30 aprile 2021) seguendo il criterio conforme a quanto il MIUR considera congruo con il processo di attribuzione della Abilitazione scientifica nazionale a Professore di II fascia. Il contributo della candidata nei lavori degli ultimi 5 anni presi in considerazione dalla commissione (è autore primo/ultimo/corresponding in 2 pubblicazioni e 3 capitoli di libri su 9 presentate e sottoposte a valutazione analitica) è di sufficiente rilievo. Le 9 pubblicazioni presentate (tra cui 3 capitoli di libri) per la valutazione sono pubblicate su riviste internazionali di buona qualità, con un Impact Factor totale di 19.230; il valore medio per pubblicazione è circa 3.2 non considerando i 3 capitoli di libri che non hanno IF; i lavori scientifici sono stati citati 27 volte in accordo a Scopus (si veda tabella 1). Nel suo complesso la produzione scientifica totale, valutata per la continuità temporale anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare, appare discreta. La Dott.ssa Roberta De Tullio evidenzia nel suo CV una discreta crescita culturale e scientifica e una buona maturità didattica.

Il giudizio finale ai fini della procedura concorsuale è **discreto**.

Dott. Mario Passalacqua

L'attività didattica del candidato Dott. Mario Passalacqua si è rivelata costante ed intensa per responsabilità ed impegno complessivo e coerente con il settore concorsuale "05/E1: Biochimica generale" – settore scientifico disciplinare "BIO/10: Biochimica".

L'attività scientifica del candidato denota una buona capacità di integrazione e collaborazione con primari gruppi di ricerca, sebbene non si evinca una netta autonomia progettuale e scientifica ed una netta indipendenza culturale.

I temi di ricerca hanno riguardato lo studio dei meccanismi di rilascio dei neurotrasmettitori e loro modulazione in condizioni fisiopatologiche, del ruolo della PKC nella proliferazione e differenziamento cellulare e della deacetilasi SIRT6, dimostrando una buona maturità scientifica. L'intensità della produzione scientifica è buona, essendo computabile in termini di più di 4 lavori all'anno, frutto della collaborazione con diversi gruppi di ricerca. Le pubblicazioni evidenziano rigore metodologico come testimoniato dalla loro collocazione editoriale, che è di buon livello. Come riportato nel verbale della prima seduta, la commissione decide di valutare analiticamente le pubblicazioni presentate ed edite negli ultimi 5 anni (1 gennaio 2016-30 aprile 2021) seguendo il criterio conforme a quanto il MIUR considera congruo con il processo di attribuzione della Abilitazione scientifica nazionale a Professore di II fascia. Il contributo individuale del candidato nei lavori degli ultimi 5 anni presi in considerazione dalla commissione non è di particolare rilievo (il candidato è primo, ultimo o autore corrispondente solo in una delle pubblicazioni presentate). Le 22 pubblicazioni presentate per la valutazione sono pubblicate su riviste internazionali di buona qualità, con un Impact Factor totale di 141.806. A tale valore contribuisce significativamente un lavoro pubblicato su una rivista di elevato prestigio internazionale. Il valore medio per pubblicazione è circa 4.7 pur escludendo dal calcolo il lavoro pubblicato su Nature. I lavori scientifici sono stati citati oltre 250 volte in accordo a Scopus (si veda tabella 2). Nel suo complesso la produzione scientifica totale, valutata per la continuità temporale, intensità, originalità, rigore metodologico anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare, appare buona. Il Dott. Mario Passalacqua evidenzia nel suo CV una buona crescita culturale e scientifica accompagnata da una significativa maturità scientifica.

Il giudizio finale ai fini della procedura concorsuale è **buono**.

Dott.ssa Evgeniya Peshkova

L'attività didattica della candidata Dott.ssa Evgeniya Peshkova risulta generalmente coerente con il settore concorsuale "05/E1: Biochimica generale" – settore scientifico disciplinare "BIO/10: Biochimica" sufficientemente costante nel tempo e di moderata intensità.

L'attività scientifica della candidata denota una buona capacità di collaborazione con gruppi di ricerca internazionali, e lascia desumere adeguata autonomia progettuale e scientifica ed indipendenza culturale.

I temi di ricerca hanno riguardato studi di strutturistica proteica mediante metodi nano cristallografici, di interazioni proteina-proteina tramite spettrometria di massa, genomica e proteomica, dimostrando una discreta maturità scientifica. La produttività scientifica è computabile in termini di più di 4 lavori all'anno, frutto della collaborazione con diversi gruppi di ricerca anche internazionali. Le pubblicazioni complessive evidenziano buon rigore metodologico come testimoniato dalla loro collocazione editoriale, che è di discreto o buon livello. Come riportato nel verbale della prima seduta, la commissione decide di valutare analiticamente le pubblicazioni presentate ed edite negli ultimi 5 anni (1 gennaio 2016-30 aprile 2021) seguendo il criterio conforme a quanto il MIUR considera congruo con il processo di attribuzione della Abilitazione scientifica nazionale a Professore di II fascia. Il contributo della candidata nei lavori degli ultimi 5 anni presi in considerazione dalla commissione (è autore primo/ultimo/corresponding in 8 delle 11 pubblicazioni valutabili) è di rilievo, indice di autonomia scientifica ed indipendenza scientifica. Nell'arco temporale considerato la candidata è coautrice di 11 pubblicazioni valutabili, di cui però solo due di elevata qualità e appartenenti al primo quartile, in accordo alla classificazione ISI-WOS 2019. Le restanti pubblicazioni sono edite sulla medesima rivista internazionale priva di Impact Factor in accordo a ISI-WOS. Complessivamente la produzione scientifica della candidata nel quinquennio 2016-2021, valutata per la continuità temporale anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare, appare di modesta entità. La Dott.ssa Evgeniya Peshkova evidenzia nel suo CV una sufficiente crescita culturale e una sufficiente maturità scientifica.

Il giudizio finale ai fini della procedura concorsuale è **sufficiente**.

La Commissione, poi, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità, indica il Dott. MARIO PASSALACQUA quale candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

La Commissione, infine, dà mandato al Presidente di trasmettere immediatamente i verbali delle operazioni al Rettore il quale con proprio decreto ne accerta la regolarità entro trenta giorni e restituisce gli atti alla Commissione per la valutazione del candidato selezionato.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

23.06.2021

IL PRESIDENTE

Prof.....

ALL. A

Giudizi collegiali sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sui titoli dei candidati:

Candidato: DE TULLIO ROBERTA

Giudizio:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott.ssa **DE TULLIO ROBERTA** è ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università di Genova, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia conseguita per il settore concorsuale 05/E1 in corso di validità.

Profilo Curriculare

Laurea in Scienze Biologiche, Università di Genova, Dottore di Ricerca in Biochimica (sedi consorziate Pisa-Genova). Dopo due annualità di borse di studio CNR post-dottorato su progetti finalizzati, nel 1995 assume il ruolo di ricercatore a tempo indeterminato (RTI) presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale, sezione di Biochimica, Università di Genova.

Per quanto riguarda l'attività scientifica

L'attività scientifica della candidata negli anni è stata costante e si è focalizzata principalmente sulle seguenti tematiche: ruolo del sistema proteolitico calcio-dipendente calpaina-calpastatina in tessuti di mammifero e linee cellulari, sua attivazione, regolazione e ruolo nella trasduzione del segnale in condizioni normali e patologiche; ossido nitrico sintasi e sua degradazione proteolitica.

Nel complesso l'analisi della sua attività scientifica rivela un profilo di ricercatore sufficientemente maturo in grado di analizzare le problematiche biochimiche con rigore metodologico e di valutarne possibili ricadute in campo patologico. L'attività di ricerca è svolta in maniera continuativa dal 1988 ad oggi, ed è pienamente congruente con il SSD BIO/10.

Nel complesso il CV evidenzia una produzione scientifica complessiva di 52 lavori su riviste internazionali e capitoli di libri con un H index di 22 secondo Scopus alla data della valutazione e un totale di oltre 1200 citazioni. La produttività media è di circa 1.6 lavori/anno.

La Candidata è stata invited speaker al convegno Internazionale: FASEB Congress The Biology of Calpain in health and Disease, Big Sky, Montana, USA, 2016, ed ha partecipato a numerosi convegni internazionali tra cui FEBS e IUBMB Meetings.

La candidata è inoltre responsabile scientifico di alcuni grants finanziati a livello locale (Fondi di Ricerca di Ateneo) dal 2015 ad oggi, è responsabile dell'inserimento nel EMBL Nucleotide Sequence Database di sequenze nucleotidiche di calpastatina in cervello di ratto, SNC e cellule da sangue periferico, oltre a partecipare ad attività di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale e internazionale. La candidata rivela una discreta autonomia progettuale.

La candidata presenta per la valutazione 52 pubblicazioni di cui 49 su riviste internazionali e 3 capitoli di libri. La produzione scientifica presentata per la valutazione è congruente con le discipline del settore concorsuale 05/E1, settore scientifico disciplinare BIO/10 e/o discipline affini.

Le pubblicazioni sono ricomprese tra il 1988 e il 2020. Come riportato nel verbale della prima seduta, la commissione decide di valutare analiticamente le pubblicazioni presentate ed edite negli ultimi 5 anni (1 gennaio 2016-30 aprile 2021) seguendo il criterio conforme a quanto il MIUR considera congruo con il processo di attribuzione della Abilitazione scientifica nazionale a Professore di II fascia.

Nel periodo di osservazione la candidata riporta 9 pubblicazioni di cui 6 su riviste internazionali e 3 capitoli di libri.

La candidata compare primo/ultimo/corresponding author in 2 pubblicazioni e 3 capitoli di libri su 9.

I lavori sono pubblicati su riviste internazionali di buona qualità, di cui 1 nel primo quartile, 4 nel secondo quartile ed 1 nel terzo quartile in accordo alla classificazione ISI-WOS 2019, con un Impact Factor totale di

19.230 (valore medio per pubblicazione circa 2.2) e sono stati citati 27 volte in accordo a Scopus (vedi tabella 1).

Tabella 1. Indicatori bibliometrici delle pubblicazioni presentate edite negli ultimi 5 anni (1 gennaio 2016-30 aprile 2021) secondo ISI-WOS 2019 e Scopus

pubblicazione in elenco	Primo/ultimo /corresponding author	IF in accordo a ISI-WOS 2019	Citazioni (al 23.06.2021) Scopus	Quartile ISI-WOS (il più favorevole)
Abnormal activation of calpain and protein kinase C... Arch Biochem Biophys (2016)	NO	3.391	7	Q2
Interference with Ca ²⁺ -dependent proteolysis... Front. Physiol (2017)	NO	3.367	14	Q2
Cell protection by Ca ²⁺ overloading... Nat Prod Res (2018)	NO	2.158	2	Q2
Unexpected role of the L-domain... Biosci Report (2018)	SI	2.942	3	Q3
Production and purification of recombinant calpastatin Methods Mol Biol (2019) Book series	SI	1.010 citato dalla candidata ma non reperibile su ISI	0	n.r
Isolation of endogenous calpastatin Methods Mol Biol (2019) Book series	SI	1.010 idem	0	n.r
Immunoblotting for calpastatin expression Methods Mol Biol (2019) Book series	SI	1.010 idem	0	n.r
A new human calpastatin skipped... BBA Mol Cell Res (2019)	SI	4.105	1	Q1
A bioactive olive pomace extract Molecules (2020)	NO	3.267	0	Q2
		Totale	Totale	
		19.230	27	

Nel suo complesso la produzione scientifica, valutata per la continuità temporale anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare, rivela una discreta intensità nel periodo di osservazione ed appare di discreto/buon livello.

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

L'attività didattica della candidata DE TULLIO ROBERTA negli anni è costante e significativa. Fin dall'AA 1999/2000 la candidata ha avuto responsabilità dirette nella conduzione dei corsi di insegnamento di Chimica, Propedeutica Biochimica e Biochimica, nei corsi di laurea triennali delle professioni sanitarie (infermieristica, fisioterapia, ostetricia, dietistica) ed è stata docente del modulo di propedeutica biochimica nel corso di laurea magistrale in odontoiatria e protesi dentaria. La candidata ha svolto in carriera anche una intensa attività didattica nelle Scuole di specializzazione di Igiene e Medicina Preventiva, Genetica medica,

Patologica Clinica. Nei 5 anni di riferimento della commissione (2016-2020) la candidata ha svolto da 5 a 6 moduli di insegnamento/anno, nella LM in Odontoiatria e Protesi dentaria, nelle lauree triennali delle professioni sanitarie e nella LM di Biologia (Biochimica del segnale). L'attività didattica è pienamente congruente con le tematiche del SSD BIO/10. Inoltre, la Dott.ssa De Tullio è stata membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Biochimica (2002-2012) dell'Università di Genova e del Dottorato in Biologia e Medicina Sperimentale e Clinica (2013-2016) nell'ambito del quale ha svolto anche attività didattica. Complessivamente il giudizio sulla attività didattica è buono.

Complessivamente il candidato

L'attività didattica della candidata Dott.ssa Roberta De Tullio si è rivelata costante per responsabilità ed impegno complessivo e coerente con il settore concorsuale "05/E1: Biochimica generale" – settore scientifico disciplinare "BIO/10: Biochimica".

I progetti scientifici sviluppati dalla candidata denotano un discreto sviluppo e crescita culturale.

I temi di ricerca hanno riguardato il ruolo del sistema proteolitico calcio-dipendente calpaina-calpastatina in tessuti di mammifero e linee cellulari, sua attivazione, regolazione e ruolo nella trasduzione del segnale in condizioni normali e patologiche; ossido nitrico sintasi e sua degradazione proteolitica, dimostrando una discreta maturità scientifica. L'intensità della produzione scientifica non è comunque particolarmente elevata, essendo computabile in termini di meno di 2 lavori all'anno. Le pubblicazioni evidenziano rigore metodologico come testimoniato dalla loro collocazione editoriale, che è di medio/buon livello. Come riportato nel verbale della prima seduta, la commissione decide di valutare analiticamente le pubblicazioni presentate ed edite negli ultimi 5 anni (1 gennaio 2016-30 aprile 2021) seguendo il criterio conforme a quanto il MIUR considera congruo con il processo di attribuzione della Abilitazione scientifica nazionale a Professore di II fascia. Il contributo della candidata nei lavori degli ultimi 5 anni presi in considerazione dalla commissione (è autore primo/ultimo/corresponding in 2 pubblicazioni e 3 capitoli di libri su 9 presentate e sottoposte a valutazione analitica) è di sufficiente rilievo. Le 9 pubblicazioni presentate (tra cui 3 capitoli di libri) per la valutazione sono pubblicate su riviste internazionali di buona qualità, con un Impact Factor totale di 19.230; il valore medio per pubblicazione è circa 3.2 non considerando i 3 capitoli di libri che non hanno IF; i lavori scientifici sono stati citati 27 volte in accordo a Scopus (si veda tabella 1). Nel suo complesso la produzione scientifica totale, valutata per la continuità temporale anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare, appare discreta. La Dott.ssa Roberta De Tullio evidenzia nel suo CV una discreta crescita culturale e scientifica e una buona maturità didattica.

Il giudizio finale ai fini della procedura concorsuale è **discreto**.

Candidato: PASSALACQUA MARIO

Giudizio:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. **PASSALACQUA MARIO** è ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento DIMES dell'Università di Genova dal 2000, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia conseguita per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale e Biochimica Clinica in corso di validità.

Profilo Curricolare

Laurea in Scienze Biologiche (1989), Dottorato di Ricerca in Biochimica (1996). Dopo due annualità di borse di studio post-dottorato e una annualità come assegnista di ricerca presso il DIMES, nel 2000 assume il ruolo di ricercatore a tempo indeterminato (RTI) presso il Dipartimento DIMES, Università di Genova.

Per quanto riguarda l'attività scientifica

L'attività scientifica del candidato negli anni è stata costante e si è sviluppata principalmente sulle seguenti tematiche: meccanismi di rilascio dei neurotrasmettitori e loro modulazione in condizioni fisiopatologiche; ruolo della PKC nella proliferazione e differenziamento cellulare; ruolo della deacetilasi SIRT6. Nel complesso l'analisi della sua attività scientifica rivela un profilo di ricercatore maturo e in grado di integrarsi

in gruppi di ricerca di elevato livello scientifico. Il candidato documenta diverse collaborazioni con affermati gruppi di ricerca in Italia e all'estero. L'attività di ricerca è svolta in maniera continuativa dal 1990 ad oggi, ed è pienamente congruente con il SSD BIO/10.

Nel complesso il CV evidenzia una produzione scientifica complessiva di 96 lavori su riviste internazionali con un H index di 28 secondo Scopus e un totale di oltre 2300 citazioni. La produttività media è di circa 3.2 lavori/anno. L'IF totale dichiarato dal candidato è 400.5 con un valore medio di 4.17. Il candidato è autore di un capitolo di libro.

E' titolare di Fondi di Ricerca di Ateneo (2018-2019-2020) e FFABR. E' vincitore di progetti PRA (2011 e 2013) dell'università di Genova, nonché partecipante a progetti PRIN e Telethon. Il candidato è inoltre co-ideatore di un brevetto.

Il candidato rivela una adeguata autonomia di ricerca nel settore concorsuale rispetto alle tematiche scientifiche affrontate.

Il candidato presenta per la valutazione 96 pubblicazioni di cui la maggior parte su riviste internazionali. La produzione scientifica presentata per la valutazione è congruente con le discipline del settore concorsuale 05/E1, settore scientifico disciplinare BIO/10 e/o discipline affini.

Le pubblicazioni sono ricomprese tra il 1990 e il 2021. Come riportato nel verbale della prima seduta, la commissione decide di valutare analiticamente le pubblicazioni edite negli ultimi 5 anni (1 gennaio 2016-30 aprile 2021) seguendo il criterio conforme a quanto il MIUR considera congruo con il processo di attribuzione della Abilitazione scientifica nazionale a Professore di II fascia.

Nel periodo di osservazione il candidato riporta 22 pubblicazioni su riviste internazionali.

Il candidato compare primo/ultimo/corresponding author in una delle 22 pubblicazioni presentate.

I lavori sono pubblicati su riviste internazionali di buona/elevata qualità, di cui 15 nel primo quartile, 5 nel secondo quartile e 2 nel terzo quartile in accordo alla classificazione ISI-WOS 2019, con un Impact Factor totale di 141.806. A tale valore contribuisce significativamente un lavoro pubblicato su una rivista di elevato prestigio internazionale. Il valore medio per pubblicazione è circa 4.7 pur escludendo dal calcolo il lavoro pubblicato su Nature. I lavori sono stati citati oltre 250 volte in accordo a Scopus (vedi tabella 2)

Tabella 2. Indicatori bibliometrici delle pubblicazioni presentate edite negli ultimi 5 anni (1 gennaio 2016-30 aprile 2021) secondo ISI-WOS 2019 e Scopus

pubblicazione in elenco	Primo/ultimo /corresponding author	IF in accordo a ISI-Wos 2019	Citazioni (al 23.06.2021) Scopus	Quartile ISI-Wos(il più favorevole)
Glutathione mediated antioxidant response... Oncotarget (2016)	NO	5.168 (ISI-Wos 2016)	20	Q1
Moderate increase of indoxylsulfate promotes... PLoSOne (2016)	NO	2.740	15	Q2
Astrocyte-dependent vulnerability... NeuroMolecular Medicine (2016)	NO	2.629	16	Q3
Nicotinic acid phosphoribosyltransferase regulates... Cancer Res (2017)	NO	9.727	37	Q1
Differentiation impairs Bach1 dependent... Scientific Reports (2017)	NO	3.998	14	Q1
Glibenclamide mimics metabolic effects... Cell Physiol Biochem (2017)	NO	5.500	8	Q1
Investigating the amyloid b enhancing	NO	4.304	4	Q2

effect... Mechanisms Aging Develop (2017)				
A2A-D2 receptor-receptor interacion... J Neurochem (2017)	NO	4.066	28	Q1
Presynaptic GLP-1 receptors enhance... Biofactors (2018)	NO	4.734	10	Q2
Near infrared laser photons induce glutamate... J Biophotonics (2018)	NO	3.032	6	Q1
Homocysteine and A2A-D2 recptor-receptor interaction... J Mol Neurosci (2018)	NO	2.678	9	Q3
Depletion of SIRT6 enzymatic activity... Haematologica (2018)	NO	4.116	27	Q1
SIRT6 deacetylase activity regulates... FASEB J (2019)	NO	4.950	18	Q1
2D- and 3D-cultures of human trabecular meshwork cells PlosOne (2019)	NO	2.744	15	Q2
Exosomes from astrocyte processes Front Pharmacol (2019)	SI	4.225	24	Q1
GMP favors the interaction between APP and BACE1 Sci Rep.(2020)	NO	3.998	0	Q1
Fasting-mimicking diet and hormone therapy Nature (2020)	NO	42.778	27	Q1
An advanced in vitro model to assess glaucoma onset ALTEX (2020)	NO	5.787	7	Q1
Amino acid depletion triggered by L-asparaginase Blood Adv. (2020)	NO	4.910	2	Q1
The new small tyrosine kinase inhibitor ARQ531 Haematologica (2020)	NO	7.116	4	Q1
Protein kinase Cα (PKCα) regulates Journal of Cell Science (2020)	NO	4.573	0	Q2
SIRT6 enhances oxidative phosphorylation Cancer Metab. (2021)	NO	5.033	0	Q1
		Totale	Totale	
		141.806	291	

Nel suo complesso la produzione scientifica, valutata per la continuità temporale anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare, rivela una buona intensità nel periodo di osservazione ed appare mediamente molto buona. Non si evince un ruolo prioritario nel coordinamento e gestione della ricerca.

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

L'attività didattica del candidato PASSALACQUA MARIO negli anni è costante e significativa. Fin dall'AA 1997/1998 il candidato ha avuto responsabilità dirette, prima come professore a contratto, poi come RTI nella conduzione dei corsi di insegnamento di Biochimica nei corsi di laurea triennali delle professioni sanitarie (infermieristica, tecnico di laboratorio biomedico). Nei 5 anni di riferimento della commissione (2016-2020) il candidato ha svolto da 10 a 11 moduli di insegnamento/anno, prevalentemente nell'ambito di corsi di laurea per professioni sanitarie e più recentemente anche nel corso di laurea in Scienze Ambientali Naturali. Il candidato riporta gli esiti dei questionari di gradimento degli studenti sugli insegnamenti forniti che evidenziano una valutazione positiva dell'attività didattica impartita. E' stato membro del collegio dei docenti del Dottorato in Biochimica e ha svolto attività didattica nelle scuole di specializzazione medica in geriatria e in malattie dell'apparato cardiovascolare. E' stato relatore di una tesi di laurea triennale ed una magistrale. Ha svolto attività istituzionale quale componente della Giunta di Dipartimento e della commissione scientifica area 05 dell'Ateneo di Genova.

L'attività didattica è pienamente congruente con le tematiche del SSD BIO/10. Complessivamente il giudizio sulla attività didattica è buono.

Complessivamente il candidato

L'attività didattica del candidato Dott. Mario Passalacqua si è rivelata costante ed intensa per responsabilità ed impegno complessivo e coerente con il settore concorsuale "05/E1: Biochimica generale" – settore scientifico disciplinare "BIO/10: Biochimica".

L'attività scientifica del candidato denota una buona capacità di integrazione e collaborazione con primari gruppi di ricerca, sebbene non si evinca una netta autonomia progettuale e scientifica ed una netta indipendenza culturale.

I temi di ricerca hanno riguardato lo studio dei meccanismi di rilascio dei neurotrasmettitori e loro modulazione in condizioni fisiopatologiche, del ruolo della PKC nella proliferazione e differenziamento cellulare e della deacetilasi SIRT6, dimostrando una buona maturità scientifica. L'intensità della produzione scientifica è buona, essendo computabile in termini di più di 4 lavori all'anno, frutto della collaborazione con diversi gruppi di ricerca. Le pubblicazioni evidenziano rigore metodologico come testimoniato dalla loro collocazione editoriale, che è di buon livello. Come riportato nel verbale della prima seduta, la commissione decide di valutare analiticamente le pubblicazioni presentate ed edite negli ultimi 5 anni (1 gennaio 2016-30 aprile 2021) seguendo il criterio conforme a quanto il MIUR considera congruo con il processo di attribuzione della Abilitazione scientifica nazionale a Professore di II fascia. Il contributo individuale del candidato nei lavori degli ultimi 5 anni presi in considerazione dalla commissione non è di particolare rilievo (il candidato è primo, ultimo o autore corrispondente solo in una delle pubblicazioni presentate). Le 22 pubblicazioni presentate per la valutazione sono pubblicate su riviste internazionali di buona qualità, con un Impact Factor totale di 141.806. A tale valore contribuisce significativamente un lavoro pubblicato su una rivista di elevato prestigio internazionale. Il valore medio per pubblicazione è circa 4.7 pur escludendo dal calcolo il lavoro pubblicato su Nature. I lavori scientifici sono stati citati oltre 250 volte in accordo a Scopus (si veda tabella 2). Nel suo complesso la produzione scientifica totale, valutata per la continuità temporale, intensità, originalità, rigore metodologico anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare, appare buona. Il Dott. Mario Passalacqua evidenzia nel suo CV una buona crescita culturale e scientifica accompagnata da una significativa maturità scientifica.

Il giudizio finale ai fini della procedura concorsuale è **buono**.

Candidato: PESHKOVA EVGENIYA

Giudizio:

La Commissione osserva preliminarmente che la candidata dott.ssa **PESHKOVA EVGENIYA** è ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento DIMES dell'Università di Genova dal 2008, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia conseguita per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica Generale e Biochimica Clinica in corso di validità.

Profilo Curriculare

Laurea Specialistica in Chimica presso l'Università Statale di Mosca (1998), Dottorato di Ricerca in Scienze e tecnologie Biofisiche Università di Genova (2003). Dopo 5 annualità di contratti di ricerca e 2 annualità come assegnista di ricerca presso il DIMES, nel 2008 assume il ruolo di ricercatore a tempo indeterminato (RTI) presso il Dipartimento DIMES, Università di Genova.

Attività scientifica

La candidata ha svolto attività scientifica in maniera continuativa negli anni, concentrando l'interesse soprattutto su: studi di strutturistica proteica mediante metodi nano cristallografici, di interazioni proteina – proteina tramite spettrometria di massa, genomica e proteomica. L'attività di ricerca è svolta in maniera continuativa dal 2001 ad oggi, ed è congruente con il SSD BIO/10 o con SSD affini.

La sua produzione scientifica complessiva comprende 91 pubblicazioni su riviste internazionali, che includono alcuni editoriali e rassegne monografiche con un H index di 19 secondo Scopus e un totale di oltre 1100 citazioni. La candidata è inoltre autrice di 17 capitoli di libri.

La candidata è stata visiting professor o visiting scientist in diverse strutture in Russia, Stati Uniti, Francia dimostrando capacità di interagire a livello internazionale.

E' risultata vincitrice nel 2001 di un Progetto Giovani Ricercatori, ed ha partecipato a 3 progetti FIRB, di cui uno come responsabile scientifico. Risulta titolare di 3 brevetti e ha depositato 50 strutture di proteine nella banca dati PDB.

La candidata è stata invited speaker a numerosi convegni Internazionali. Ha conseguito due premi internazionali per l'attività scientifica.

La candidata dimostra adeguata autonomia di ricerca nel settore concorsuale rispetto alle tematiche scientifiche affrontate.

Come riportato nel verbale della prima seduta, la commissione decide di valutare analiticamente le pubblicazioni presentate ed edite negli ultimi 5 anni (1 gennaio 2016-30 aprile 2021) seguendo il criterio conforme a quanto il MIUR considera congruo con il processo di attribuzione della Abilitazione scientifica nazionale a Professore di II fascia. La valutazione analitica delle pubblicazioni edite negli ultimi 5 anni (1 gennaio 2016-30 aprile 2021) mette in evidenza quanto segue: la candidata è coautrice di 14 pubblicazioni su riviste internazionali, comprendenti due editoriali e una breve nota tecnica giudicate non valutabili. La candidata compare primo/ultimo/corresponding author in 8 delle 11 pubblicazioni valutabili.

Solo due degli 11 lavori analizzati risultano pubblicati su riviste internazionali di elevata qualità, appartenenti al primo quartile, in accordo alla classificazione ISI-WOS 2019, mentre gli altri sono editi su una rivista internazionale priva di Impact Factor secondo ISI-WOS. L' Impact Factor totale è 14.931 e sono presenti nella banca dati Scopus 6 citazioni (vedi tabella 3).

Tabella 3. Indicatori bibliometrici delle pubblicazioni presentate edite negli ultimi 5 anni (1 gennaio 2016-30 aprile 2021) secondo ISI-WOS 2019 e Scopus

pubblicazione in elenco	Primo/ultimo /corresponding author	IF in accordo a ISI-Wos 2018	Citazioni (al 23.06.2021) Scopus	Quartile ISI-Wos(il più favorevole)
Microarray-based Functional Nanoproteomics NanoWorld J (2016)	SI	n.r.	0	n.r.
Microarray-based Functional Nanoproteomics NanoWorld J (2016)	NO	n.r.	0	n.r.
Quasi-QSPR to Predict Proteins Behavior NanoWorld J (2016)	No	n.r.	0	n.r.
Special Issue on Protein Nanotechnology for	SI	n.r.	0	n.r.

Biophysical and Biomedical Studies— Introduction. NanoWorld J.(2017)				
LB crystallization and preliminary X-ray diffraction analysis NanoWorld J.(2017)	SI	n.r.	0	n.r.
Stability and Radiation Damage of Protein Crystals NanoWorld J.(2017)	NO	n.r.	0	n.r.
Langmuir-Blodgett nanotemplates for protein.... Nature protocols (2017)	SI	11.334	5	Q1
Langmuir-Blodgett technology for drugs production NanoWorld J. 2018	NO	n.r.	0	n.r.
Protein Confinement in the Anodic Porous NanoWorld J.(2018)	SI	n.r.	0	n.r.
Langmuir-Blodgett Protein Multilayer Nanofilms NanoWorld J. (2018)	SI	n.r.	0	n.r.
Science and Technology for A Sustainable NanoWorld J. (2018)	SI	n.r.	0	n.r.
NanoWorld Conference Best Poster Award Winners. NanoWorld J (2019)	SI	n.r.	0	n.r.
Emergence of amyloidic fibrillation in 2D-ordered Langmuir-Blodgett Appl. Phys. Lett (2020)	SI	3.597	1	Q1
New Structural Features Appear in Thermally Treated NanoWorld J (2020)	SI	n.r.	0	n.r.
		Totale	Totale	
		14.931	6	

n.r.= non rilevato dalle banche dati ISI-WoS

I lavori riportati in tabella con carattere “barrato” non sono valutabili in quanto non appartenenti alle categorie Article o Review

La produzione scientifica della candidata, valutata per la continuità temporale anche in relazione all’evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare, rivela una sufficiente intensità nel periodo di osservazione. Nel suo complesso la produzione scientifica appare mediamente sufficiente: pur evidenziando autonomia scientifica, la maggior parte delle pubblicazioni sono edite su riviste non indicizzate ISI.

Attività didattica , di didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata PESHKOVA EVGENIYA ha esperienza didattica pluriennale anche se in tempi recenti ha svolto questa attività in maniera non particolarmente costante e intensa. La candidata risulta assegnataria di moduli didattici e/o corsi di insegnamento in generale congruenti con le tematiche del settore BIO/10, a partire dall'A.A. 2009/2010: Biofisica nel corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, Medicina Rigenerativa e Nanotecnologie e Biotecnologie Diagnostiche e Nanotecnologie per il corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie. È stata membro del collegio dei docenti del Dottorato in Scienze e tecnologie Biofisiche dell'Università di Genova, di un Dottorato internazionale congiunto e coordinatore di un master internazionale.

Nei 5 anni di riferimento della commissione (2016-2021) la candidata ha tenuto il modulo "Nanotecnologie e Laboratorio" nel corso di insegnamento "Biotecnologie Diagnostiche e Nanotecnologie e Laboratorio" per la Laurea Magistrale in Biotecnologie Medico-Farmaceutiche, negli anni 2016 e 2017 e negli stessi due anni il Laboratorio per il Medico in Formazione, Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia. Nel corrente anno 2021 tiene l'insegnamento: "Structural biology and nanotechnology (with laboratory)", Laurea Magistrale in Biotecnologie Medico-Farmaceutiche.

Il giudizio della commissione sull'attività didattica nel suo insieme è sufficiente.

Complessivamente il candidato

L'attività didattica della candidata Dott.ssa Evgeniya Peshkova risulta generalmente coerente con il settore concorsuale "05/E1: Biochimica generale" – settore scientifico disciplinare "BIO/10: Biochimica" sufficientemente costante nel tempo e di moderata intensità.

L'attività scientifica della candidata denota una buona capacità di collaborazione con gruppi di ricerca internazionali, e lascia desumere adeguata autonomia progettuale e scientifica ed indipendenza culturale.

I temi di ricerca hanno riguardato studi di strutturistica proteica mediante metodi nano cristallografici, di interazioni proteina-proteina tramite spettrometria di massa, genomica e proteomica, dimostrando una discreta maturità scientifica. La produttività scientifica è computabile in termini di più di 4 lavori all'anno, frutto della collaborazione con diversi gruppi di ricerca anche internazionali. Le produzioni scientifiche complessive evidenziano buon rigore metodologico come testimoniato dalla loro collocazione editoriale, che è di discreto o buon livello. Come riportato nel verbale della prima seduta, la commissione decide di valutare analiticamente le pubblicazioni presentate ed editate negli ultimi 5 anni (1 gennaio 2016-30 aprile 2021) seguendo il criterio conforme a quanto il MIUR considera congruo con il processo di attribuzione della Abilitazione scientifica nazionale a Professore di II fascia. Il contributo della candidata nei lavori degli ultimi 5 anni presi in considerazione dalla commissione (è autore primo/ultimo/corresponding in 8 delle 11 pubblicazioni valutabili) è di rilievo, indice di autonomia scientifica ed indipendenza scientifica. Nell'arco temporale considerato la candidata è coautrice di 11 pubblicazioni valutabili, di cui però solo due di elevata qualità e appartenenti al primo quartile, in accordo alla classificazione ISI-WOS 2019. Le restanti pubblicazioni sono editate sulla medesima rivista internazionale priva di Impact Factor in accordo a ISI-WOS. Complessivamente la produzione scientifica della candidata nel quinquennio 2016-2021, valutata per la continuità temporale anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare, appare di modesta entità. La Dott.ssa Evgeniya Peshkova evidenzia nel suo CV una sufficiente crescita culturale e una sufficiente maturità scientifica.

Il giudizio finale ai fini della procedura concorsuale è **sufficiente**.