

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS), SETTORE CONCORSUALE 09/G1 AUTOMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/ 04 AUTOMATICA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 9 giugno 2021 alle ore 14:00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n.240/2010.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1641 del 26 aprile 2021, è composta dai seguenti professori ordinari:

- Prof. Mariagrazia DOTOLI, inquadrata nel s.s.d. ING-INF/04, Politecnico di Bari
- Prof. Alessandro GIUA, inquadrato nel s.s.d. ING-INF/04, Università degli Studi di Cagliari
- Prof. Giuseppe ORLANDO, inquadrato nel s.s.d. ING-INF/04, Università Politecnica delle Marche
- Prof. Alfredo PIRONTI, inquadrato nel s.s.d. ING-INF/04, Università degli Studi di Napoli "Federico II"
- Prof. Sergio Matteo SAVARESI, inquadrato nel s.s.d. ING-INF/04, Politecnico di Milano

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Giua, svolge le funzioni di segretario la Prof. Dotoli.

I commissari dichiarano che tra i membri della Commissione:

- non sussistono cause di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- non sussistono situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale; (Art. 5, comma 2 D.Lgs.1172/1948, art 18, comma 1 b) e c) Legge 30 dicembre 2010, n. 240, Piano Nazionale Anticorruzione -Delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017).

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura di valutazione comparativa da adottare nel caso in cui le domande presentate siano in numero superiore a quello dei posti disponibili.

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione comparativa dei candidati che hanno presentato domanda, al fine di indicare un numero di candidati pari a quello dei posti disponibili, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate. La valutazione comparativa è effettuata in applicazione delle disposizioni contenute nel Regolamento di Ateneo per lo svolgimento delle procedure di cui all'art. 18 della legge n. 240/2010;
- valutazione comparativa dei candidati che hanno presentato domanda;
- indicazione di un numero di candidati pari a quello dei posti disponibili, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione comparativa dei candidati in applicazione delle disposizioni contenute nel Regolamento di Ateneo per lo svolgimento delle procedure di cui all'art. 18 della legge n. 240/2010.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) consistenza complessiva e qualità della produzione stessa, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità e del rigore metodologico;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici.

Per quanto riguarda il punto b), nei lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. dichiarazioni dell'apporto individuale presentate dai candidati;
2. apporto paritetico negli altri casi.

Per quanto riguarda il punto c), la commissione delibera di avvalersi anche dei seguenti indicatori bibliometrici, rilevati dal database Scopus:

- numero di documenti pubblicati;
- numero di citazioni della produzione scientifica complessiva;
- indice di Hirsch.

Qualora la commissione si discosti dai criteri sopra indicati, ne darà motivazione nel giudizio finale.

Nella valutazione delle pubblicazioni si prenderanno in considerazione libri editi nel rispetto delle norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Nella valutazione dell'attività didattica dei candidati, svolta in Italia o all'estero, e relativi parametri di qualificazione, la commissione tiene conto in particolare:

- a) del numero e delle caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) delle altre attività didattiche svolte a livello universitario, debitamente documentate.

Nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, la commissione tiene in considerazione attività svolte e riconoscimenti ricevuti, tra i quali in particolare:

- a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura di volumi;
- c) partecipazione a comitati di direzione e editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei, istituti di ricerca e aziende, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) direzione di enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore plenario;
- g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo, impiego di brevetti, nei settori concorsuali in cui è appropriato;
- l) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;
- m) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio;
- n) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia delle presenti chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 25 agosto 2021.

La Commissione, infine, si aggiorna alle ore 15 del giorno 7 luglio 2021 per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dei titoli dei candidati che hanno presentato domanda al Direttore del Dipartimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE
Prof. GIUA Alessandro
