

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS), SETTORE CONCORSUALE 09/G1 AUTOMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/ 04 AUTOMATICA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA

Il giorno 28 luglio 2021 alle ore 15:00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente informa che è pervenuto il Decreto con il quale il Rettore ha accertato la regolarità degli atti concorsuali relativi alla prima seduta.

Il Presidente ricorda quindi gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura di valutazione comparativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato selezionato, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato selezionato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del suddetto candidato.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente selezionato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) consistenza complessiva e qualità della produzione stessa, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità e del rigore metodologico;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici.

Per quanto riguarda il punto b), nei lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. dichiarazioni dell'apporto individuale presentate dal candidato;
2. apporto paritetico negli altri casi.

Per quanto riguarda il punto c), la commissione delibera di avvalersi anche dei seguenti indicatori bibliometrici, rilevati dal database Scopus:

- numero di documenti pubblicati;
- numero di citazioni della produzione scientifica complessiva;

- indice di Hirsch.

Qualora la commissione si discosti dai criteri sopra indicati, ne darà motivazione nel giudizio finale.

Nella valutazione delle pubblicazioni si prenderanno in considerazione libri editi nel rispetto delle norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Nella valutazione dell'attività didattica del candidato, svolta in Italia o all'estero, e relativi parametri di qualificazione, la commissione tiene conto in particolare:

- a) del numero e delle caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) delle altre attività didattiche svolte a livello universitario, debitamente documentate.

Nella valutazione dei titoli presentati dal candidato, la commissione tiene in considerazione attività svolte e riconoscimenti ricevuti, tra i quali in particolare:

- a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura di volumi;
- c) partecipazione a comitati di direzione e editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei, istituti di ricerca e aziende, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) direzione di enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore plenario;
- g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo, impiego di brevetti, nei settori concorsuali in cui è appropriato;
- l) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;
- m) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio;
- n) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione. Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del prof. Angelo ALESSANDRI e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente.

La seduta è tolta alle ore 16:00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Alessandro Giua

ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del prof. Angelo Alessandri

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, prof. Angelo Alessandri, è professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti (DIME) dell'Università di Genova, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia conseguita per il settore concorsuale 09/G1 AUTOMATICA.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato ha presentato 64 pubblicazioni (tra cui 63 articoli su rivista scientifica internazionale). Tali lavori sono pienamente congruenti con le tematiche del settore ING-INF/04. Quattro lavori sono a firma singola, mentre negli altri lavori l'apporto individuale è ritenuto paritetico. La consistenza complessiva e qualità della produzione stessa, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca sulla base dell'originalità e del rigore metodologico e della continuità temporale, è ottima. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è ottima. Il giudizio qualitativo e quantitativo sulla produzione scientifica è ottimo.

La consistenza complessiva dell'attività didattica ufficiale, svolta continuativamente, è significativa. Il giudizio sull'attività didattica è pienamente positivo.

L'attività di ricerca scientifica è ampia e significativa. Il candidato ha ricoperto importanti ruoli di responsabilità nella gestione di progetti di ricerca internazionali o nazionali. Presenta intensa attività editoriale in qualità di membro dei comitati editoriali di qualificate riviste del settore pubblicate dalle associazioni scientifiche EUCA, IEEE e IFAC. È stato ricercatore o professore ospite presso tre atenei internazionali. Tra gli incarichi di servizio si segnala il ruolo di coordinatore di sezione di dipartimento. Il candidato ha svolto una notevole attività nella organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali. Il giudizio complessivo sui titoli è molto buono.

Complessivamente il candidato soddisfa pienamente tutti i requisiti per assumere il ruolo di professore di prima fascia per il settore concorsuale 09/G1 AUTOMATICA, SSD ING-INF/04 AUTOMATICA.