

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI SETTORE CONCORSUALE 13B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 22 febbraio alle ore 12.30 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 4, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 2091 del 28.5.2019

La Commissione, nominata con D.R. n. 624 del 17 febbraio 2021, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. ARABELLA MOCCIARO LI DESTRI inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/08, Università degli Studi di PALERMO;

Prof. LARA PENCO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/08, Università degli Studi di GENOVA;

Prof. MARCO PIRONTI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/08, Università degli Studi di TORINO.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. ARABELLA MOCCIARO LI DESTRI, svolge le funzioni di segretario il Prof. LARA PENCO

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura da adottare nel **caso in cui le domande presentate non siano in numero superiore a quello dei posti disponibili**.

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato che ha presentato domanda;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti; per le procedure di cui all'art. 3 comma 1 lettera b) l'utilizzazione di tali esiti è facoltativo a giudizio della commissione;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nella valutazione dell'attività scientifica, la commissione tiene in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento di titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 22 febbraio 2021.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, prof. MARCO REMONDINO e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del prof MARCO REMONDINO e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.



IL PRESIDENTE

Prof. ARABELLA MOCCIARO LI DESTRI

ALLEGATO A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato MARCO REMONDINO è Ricercatore (RTI) per il SSD SECS-P/08 (Economia e Gestione delle Imprese), Università di Genova, Dipartimento di Economia (DIEC) – dal 30/12/2011 ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia, conseguita per il settore concorsuale SECS-P/08.

La **produzione scientifica** del candidato presentata ai fini della presente procedura è costituita da 28 pubblicazioni scientifiche, di cui 15 su rivista internazionale, 3 su rivista nazionale, 4 monografie e 6 pubblicazioni in capitoli di libro o atti di conferenza pubblicati. Nei lavori in collaborazione, laddove non dichiarato esplicitamente, l'apporto individuale del candidato appare riconoscibile per la coerenza con le attività di ricerca dichiarate nel CV. La produzione scientifica complessiva appare ampia e internazionale. Nonostante questi aspetti positivi, si evince come essa sia stata solo parzialmente continua.

Essendo spesso incentrata sul tema della simulazione, talvolta non risulta perfettamente congruente alla declaratoria del SECS-P/08. La monografia “-Remondino M., “Gestione della Conoscenza e Creazione di Valore per l'Impresa. Sistemi Informativi Aziendali al Servizio della Governance”, Aracne Editrice, ISBN 978-88-548-3534-4, 312 pagine – (2010)”, rappresenta il primo interessante tentativo nell'applicazione concreta degli studi dell'autore allo specifico delle discipline aziendali.

Alla luce delle precedenti valutazioni, la Commissione ha apprezzato come negli ultimi anni il candidato abbia mostrato una buona ripresa della produttività scientifica e una maggiore sviluppo nell'ambito dei temi di ricerca propri dell'ambito disciplinare del SECS-P/08.

Complessivamente la produzione scientifica si può ritenere adeguata per il ruolo di professore universitario di seconda fascia.

Con riferimento **all'attività didattica**, il candidato ha assunto recentemente la titolarità di insegnamenti incardinati sulla sede di Genova. In sintesi: da AA 2020/21: Economia e Gestione delle Imprese di Trasporto-270 (cod. 60027) Università Di Genova, Corso Di Laurea in Economia Delle Aziende Marittime, Logistica e Trasp. (titolare del corso, 6 CFU); da AA 2020/21: Fundamentals of Organization and Strategic Business Management (98231) Università di Genova, Laurea Magistrale in Ingegneria Strategica, 8 CFU (titolare del modulo di “Management Strategico”, 4 CFU – SECS-P/08) Corso svolto in lingua inglese; da AA 2020/21 Management Privato – Mod. B (cod. 95284) Università di Genova, Laurea Magistrale in Amministrazione e Politiche Pubbliche 6 CFU (contitolare del corso, per 3 CFU).

Negli anni precedenti, il candidato ha svolto attività di docenza presso il polo di Imperia, con la titolarità degli insegnamenti di Economia e gestione delle imprese e in precedenza anche di Finanza Aziendale nell'ambito del Corso di laurea triennale.

Nel suo complesso, il candidato ha quindi svolto con continuità un'attività didattica nel settore scientifico disciplinare SECS-P/08; la Commissione nota positivamente come tale attività didattica, così come la partecipazione alle attività didattiche-organizzative del Dipartimento, si siano intensificate nell'ultimo anno accademico e ad oggi appaiano adeguate.

Con riferimento all' **attività scientifica**, il candidato presenta il titolo di Dottorato di Ricerca in Informatica, conseguito presso l'Università di Torino nel 2005, titolo che non risulta totalmente pertinente rispetto alle discipline del settore scientifico disciplinare. Il candidato ha poi riconvertito le proprie competenze al management. La ricerca del candidato è rivolta principalmente allo sviluppo dei temi dell'innovazione e della simulazione ad agenti per il management. Il candidato ha partecipato a molteplici convegni di carattere internazionale, ma soprattutto nell'area dell'informatica e della simulazione. Ha svolto attività di reviewer per numerose riviste nazionali e internazionali. Ha ricevuto alcuni riconoscimenti da società scientifiche sia nazionali sia internazionali. Nonostante le tematiche affrontate siano parzialmente congruenti con il SSD, la Commissione denota come i recenti interessi di ricerca siano più orientati sui temi del SECS-P/08. L'attività istituzionale al momento non appare particolarmente rilevante.

