



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

Verbale del Nucleo di Valutazione di Ateneo

Riunione del 6 giugno 2022

Il giorno 6 giugno 2022 alle ore 9, debitamente convocato, si è riunito in modalità a distanza tramite piattaforma “Microsoft Teams” il Nucleo di Valutazione di Ateneo con il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione verbale seduta precedente;
- 3) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo:
 - a. Audizione del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale - DICCA;
 - b. Valutazione preliminare in vista dell’audizione del 22 luglio p.v. dei CdS:
 - CdS L-36 Scienze internazionali e diplomatiche;
 - CdS L-24 Scienze e tecniche psicologiche;
- 4) Attività istruttoria alla verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento ai sensi dell’art. 23, comma 1, della L. 240/2010;
- 5) Funzioni di OIV: validazione Relazione Performance 2021;
- 6) Varie ed eventuali.

La riunione si terrà a distanza, ai sensi delle disposizioni dell’Ateneo.

Sono presenti:

- Prof. Luca Persico;
- Prof. Flavio Tonelli;
- Prof.ssa Maria Rosaria Tiné (Coordinatrice);
- Prof.ssa Diana Rossi;
- Prof.ssa Monica Raiteri;
- Sig.na Margherita Valle.

Presenziano ai lavori il dott. Jean Paul Braghin (segretario verbalizzante), Capo Settore Supporto al Nucleo di Valutazione e Programmazione Ministeriale dell’Area Direzionale, e la dott.ssa Emanuela Ghiazza, del medesimo Ufficio.

La piattaforma informatica “Microsoft Teams” è il luogo in cui si considerano presenti il Presidente e il Segretario verbalizzante.

1) Comunicazioni

La Coordinatrice fornisce le seguenti comunicazioni:

Accreditamento CdS anno 2022/2023: sono a disposizione i pareri ANVUR relativi ai CdS di nuova istituzione. Rimane qualche problema per i Corsi di Laurea ad orientamento professionale *LP-02 Tecnologie per l'edilizia e il territorio* relativamente alla integrazione delle figure specialistiche nella sezione Amministrazione – Informazioni – Figure specialistiche della SUA-CdS, e forse di *LP-03 Tecnologie Industriali*, così come comunicato dal Settore Offerta Formativa.

AVA 3.0: È stato pubblicato in consultazione all'indirizzo

<https://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/modello-ava3/>

il *Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (AVA 3)*, approvato dal Consiglio Direttivo ANVUR il 26 maggio 2022.

I nuovi Requisiti AVA 3 sono allineati con gli Ambiti di Valutazione di cui all'allegato C del DM 1154/2021 e presentano alcune modifiche rispetto a quelli riportati nella precedente versione del Modello (AVA 2) che possono essere riassunte come segue:

- sono stati rivisti i requisiti di qualità delle sedi prestando maggiore attenzione a:
 - visione complessiva e unitaria della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione e delle attività istituzionali e gestionali;
 - integrazione sistemica di politiche, strategie, obiettivi strategici e operativi;
 - architettura del sistema di Governance e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo;
 - monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati;
 - risorse umane, economico-finanziarie, strutturali, infrastrutturali e informative in una logica di pianificazione e gestione allineata alla pianificazione strategica,
- sono stati rivisti i requisiti di qualità della didattica, della ricerca e della terza missione a livello di ateneo prestando maggiore attenzione a:
 - pianificazione e gestione dell'offerta formativa dell'Ateneo;
 - gestione e monitoraggio della pianificazione strategica dei dipartimenti con riferimento alla didattica, alla ricerca e alla terza missione;
- sono stati rivisti i requisiti di qualità della didattica dei corsi di studio in una logica di maggiore integrazione con i requisiti di progettazione dei corsi di studio;
- sono stati definiti, in linea con quanto richiesto da ENQA in sede di accreditamento di ANVUR, i requisiti di qualità per la valutazione dei corsi di dottorato di ricerca coerentemente con il DM 226/2021.

Lo schema finale che nasce da questa nuova impostazione è quello di una pianificazione strategica e organizzativa che tiene conto della gestione delle risorse, come elemento fondamentale per attuare i processi relativi alla didattica, alla ricerca e alla terza missione in armonia con i processi di Assicurazione della Qualità. Sono stati inoltre chiariti meglio i punti di attenzione e gli aspetti da considerare di tutti i requisiti, proponendo una nuova formulazione di questi ultimi, che non sono più espressi in forma di domanda. L'intento è probabilmente quello di sottolinearne l'utilizzo in termini di buone prassi da attuare nella realizzazione del sistema di assicurazione della qualità dell'Ateneo, prima ancora di essere utilizzati dalle CEV a fini di valutazione.

La revisione del sistema AVA richiederà, tra le altre cose, un adeguamento delle procedure interne e degli strumenti di lavoro in coerenza con i requisiti di AVA 3:

Linee Guida per la realizzazione di un sistema di assicurazione interna della qualità;

Linee Guida per la valutazione dei requisiti di accreditamento periodico.

Le osservazioni ai requisiti dovranno essere inviate in forma aggregata entro il 30 giugno 2022, attraverso una piattaforma informatica che sarà attiva a partire dal prossimo 7 giugno. A tal fine sarà inviato ai referenti dell'offerta formativa di ciascuna Università e alle organizzazioni di riferimento dei portatori di interesse (MUR, CUN, CRUI, CODAU, CNSU, CONVUI, CONPAQ, ecc.) una comunicazione con le relative indicazioni per l'accesso alla piattaforma.

Richiesta di adesione del NdV al CONVUI: il Prof. Cristiano Violani, Presidente del Coordinamento dei Nuclei di Valutazione Italiani (CONVUI) ha predisposto un Form Google attraverso il quale i membri dei Nuclei di Valutazione delle Università italiane potranno comunicare le loro coordinate al CONVUI in modo da essere direttamente raggiungibili per informazioni di interesse del sistema AQ. La coordinatrice ha reso disponibile il Form a tutti i membri del NdV di Genova perché possano aderire se lo ritengono.

2) Approvazione verbale seduta precedente

Il Collegio approva all'unanimità il verbale della seduta del 16 maggio 2022.

3) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo:

a. Audizione del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale – DICCA

Il Nucleo di Valutazione aveva già audito in data 18.4.2018 il Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale che, a seguito della visita della CEV in sede di Accreditamento Periodico, aveva ricevuto la seguente raccomandazione:

R4.B.2- Valutazione dei risultati e interventi migliorativi

La CEV raccomanda l'attivazione di un sistema strutturale di monitoraggio periodico dei risultati della ricerca (sulla base di indicatori coerenti con gli obiettivi prefissati) che permetta una valutazione dei risultati conseguiti rispetto a quelli programmati (riesame).

L'audizione, oltre che sul punto specifico, e pertanto sulle azioni intraprese o pianificate dal Dipartimento per il superamento della raccomandazione, riguarda anche gli altri punti di attenzione del Requisito R4 e in particolare:

R4.B.1 - Definizione delle linee strategiche;

R4.B.3 - Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse;

R4.B.4 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca;

R4.A.4 - Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione;

nonché la richiesta di informazioni relative agli spazi dedicati alla didattica.

Il Dipartimento ha compilato il *form* di autovalutazione predisposto dal NdV contenente un'analisi SWOT che evidenzia i punti di forza, di debolezza, di opportunità e di minaccia che il Dipartimento stesso ha ritenuto importanti.

Alle ore 10.40 l'audizione, di cui è stato redatto un diario a uso interno del Collegio, ha termine.

b. Valutazione preliminare in vista dell'audizione del 22 luglio p.v. dei CdS:

- **L-36 Scienze internazionali e diplomatiche;**
- **L-24 Scienze e tecniche psicologiche.**

Il Collegio procede all'esame della documentazione e alla formulazione della valutazione preliminare per i seguenti CdS che saranno auditi nella seduta del 22 luglio p.v.:

- Ore 9.30: L-36 Scienze internazionali e diplomatiche – già audito nel 2017;
- Ore 11.30: L-24 Scienze e tecniche psicologiche – già audito nel 2017.

Il Collegio stabilisce di allegare alla valutazione preliminare un estratto della Relazione del Nucleo di Valutazione 2021 contenente l'esame degli indicatori AVA al 26.6.2021, utilizzati dal Collegio per l'individuazione dei Corsi di Studio che presentavano indicatori con valori critici, come previsto dalle Linee Guida ANVUR per la stesura di detta Relazione.

Il Collegio approva le valutazioni preliminari per i CdS indicati sopra e dà mandato all'Ufficio di inviarle ai CdS interessati e al PQA, corredate da un estratto della Relazione del Nucleo 2021. Le eventuali controdeduzioni dei CdS dovranno pervenire entro il 15 luglio p.v.

4) Attività istruttoria alla verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento ai sensi dell'art. 23, comma 1, della L. 240/2010

Il Collegio riesamina alcune casistiche che sono emerse nell'esame preliminare dei *curricula* dei titolari di incarichi di insegnamento ai sensi dell'art. 23, comma 1, della L. 240/2010, al fine di redigere la Relazione su questo punto e le valutazioni di congruità da restituire ai singoli Dipartimenti. Relazione e valutazioni di congruità saranno approvate nella seduta del 27 giugno p.v.

5) Funzioni di OIV: validazione Relazione Performance 2021

Il Nucleo di Valutazione ha esaminato la *Relazione sulla performance 2021* contenuta nella *Relazione integrata 2021* approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 25.5.2022 e messa a disposizione dagli uffici di supporto (all. 1), secondo quanto previsto dall'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e successive modificazioni, tenuto conto delle indicazioni contenute nelle *Linee guida per la gestione integrata del ciclo della performance* emanate da ANVUR nel luglio 2015.

Oltre ai risultati e agli elementi emersi nell'ambito delle attività propedeutiche alla formulazione della proposta di valutazione del Direttore Generale al Consiglio di Amministrazione (seduta del 16.5.2022), il Nucleo ha potuto esaminare la seguente documentazione, messa a disposizione dagli uffici di supporto:

- Carte di lavoro relative allo stato di attuazione degli obiettivi funzionali;
- Dati relativi alle valutazioni dei dirigenti e del personale tecnico amministrativo;
- *Bilancio di genere di Ateneo 2020*, pubblicato on line;
- *Relazione del Comitato Unico di Garanzia 2021*, pervenuta dal Comitato stesso e pubblicata on line;
- *Piano triennale della prevenzione della corruzione e della trasparenza 2021-2023*, pubblicato on line;

- *Relazione annuale del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza 2021*, ricevuta dallo stesso Responsabile e pubblicata on line.

La Coordinatrice invita il prof. Tonelli, cui il Collegio aveva affidato l'incarico di svolgere un'istruttoria sull'argomento in coordinamento con gli uffici, a presentare in sintesi gli elementi portanti ai fini della validazione della *Relazione sulla performance 2021*.

Il prof. Tonelli ricorda che, in coerenza con la normativa e con le Linee guida ANVUR, l'Ateneo ha intrapreso negli ultimi anni un percorso di graduale integrazione della Programmazione triennale (L. n. 43/2005) -che concerne azioni ed obiettivi strategici strettamente correlati alla missione degli Atenei- e del Ciclo della performance (D. Lgs. 150/2009) -che individua gli obiettivi dell'azione tecnica e amministrativa a supporto della missione- con l'obiettivo di coordinare le proprie strategie ed azioni e gli strumenti per perseguirle.

A tal fine, e con lo scopo di fornire ai portatori di interesse uno strumento per una lettura sistemica e complessiva dei diversi livelli di programmazione – strategica, operativa e funzionale – il *Sistema di misurazione e valutazione della performance* (SMVP) prevede che l'Ateneo possa redigere annualmente un *Documento integrato di programmazione* che ricomprende il *Programma triennale* e il *Piano integrato* relativi al triennio. Parallelamente è stato previsto un documento integrato di rendicontazione, la *Relazione Integrata*, che contiene la *Rendicontazione delle attività di missione* e la *Relazione annuale sulla performance*.

Il Nucleo di Valutazione ha quindi proceduto ad una lettura sistemica della *Relazione integrata 2021* ai fini della validazione della *Relazione sulla performance 2021*, che ne costituisce una sezione.

La *Relazione Integrata 2021* risulta coerente, nei contenuti minimi e nella forma, con le Linee Guida ANVUR (luglio 2015) per la gestione integrata del ciclo della performance delle università statali italiane e con la normativa vigente.

In particolare, nel documento viene descritto adeguatamente il percorso di raccordo dei cicli di programmazione che interessano l'Ateneo e nella sezione *Rendicontazione delle attività di missione* vengono riportati gli obiettivi strategici definiti nel *Programma triennale 2021-2023*, con il trend dei parametri scelti per monitorarne l'andamento, e le azioni per la loro realizzazione, con i relativi risultati.

A tali obiettivi e azioni, nella sezione *Relazione sulla performance*, sono esplicitamente ricondotti gli obiettivi funzionali.

Analizzando nel dettaglio la *Relazione sulla performance*, oggetto di validazione, si osserva:

Obiettivi

Nella sezione "Gli obiettivi e i risultati del ciclo della performance 2021" la misurazione degli obiettivi funzionali di struttura e individuali è stata effettuata in maniera conforme alla metodologia prevista dal SMVP in vigore e nel rispetto delle norme vigenti, in conformità con gli indirizzi dell'ANVUR in termini di contenuti, e corrisponde a quanto enunciato nel *Piano Integrato 2021-2023*.

Il numero di obiettivi, tuttavia, appare eccessivo, la loro costruzione non sempre sfidante e il loro peso, inferiore al 2% ciascuno, non significativo. In particolare, nella definizione degli obiettivi, non sempre appaiono prese in considerazione, o comunque evidenziate, le criticità emerse nel sistema e le ipotesi proposte per la loro soluzione attraverso azioni nel ciclo della performance. Questo rende talvolta difficile comprendere la reale finalità dell'obiettivo.

Il Nucleo di Valutazione auspica, quindi, che l'Ateneo riduca il numero di obiettivi individuando quelli più significativi e sfidanti, tenuto conto delle principali criticità emerse, e rimandi a un sistema di controllo sintetico il monitoraggio delle attività di "ordinaria amministrazione" che copre la maggior parte dei servizi

amministrativi e tecnici. In tale ambito assume una particolare importanza la rilevazione della *customer satisfaction* di cui si dirà successivamente.

Il Nucleo osserva peraltro che nella definizione degli obiettivi del *Piano Integrato di Attività e Organizzazione* (PIAO) 2022-2024, approvato ad aprile 2022, l'Ateneo si è già mosso in questa direzione pur mantenendo un numero ancora eccessivo di obiettivi.

Misurazione e Valutazione

Per misurare il grado di raggiungimento di ciascun obiettivo sono stati utilizzati indicatori quantitativi e/o cronoprogrammi, come previsto dal SMVP. È stata altresì effettuata un'analisi adeguata delle motivazioni che hanno portato al non completo raggiungimento di alcuni obiettivi.

Per ciascun obiettivo sono indicati dei gradi fissi (*grading*) di raggiungimento (eccellenza, standard, soglia) a seconda dei valori degli indicatori raggiunti o della soddisfazione dei termini del cronoprogramma. Ove necessario sono anche stati indicati i valori di contesto, come richiesto in passato dal Nucleo di Valutazione.

Il Nucleo, pur rilevando un miglioramento rispetto all'anno precedente, osserva che la costruzione degli indicatori appare, talvolta, avere specifiche non compiutamente definite. Tale elemento, così come l'utilizzo del *grading* come scala di misura, non sempre consente una misurazione granulare del grado di raggiungimento degli obiettivi.

Le attività di misurazione della performance organizzativa appaiono svolte correttamente e nel documento sono descritti in dettaglio gli adeguamenti approvati dal Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 21.7.2021, in occasione del monitoraggio *in itinere*.

La rilevazione e l'analisi della performance individuale del personale tecnico amministrativo, dei dirigenti e del Direttore Generale appare coerente con la metodologia e di chiara lettura.

Anche per gli obiettivi della performance individuale, tuttavia, il Nucleo ribadisce le osservazioni già espresse in relazione agli obiettivi della performance organizzativa.

Collegamento tra obiettivi e risorse

Nella sezione "Le risorse, l'efficienza e l'economicità" è stata riportata la situazione economica, finanziaria e patrimoniale derivata dal *Bilancio unico d'Ateneo di esercizio 2021* ed è stata evidenziata l'integrazione del ciclo di programmazione con i documenti di programmazione finanziaria e di bilancio, suddividendo la spesa 2021 per missione di bilancio secondo gli ambiti di missione previsti dal *Programma triennale* e gli obiettivi funzionali previsti nel *Piano integrato*; questi infatti, così come gli obiettivi strategici del *Programma triennale*, sono aggregati secondo la classificazione della spesa in missioni e programmi al fine di poter individuare la relazione tra obiettivi e risorse.

Inoltre, conformemente alle indicazioni date dal Nucleo di Valutazione in occasione della validazione della *Relazione sulla performance 2018*, nel *Piano Integrato 2021-2023*, per ciascun obiettivo funzionale, sono state indicate le risorse umane (in termini di *Full Time Equivalent*, FTE) e le risorse finanziarie specificamente previste per il suo raggiungimento, consuntivate nella *Relazione sulla performance*.

Considerato però che le risorse finanziarie associate a ciascun obiettivo funzionale non quantificano i costi programmati e poi effettivamente sostenuti per il raggiungimento dell'obiettivo, ma esclusivamente le voci di costo gestite direttamente dal responsabile, il Nucleo invita nuovamente a meglio specificare quest'informazione tramite l'uso della contabilità analitica.

Collegamento con la prevenzione della corruzione e la trasparenza

Nel paragrafo dedicato alla “La Prevenzione della corruzione e la trasparenza” sono stati riportate nel dettaglio le attività svolte per prevenire episodi corruttivi e migliorare il livello di trasparenza, secondo quanto definito nel *Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza 2021-2023* (PTPCT) e i risultati raggiunti. Gli obiettivi di detto Piano risultano coerenti con quanto riportato nel *Piano Integrato 2021-2023* che, tenuto conto degli adeguamenti approvati dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 21.7.2021, attribuisce ai dirigenti, oltre agli obiettivi funzionali assegnati all’area dirigenziale di diretta responsabilità, anche un obiettivo individuale relativo all’applicazione di misure anti-corruttive (articolo 1, comma 8 bis, della legge n. 190/2012).

La Relazione del Responsabile della prevenzione della corruzione e trasparenza (RPCT) attesta che l’attuazione delle misure previste nel PTPCT 2021-2023 ha raggiunto valori adeguati.

Anche per gli obiettivi previsti in materia di prevenzione della corruzione e della trasparenza il Collegio auspica che si tenga conto delle criticità emerse nei diversi processi.

Bilancio di genere e benessere organizzativo

Nella sezione dedicata al “Il Bilancio di genere e il benessere organizzativo” vengono illustrati e analizzati alcuni elementi tratti dal *Bilancio di Genere 2020*. Nella stessa sezione, in mancanza della somministrazione di un questionario sul benessere organizzativo, vengono illustrati e analizzati i risultati dell’obiettivo individuale dei dirigenti che prevedeva di realizzare un’attività di ascolto e coinvolgimento sistemico del personale in tema di benessere organizzativo.

Coinvolgimento degli stakeholder

In merito al coinvolgimento degli *stakeholder* nel processo di valutazione, oltre a rilevare il ruolo degli Organi Accademici nella redazione del documento, si osserva che diverse categorie di *stakeholder* hanno potuto valutare i servizi tecnici e amministrativi fruiti partecipando alle rilevazioni di *customer satisfaction* realizzate dalle singole strutture (obiettivo 60) con modalità “spot”. Queste rilevazioni hanno sostituito la più ampia rilevazione centralizzata, presente negli anni scorsi, che il *Piano Integrato di Attività e Organizzazione* ha reintrodotta a partire dal 2022-2024.

Il Collegio apprezza la reintroduzione nel PIAO 2022-2024 di una rilevazione centralizzata in quanto ritiene fondamentale il ricorso alla valutazione partecipata attraverso la rilevazione della *customer satisfaction*, e auspica che i risultati di tale rilevazione siano attentamente monitorati al fine di predisporre tempestivamente i necessari interventi.

Grado di approfondimento degli aspetti critici emersi

La sezione conclusiva della *Relazione sulla performance* è dedicata alle criticità e alle ipotesi di miglioramento del sistema di gestione e misurazione della performance.

In questa sezione l’Ateneo ha individuato quali aree di miglioramento del sistema molte delle criticità qui rilevate e proposto i relativi interventi. Il sistema di gestione e misurazione si è peraltro dimostrato flessibile e

in grado di adeguarsi a situazioni di contesto impreviste grazie, in particolare, al monitoraggio infra-annuale degli obiettivi.

Come già segnalato dal Nucleo in occasione della validazione dei precedenti cicli della performance, risulta auspicabile un'ulteriore azione di semplificazione del sistema, anche collegata a un più specifico supporto informatico, tale da ridurre gli adempimenti e mettere in rilievo gli elementi che creano valore, riducendo allo stesso tempo le sovrapposizioni con gli altri strumenti di programmazione. Il Nucleo auspica che tali semplificazioni possano avvenire già con l'adeguamento del SMVP 2023, da approvare entro gennaio 2023 previo parere di questo Collegio, tenuto conto dell'occasione offerta dal passaggio dal *Piano Integrato* al *Piano Integrato di Attività e Organizzazione*.

Infine, per quanto riguarda l'integrazione del ciclo di bilancio con il ciclo della performance, necessità segnalata dal Collegio in sede di validazione della Relazione 2020, a partire dal 2021 (ciclo della performance 2022), è stata attuata la piena sincronizzazione, anche temporale, del processo di budget e del processo di fissazione degli obiettivi.

Per i motivi suddetti, considerato anche che le criticità riscontrabili nel sistema della performance dell'Ateneo sono comuni a molti Atenei e necessitano di soluzioni e indicazioni a livello nazionale, il Nucleo di Valutazione nelle funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione valida la Relazione sulla performance 2021, parte della Relazione integrata 2021, ritenendo che la stessa sia redatta in forma sufficientemente sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali, e invita l'Amministrazione a pubblicarla sul sito istituzionale e sul portale della performance.

Il presente punto viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

6) Varie ed eventuali

Con riferimento alle prossime sedute il Collegio stabilisce di:

- invitare il RPCT Dott.ssa Morini alla seduta del 27 giugno p.v. ore 9.00, compatibilmente con i suoi impegni, in relazione alla richiesta di attestazione sull'assolvimento degli obblighi di trasparenza relativa ai dati pubblicati nella Sezione Amministrazione Trasparente;
- invitare il Presidio per la Qualità di Ateneo a un incontro per il mese di settembre (seduta ancora da calendarizzare) per il consueto confronto sullo stato complessivo del Sistema di AQ e sulle modalità con le quali l'Ateneo e gli organismi preposti all'assicurazione della qualità controllano l'andamento delle attività didattiche gestite dai CdS e di quelle di ricerca e terza missione svolte dai Dipartimenti;
- invitare la Commissione Ricerca di Ateneo e le GEV di Ateneo (Gruppi di Esperti della Valutazione) a un confronto con il Nucleo per discutere degli esiti dell'ultima VQR 2015-2019, anche in merito all'individuazione dei 350 Dipartimenti tra cui selezionare i Dipartimenti di Eccellenza e del relativo valore ISPD a livello nazionale.

Alle ore 16.10 la seduta è tolta.

6 giugno 2022

LA COORDINATRICE

Prof.ssa Maria Rosaria Tiné

(firmato digitalmente)

IL SEGRETARIO

Dott. Jean Paul Braghin

(firmato digitalmente)