



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA
Verbale del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Riunione del 12 luglio 2021

Il giorno 12 luglio 2021 alle ore 9, debitamente convocato, si è riunito in modalità a distanza, tramite piattaforma "Microsoft Teams", il Nucleo di Valutazione di Ateneo con il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione verbale seduta precedente;
- 3) Programmazione triennale MUR 2021-2023: validazione indicatori di cui al D.M. n. 289/2021 e alla nota MUR n. 7345/2021;
- 4) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo: valutazione finale dei seguenti CdS auditi il 29 marzo u.s.: L-11 Lingue e culture moderne, LM-17 Fisica;
- 5) Relazione annuale del Nucleo di Valutazione;
- 6) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Prof.ssa Elisa Bonollo;
- Prof.ssa Flavio Tonelli;
- Prof.ssa Maria Rosaria Tiné (Coordinatrice);
- Prof.ssa Diana Rossi;
- Prof.ssa Monica Raiteri;
- Sig.na Laura Scarola.

Presenziano ai lavori il dott. Jean Paul Braghin (segretario verbalizzante), Capo Settore del Supporto al Nucleo di Valutazione e Programmazione Ministeriale dell'Area Direzionale, e la dott.ssa Emanuela Ghiazza, del medesimo ufficio.

La piattaforma informatica "Microsoft Teams" è il luogo in cui si considerano presenti il Presidente e il Segretario verbalizzante.

1) Comunicazioni

La Coordinatrice informa che:

- all'indirizzo <https://www.almalaurea.it/> è stato pubblicato il Rapporto AlmaLaurea 2021;
- sono stati forniti ai CdS L-9 Ingegneria Meccanica e LM-4 Architettura alcuni chiarimenti sulle valutazioni ricevute, mentre il Coordinatore del CdS LM-28 Ingegneria elettrica ha ringraziato per il feedback ricevuto;
- sono disponibili le versioni aggiornate delle *Linee Guida per il mantenimento dei requisiti di qualità della ricerca dipartimentale e la redazione del correlato documento di programmazione (DPRD)* e delle *Linee Guida per il mantenimento dei requisiti di qualità della terza missione dipartimentale e la redazione del correlato documento di programmazione (DPTMD)* e delle *Linee Guida per la stesura del RCR 2021* del Presidio per la Qualità di Ateneo;
- il 9 luglio u.s. all'indirizzo <https://www.anvur.it/news/ava-e-performance-linee-guida-per-la->

[relazione-annuale-del-ndv-e-relazione-oiv-degli-epr-vigilati-mur-2/](#) sono state pubblicate le nuove Linee Guida per la Relazione annuale del NdV 2021 che saranno approfondite al punto 5) dell'ordine del giorno.

2) Approvazione verbale seduta precedente

Il Collegio approva il verbale della seduta precedente.

3) Programmazione triennale MUR 2021-2023: validazione indicatori di cui al D.M. n. 289/2021 e alla nota MUR n. 7345/2021

In data 9 luglio ultimo scorso l'Ateneo ha richiesto (all. A) la validazione di alcuni indicatori per la Programmazione triennale MUR 21-23 di cui al D.M. n. 289 del 25 marzo 2021 del MUR e alla nota MUR 7345 del 21 maggio 2021.

In base a tali provvedimenti le Università devono presentare entro il 22.7.2021 un programma di interventi, unitamente al proprio piano strategico, suddiviso in due sezioni: una riferita agli obiettivi A, C e D e una riferita agli obiettivi B ed E di cui alle tabelle riportate nell'istruttoria allegata al presente verbale. Ciascuna sezione prevede:

- l'individuazione di almeno uno degli obiettivi indicati e delle relative azioni, almeno una per obiettivo, da attuare tra quelle riportate nelle tabelle 1 e 2 del D.M.;
- per ciascuna azione, la descrizione della situazione iniziale e del contesto di riferimento dell'Ateneo, dei risultati attesi, del collegamento con il piano strategico e delle attività previste per il raggiungimento dei risultati, in coerenza con gli obiettivi selezionati. Non è consentito il reclutamento di personale strutturato a valere sui fondi di cui al D.M.;
- per ciascun obiettivo selezionato, la scelta di almeno due indicatori con i relativi target, assicurando la coerenza tra azioni e indicatori, e dell'eventuale indicatore di Ateneo (art. 5, co. 2, D.M.);
- le risorse destinate per la realizzazione del programma e la loro suddivisione tra gli obiettivi selezionati. Tali risorse comprendono sia quelle attribuibili ai sensi degli artt. 3 e 4 del D.M. (e distinte tra gli obiettivi A, C e D e gli obiettivi B ed E), sia quelle relative all'eventuale co-finanziamento a carico dell'Ateneo o di terzi.

Qualora l'Ateneo decida di utilizzare gli indicatori che non fanno riferimento a banche dati ministeriali, l'Ateneo dovrà includere nel programma:

- a. le modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati, la relativa fonte di rilevazione, l'Ufficio referente dell'Ateneo nel relativo campo a disposizione;
- b. il verbale del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo contenente la validazione dell'indicatore, delle modalità di rilevazione e aggiornamento dei dati, della fonte e del valore iniziale di riferimento.

Per gli indicatori individuati autonomamente dall'Ateneo, il programma dovrà includere le informazioni di cui ai precedenti punti a e b, integrate da una breve presentazione del motivo della scelta di un ulteriore indicatore.

L'Ateneo, nell'ambito della partecipazione a diverse azioni, ha richiesto la validazione di tre indicatori relativi all'obiettivo A, azione A.4, cui intende partecipare, in quanto per i primi due i dati non sono presenti in banche dati ministeriali e il terzo è proposto dall'Ateneo stesso:

Obiettivo A. Ampliare l'accesso alla formazione universitaria
Azione A.4 Rafforzamento delle competenze acquisite dagli studenti e innovazione delle metodologie didattiche
<p>Indicatore A_f - Numero di studenti che partecipano a percorsi di formazione per l'acquisizione di competenze trasversali e per l'imprenditorialità oppure che partecipano a indagini conoscitive di efficacia della didattica disciplinare o trasversale</p> <p>Fonte dei Dati Indicatore: Fonte di Ateneo che richiede la validazione del Nucleo di Valutazione. Nel caso in cui sia previsto un indicatore relativo alla sperimentazione TECO di ANVUR, il valore inserito dall'Ateneo e validato dal Nucleo di Valutazione sarà verificato con l'Agenzia stessa.</p> <p>Descrizione Numeratore: Iscritti che hanno partecipato alle iniziative nell'a.a., il valore può essere pari a zero oppure positivo.</p> <p>Descrizione Denominatore: Non applicabile</p> <p>Situazione iniziale: a.a. 2020/2021</p>
<p>Indicatore A_i - Numero di open badge ottenuti dagli studenti a seguito di percorsi di formazione per l'acquisizione di competenze trasversali</p> <p>Fonte dei Dati Indicatore: -</p> <p>Descrizione Numeratore: Numero di open badge e, se disponibili, eventuali CFU ad essi associati, ottenuti dagli studenti a seguito di percorsi di formazione per l'acquisizione di competenze trasversali</p> <p>Descrizione Denominatore: Non applicabile</p> <p>Situazione iniziale: a.a. 2020/2021</p>
Indicatore di Ateneo: Numero di Corsi di Studio che realizzano progetti di innovazione didattica

Alle ore 10, per la trattazione di questo punto all'ordine del giorno intervengono il prof. Claudio Carmeli, Prorettore alla formazione, la prof. Micaela Rossi, Delegata del Rettore per l'assicurazione della qualità dell'Ateneo, e il prof. Fabrizio Bracco, Delegato del Rettore all'innovazione didattica e al *faculty development*. Il Prorettore e i Delegati illustrano il progetto che l'Ateneo presenterà, il suo contesto e le caratteristiche degli indicatori proposti, rispondendo alle domande del Collegio relative alle modalità di rilevazione e aggiornamento dei dati, la fonte e i valori iniziali di riferimento.

Il Nucleo di Valutazione, dopo attento esame e approfondita discussione, ai sensi della nota MUR n. 7345/2021, tenuto conto di:

- l'istruttoria presentata dall'Ateneo in data 9.7.2021 e i relativi allegati (all. A);
 1. Nota MUR n.7345/2021;
 2. Estrazione al 15.6.2021 degli iscritti ai moduli di *Formazione alla cittadinanza* per l'a.a. 2020/2021 (fonte Settore analisi ed elaborazione dati);
 3. Documentazione relativa ai progetti di innovazione didattica:
 - 3.1 Verbale CIDA 24.5.2021 sulla prosecuzione dei progetti di innovazione didattica degli a.a. 2019/2020 e 2020/2021;
 - 3.2a. Verbale CIDA 22.6.2020 - approvazione progetti di innovazione didattica a.a. 2020/2021;
 - 3.2b. Allegato 1 al verbale CIDA 22.6.2020 - griglia di analisi delle proposte;
 - 3.3 Estratto del verbale GLIA 5.7.2019 - approvazione progetti di innovazione didattica 2019/2020;
 - 3.4 Estratto del verbale Consiglio della Scuola Politecnica 18.6.2019 - finanziamento di progetti di innovazione didattica.
- la relazione del Rettore sui risultati dell'attività di ricerca, di formazione e di trasferimento tecnologico (ex art. 3-*quater*, legge 9 gennaio 2009, n. 1) per il 2020, approvata dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione il 28 e 29 aprile u.s. (all. B);
- il verbale del Senato Accademico del 18.12.2018 sui percorsi di *Formazione alla cittadinanza* (all. C).

Valida i seguenti indicatori previsti dal MUR:

Nome indicatore:	<i>A_f - Numero di studenti che partecipano a percorsi di formazione per l'acquisizione di competenze trasversali e per l'imprenditorialità oppure che partecipano a indagini conoscitive di efficacia della didattica disciplinare o trasversale</i>
Modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati:	<p><i>Numeratore:</i> Numero di studenti che partecipano a percorsi di formazione per l'acquisizione di competenze trasversali e per l'imprenditorialità. Dato dalla somma di:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Numero di studenti di L, LM, LMCU iscritti a moduli di <i>Formazione alla cittadinanza</i>; 2. Numero di studenti di L, LM, LMCU iscritti ad altri moduli e insegnamenti che prevedano tra i risultati di apprendimento le seguenti competenze di cittadinanza e trasversali: <ul style="list-style-type: none"> • competenza alfabetica funzionale • competenza personale, sociale e capacità di imparare a imparare, • competenza in materia di cittadinanza, • competenza imprenditoriale, • competenza in materia di consapevolezza ed espressione culturali. <p>e abbiano ottenuto la validazione del Comitato per l'innovazione didattica di Ateneo (CIDA).</p> <p>Gli studenti iscritti a più corsi, insegnamenti o moduli verranno conteggiati una sola volta. Valore iniziale: a.a. 2020/2021, rilevato il 15.6.2021</p> <p><i>Denominatore:</i> non applicabile</p> <p>Valore finale: a.a. 2023/2024, rilevato entro il 30.6.2024</p>
Fonte di rilevazione:	Database studenti, tramite <i>data warehouse</i> di Ateneo
Valore iniziale dell'indicatore:	388
Ufficio referente dell'Ateneo	Centro dati, informatica e telematica di Ateneo – CeDIA, Settore analisi ed elaborazione dati

Nome indicatore:	A_i - Numero di open badge ottenuti dagli studenti a seguito di percorsi di formazione per l'acquisizione di competenze trasversali
Modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati:	<p><i>Numeratore:</i> Numero di <i>open badge</i> ottenuti dagli studenti a seguito di percorsi di formazione per l'acquisizione di competenze trasversali. Dato dalla somma di:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Numero di <i>open badge</i> rilasciati a studenti di L, LM, LMCU iscritti a moduli di <i>Formazione alla cittadinanza</i> 2. Numero di <i>open badge</i> rilasciati a studenti di L, LM, LMCU iscritti ad altri moduli e insegnamenti che prevedano tra i risultati di apprendimento le seguenti competenze di cittadinanza e trasversali: <ul style="list-style-type: none"> • competenza alfabetica funzionale, • competenza personale, sociale e capacità di imparare a imparare, • competenza in materia di cittadinanza, • competenza imprenditoriale, • competenza in materia di consapevolezza ed espressione culturali. <p>e abbiano ottenuto la validazione del Comitato per l'innovazione didattica di Ateneo (CIDA).</p> <p><i>Denominatore:</i> non applicabile</p> <p>Valore iniziale: a.a. 2020/2021, rilevato il 30.6.2021 Valore finale: a.a. 2023/2024, rilevato entro il 30.6.2024</p>
Fonte di rilevazione:	<i>Bestr o My Open badge o analoga factory</i>
Valore iniziale dell'indicatore:	0
Ufficio referente dell'Ateneo	Centro dati, informatica e telematica di Ateneo - CeDIA Servizio e-learning, multimedia e strumenti web.

in relazione a

- le modalità di rilevazione e aggiornamento dei dati;
- la fonte;
- il valore iniziale di riferimento.

Valida il seguente indicatore di Ateneo:

Nome indicatore	Indicatore di Ateneo: Numero di Corsi di Studio che realizzano progetti di innovazione didattica
Motivazione scelta:	<p>Necessità di valutare l'ampiezza dell'applicazione di metodologie di innovazione didattica ai Corsi di Studio, possibilità non consentita dagli indicatori messi a disposizione dal MUR.</p> <p>In particolare, considerato che l'azione dell'Ateneo si rivolge ai Corsi di Studio in un'ottica di innovazione didattica della loro offerta formativa complessiva, più che di singoli insegnamenti, l'indicatore misurerà il numero di Corsi di Studio che realizzano progetti di innovazione didattica nell'ambito dei bandi annuali emanati dall'Ateneo. Con l'aggiunta di questo indicatore sarà possibile verificare gli esiti complessivi della partecipazione dell'Ateneo all'azione A.4 - <i>Rafforzamento delle competenze acquisite dagli studenti e innovazione delle metodologie didattiche</i>.</p> <p>L'indicatore A_f misurerà la partecipazione ad attività formative per l'acquisizione di competenze trasversali, l'indicatore A_i misurerà il numero di <i>open badge</i> rilasciati a seguito del conseguimento di tali competenze; questo indicatore misurerà, invece, la diffusione di metodologie didattiche innovative nei Corsi di Studio dell'Ateneo.</p>
Modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati:	<p><i>Numeratore:</i> numero di Corsi di Studio (L, LM, LMCU) che realizzano progetti di innovazione didattica. Dato dalla somma di:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Corsi di Studio per i quali i progetti presentati nell'ambito del bando per la realizzazione di <i>progetti sperimentali di innovazione didattica</i> siano approvati dal <i>Comitato per l'innovazione didattica di Ateneo (CIDA)</i> per l'a.a. di riferimento; 2) Corsi di Studio per i quali sia stata approvata dal CIDA la prosecuzione dei progetti degli aa.aa. precedenti anche per l'a.a. di riferimento. <p><i>Denominatore:</i> non applicabile</p> <p><i>Valore iniziale:</i> a.a. 2020/2021 rilevato al 30.6.2021 <i>Valore finale:</i> a.a. 2023/2024</p> <p>La rilevazione avverrà entro il 30.6 di ciascun anno (t) in riferimento all'a.a. precedente (a.a. t-1/t), in tempo tale da consentire il caricamento del valore sul sito PRO3 entro il 30.6.t, come previsto dalla nota MUR 7345/2021.</p>
Fonte di rilevazione:	Verbali del CIDA nei quali vengono approvati i nuovi progetti presentati dai Corsi di Studio, nell'ambito dei bandi per l'erogazione di servizi finalizzati alla realizzazione di progetti di innovazione didattica, e l'eventuale prosecuzione di quelli già in atto.
Valore iniziale dell'indicatore:	27
Ufficio dell'ateneo referente:	Area internazionalizzazione, ricerca e terza missione - Servizio rapporti con imprese e territorio - Settore innovazione didattica, sviluppo e certificazione delle competenze

in relazione a:

- le motivazioni della scelta;
- le modalità di rilevazione e aggiornamento dei dati;
- la fonte;
- il valore iniziale di riferimento.

Il verbale relativo al presente punto dell'ordine del giorno è letto e approvato seduta stante.

4) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo: esame delle controdeduzioni e valutazione finale dei seguenti CdS auditi il 29 marzo u.s.: L-11 Lingue e culture moderne, LM-17 Fisica

La Coordinatrice informa che non sono pervenute controdeduzioni da parte Corsi di Studio auditi il 29 marzo, ossia:

- L-11 Lingue e culture moderne;
- LM-17 Fisica;
- L-9 Ingegneria chimica e di processo.

Inoltre, la stessa Coordinatrice ricorda che la valutazione del CdS L-9 Ingegneria chimica e di processo è già stata approvata in via definitiva nella seduta del 24 maggio u.s., in quanto il Coordinatore aveva dichiarato che non avrebbe presentato controdeduzioni.

Il Collegio approva in via definitiva le valutazioni dei CdS L-11 Lingue e culture moderne e LM-17 Fisica e dà mandato all'Ufficio di inviarle ai Corsi di Studio, comunicando che tali valutazioni saranno messe a disposizione del PQA ed utilizzate ai fini della redazione della Relazione AVA 2021.

5) Relazione annuale del Nucleo di Valutazione

La Coordinatrice procede ad illustrare le Linee Guida ANVUR per la stesura della Relazione 2021, raffrontandole con quelle dell'anno precedente. Come già anticipato lo scorso anno la Relazione sarà anche finalizzata a rilevare le modalità con cui gli Atenei hanno fronteggiato l'emergenza sanitaria, evidenziando nella sezione *Raccomandazioni e suggerimenti* eventuali attività innovative in relazione a processi di AQ, per esempio riguardanti i processi di assicurazione della qualità dei corsi di Dottorato.

Le principali differenze rispetto alla versione dello scorso anno riguardano la valutazione della Qualità dei CdS (Requisito di qualità R3). Nel dettaglio le più recenti Linee Guida prevedono l'identificazione di importanti criticità relative a tale requisito a carico di singoli CdS o gruppi di CdS che presentino criticità importanti rispetto a detto requisito, anche sulla base dell'analisi degli indicatori quantitativi, per i quali, pur essendo lasciata autonomia al Nucleo di Valutazione, è previsto un set minimo, che può essere integrato dal Nucleo di Valutazione:

Cod. indicatore	Indicatore
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
iC13*	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
iC14*	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio
iC16BIS*	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno
iC17*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
iC22*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

L'ANVUR suggerisce di considerare critici i CdS caratterizzati da valori degli indicatori che presentano scostamenti negativi superiori al 20% del valore riferito alla media nazionale o alla media degli Atenei analoghi per tipologia o collocazione geografica. Le criticità indicate come esempio dall'ANVUR, che ovviamente possono emergere anche dalla documentazione normalmente utilizzata per l'elaborazione della Relazione, sono: il trend discendente delle immatricolazioni, una bassa numerosità degli iscritti, soglie minime del personale docente non sostenibili nel medio termine, assenza di chiari sbocchi occupazionali, criticità del rapporto studenti-docenti, parametri sottodimensionati della docenza di riferimento, carenze rilevate nell'erogazione dei servizi di supporto alla didattica, gravi carenze nella dotazione infrastrutturale e tecnologica di singoli CdS/Dipartimenti. In relazione alla criticità rilevate è attribuito al NdV il compito di

valutare la qualità dei piani di azione e monitoraggio eventualmente adottati dai CdS.

Le Linee Guida richiamano anche una specifica attenzione sui corsi di Studio di nuova istituzione (anni accademici 2019-20 e 2020-21), con particolare riferimento allo stato di avanzamento dei Piani di Raggiungimento eventualmente presentati e ai punti di debolezza e/o alle raccomandazioni formulate dagli Esperti e dal Consiglio Direttivo ANVUR.

L'ANVUR aveva già reso noto che il termine per la presentazione della Relazione, completa della sezione relativa alla *performance*, è il 15 ottobre 2021. In questa occasione consiglia una compilazione anticipata della sezione relativa alla *performance*.

Completato l'esame delle Linee Guida il Collegio stabilisce in via preliminare di:

- confermare la struttura della Relazione, che era già stata revisionata in modo significativo in occasione della presentazione della Relazione 2020;
- programmare per il 4 ottobre p.v. una seduta finalizzata all'approvazione della versione definitiva del documento;
- esaminare le eventuali controdeduzioni dei CdS valutati *on desk* nella seduta del 13 settembre p.v. Il termine ultimo per la presentazione delle controdeduzioni da parte dei CdS è fissato per il 2 agosto p.v.;
- inserire nella Relazione l'analisi dei *Documenti di Programmazione della Ricerca Dipartimentali* (DPRD) e dei *Documenti di Programmazione della Terza Missione Dipartimentali* (DPTMD) relativi al 2020, coerentemente con il periodo di riferimento della Relazione;
- utilizzare gli indicatori del set minimo ANVUR per esaminare la sostenibilità dei Corsi di studio a livello di Ateneo, eventualmente integrati con il rapporto tra didattica erogata ed erogabile dai docenti di ciascun Dipartimento;
- utilizzare per l'individuazione dei CdS critici unicamente il set minimo di indicatori previsto dall'ANVUR, ritenendo adeguato, anche in ragione del carattere generalista dell'Ateneo, il valore-soglia del -20% rispetto alle medie nazionali;
- formulare ulteriori considerazioni relative a possibili criticità diverse da quelle elencate dall'ANVUR, utilizzando gli indicatori riportati nella tabella seguente (diversi dal c.d. set minimo ANVUR), già individuati per la valutazione di tutti i CdS nelle sedute del 18 gennaio e del 1 marzo uu.ss.:

Indicatori associati all'ingresso e all'attrattività dei Corsi di Studio

n.	Indicatore	Indicatore alternativo per tipologia CdS
1	iC00a Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	
2	iC00e Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	iC04 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*
3	iC03 Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	

Indicatori associati all'internazionalizzazione

n.	Indicatore	Indicatore alternativo per tipologia CdS
4	iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	non necessario
5	iC12 Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	non necessario

Indicatori associati all'uscita e all'occupabilità

n.	Indicatore	Indicatore alternativo per tipologia di CdS
6	iC06TER Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) – Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	iC07TER Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto
7	iC25 Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS	non necessario

6) Varie ed eventuali

Considerata la scadenza di cui al punto 5 dell'o.d.g. il calendario delle prossime riunioni è così definito:

- 13.09.20201;
- 04.10.2021.

Il Collegio dà mandato all'Ufficio di pubblicarlo.

La seduta termina alle ore 13.

12 luglio 2021

LA COORDINATRICE
prof.ssa Maria Rosaria Tiné
(firmato digitalmente)

IL SEGRETARIO
dott. Jean Paul Braghin
(firmato digitalmente)