



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

Verbale del Nucleo di Valutazione di Ateneo

Riunione del 14 dicembre 2020

Il giorno 14 dicembre 2020 alle ore 9.40, al termine della riunione nelle funzioni di O.I.V., debitamente convocato, si è riunito in modalità a distanza, tramite piattaforma "Microsoft Teams", il Nucleo di Valutazione di Ateneo con il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Collegio;
- 2) Approvazione verbale seduta precedente;
- 3) Relazione dei Nuclei di Valutazione: rapporto tra studenti e docenti;
- 4) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo: valutazione CdS auditi nella scorsa seduta e programma valutazioni dei Corsi di Studio per il 2021, valutazione dei documenti di programmazione dei Dipartimenti, questionari di autovalutazione dei Dipartimenti;
- 5) Contratti ex art. 23 comma 1 della Legge n. 240/2010;
- 6) Varie ed eventuali.

La riunione si tiene a distanza, ai sensi delle disposizioni dell'Ateneo - aggiornamento 7 novembre 2020 e dell'art. 1, comma 10, lett. o), del DPCM del 3.12.2020.

Sono presenti:

- prof.ssa Elisa Bonollo;
- prof.ssa Claudia Theresia Händl;
- prof.ssa Monica Raiteri;
- prof.ssa Maria Rosaria Tiné;
- prof.ssa Diana Rossi;
- sig.na Laura Scarola.

Presenziano ai lavori il dott. Jean Paul Braghin (segretario verbalizzante), Capo Settore del Supporto al Nucleo di Valutazione e Programmazione Ministeriale dell'Area Direzionale e la dott.ssa Emanuela Ghiazza, del medesimo ufficio.

La piattaforma informatica "Microsoft Teams" è il luogo in cui si considerano presenti il Presidente e il Segretario verbalizzante.

1) Comunicazioni

Su indicazione del Collegio l'Ufficio di Supporto ha provveduto a:

- inviare una mail di congratulazioni al Prof. Federico Delfino, a nome del Collegio, per l'elezione a Rettore, manifestando l'opportunità di un incontro con il Collegio, cui il Rettore ha risposto dando la propria disponibilità di massima;
- inviare una mail di congratulazioni alla prof.ssa Micaela Rossi - Delegata per l'Assicurazione della Qualità dell'Ateneo e Coordinatrice del Presidio della Qualità di Ateneo - a nome del Collegio per la nomina, manifestando l'opportunità di un prossimo incontro; la prof.ssa Rossi ha risposto dando la propria disponibilità per un incontro in un momento successivo alla nomina degli altri componenti del PQA (15 dicembre);
- inviare le rettifiche alle valutazioni dei CdS, approvate nella scorsa seduta, e a inserirle nella Banca Dati Cineca;

- fornire, su indicazione della Coordinatrice, ulteriori delucidazioni a un Corso di Studi dopo la rettifica della valutazione effettuata nella scorsa seduta;
- informare i Corsi di Studio interessati dalle audizioni e dalle valutazioni *on desk* per il 2021, nonché il PQA;
- mettere a disposizione del Collegio la Nota dirigenziale prot. n. 61375 del 18 novembre 2020 inerente all'apertura della Banca Dati RAD-SUA-CdS per l'accREDITAMENTO dei Corsi a.a. 2021/2022, inviata dal Settore Offerta Formativa;
- informare che alla pagina <https://intranet.unige.it/prorettori-e-delegati> è stato pubblicato l'elenco completo di Prorettori e Delegati nominati dal nuovo Rettore;
- condividere un'analisi dell'Ateneo sulla *customer satisfaction* sui servizi amministrativi e tecnici di studenti, docenti e personale TABS, in collaborazione con il progetto Good Practice del Politecnico di Milano.

2) Approvazione verbale seduta precedente

Il Collegio approva all'unanimità il verbale della riunione del 9 novembre u.s.

3) Relazione dei Nuclei di Valutazione: rapporto tra studenti e docenti

In data 8.11.2020, era pervenuta una mail del Direttore del DCCI, cui ha risposto anche il Preside della Scuola di Scienze M.F.N. e, successivamente il Direttore del DIFI, con osservazioni relative al rapporto tra studenti e docenti a livello di Dipartimento, elemento trattato nella Relazione dei Nuclei di Valutazione 2020.

In data 12.11.2020 è pervenuta una delibera del Consiglio della Scuola di Scienze M.F.N. sullo stesso argomento, indirizzata anche al Rettore, che chiede la rettifica della relazione.

Il Rettore ha risposto che leggerà con attenzione la delibera. L'Ufficio di Supporto su indicazione del Collegio ha provveduto a rispondere alle mail dei Direttori di Dipartimento, informando anche il Preside di Scienze M.F.N. che in questa riunione verrà affrontato l'argomento.

Le osservazioni riguardano il fatto che il rapporto studenti docenti a livello di Dipartimento non considera che numerosi docenti, in quanto ai sensi dello Statuto docenti di Ateneo, tengano insegnamenti in CdS di altri Dipartimenti.

Il Collegio, dopo attenta considerazione delle osservazioni pervenute, evidenzia la possibilità, per il futuro, di approfondire ulteriori elementi di analisi rispetto a quelli utilizzati nella stesura delle ultime relazioni, quali:

- a) il rapporto tra didattica erogata ed erogabile dai docenti di ciascun Dipartimento;
- b) il rapporto docenti studenti, a livello di CdS, rappresentato dall'indicatore AVA iC27.

L'elemento a), già utilizzato dall'Ateneo nel 2020 nel documento *Politiche di Ateneo e Programmazione A.A. 2020/2021*, aggregato per tipologia di didattica (interna ed esterna) e per ruolo del docente (con evidenza del ricorso a contratti), consente la verifica della sostenibilità della didattica e, come previsto dalla Linee Guida ANVUR 2017, è monitorato dall'Ateneo.

L'elemento b) potrebbe essere rappresentato, *oltre che da iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*, dall'indicatore AVA iC27 *Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)*, che consente di valorizzare, così come il rapporto studenti docenti a livello di Dipartimento, l'esperienza dello studente ma, al contrario di quest'ultimo, permette di effettuare un *benchmarking* a livello nazionale e di area geografica.

Poiché l'indicatore include anche i docenti a tempo determinato, inclusi quelli a contratto, il dato relativo a iC27 potrà essere messo in relazione, per ciascun CdS, con quello relativo a iC19 *Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata*, in modo da evidenziare il ricorso a docenti a tempo determinato compresi quelli a contratto).

Questi indicatori, a livello di Ateneo o di Area, sono già stati utilizzati nella precedente Relazione.

Il Collegio, tenendo conto delle osservazioni pervenute, dell'analisi delle stesse effettuata nella presente seduta e dei successivi approfondimenti definirà le specifiche modalità di analisi del rapporto studenti

docenti al momento della stesura della prossima Relazione dei Nuclei di Valutazione 2021. Di questa decisione verrà data fin da ora informazione al Preside della Scuola di Scienze M.F.N. e al Rettore.

4) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo: valutazione CdS auditi e nella scorsa seduta e programma valutazioni dei Corsi di Studio per il 2021, valutazione dei documenti di programmazione dei Dipartimenti, questionari di autovalutazione dei Dipartimenti

I componenti del Collegio che hanno condotto le relative audizioni nella seduta del 9.11.2020 hanno predisposto una proposta di diario e di valutazione per i CdS *LM 85 Pedagogia, progettazione e ricerca, LM-14 Letterature moderne e spettacolo e LM-19 Informazione ed editoria*. È stata, altresì, per ciascun corso predisposta in via sperimentale la “griglia” di valutazione esaminata nella scorsa seduta.

Il Collegio approva i diari e le valutazioni, e dà mandato all’ufficio di supporto di inviare queste ultime per eventuali controdeduzioni ai Corsi di Studio. Le controdeduzioni dovranno pervenire entro il 15 febbraio 2021.

Predisposto il programma delle audizioni per il 2021 nella riunione scorsa, il Collegio approfondisce le modalità delle valutazioni *on desk* e delle audizioni previste per il 2021 con particolare riferimento a:

- la data di rilevazione degli indicatori AVA per la valutazione in modo da contemperare l’aggiornamento dei dati con la possibilità di analisi da parte del Corso di Studi;
- la scheda di audizione, per la quale intende inserire, senza mutare la struttura, punti specifici (azioni effettuate e programmate) che il Cds dovrà compilare per ciascuna delle raccomandazioni dei CEV, se presenti.

Il Collegio approva le integrazioni alla scheda e stabilisce di utilizzare per ogni valutazione, a seguito di audizione e analisi on desk, quale riferimento i dati del trimestre precedente (i penultimi disponibili) segnalando eventuali variazioni significative intervenute con l’ultimo aggiornamento.

Pertanto, per le audizioni programmate nei mesi di febbraio e marzo 2021, saranno utilizzati quale riferimento gli indicatori rilevati al 10.10.2020 e saranno segnalate eventuali variazioni intervenute nell’aggiornamento degli stessi al 31.12.2020. Per le restanti audizioni già programmate e per le valutazioni on desk, saranno, invece, utilizzati quale riferimento gli indicatori rilevati al 31.12.2020 e saranno segnalate eventuali variazioni intervenute nell’aggiornamento degli stessi al 30.3.2020.

Il Collegio conferma l’incontro con il PQA per la seduta del 18.1.2021 nella quale sarà possibile discutere la tematica relativa alla partecipazione dei componenti del PQA alle audizioni.

Il Collegio dà mandato all’ufficio di supporto di invitare la prof.ssa Micaela Rossi alla riunione del 18.1.2021, cui potranno partecipare i componenti del PQA, nel frattempo rinnovati, che la stessa riterrà opportuno far intervenire.

Il Collegio ha analizzato i 22 *Documenti di Programmazione della Ricerca del Dipartimento (DPRD)* e i 7 *Documenti di Programmazione della Terza Missione del Dipartimento (DPTMD)* utilizzando il facsimile di valutazione approvato nella scorsa seduta.

A seguito di tale analisi ha evidenziato alcuni aspetti comuni che ritiene opportuno segnalare al PQA.

Il Collegio approva le valutazioni dei DPRD e dei DPTMD le quali verranno perfezionate e inviate ai singoli Dipartimenti e al Presidio della Qualità. Il Collegio condividerà le note con il PQA nel corso del prossimo incontro.

Il 30 novembre u.s. è scaduto il termine per la compilazione dei questionari di autovalutazione dei seguenti Dipartimenti:

- Dipartimento di Italianistica, romanistica, antichità, arti e spettacolo (DIRAAS);
- Dipartimento di medicina sperimentale (DIMES);
- Dipartimento di Informatica, bioingegneria, robotica e ingegneria dei sistemi (DIBRIS);

Il DIRAAS ha restituito il questionario compilato, il DIBRIS, che ha cambiato Direttore, e il DIMES hanno richiesto una proroga.

Il Collegio approva il feedback relativo al DIRAAS e dà mandato all’ufficio di supporto di inviarlo al

Dipartimento, riservandosi di esaminare gli ultimi due questionari una volta pervenuti.

5) Contratti ex art. 23 comma 1 della Legge n. 240/2010

Il Collegio ha approvato in via telematica la proposta di affidamenti ex art. 23 comma 1 (Legge 240/2010):

- DISC 12.11.2020 e 27.11.2020 - valutati positivamente;
- DIME 13.11.2020 - valutati positivamente e di cui è stato necessario richiamare all'attenzione al rispetto della documentazione prevista dalle Linee Guida;
- DAD 17.11.2020 - valutati positivamente.

Sono, inoltre, pervenuti 5 affidamenti del DIBRIS in data 11.12.2020, ma gli stessi non sono da valutare in quanto già oggetto di valutazione da parte del Collegio nell'ultimo triennio.

Il Collegio ratifica l'approvazione dei contratti non valutati in precedenza.

6) Varie ed eventuali

È pervenuta un'ulteriore mail da parte del Coordinatore del corso L-9 Ingegneria Meccanica che chiede di rivedere la valutazione del CdS per quanto riguarda l'occupazione dei laureati, in relazione a discrepanze relative al diverso momento in cui i dati sono stati scaricati.

Il Collegio stabilisce di procedere a una nuova valutazione del Corso di Studi, secondo le modalità stabilite al punto 4 del verbale della seduta odierna, richiedendo preliminarmente allo stesso CdS se ritiene di voler modificare/integrare l'autovalutazione a suo tempo inviata.

Alle ore 13.40, esauriti gli argomenti all'ordine del giorno, la seduta è conclusa.

14 dicembre 2020

LA COORDINATRICE
prof.ssa Maria Rosaria Tiné
(firmato digitalmente)

IL SEGRETARIO
dott. Jean Paul Braghin
(firmato digitalmente)