



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA
Verbale del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Riunione del 13 dicembre 2021

Il giorno 13 dicembre alle ore 9, debitamente convocato, si è riunito a distanza, tramite piattaforma “Microsoft Teams” il Nucleo di Valutazione di Ateneo con il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione verbale seduta precedente;
- 3) Accreditamento iniziale CdS a.a. 2022/2023;
- 4) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo:
 - a) modalità di audizione a partire da maggio 2022;
 - b) Incontro con il Presidio per la Qualità di Ateneo e il Prorettore alla Formazione (ore 11);
- 5) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Prof.ssa Elisa Bonollo;
- Prof.ssa Flavio Tonelli;
- Prof.ssa Maria Rosaria Tiné (Coordinatrice);
- Prof.ssa Diana Rossi;
- Prof.ssa Monica Raiteri;
- Sig.na Margherita Valle.

Presenziano ai lavori il dott. Jean Paul Braghin (segretario verbalizzante), Capo Settore Supporto al Nucleo di Valutazione e Programmazione Ministeriale dell’Area Direzionale, e la dott.ssa Emanuela Ghiazza, del medesimo ufficio.

La piattaforma informatica “Microsoft Teams” è il luogo in cui si considerano presenti il Presidente e il Segretario verbalizzante.

1) Comunicazioni

La Coordinatrice informa che:

a) con D.R. n. 5618 del 24.11.2021 è stata aggiornata la composizione del Nucleo di Valutazione, a seguito della nomina della Sig.na Margherita Valle quale rappresentante degli studenti, dei dottorandi e degli specializzandi per il biennio accademico 2021/2023. Il Nucleo di Valutazione si congratula con la Sig.na Valle per la sua designazione come rappresentante della componente studentesca, e auspica che la sua partecipazione, oltre a essere elemento di fondamentale importanza per le attività del NdV, sia per lei anche un’occasione di crescita formativa e professionale.

b) l’ANVUR ha pubblicato le *Linee Guida per progettazione in Qualità dei Corsi di Studio di Nuova Istituzione per l’a.a. 2022-2023*, che differiscono solo in minima parte da quelle relative al precedente anno accademico;

c) in data 9.12.2021 è pervenuto il documento *Programmazione dell'attività del Presidio per la Qualità di Ateneo*, composto da due sezioni: la prima sezione del documento è dedicata alle “Attività di formazione per l'AQ”, la seconda alle “Attività di revisione ed implementazione del sistema AQ di Ateneo – Attività di supporto agli OOAA”, che sarà anche materia di dialogo nell'incontro previsto con il PQA alle ore 11.00.

2) Approvazione verbale seduta precedente

I componenti del Collegio presenti alla riunione del 22.11.2021 approvano il verbale della seduta precedente

3) Accredimento iniziale CdS a.a. 2022/2023;

Le proposte di nuova istituzione da parte dei Dipartimenti pervenute sono le seguenti:

- L-4 Design del prodotto nautico;
- L-P01 Tecnologie per l'edilizia e il territorio;
- L-P03 Tecnologie Industriali;
- LM- 77 Management for Energy and Environmental Transition (MEET);
- L-15 Sport: Politiche, ORganizzazione e nuove Tecnologie (S.P.OR.T.);
- LM-Sc Mat Scienza e Tecnologia dei Materiali

Non è ancora pervenuta la risposta dell'ANVUR al quesito posto dal NDV relativo alla procedura da seguire nel caso di disattivazione del corso di laurea magistrale LM-53 Scienza e Ingegneria dei Materiali e dell'attivazione del CdS nella nuova classe LM-Sc Mat. secondo i DD.MM. nn. 146 e 147 del 09.02.2021.

Il Nucleo di Valutazione evidenzia anche come la proposta di istituzione di sei nuovi CdS, a fronte di una sola disattivazione, non sembri rispondere ad alcune criticità rilevate e riportate nella propria Relazione 2021.

Il Collegio stabilisce, inoltre, che, a meno che non pervenga indicazione diversa da parte di ANVUR, considererà il CdS LM-53 Scienza e Ingegneria dei Materiali come un qualsiasi altro corso disattivato e, pertanto, non procederà alla compilazione della scheda di verifica di superamento delle criticità.

Tenuto conto che le nuove linee guida dell'ANVUR in materia di accreditamento non sono ancora state emanate, è stato predisposto, sulla base delle indicazioni del D.M. n. 1154 del 14 ottobre 2021, un *format* per il parere che dovrà essere caricato sul sito ava.miur.it insieme al verbale.

Il Collegio approva il format di parere (all. 1) per i CdS di nuova istituzione per l'a.a. 2022/2023.

La Coordinatrice ricorda che il D.D. n. 2711 del 22.11.2021 per l'accredimento iniziale dei corsi di nuova istituzione prevede un calendario analogo a quello dello scorso anno:

- *Entro il 17 gennaio 2022 inserimento proposte nella SUA-CdS e compilazione di alcuni quadri della SUA-CdS;*
- *Entro il 15 febbraio adeguamento a eventuali rilievi del CUN;*
- *Entro il 28 febbraio completamento della SUA-CdS con caricamento del parere del Nucleo di*

Valutazione.

Tuttavia, l'Ateneo non ha rettificato le precedenti scadenze interne:

- *Entro il 30 novembre 2021 la Commissione didattica, consultato il Presidio per la qualità, esprime parere sui Documenti di Offerta formativa dei Dipartimenti, comprensivi delle proposte dettagliate per i corsi di nuova istituzione/attivazione (FASE CONCLUSA);*
- *Entro il 31 dicembre 2021 il Senato Accademico approva le Proposte di nuova istituzione di corso di studio, previo parere del Comitato Regionale di Coordinamento;*
- *Entro il 18 gennaio 2022 il Nucleo di Valutazione di Ateneo esprime parere sulle proposte di nuova attivazione di corso di studio;*
- *Entro il 28 febbraio 2022 il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione esprimono parere e approvano, secondo le competenze stabilite dallo Statuto l'Offerta formativa di Ateneo e il documento Politiche di Ateneo e programmazione.*

Alla luce di tale tempistica, il Collegio dà mandato all'ufficio di supporto di chiedere se il parere sulle nuove istituzioni possa essere reso nella seduta del 14 febbraio anziché in quella del 10 gennaio p.v.

Alle ore 10 la Prof.ssa Rossi lascia momentaneamente la riunione per impegni istituzionali.

Alle ore 10.15 il Prof. Tonelli lascia la riunione per impegni istituzionali.

4) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo:

a) modalità di audizione a partire da maggio 2022

Nella scorsa seduta, il Nucleo di Valutazione ha stabilito di effettuare le audizioni di cinque CdS, scelti in base a criteri determinati nella stessa seduta, una volta concluso il processo di verifica di superamento delle criticità relativo all'accreditamento periodico.

Il Collegio aveva, altresì, stabilito una nuova procedura finalizzata a focalizzare l'audizione sui soli aspetti critici rilevati in sede di analisi documentale. In ragione di ciò è stato predisposto un *format* di valutazione.

Alle ore 10.30 la Prof.ssa Rossi rientra nella riunione.

Alle ore 11.00 il Prof. Tonelli rientra nella riunione.

Il Collegio approva il format (all. 2) che sarà utilizzato per le audizioni successive alla conclusione del processo di accreditamento periodico.

b) Incontro con il Presidio per la Qualità di Ateneo e il Prorettore alla Formazione (ore 11)

Alle ore 11 si tiene il previsto incontro con il Prorettore alla Formazione, prof. Claudio Carmeli, e il Presidio per la Qualità di Ateneo.

Per il Presidio sono presenti i seguenti componenti:

- prof. Micaela Rossi - Delegata per l'assicurazione della qualità dell'Ateneo – Coordinatrice;
- prof. Marco Invernizzi - Rappresentante dei docenti, referente, unitamente alla delegata per l'assicurazione della qualità di Ateneo, per i processi di assicurazione della qualità di sede;
- prof. Giacomo Borgonovo - Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche

- prof.ssa Livia Cavaglieri - Scuola di Scienze Umanistiche;
- prof. Marco Enrico Colombini - Scuola Politecnica.

Assiste, altresì, il personale del Settore accreditamento e assicurazione della qualità.

Esiti della Relazione del NdV con particolare riferimento ai CdS con indicatori critici

Vengono illustrati i criteri con i quali il Nucleo di Valutazione, nella propria Relazione 2021, ha individuato i CdS con valori critici per gli indicatori previsti dall'ANVUR e per quelli scelti in autonomia.

Il Collegio domanda quali strategie di intervento l'Ateneo e il Presidio per la Qualità intendano adottare in relazione alle criticità emerse, le quali coinvolgono un numero considerevole di Corsi di Studio.

Il Presidio per la Qualità informa che le strategie elaborate si pongono su due livelli diversi.

A un primo livello, relativo a criticità di singoli corsi, il Presidio intende continuare, insieme alla Commissione Didattica, l'azione rivolta ai CdS di sensibilizzazione e supporto al monitoraggio degli indicatori, compresi quelli scelti dal Nucleo di Valutazione.

A un livello più alto, relativo a criticità diffuse e situazioni di sofferenza ricorrenti, quali quelle del passaggio tra I e II anno, ritiene, invece, necessario che la *governance* agisca a livello centrale mediante strategie di rilancio.

Nelle sedute di dicembre degli Organi di Governo, il Presidio illustrerà la Relazione del Nucleo di Valutazione e in tale sede indicherà azioni specifiche per far fronte alle criticità emerse.

Il Rettore alla Formazione informa di aver illustrato i risultati della Relazione del Nucleo di Valutazione ai Direttori di Dipartimento, evidenziando la necessità, nella programmazione dell'offerta formativa dei Dipartimenti, di tenere conto delle criticità emerse nel valutare l'opportunità di nuove istituzioni e di revisione dei corsi già istituiti.

Il Nucleo di Valutazione concorda sulle criticità diffuse relative al passaggio tra I e II anno ed evidenzia la distonia tra alcuni indicatori, quali ad esempio il numero di avvisi di carriera e di iscritti, che presentano valori accettabili a livello centrale di Ateneo ma critici per un considerevole numero di CdS. Ribadita la necessità di interventi urgenti, viene anche evidenziata la possibilità che già a partire dal prossimo anno sia necessario modificare il criterio utilizzato dal NdV nel 2021 per individuare i CdS con maggiori criticità nella direzione di una maggiore severità.

Il Nucleo di Valutazione chiede quindi quali azioni specifiche siano previste per i CdS per i quali siano stati rilevati più indicatori con valori critici.

Il Presidio per la Qualità ricorda che già da molti anni è previsto il monitoraggio degli indicatori da parte dei CdS e che le nuove disposizioni dell'ANVUR costituiscono l'occasione per un'ulteriore evoluzione del sistema, il quale non può che essere governato a livello centrale.

Il Nucleo di Valutazione evidenzia anche come la proposta di istituzione di sei nuovi CdS, a fronte di una sola disattivazione, non appare completamente in linea con le criticità rilevate nella propria relazione. Richiama però a questo proposito i ruoli dei singoli attori nel processo di accreditamento iniziale, in particolare il proprio, finalizzato a valutare la sola presenza dei requisiti di accreditamento. Il Presidio per la Qualità evidenzia che anche il proprio ruolo come quello della Commissione Didattica ha dei vincoli che non consentono di entrare nel merito dell'offerta formativa complessiva dell'Ateneo e dell'opportunità di istituire o disattivare i CdS, suggerendo che potrebbe essere utile per l'Ateneo predeterminare soglie di criticità o, eventualmente, considerare la coerenza dell'offerta formativa nell'ambito della distribuzione di risorse.

In conclusione, il Nucleo di Valutazione e il Presidio per la Qualità concordano sulla necessità di una

analisi e revisione complessiva dell'offerta formativa che tenga conto delle criticità emerse e delle risorse a disposizione.

Decreto ministeriale sull'accREDITAMENTO dei CdS

Il Nucleo di Valutazione chiede come l'Ateneo intenda affrontare, anche in vista della prossima visita di accreditamento, le novità introdotte dal D.M. n. 1154/2021, che prelude all'introduzione di metodi di valutazione prevalentemente quantitativi.

Il Presidio per la Qualità informa che il decreto di accreditamento è stato presentato ai coordinatori dei CdS e che tale attività proseguirà in futuro con ulteriori azioni di informazione e formazione.

Il nuovo decreto sposta il *focus* dalla valutazione dei processi a quella dei risultati. Per questo motivo, il Presidio per la Qualità intende concludere al più presto la revisione dei processi di AQ, soprattutto a livello di sede, in modo da poter dedicare successivamente la massima attenzione ai risultati.

Il Nucleo di Valutazione rileva che, seppure in casi limitati, qualche isolata criticità in materia di processi permane.

Il Presidio per la Qualità ne prende atto e informa che la mappatura e la reingegnerizzazione dei processi è uno degli obiettivi della Direzione Generale, in quanto i flussi documentali erano stati un elemento critico ai tempi della visita CEV e devono, quindi, essere perfezionati in vista dell'inizio del prossimo processo di accreditamento.

Programma di valutazioni di CdS e Dipartimenti da parte del Collegio

Il Nucleo di Valutazione ricorda che uno degli indicatori previsti dal D.M. sull'accREDITAMENTO è il numero di audizioni che il Nucleo di Valutazione conduce, mentre non vengono citate le valutazioni *on desk*.

Per questo motivo dal 2022, il Collegio ha stabilito di privilegiare le valutazioni a seguito di audizioni rispetto a quelle esclusivamente documentali. In particolare, nella scorsa seduta, il Nucleo di Valutazione ha ritenuto opportuno procedere, una volta concluse le audizioni dei CdS oggetto di raccomandazioni, alle audizioni successive selezionando i corsi di studio da audire secondo 3 criteri:

- valutare tutti i CdS nell'offerta formativa nell'arco di un quinquennio;
- valutare prioritariamente i CdS con il maggior numero di indicatori critici del *set* minimo dell'ANVUR;
- in attesa delle nuove linee guida ANVUR sull'accREDITAMENTO, privilegiare le audizioni rispetto alle valutazioni *on desk*, tenuto conto che il recente D.M. n. 1154/2021 sembra incentivare tale forma di valutazione, anche in termini di indicatori di riferimento a livello di sede.

Seguendo questi criteri, i CdS da audire, risultano quindi:

1. L-22 Scienze motorie, sport e salute;
2. L/SNT2 Tecnica della riabilitazione psichiatrica;
3. L/SNT3 Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia;
4. L-36 Scienze internazionali e diplomatiche;
5. L-24 Scienze e tecniche psicologiche.

Il calendario esatto di tali audizioni e di quelle successive verrà stabilito successivamente.

Nella scorsa seduta si erano anche definite le modalità di audizione di tali CdS:

- a) verrà inviato al CdS un *form* da compilare contenente l'analisi SWOT, mutuato dal form delle precedenti valutazioni *on desk*;
- b) il Collegio procederà all'analisi documentale, tenendo conto di quanto riportato dal CdS nel

- form* e formulerà una valutazione preliminare;
- c) la valutazione preliminare verrà inviata al CdS il quale potrà formulare controdeduzioni fino a una settimana prima dell'audizione;
 - d) l'audizione si focalizzerà principalmente ma non esclusivamente sugli aspetti specifici emersi in sede di valutazione preliminare e di controdeduzioni;
 - e) a seguito dell'audizione, il Collegio procederà alla valutazione definitiva.

Per quanto riguarda i Dipartimenti, è ritenuta prioritaria l'audizione di quello di ingegneria civile, chimica e ambientale – DICCA, che è stato oggetto di raccomandazioni a seguito della visita CEV. Tale valutazione si terrà entro il mese di luglio e sarà inserita nella Relazione 2022. La relativa scheda di verifica di superamento delle criticità dovrà essere redatta entro il 31.5.2024. Dopo l'approvazione della Relazione annuale per l'anno 2022, il Collegio proseguirà con le audizioni degli altri 21 Dipartimenti, tenuto conto dei seguenti criteri di priorità:

- numero di CdS afferenti a ciascun dipartimento con valori critici degli indicatori del *set* minimo definito dall'ANVUR ed eventualmente di quello aggiuntivo definito dal NdV;
- presenza di criticità in merito alla sostenibilità della docenza.

Il Presidio per la Qualità e il Nucleo di Valutazione concordano sull'opportunità in un futuro prossimo di estendere le audizioni ai corsi di dottorato, anche alla luce delle novità introdotte dal D.M. n. 1154/2021.

Modalità di stesura della relazione sulle opinioni degli studenti da parte del Collegio

Il Nucleo di Valutazione informa della propria intenzione di richiedere i dati aggregati a livello di Corso di Studi di tutti i questionari. Per i questionari relativi agli insegnamenti si richiederà che il dato aggregato ricomprenda i valori delle risposte per gli insegnamenti per cui non sia stato dato il consenso e il risultato relativo alla domanda sulla soddisfazione complessiva sull'insegnamento. Questo consentirà di utilizzare con più semplicità i dati in relazione al monitoraggio di tutti i Corsi di Studio.

4) Varie ed eventuali

La Coordinatrice evidenzia l'opportunità condivisa con il Rettore di programmare un incontro non appena sarà possibile svolgere le riunioni in presenza.

L'Ufficio informa che:

- a) nella settimana del 3 gennaio 2022 la Direzione Generale resterà chiusa e con essa l'Ufficio di Supporto;
- b) nella seduta del 10 gennaio si provvederà a sottoporre al Collegio gli adempimenti relativi al *ciclo della performance 2022*, la cui normativa, a livello nazionale, non è ancora definita;
- c) nei prossimi giorni verrà sottoposto al Collegio un questionario sul gradimento del servizio di supporto.

La seduta termina alle ore 12.40

13 dicembre 2021

LA COORDINATRICE
prof.ssa Maria Rosaria Tiné
(firmato digitalmente)

IL SEGRETARIO
dott. Jean Paul Braghin
(firmato digitalmente)