

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS), SETTORE CONCORSUALE 09/G1 AUTOMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INGINF/ 04 AUTOMATICA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 7 luglio 2021 alle ore 14:00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I componenti della Commissione prendono visione dei nominativi dei candidati che hanno presentato domanda e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con i candidati medesimi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interesse.

La Commissione passa poi alla fase della valutazione comparativa dei candidati. Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dai candidati e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula, per ciascun candidato, il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione procede alla comparazione dei giudizi collegiali da cui emerge che benché tutti i candidati raggiungano i requisiti minimi per svolgere il ruolo di professore di I fascia nel settore scientifico disciplinare ING-INF/04, tra essi vi sono significative differenze per quanto riguarda la produzione scientifica (in termini di articoli pubblicati sulle principali riviste internazionali e loro impatto sulla comunità scientifica), la gestione di progetti di ricerca internazionale e la partecipazione alle attività della comunità scientifica internazionale. Il candidato che nel complesso ha comparativamente offerto i contributi più significativi è Angelo Alessandri.

La Commissione, dunque, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità indica il Prof. Angelo Alessandri quale candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

La Commissione, infine, dà mandato al Presidente di trasmettere immediatamente i verbali delle operazioni al Rettore il quale con proprio decreto ne accerta la regolarità entro trenta giorni e restituisce gli atti alla Commissione per la valutazione del candidato selezionato.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Alessandro GIUA

ALL. A

Giudizi collegiali sulla produzione scientifica, sulle pubblicazioni, sull'attività didattica e sui titoli dei candidati:

Candidato: Angelo Alessandri

Produzione scientifica

Le 64 pubblicazioni presentate dal candidato (tra cui 63 articoli su rivista scientifica internazionale) sono pienamente congruenti con le tematiche del settore ING-INF/04. Quattro lavori sono a firma singola, mentre negli altri lavori l'apporto individuale è ritenuto paritetico. La consistenza complessiva e qualità della produzione stessa, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca sulla base dell'originalità e del rigore metodologico e della continuità temporale, è ottima. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è ottima. In termini comparativi, il giudizio qualitativo e quantitativo sulla produzione scientifica è ottimo.

Attività didattica

La consistenza complessiva dell'attività didattica ufficiale, svolta continuativamente, è significativa. Il giudizio sull'attività didattica è pienamente positivo.

Titoli

La responsabilità nella gestione di progetti di ricerca internazionali o nazionali è ampia e significativa. Presenta un'ampia e significativa attività editoriale in qualità di membro dei comitati editoriali di qualificate riviste del settore pubblicate dalle associazioni scientifiche EUCA, IEEE e IFAC. È stato ricercatore o professore ospite presso tre atenei internazionali. Ha ricevuto alcuni premi per la sua attività di ricerca. Tra gli incarichi di servizio si segnala il ruolo di coordinatore di sezione di dipartimento. Il candidato presenta un ampio e significativo contributo nella organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali. In termini comparativi, il giudizio complessivo sui titoli è molto buono.

Giudizio complessivo sul candidato: ottimo.

Candidato: Giorgio Cannata

Produzione scientifica

Le 139 pubblicazioni presentate dal candidato (tra cui 32 articoli su rivista scientifica internazionale) sono pienamente congruenti con le tematiche del settore ING-INF/04. Per tutti i lavori presentati l'apporto individuale è ritenuto paritetico. La consistenza complessiva e qualità della produzione stessa, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca sulla base dell'originalità e del rigore metodologico e della continuità temporale, è buona. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è buona. In termini comparativi, il giudizio qualitativo e quantitativo sulla produzione scientifica è buono.

Attività didattica

La consistenza complessiva dell'attività didattica ufficiale, svolta continuativamente, è significativa. Il giudizio sull'attività didattica è pienamente positivo.

Titoli

La responsabilità nella gestione di progetti di ricerca internazionali o nazionali è ampia e significativa. L'attività editoriale è limitata. Si segnalano due interventi in qualità di relatore plenario nel corso di simposi e conferenze internazionali del settore. Ha ricevuto alcuni premi per la sua attività di ricerca. È coautore di due brevetti internazionali. Tra gli incarichi di servizio si segnala il ruolo di coordinatore di corso di Dottorato di Ricerca. Il candidato presenta qualche contributo nella organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali. In termini comparativi, il giudizio complessivo sui titoli è buono.

Giudizio complessivo sul candidato: buono.

Candidata: Michela Robba

Produzione scientifica

Le 50 pubblicazioni presentate dalla candidata (tra cui 38 articoli su rivista scientifica internazionale) sono congruenti con le tematiche del settore ING-INF/04. Per tutti i lavori presentati l'apporto individuale è ritenuto paritetico. La consistenza complessiva e qualità della produzione stessa, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca sulla base dell'originalità e del rigore metodologico e della continuità temporale, è molto buona. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è buona. In termini comparativi, il giudizio qualitativo e quantitativo sulla produzione scientifica è buono.

Attività didattica

La consistenza complessiva dell'attività didattica ufficiale, svolta continuativamente, è significativa. Il giudizio sull'attività didattica è pienamente positivo.

Titoli

La responsabilità nella gestione di progetti di ricerca è ampia ma principalmente circoscritta all'ambito nazionale. L'attività editoriale è abbastanza ampia. È coautore di un brevetto e di una domanda di brevetto, entrambi nazionali. Ha svolto alcuni incarichi di servizio, tra i quali si segnala il ruolo di Presidente del Consorzio Energia Liguria. La candidata presenta qualche contributo nella organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali. In termini comparativi, il giudizio complessivo sui titoli è parzialmente buono.

Giudizio complessivo sulla candidata: parzialmente buono.

Candidata: Simona Sacone

Produzione scientifica

Le 72 pubblicazioni presentate dalla candidata (tra cui una monografia internazionale e 31 articoli su rivista scientifica internazionale) sono pienamente congruenti con le tematiche del settore ING-INF/04. Per tutti i lavori presentati l'apporto individuale è ritenuto paritetico. La consistenza complessiva e qualità della produzione stessa, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca sulla base dell'originalità e del rigore metodologico e della continuità temporale, è molto buona. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è buona. In termini comparativi, il giudizio qualitativo e quantitativo sulla produzione scientifica è buono.

Attività didattica

La consistenza complessiva dell'attività didattica ufficiale, svolta continuativamente, è significativa. Il giudizio sull'attività didattica è pienamente positivo.

Titoli

La responsabilità nella gestione di progetti di ricerca è ampia e significativa ma principalmente circoscritta all'ambito nazionale. L'attività editoriale è significativa. Si segnala un intervento in qualità di relatore plenario nel corso di una conferenza internazionale del settore. È coautrice di un lavoro pubblicato in atti di conferenza internazionale che ha ricevuto un *best student paper award*. Ha svolto alcuni incarichi di servizio, tra i quali si segnala una significativa partecipazione alla attività di gestione di enti e di società di servizio locali. La candidata presenta un ampio e significativo contributo nella organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali. In termini comparativi, il giudizio complessivo sui titoli è buono.

Giudizio complessivo sulla candidata: buono.