

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI SCUOLA POLITECNICA SETTORE CONCORSUALE 09/E1 - ELETTROTECNICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/31 - ELETTROTECNICA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

*(da utilizzare nel caso in cui le domande presentate non siano in numero superiore a quello dei posti disponibili)*

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 18 novembre 2020 alle ore 9.00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 4, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 2091 del 28.5.2019

La Commissione, nominata con D.R. n. 3691 del 29.09.2020 è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Piergiorgio ALOTTO inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/31, Università degli Studi di Padova

Prof. Francescaromana MARADEI inquadrata nel settore scientifico disciplinare ING-IND/31, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Maurizio REPETTO inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/31, Politecnico di Torino

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Piergiorgio ALOTTO svolge le funzioni di segretario il Prof. Maurizio REPETTO.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura da adottare nel **caso in cui le domande presentate non siano in numero superiore a quello dei posti disponibili**.

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato che ha presentato domanda;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato***

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti; per le procedure di cui all'art. 3 comma 1 lettera b) l'utilizzazione di tali esiti è facoltativo a giudizio della commissione;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nella valutazione dell'attività scientifica la commissione tiene in considerazione i seguenti elementi:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento di titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 27 novembre 2020 (non oltre **due mesi** decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale di Ateneo, coincidente con quello di emissione del decreto stesso).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Mansueto ROSSI e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Mansueto ROSSI e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente.

La seduta è tolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.



IL PRESIDENTE

Prof. Piergiorgio ALOTTO

## ALL. A

### **Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Mansueto ROSSI**

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, dott. Mansueto ROSSI è ricercatore universitario presso il Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 09/E1 – Elettrotecnica, valida dal 21/09/2018 al 21/09/2027.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il Candidato presenta 44 pubblicazioni su riviste internazionali pertinenti con il settore concorsuale 09/E1 – Elettrotecnica (tra le quali COMPEL, The European Physical Journal B, IEEE/ASME Journal of Microelectromechanical Systems, IEE Proceedings on Science, Measurements and Technology, IEEE Trans. Magnetics, Radio Science, IEEE Trans. On Power Delivery, IEEE Trans. on Electromagnetic Compatibility, J. Geophys. Res., Journal of Engineering Mathematics, IEEE Transactions on Power Delivery, Renewable and Sustainable Energy Reviews, IEEE Transactions on Industry Applications), oltre a 33 lavori apparsi su atti di convegni.

Le pubblicazioni presentate sono comprese nell'arco temporale 2001-2020, durante il quale il Candidato ha ricoperto dapprima il ruolo di Assegnista di Ricerca e poi il ruolo di Ricercatore Universitario presso l'Università degli Studi di Genova.

Le pubblicazioni presentate trattano argomenti coerenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare 09/E1 – Elettrotecnica, in particolare: formulazioni per problemi elettromeccanici con parti in movimento, calcolo di forze in sistemi magnetici ed elettrostatici, modellistica della corrente di fulmine e dei campi da essa irradiati, modellistica delle linee di trasmissione e analisi degli effetti indotti da fulminazioni, gestione e controllo di fonti distribuite e rinnovabili nella rete elettrica. Esse appaiono innovative, originali e sviluppate con buon rigore metodologico.

L'impatto delle pubblicazioni nell'ambito del settore scientifico disciplinare appare molto significativo ed è testimoniato dal numero di citazioni di ogni pubblicazione che varia tra 0 e 79, con un valore medio pari a 13,4 (banca dati Scopus). Il numero totale delle citazioni ottenute da tutti i lavori pubblicati dal Candidato, è pari a 1166 mentre l'H-index è pari a 21. Anche rimuovendo le autocitazioni gli indicatori bibliometrici rimangono molto elevati (786 citazioni e H-index pari a 15).

L'apporto individuale del Candidato, che appare almeno paritario a quello degli altri autori, si evince dalla continuità dei temi trattati.

Considerati gli elementi sopra esposti, la Commissione esprime un giudizio ottimo per quanto riguarda la produzione scientifica.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il Candidato inizia a maturare esperienze negli anni accademici 2001/2002 e 2002/2003 quando svolge esercitazioni per i corsi di Modelli Numerici per Campi e Circuiti, Progettazione Automatica di Dispositivi Elettrici e Magnetici, Elettrotecnica 1 e Sistemi Elettrici ed Elettronici 1. Nell'anno Accademico 2006-07 è titolare dell'insegnamento di Sistemi Elettrici ed Elettronici 1 (Corso di laurea in Ing. Meccanica – sede di La Spezia), mentre per gli Anni Accademici dal 2007-08 al 2009-10 è titolare degli insegnamenti di Elettrotecnica 1 e di Sistemi Elettrici ed Elettronici 1 (Corso di laurea in Ing. Meccanica – sede di La Spezia). Negli Anni Accademici dal 2010-11 al 2012-13 è titolare dell'insegnamento di Elettrotecnica (Corso di laurea in Ing. Meccanica – sede di La Spezia). Dall'Anno Accademico 2013-14 a oggi è titolare del Modulo di Elettrotecnica nell'ambito dell'insegnamento di Elettrotecnica ed Elettronica (Corso di laurea in Ing. Meccanica – sede di La Spezia). Dall'Anno Accademico 2019-20 è co-titolare, con il prof. Giulio Barabino, dell'insegnamento di Elettrotecnica A (Corso di laurea in Ing. Nautica – sede di La Spezia).

Considerati la continuità e l'intensità dell'impegno, la Commissione esprime un giudizio buono per quanto riguarda l'attività didattica.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica, oltre a quanto testimoniato dalle pubblicazioni, il Candidato ha partecipato in ruoli prevalentemente operativi a progetti europei del Settimo Programma Quadro (RESILIENT FP7-2012-NMP-ENV-ENERGY-ICT-EeB Grant no. 314671, OPTIMUS - FP7 SMARTCITIES - Objective ICT-2013.6.4 Grant no. 608703), a progetti Proof of Concept di committenti privati (GridFlexibility4Chile di GI&N Sustainability group, Enel Global Infrastructure & Networks) e a programmi POR FESR della Regione Liguria. Di particolare rilievo è il ruolo svolto nell'ambito del Campus di Savona dell'Università di Genova per la realizzazione della Smart Polygeneration Microgrid (SPM),

realizzata grazie ad un finanziamento del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, e dello Smart Energy Building (SEB), realizzato mediante un finanziamento del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare. I risultati delle ricerche hanno avuto adeguata disseminazione, oltre che in forma di pubblicazione su riviste internazionali, anche attraverso la partecipazione del Candidato a importanti conferenze nazionali e internazionali, come si evince dall'elenco allegato.  
Complessivamente la commissione giudica l'attività di ricerca scientifica del Candidato molto buona.

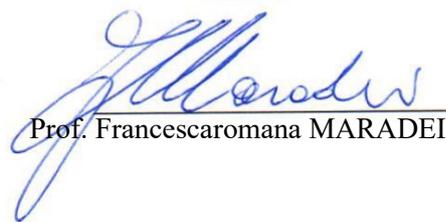
In sintesi, il candidato dott. Mansueto ROSSI appare pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di Seconda Fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni della Scuola Politecnica per il settore concorsuale 09/E1 - Elettrotecnica, settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31 - Elettrotecnica (art. 24, comma 6, legge n. 240/2010).

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI SCUOLA POLITECNICA SETTORE CONCORSUALE 09/E1 - ELETTROTECNICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/31 - ELETTROTECNICA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

“La sottoscritta Prof. Francescaromana MARADEI nata a Castrovillari (CS) il 13.05.1969

componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni Scuola Politecnica settore concorsuale 09/E1 - Elettrotecnica, settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – Elettrotecnica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Piergiorgio ALOTTO presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 18.11.2020

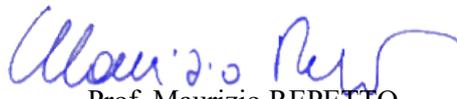
  
Prof. Francescaromana MARADEI

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI SCUOLA POLITECNICA SETTORE CONCORSUALE 09/E1 - ELETTROTECNICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/31 - ELETTROTECNICA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

“Il sottoscritto Prof. Maurizio REPETTO nato a Genova (GE) il 03.07.1960

componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni Scuola Politecnica settore concorsuale 09/E1 - Elettrotecnica, settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – Elettrotecnica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Piergio ALOTTO presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 18.11.2020

  
Prof. Maurizio REPETTO