



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

## Verbale del Nucleo di Valutazione di Ateneo Riunione del 7 giugno 2019

Il giorno 7 giugno 2019, alle ore 09.30, debitamente convocato nei modi di legge, si è riunito presso il Rettorato il Nucleo di Valutazione di Ateneo (istituito ai sensi dell'art. 24 dello Statuto e aggiornato nella composizione con D.R. n. 904 del 05.03.2019) per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione verbale seduta precedente
- 3) Relazione al Bilancio Unico 2018 (legge n. 537/1993)
- 4) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo; incontro con i referenti dei CdS in Tecniche di radiologia medica L/SNT3, in Informatica L-31 e in Scienze geologiche L-34
- 5) Contratti ex art. 23 comma 1 della legge n. 240/2010
- 6) Varie ed eventuali

Sono presenti:

- Prof. Menico Rizzi
- Prof.ssa Elisa Bonollo
- Prof.ssa Claudia Theresia Handl
- Prof.ssa Maria Rosaria Tiné
- Prof.ssa Diana Rossi

È assente giustificato:

- Sig. Raffaele Raminelli

Presenziano ai lavori il Dott. Luca Salviati (segretario verbalizzante), capo Settore ad interim del Supporto al Nucleo di Valutazione e Programmazione Ministeriale dell'Area Direzionale e la Dott.ssa Emanuela Ghiazza, del medesimo ufficio.

### 1) Comunicazioni

Il Coordinatore comunica al Collegio che le controdeduzioni dell'Ateneo al Rapporto Preliminare CEV sono state inviate in due tempi all'ANVUR, come il Collegio ha potuto constatare dalla diffusione delle stesse con i materiali per la riunione odierna, sono un lavoro capillare e puntuale, sull'esito del quale il NdV aspetta il termine della procedura con il rapporto finale dell'Agenzia.

L'ufficio di supporto comunica di:

- aver diffuso – su richiesta del Collegio – le informazioni in merito al carico didattico e, al fine di consentire al NdV un approfondimento sulla tematica, ricorda che su AlFresco (all'interno dei materiali utilizzati dal Collegio per la valutazione dei nuovi corsi 2019-2020) è disponibile il monitoraggio sulla didattica erogata dai Dipartimenti dell'Ateneo realizzato dagli uffici in occasione delle riunioni degli organi riguardanti l'offerta formativa (dicembre 2019);
- aver diffuso la notizia che l'ANVUR – tramite una mappa e una tabella interattive – sta rendendo disponibile lo stato dell'arte delle varie procedure di accreditamento periodico degli Atenei;
- aver diffuso al Collegio le nuove Linee Guida per la redazione della Relazione 2019 dei NdV (relazione AVA) e, proprio per consentire al Collegio di svolgere gli adempimenti richiesti, aver provveduto a richiedere al SETTORE PROGRAMMAZIONE STRATEGICA, PERFORMANCE E ORGANIZZAZIONE la predisposizione della parte dedicata alla performance della Relazione AVA 2019 (scadenza 15.7.2019, parte che verrà approvata nella seduta del 12.7 p.v.);
- aver inviato all'ANVUR, con contestuale informazione al Magnifico Rettore, al Prorettore Vicario, al Prorettore per la Formazione e Coordinatore del PQA e, per opportuna conoscenza, al Direttore Generale e al Supporto al PQA che nella riunione del mese di aprile e in ottemperanza alla legge

- n.370/1999, sono stati inviate all'Anvur, la Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti (frequentanti e non frequentanti) e dei docenti per l'a.a. 2017/2018 e la relativa sintesi (documentazione altresì resa disponibile nelle pagine web del sito di Ateneo dedicate al NdV);
- aver inviato, in data 30.4.2019, la mail a firma del Coordinatore e deliberata nella seduta dell'8.4 u.s. in cui si segnala alla Prof.ssa Micaela Rossi – Prorettore per la formazione e Coordinatore del PQA – la necessità di uniformare e arricchire, anche con una versione in inglese, i siti web dei CdS; il bisogno, con riferimento ai contenuti delle schede di insegnamento, di affiancare alla documentazione fin qui predisposta (linee guida) un facsimile atto ad individuare, univocamente, uno schema di redazione delle schede in questione; il suggerimento di valutare la possibilità di semplificare le procedure di autorizzazione alla pubblicazione da parte dei docenti delle proprie schede di valutazione, anche attraverso una procedura tacita di approvazione; di progettare e attuare una procedura in cui vengano forniti, in modo sistematico, agli studenti, i feedback in relazione alla loro valutazione della didattica, sia in termini di pubblicizzazione che di efficacia;
  - aver diffuso al PQA le schede definitive dei 5 dipartimenti ascoltati successivamente alla visita di accreditamento periodico del 19-23 novembre u.s..

## 2) Approvazione verbale seduta precedente

Viene approvato il verbale della riunione dell'08.04.2019.

## 3) Relazione al Bilancio Unico 2018 (legge n. 537/1993)

Il NdV esamina il documento predisposto dall'ufficio di supporto con la supervisione della Prof.ssa. Bonollo. Il documento in questione viene approvato all'unanimità dal Collegio. Il Coordinatore demanda all'ufficio di supporto di procedere alla diffusione dello stesso.

## 4) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo; incontro con i referenti dei CdS in Tecniche di radiologia medica L/SNT3, in Informatica L-31 e in Scienze geologiche L-34

Il Coordinatore – con riferimento alle audizioni svolte nel mese di aprile (L-9 Ingegneria meccanica - energia e produzione, L-9 Ingegneria elettrica) – ricorda al Collegio che sono in approvazione le schede e i diari degli incontri, il NdV approva la documentazione e incarica il supporto di fare avere le schede ai referenti per le eventuali controdeduzioni da discutere in una riunione successiva del NdV.

Alle ore 10.00 entrano in riunione i rappresentanti del CdS in Tecniche di radiologia medica L/SNT3:

- Prof. Renzo Giacinto Corvò – Coordinatore;
- Dott. Sergio Deseri – Coordinatore tecnico-pratico;
- Dott.ssa Roberta Genovesi – RUD DISSAL
- Sig. Enrico Marchi – rappresentante degli studenti.

Alle ore 11.30 entrano in riunione i rappresentanti del CdS in Informatica L-3:

- Prof. Alessandro Verri – Coordinatore;
- Prof.ssa Barbara Catania – RAQ DIBRIS (sezione Scienze MFN);
- Dott.ssa Lorella Vongher – Responsabile amministrativo DIBRIS;
- Sig.ra Sofia Bagnoto – rappresentante degli studenti.

Alle ore 13.15 entrano in riunione i rappresentanti del CdS in Scienze geologiche L-34:

- Prof.ssa Elisabetta Rampone – Coordinatore;
- Prof. Marco Firpo – ex Coordinatore;
- Prof. Massimo Verdoya – vice coordinatore;
- Prof. Francesco Faccini – componente CPDS;
- Dott.ssa Francesca Livrieri – RUD DISTAV;
- Prof. Pietro Marescotti – RAQ DISTAV;
- Sig.ra Valeria Giordan – rappresentanti degli studenti.

In occasione di ognuno degli incontri il Prof. Rizzi ha salutato le singole delegazioni ringraziandole per la partecipazione. Le audizioni vertono su quanto fornito dai CdS al fine di sviluppare il tema del soddisfacimento da parte dei singoli corsi del requisito R3. La procedura prevede, da parte del NdV, il rilascio di una prima scheda di valutazione, sulle cui conclusioni il CdS può indirizzare controdeduzioni e/o osservazioni che verranno discusse dal Collegio nelle more dell'approvazione definitiva del rapporto in questione. Questo documento – una volta approvato in via definitiva – rimarrà agli atti del NdV e verrà diffuso al PQA. Il primo incontro è stato gestito in prima persona dal Prof. Rizzi, il secondo dalla Prof.ssa Rossi e il terzo dalla Prof.ssa Tiné.

Terminati gli incontri il NdV definisce di fissare i seguenti orari per i CdS da ascoltare nel mese di luglio:

- ore 10.15 per Economia delle Aziende Marittime, della Logistica e dei Trasporti L-18 del DIEC;
- ore 11.30 per Servizio Sociale L-39 del Dip. di GIURISPRUDENZA;
- ore 13.15 per Chimica industriale LM-71 del DCCI.

Il Coordinatore demanda al supporto di convocare i rappresentanti indicando gli orari sopra citati.

#### 5) Contratti ex art. 23 comma 1 della legge n. 240/2010

Il supporto ricorda che il Collegio ha approvato – in via telematica – le proposte di affidamenti ex art. 23 comma 1 del DISSAL (09.04 2019), del DIFAR (15.05.2019), del DISC (20.05.2019) e del DITEN (16.05.2019), il NdV ratifica quanto deliberato telematicamente. Il Coordinatore, dopo aver rilevato il ripetuto utilizzo di tale forma di affidamento per incaricare dei docenti in pensione a svolgere le attività didattiche, propone al NdV di suggerire al Magnifico Rettore e al Direttore Generale di istituzionalizzare una procedura che razionalizzi tale pratica, ricordando, però, che il Collegio deve comunque ricevere un curriculum vitae aggiornato degli affidatari. Un'ipotesi di semplificazione della procedura inerente i docenti in quiescenza dell'Ateneo potrebbe consistere nella comunicazione, al Collegio, dell'affidamento triennale con il relativo curriculum vitae, tale affidamento verrebbe considerato approvato dal NdV per tale arco di tempo; ovviamente tale ipotesi di procedura richiede un intervento regolamentare. Il NdV approva tale proposta e, su indicazione del supporto, segnala la prassi eccellente del Dipartimento di Giurisprudenza che, come richiesto dalla trasparenza, fornisce sul proprio sito i curricula di tutti i propri docenti, inclusi gli affidatari ex art. 23 comma 1. Il Prof. Rizzi, pertanto, demanda al supporto di predisporre una comunicazione – a sua firma – da inviare al Prof. Comanducci e al Dott. Borrello in cui si riporta quanto appena deliberato.

#### 6) Varie ed eventuali

L'ufficio di supporto, come deliberato dal Collegio l'8.4.2019, ha inserito le valutazioni riferibili alla procedura "Relazione del NdV - procedure di accreditamento dei dottorati a.a. 2019-2020 (XXXV ciclo)" prodotte dai valutatori, all'interno del sito protetto CINECA entro la scadenza del 24.4 u.s..

Le valutazioni sono le seguenti:

1. Architettura e Design - Sintesi della relazione del Nucleo: Il sito indicato nella scheda di proposta (<http://www.addgenova.org/DSA/it/>) non appare aggiornato (le ultime informazioni sull'attività formativa sono riferite al 2017). Il Dottorato dichiara di collaborare con istituzioni a livello internazionale; si rileva tuttavia che il sito web è invece quasi interamente in Italiano (sebbene le etichette siano già predisposte anche in inglese) e si suggerisce, come già nel 2018, che venga al più presto implementata la sezione in lingua Inglese. Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) e le attività di formazione (requisito A.8) appaiono adeguate. La didattica offerta consiste prevalentemente in cicli seminariali specifici. Si suggerisce per il futuro di descrivere con maggiore dettaglio le attività di formazione linguistica e di prevedere anche specifici momenti formativi sui sistemi di finanziamento della ricerca. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del dottorato in esame.

2. Bioingegneria e robotica – Bioengineering and robotics - Sintesi della relazione del Nucleo: Il sito indicato nella scheda di proposta (<http://phd.dibris.unige.it/biorob/>) è esclusivamente in lingua inglese, coerentemente con il fatto che il corso di Dottorato in Bioingegneria e Robotica è interamente svolto in lingua Inglese e che la conoscenza della lingua Inglese è prerequisito per l'ammissione al Dottorato. Quanto al requisito A.6 IV, dalla verifica del XXXIV ciclo risulta disponibilità di fondi derivanti da progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente, e per il ciclo XXXV risultano disponibili 197.780,76€ provenienti da tali fondi. Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) e le attività di formazione (requisito A.8) appaiono adeguate. La didattica offerta consiste in insegnamenti ad hoc (129 CFU, su 30 insegnamenti, tutti con verifica finale), insegnamenti mutuati da corsi di laurea magistrale (10, tutti con verifica finale) e in cicli seminariali specifici. Non appare tuttavia chiaro come tali insegnamenti siano distribuiti fra i diversi curricula. Il Nucleo di Valutazione segnala, come potenziale elemento di criticità, il numero eccessivo di CFU da conseguire nel corso del triennio. Il Nucleo di Valutazione suggerisce, per il futuro, di descrivere con maggiore dettaglio la consistenza del patrimonio librario e dei software oltre che di spazi e risorse per i dottorandi. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del dottorato in esame.

3. Biotecnologie in medicina traslazionale - Sintesi della relazione del Nucleo: Il sito indicato nella scheda di proposta (<http://www.studenti.unige.it/postlaurea/dottorati/>) non indirizza direttamente allo specifico Dottorato ma piuttosto alla pagina generale di Ateneo dei Dottorati di ricerca. In ogni caso la pagina specifica del Dottorato è solo in lingua italiana. Il NdV ritiene che, anche alla luce delle dichiarate collaborazioni internazionali, una pagina completa in lingua inglese sia essenziale e ribadisce quindi il suggerimento di implementare al più presto la sezione in lingua Inglese. Quanto al requisito A.6, si osserva che al punto IV, per il ciclo XXXV, risultano disponibili E. 611,40 corrispondenti al cofinanziamento di 0,01 borse di Dottorato e le cui modalità di utilizzo non appaiono chiare. Non si segnalano altre criticità relative al requisito A.6 anche se il valore soglia del punto I è uguale al limite minimo previsto dall'ANVUR (75%) per il XXXIV ciclo, valutazione ex post. Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) e le attività di formazione (requisito A.8) appaiono adeguate anche se la loro descrizione e struttura (quali i corsi ad hoc e

quali quelli mutuati, la durata dei corsi e le modalità di verifica) dovrebbe essere fornita con maggiore dettaglio. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del dottorato in esame.

4. Civil, chemical and environmental engineering: - Sintesi della relazione del Nucleo: Il Corso ha cambiato titolo dal precedente INGEGNERIA CIVILE CHIMICA E AMBIENTALE a CIVIL, CHEMICAL AND ENVIRONMENTAL ENGINEERING. Il sito indicato nella scheda di proposta (<http://dottorato.dicca.unige.it>) indirizza correttamente alla pagina del corso di dottorato. La pagina è disponibile esclusivamente in lingua inglese coerentemente con il fatto che il corso è interamente svolto in tale lingua. Le informazioni sull'organizzazione del corso, sui suoi curricula e sulle attività di ricerca e formative sono dettagliate ed esaurienti. Quanto al requisito A.6 è verificato in tutte le sue voci. Alla voce A.6 IV, risultano disponibili 148.466,28 euro derivanti da progetti competitivi o fondi messi a disposizione del proponente. Le attrezzature operative e scientifiche appaiono adeguate (requisito A7). L'offerta formativa (requisito A8) prevede corsi ad hoc, attività seminariali e momenti di verifica e appare adeguata anche in relazione al perfezionamento linguistico e informatico e alla valorizzazione della ricerca e della proprietà intellettuale. Si osserva tuttavia che sarebbe utile specificare in modo più chiaro il percorso formativo che i dottorandi sono tenuti a seguire e le verifiche a cui sono sottoposti (quanti corsi i dottorandi dovranno seguire e la loro durata, quali saranno i loro obblighi di presenza ai seminari, quali gli eventuali obblighi di permanenza all'estero). Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del dottorato in esame.

5. Digital humanities, tecnologie digitali, arti, lingue, culture e comunicazioni - Sintesi della relazione del Nucleo: Il sito indicato nella scheda di proposta (<http://digitalhumanities-phd.it>) è sia in lingua italiana sia in lingua inglese, riportando l'indicazione dei quattro curricula ma senza informazioni sull'attività formativa. Quanto al requisito A.6 è verificato in tutte le sue voci sia con valutazione XXXIV ciclo che ex ante per il XXXV ciclo (in quest'ultimo caso, risultano a disposizione fondi derivanti da progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente per un importo di 32.404,34). Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) appaiono adeguate così come le attività di formazione (requisito A.8), anche se non risulta chiaro come le attività formative siano associate ai diversi curricula. Inoltre si segnala come possibile elemento di criticità il numero eccessivo di CFU da conseguire nel triennio: 40 CFU di insegnamenti previsti ad hoc nell'iter formativo, 2 insegnamenti mutuati da corsi di laurea magistrale e 2 insegnamenti mutuati da corsi di laurea triennale. Non appare chiaro se i dottorandi dovranno seguire tutti gli insegnamenti o una frazione di essi. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del Dottorato in esame.

6. Diritto - Sintesi della relazione del Nucleo: Il sito indicato nella scheda di proposta ([http://giurisprudenza.unige.it/didattica\\_Dottorato](http://giurisprudenza.unige.it/didattica_Dottorato)) è solo in lingua italiana. Il NdV ritiene che, anche alla luce delle dichiarate collaborazioni con Università estere (nella sezione "Dottorato innovativo a carattere internazionale"), una versione in inglese sia essenziale. Quanto al requisito A.6 è verificato in tutte le sue voci relative sia al XXXIV ciclo al XXXV ciclo ex ante (in quest'ultimo caso, risultano a disposizione fondi derivanti da progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente per un importo di 69.699,91). Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) appaiono adeguate così come le attività di formazione (requisito A.8), anche se non risulta chiaro come le attività formative siano associate ai diversi curricula. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del Dottorato in esame.

7. Economics and political economy - Sintesi della relazione del Nucleo: Il sito indicato nella scheda di proposta (<http://diec.unige.it/corsiDottorato>) fornisce sia una versione in italiano sia una versione in lingua inglese, ma non appare aggiornato (tutte le informazioni si riferiscono al XXXIII ciclo). Si rileva che non risulta raggiunto il requisito ex post del numero delle borse di Dottorato per il XXXIV ciclo (risultano 3 invece di 4). Tuttavia, nella scheda di proposta per il XXXV ciclo viene dichiarato un numero di borse pari a 5. Il NdV ritiene quindi di dare parere positivo all'accREDITAMENTO del Dottorato pur raccomandando di porre la massima attenzione affinché non ci siano violazioni ex-post su questo aspetto. Quanto al requisito A.6 è verificato in tutte le sue voci con valutazione XXXIV ciclo ed ex ante per il XXXV ciclo, tranne che per la voce "Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del Dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti" che in entrambi i cicli risulta pari a zero. Il Nucleo di Valutazione suggerisce, per il futuro, di descrivere con maggiore dettaglio la situazione occupazionale dei dottori di ricerca che hanno acquisito il titolo negli ultimi tre anni e di monitorare con attenzione la numerosità del

collegio docenti (attualmente composto da più di 40 membri). Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) appaiono adeguate così come le attività di formazione (requisito A.8). Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del Dottorato in esame.

8. Emato oncologia e medicina interna clinico- traslazionale - Sintesi della relazione del Nucleo: Il sito indicato nella scheda di proposta (<http://www.dimi.unige.it>) non indirizza direttamente allo specifico Dottorato ma piuttosto alla pagina web del Dipartimento. In ogni caso la pagina specifica del Dottorato è solo in lingua italiana mentre alla luce delle dichiarate collaborazioni internazionali e alla vocazione naturale della ricerca condotta (anche in relazione alle dichiarazioni alla sezione della scheda "dottorato innovativo a caratterizzazione internazionale") una pagina completa in lingua inglese è essenziale. Si ribadisce quindi il suggerimento di implementare al più presto la sezione in lingua Inglese. Quanto al requisito A.6 punto I, dalla verifica ex post ciclo XXXIV emerge una non soddisfazione del parametro minimo, con valore pari a 71.43%. Tuttavia la verifica ex ante per il ciclo XXXV rileva che tale valore è superiore rispetto al valore minimo richiesto da ANVUR. Il NdV ritiene quindi di dare parere positivo nonostante la violazione del valore per il XXXIV ciclo, ma invita il Dottorato ad un ulteriore miglioramento in futuro ponendo la massima attenzione su questo aspetto. Inoltre il NdV rileva anche che, per il requisito A6 punto IV valutazione XXXIV ciclo, non risultano fondi messi a disposizione dal proponente. Pur non essendo tale dato vincolante ai fini dell'accREDITAMENTO, il NdV ritiene che sia rilevante ed invita a prevedere un contributo da parte del proponente osservando peraltro che questo è previsto per il XXXV ciclo. Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) appaiono adeguate. In linea generale le attività di formazione (requisito A.8) appaiono adeguate, anche relative al perfezionamento linguistico e informatico e alla valorizzazione della ricerca e della proprietà intellettuale. Tuttavia si segnala, come possibile elemento di criticità, il numero eccessivo di CFU da conseguire nel corso del triennio. Infatti la didattica specifica offerta consiste in diciotto insegnamenti attivati ad hoc, per 40 CFU, e sei insegnamenti mutuati da corsi di laurea magistrali. Non appare inoltre chiaro se i dottorandi dovranno seguire tutti i corsi, una frazione di essi a scelta e in cosa consistano, in maggior dettaglio, tali corsi (seminari, corsi completi, loro durata, modalità di verifica) anche e soprattutto in relazioni ai numerosi curricula (nove) presenti nel corso di Dottorato. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del dottorato in esame.

9. Filosofia - Sintesi della relazione del Nucleo: Il sito indicato nella scheda di proposta (<http://www.fino.unige.it/>) appare aggiornato e offre anche una versione in inglese. Quanto al requisito A.6 IV, dalla verifica del ciclo XXXIV e dalla verifica ex ante ciclo XXXV non risulta disponibilità di fondi derivanti da progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente. Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) appaiono adeguate. In linea generale le attività di formazione (requisito A.8) appaiono adeguate, anche relative al perfezionamento linguistico e informatico e alla valorizzazione della ricerca e della proprietà intellettuale. Tuttavia si segnala, come possibile elemento di criticità, il numero eccessivo di CFU da conseguire nel corso del triennio. Infatti la didattica specifica offerta consiste in insegnamenti attivati ad hoc, per 120 CFU, e due insegnamenti mutuati da corsi di laurea magistrali. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del dottorato in esame.

10. Fisica e Nanoscienze - Sintesi della relazione del Nucleo: Il sito indicato nella scheda di proposta (<http://www.fisica.unige.it/~dottorato>) si presenta apparentemente in inglese ma in effetti contiene molti passi scritti in italiano, con un mix linguistico anche all'interno di uno stesso sotto settore. Si suggerisce che vengano predisposte al più presto sezioni omogenee sia in italiano sia in inglese. Quanto al requisito A.6 IV, dalla verifica ex post ciclo XXXIV non risulta disponibilità di fondi derivanti da progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente, mentre per il ciclo XXXV risultano disponibili E. 10.393,85 provenienti da tali fonti. Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) appaiono adeguate. In linea generale le attività di formazione (requisito A.8) appaiono adeguate, anche relative al perfezionamento linguistico e informatico e alla valorizzazione della ricerca e della proprietà intellettuale. Tuttavia si segnala, come possibile elemento di criticità, il numero eccessivo di insegnamenti mutuati da corsi magistrali (25) e corsi triennali (5), rispetto a 20 insegnamenti, per complessivamente 60 CFU, e attività seminariali, predisposti ad hoc. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del dottorato in esame.

11. Immunologia clinico sperimentale - Sintesi della relazione del Nucleo: Il sito indicato nella scheda di

proposta (<http://www.cebr.unige.it/en/high-education/phd-clinical-experimental-immunology>) indirizza correttamente alla pagina del corso di dottorato. La pagina è disponibile in lingua italiana e in lingua inglese e riporta una breve descrizione molto generica del dottorato, i contatti amministrativi, e un link non funzionante in relazione al coordinatore del corso. Maggiori dettagli sull'attività di ricerca, gli obiettivi specifici e l'attività di formazione renderebbero il sito più efficace. Relativamente al requisito A.6 I, dalla verifica ex post del XXXIV ciclo emerge che la percentuale delle borse sui posti disponibili raggiunge un valore del 66,67 %, inferiore quindi al valore del 75% stabilito dall'ANVUR per tale parametro. La verifica ex ante sul XXXV ciclo rileva tuttavia che il parametro della percentuale delle borse sui posti disponibili è soddisfatto. Il NdV ritiene quindi di dare parere positivo all'accREDITamento del dottorato pur raccomandando di porre la massima attenzione affinché non ci siano violazioni ex-post su questo aspetto. Quanto al requisito A.6 IV, il NdV osserva che per il XXXV ciclo non risulta alcuna disponibilità di fondi derivanti da progetti competitivi o messi a disposizione del proponente. Pur non essendo tale requisito vincolante ai fini dell'accREDITamento, il NdV ritiene che esso sia rilevante e invita a prevedere un contributo. Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) appaiono adeguate. L'offerta formativa (requisito A.8) prevede corsi ad hoc e attività seminariali e appare in generale adeguata per quanto attiene alla formazione disciplinare. Riguardo alle attività formative mirate al perfezionamento linguistico, informatico e alla conoscenza dei sistemi di finanziamento e valorizzazione della ricerca, si osserva che è solo genericamente indicato che tali attività sono previste e si suggerisce di delinearle in maggior dettaglio. Si segnala inoltre che sarebbe utile specificare in modo più chiaro il percorso formativo che i dottorandi sono tenuti a seguire e le verifiche a cui sono sottoposti (quanti corsi i dottorandi dovranno seguire e la loro durata, quali saranno i loro obblighi di presenza ai seminari, quali gli eventuali obblighi di permanenza all'estero). Si segnala inoltre come possibile elemento di criticità il numero limitato di crediti formativi richiesti ai dottorandi. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITamento del dottorato in esame.

12. Informatica e ingegneria dei sistemi/computer science and systems engineering - Sintesi della relazione del Nucleo: Il sito indicato nella scheda di proposta (<http://phd.dibris.unige.it/csse/>) è esclusivamente in lingua inglese e le informazioni sull'attività formativa sono dettagliate. Quanto al requisito A.6 IV, dalla verifica del ciclo XXXIV non risulta disponibilità di fondi derivanti da progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente, mentre per il ciclo XXXV risultano disponibili 205.431,31€ provenienti da tali fondi. Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) e le attività di formazione (requisito A.8) appaiono adeguate. La didattica offerta consiste in insegnamenti ad hoc (30CFU, su 5 insegnamenti, tutti con verifica finale), insegnamenti mutuati da corsi di laurea magistrale (10, tutti con verifica finale) e in cicli seminariali specifici. Sono inoltre previste attività di perfezionamento linguistico e informatico. Le informazioni disponibili sulla didattica sono dettagliate; non risulta tuttavia chiaro come le attività formative siano associate ai diversi curricula. Il Nucleo di Valutazione suggerisce, per il futuro, di descrivere con maggiore dettaglio la consistenza del patrimonio librario e dei software oltre che di spazi e risorse per i dottorandi. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITamento del dottorato in esame.

13. Ingegneria dei modelli, delle macchine e dei sistemi per l'energia, l'ambiente e i trasporti - Sintesi della relazione del Nucleo: Il sito indicato nella scheda di proposta ([www.phdmmt.dime.unige.it](http://www.phdmmt.dime.unige.it)) indirizza correttamente alla pagina dello specifico corso di Dottorato. Tuttavia il NdV segnala come elemento critico l'assenza della sezione in lingua inglese, nonostante il dottorato dichiari collaborazioni internazionali. Si ribadisce quindi il suggerimento di implementare al più presto la sezione in lingua Inglese. Quanto al requisito A.6 è verificato in tutte le sue voci sia con valutazione ex post XXXIV ciclo che ex ante per il XXXV ciclo. Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) appaiono adeguate così come l'offerta formativa (requisito A.8) che è strutturata in modo equilibrato e pertinente. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITamento del dottorato in esame.

14. Ingegneria meccanica, energetica e gestionale - Sintesi della relazione del Nucleo: Il sito indicato nella scheda di proposta (<http://www.dime.unige.it/en/education/research-doctorate-phd>) non rimanda direttamente alla pagina del Dottorato, ma a una pagina generale dei dottorati del Dipartimento. Accedendo, tramite il relativo link, alla pagina specifica del Dottorato in Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale si trovano però esclusivamente il titolo del Dottorato e i corrispondenti curricula. Il Nucleo di Valutazione ritiene indispensabile che vengano predisposte al più presto sezioni dettagliate del dottorato, sia in italiano sia in inglese. Quanto al requisito A.6 IV, dalla verifica del XXXIV ciclo risulta disponibilità di fondi derivanti da progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente, e per il ciclo XXXV risultano disponibili

22.621,90€ provenienti da tali fondi. Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) e le attività di formazione (requisito A.8) appaiono, in generale, adeguate. La didattica offerta consiste in insegnamenti ad hoc (12CFU, su 4 insegnamenti, tutti con verifica finale), insegnamenti mutuati da corsi di laurea magistrale (2, tutti con verifica finale) e in cicli seminariali specifici. Il corso si propone di attivare attività di perfezionamento linguistico e attività di formazione alla gestione della ricerca e della conoscenza dei sistemi di ricerca. Pare invece consolidata l'attività di formazione in ambito informatico. Il Nucleo di Valutazione suggerisce di prevedere, per il futuro, anche specifici momenti formativi sui sistemi di finanziamento della ricerca e invita a definire in modo più specifico le attività formative. Il Nucleo di Valutazione suggerisce inoltre di descrivere con maggiore dettaglio la consistenza del patrimonio librario e le possibilità di accesso alle banche dati. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del dottorato in esame.

15. Joint Doctorate in interactive and cognitive environments (JD ICE) – Sintesi della Relazione del Nucleo: Il sito indicato nella scheda di proposta (PhD-JDICE.diten.unige.it) risulta aggiornato ed esclusivamente in lingua inglese, coerentemente con il fatto che il corso di Dottorato in Joint Doctorate in Interactive and Cognitive Environments è interamente svolto in lingua Inglese. Si rileva che non risulta raggiunto il requisito ex post del numero delle borse di Dottorato per il XXXIV ciclo (risultano 3 invece di 4). Tuttavia, nella scheda di proposta per il XXXV ciclo viene dichiarato un numero di borse pari a 5. Il NdV ritiene quindi di dare parere positivo all'accREDITAMENTO del Dottorato pur raccomandando di porre la massima attenzione affinché non ci siano violazioni ex-post su questo aspetto. Quanto al requisito A.6 è verificato in tutte le sue voci con valutazione XXXIV ciclo ed ex ante per il XXXV ciclo, tranne che per la voce "Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del Dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti" che per il XXXV ciclo risulta pari a zero. Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) appaiono adeguate così come le attività di formazione (requisito A.8). L'attività didattica offerta consiste in insegnamenti ad hoc (65 cfu su 13 insegnamenti, tutti con verifica finale) e insegnamenti mutuati da corsi di laurea magistrale (20, tutti con verifica finale). Non appare chiaro come tali insegnamenti siano distribuiti tra i diversi curricula. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del Dottorato in esame.

16. Letterature e culture classiche e moderne - Sintesi della relazione del Nucleo: Il Dottorato dichiara di collaborare con istituzioni a livello internazionale; si rileva tuttavia che il sito web è invece interamente in italiano e si suggerisce che venga al più presto implementata una sezione in lingua Inglese. Con riferimento alla segnalata carenza della percentuale di posti coperti da borse di studio o di finanziamenti assimilabili alle stesse per il XXXIV ciclo (controllo ex post: 71,43%), rispetto a quanto auspicato dall'ANVUR (75%), si rileva per il XXXV ciclo (valutazione ex ante) un incremento della copertura da borsa al 75% e quindi un adeguamento alla raccomandazione ANVUR. Il NdV ritiene quindi di dare parere positivo all'accREDITAMENTO del dottorato pur raccomandando di porre la massima attenzione affinché non ci siano violazioni ex-post su questo aspetto. Quanto al requisito A.6 IV, dalla verifica del ciclo XXXIV non risulta disponibilità di fondi derivanti da progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente, mentre per il ciclo XXXV risultano disponibili E. 22.010,50 provenienti da tali fonti. Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) appaiono adeguate; si suggerisce tuttavia per il futuro di descrivere con maggiore dettaglio i software specificatamente attinenti ai settori di ricerca previsti. In linea generale le attività di formazione (requisito A.8) appaiono adeguate. La didattica offerta consiste in insegnamenti attivati ad hoc, per 50 CFU, cicli seminariali specifici e attività di perfezionamento linguistico e informatico in ambito umanistico. Il corso prevede attività di formazione alla gestione della ricerca e della conoscenza dei sistemi di ricerca. Si suggerisce di prevedere per il futuro anche specifici momenti formativi sui sistemi di finanziamento della ricerca. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del dottorato in esame.

17. Matematica e applicazioni - Sintesi della relazione del Nucleo: Il sito indicato nella scheda di proposta ([http://www.dima.unige.it/didattica/dottorato/?page\\_id=437](http://www.dima.unige.it/didattica/dottorato/?page_id=437)) non indirizza alla pagina principale (<http://www.dima.unige.it/didattica/dottorato/>) ma a quella dei corsi offerti. Il sito è interamente in lingua inglese, ben articolato e esaustivo. Relativamente al requisito A.6 I, dalla verifica ex post del XXXIV ciclo emerge che la percentuale delle borse sui posti disponibili raggiunge un valore del 70 %, inferiore quindi al valore del 75% stabilito dall'ANVUR per tale parametro. La verifica ex ante sul XXXV ciclo rileva tuttavia che il parametro della percentuale delle borse sui posti disponibili è soddisfatto. Il NdV ritiene quindi di dare parere positivo all'accREDITAMENTO del dottorato pur raccomandando di porre la massima attenzione affinché non ci siano violazioni ex-post su questo aspetto. Quanto al requisito A.6 IV, risultano disponibili per il XXXV

ciclo 67.254,30 euro derivanti da progetti competitivi o fondi messi a disposizione del proponente. Le attrezzature operative e scientifiche appaiono adeguate e adeguatamente descritte (requisito A7). L'offerta formativa (requisito A8) prevede corsi ad hoc e attività seminariali e appare adeguata relativamente alla formazione disciplinare. Si osserva tuttavia che sarebbe utile specificare in modo più chiaro il percorso formativo che i dottorandi sono tenuti a seguire e le verifiche a cui sono sottoposti (quanti corsi i dottorandi dovranno seguire e la loro durata, quali saranno i loro obblighi di presenza ai seminari, quali gli eventuali obblighi di permanenza all'estero). Si segnala come possibile elemento di criticità il numero limitato di crediti formativi richiesti ai dottorandi e si suggerisce per il futuro di prevedere specifici momenti formativi mirati al perfezionamento linguistico, informatico e alla conoscenza dei sistemi di finanziamento e valorizzazione della ricerca. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del dottorato in esame.

18. Medicina sperimentale - Sintesi della relazione del Nucleo: Il sito indicato nella scheda di proposta (<http://dimes.unige.it>) non indirizza direttamente allo specifico Dottorato, ma alla home page del Dipartimento. In ogni caso, la pagina specifica del Dottorato contiene solo un file pdf con informazioni su obiettivi formativi, sbocchi occupazionali, attività formativa, collegio docenti, collaborazioni di ricerca internazionali del Dottorato, senza però chiarire a quale ciclo le informazioni si riferiscono. Inoltre, si tratta di un documento interamente in lingua italiana. Il NdV ritiene che, anche alla luce delle dichiarate collaborazioni con Università estere (riportate nella sezione "Dottorato innovativo a carattere internazionale"), una sezione del sito in inglese sia essenziale. Quanto al requisito A.6 è verificato in tutte le sue voci per quanto riguarda la valutazione ex ante per il XXXV ciclo, mentre per il XXXIV ciclo non risultano presenti fondi riferibili a progetti competitivi. Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) appaiono adeguate così come le attività di formazione (requisito A.8). La didattica offerta consiste in insegnamenti ad hoc (18 insegnamenti per 12 CFU, di cui solo 12 prevedono una verifica finale) e in cicli seminariali specifici, anche se non risulta chiaro come le attività formative siano associate ai diversi curricula. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del Dottorato in esame.

19. Neuroscienze: - Sintesi della relazione del Nucleo: Il sito indicato nella scheda di proposta (<http://dinogmi.unige.it/dottorato-di-neuroscienze>) indirizza correttamente alla pagina dello specifico corso di Dottorato. Tuttavia il NdV rileva come una criticità importante l'assenza di una sezione completa in lingua inglese nonostante le dichiarate collaborazioni internazionali e le dichiarazioni nella sezione della proposta "Dottorato innovativo a caratterizzazione internazionale" che prevede progettualità di co-tutela con Istituzioni internazionali. Si ribadisce quindi il suggerimento di implementare al più presto la sezione in lingua Inglese. Quanto al requisito A.6 è verificato in tutte le sue voci sia con valutazione ex post XXXIV ciclo che ex ante per il XXXV ciclo. Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) appaiono adeguate così come l'offerta formativa (requisito A.8) anche se il NdV ritiene non opportuno che non sia prevista una verifica finale in nessun caso. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del Dottorato in esame.

20. Scienze sociali: - Sintesi della relazione del Nucleo: Il sito indicato nella scheda di proposta (<http://Dottoratosciencesociali.unige.it>) appare aggiornato, anche se fornisce solo una versione in lingua italiana. Inoltre, alcune informazioni, come la composizione del collegio dei docenti, non risultano presenti. Quanto al requisito A.6 è verificato in tutte le sue voci per la valutazione ex ante del XXXV ciclo (in questo caso, risultano a disposizione fondi derivanti da progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente per un importo di 11.005,25), mentre per il XXXIV ciclo sono assenti i fondi competitivi. Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) e in generale le attività di formazione (requisito A.8) appaiono adeguate. Tuttavia si segnala che il NdV non ritiene opportuno che per nessuno degli insegnamenti compresi nell'offerta formativa del Dottorato siano previste verifiche finali. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del Dottorato in esame.

21. Scienze della Salute - Sintesi della relazione del Nucleo: Il sito indicato nella scheda di proposta (<http://www.dissal.unige.it>) non rimanda direttamente alla pagina del dottorato ma alla pagina del dipartimento di Scienze della Salute. La pagina relativa al dottorato è esclusivamente in lingua italiana e riporta i curricula e indicazioni sull'attività didattica. L'attività di ricerca è descritta solo per alcuni dei curricula e in modo disomogeneo. Per uno solo dei curricula la descrizione è in lingua inglese. Il NdV raccomanda che sia completata e resa omogenea la descrizione del dottorato e dei suoi curricula e che sia resa disponibile

una sezione in lingua inglese anche in considerazione del fatto che nella scheda il dottorato è presentato come un dottorato innovativo a carattere internazionale. Quanto al requisito A.6 esso è verificato in tutte le sue voci. Alla voce A.6 IV risultano disponibili 21.399,09 euro derivanti da progetti competitivi o fondi messi a disposizione del proponente. Occorre rilevare che, relativamente al XXXIV ciclo, l'ANVUR non ha accolto la richiesta di riesame per le caratteristiche di internazionalità e interdisciplinarietà in quanto, sotto il primo profilo, non ha riscontrato la presenza di convenzioni con Università straniere che prevedessero co-tutela, mentre, sotto il profilo dell'interdisciplinarietà, non ha riscontrato la presenza di tematiche inerenti i big data, né di ambiti tematici caratterizzati da forte multidisciplinarietà. Il corso di dottorato ha ribadito per il XXXV ciclo il suo carattere internazionale, intersettoriale e interdisciplinare. Le attrezzature operative e scientifiche appaiono adeguate e adeguatamente descritte (requisito A7). L'offerta formativa prevede corsi ad hoc e attività seminariali e appare adeguata relativamente alla formazione disciplinare. Tuttavia, si segnala come possibile elemento di criticità il numero limitato di crediti formativi richiesti ai dottorandi e si suggerisce per il futuro di prevedere specifici momenti formativi mirati al perfezionamento linguistico, informatico e alla conoscenza dei sistemi di finanziamento e valorizzazione della ricerca. Si suggerisce inoltre di specificare in modo più chiaro il percorso formativo che i dottorandi sono tenuti a seguire e le verifiche a cui sono sottoposti (quanti corsi i dottorandi dovranno seguire e la loro durata, quali saranno i loro obblighi di presenza ai seminari, quali gli eventuali obblighi di permanenza all'estero). Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del dottorato in esame.

22. SCIENZE E TECNOLOGIE DEL MARE - Nuova attivazione - Accreditato direttamente dall'ANVUR (non sottoposto alla valutazione del Nucleo).

23. Scienze e tecnologie della chimica e dei materiali: - Sintesi della relazione del Nucleo: Il sito indicato nella scheda di proposta (<http://www.chimica.unige.it/en/Doctorate/organization>) non indirizza alla pagina principale (<http://www.chimica.unige.it/en/doctorate>), ma a quella sull'organizzazione del dottorato. Il sito è in italiano e in inglese; è abbastanza completo nelle informazioni anche se potrebbe essere utile un maggior dettaglio nella descrizione delle linee di ricerca dei diversi curricula. La descrizione delle attività formative è invece dettagliata anche se non appare del tutto coerente con quanto indicato nella scheda. Quanto al requisito A.6 esso è verificato in tutte le sue voci. Alla voce A.6 IV risultano disponibili 10393,85 euro derivanti da progetti competitivi o fondi messi a disposizione del proponente. Le attrezzature operative e scientifiche appaiono adeguate e adeguatamente descritte (requisito A7). Appaiono altrettanto adeguate le attività formative offerte (requisito A8). L'offerta formativa è ben articolata tra insegnamenti, ad hoc o mutuati, e attività seminariali. Sono previste attività di formazione informatica, sulla gestione della ricerca, sulle problematiche relative alla ricerca applicata e sull'imprenditorialità. Si osserva tuttavia che sarebbe utile specificare in modo più chiaro il percorso formativo che i dottorandi sono tenuti a seguire e le verifiche a cui sono sottoposti (quanti corsi i dottorandi dovranno seguire e la loro durata, quali saranno i loro obblighi di presenza ai seminari, quali gli eventuali obblighi di permanenza all'estero). Si suggerisce inoltre per il futuro di prevedere specifici momenti formativi mirati al perfezionamento linguistico e alla valorizzazione della ricerca. Si segnala come possibile elemento di criticità un numero eccessivo di crediti formativi richiesti ai dottorandi, almeno per quanto appare nella scheda. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del dottorato in esame.

24. Scienze e tecnologie per l'ambiente e il territorio (STAT) - Sintesi della relazione del Nucleo: Il sito indicato nella scheda di proposta (<http://www.distav.unige.it/drupalint/dottorato>) riporta una breve descrizione del Dottorato e i link ai curricula. Nella sezione "attività di formazione" sono presenti delle parti incomplete. Il Nucleo di Valutazione ritiene indispensabile la sistemazione delle pagine del sito del Dottorato. Il Dottorato dichiara di collaborare con istituzioni a livello internazionale; si rileva tuttavia che il sito web è invece quasi interamente in Italiano e si suggerisce che venga al più presto implementata una sezione in lingua Inglese. Quanto al requisito A.6 IV, dalla verifica del XXXIV ciclo risulta disponibilità di fondi derivanti da progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente, mentre per il ciclo XXXV non risultano disponibili tali fondi. Pur non essendo tale aspetto vincolante ai fini dell'accREDITAMENTO, il Nucleo di Valutazione ritiene che sia rilevante e invita a prevedere un contributo da parte del proponente anche per il XXXV ciclo. Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) e le attività di formazione (requisito A.8) appaiono adeguate. La didattica offerta consiste in insegnamenti ad hoc (80CFU, su 8 insegnamenti, tutti senza verifica finale) e in cicli seminariali specifici. Sono inoltre previste attività di perfezionamento linguistico e informatico. Il Nucleo di Valutazione suggerisce di prevedere, per il futuro, anche specifici momenti formativi sui sistemi di finanziamento della ricerca e segnala che non ritiene opportuno che per nessuno degli insegnamenti siano previste verifiche finali. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano

impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del dottorato in esame.

25. Scienze e tecnologie per l'ingegneria elettrica e i sistemi complessi per la mobilità: Sintesi della relazione del Nucleo: Il Corso ha cambiato titolatura evolvendo dal precedente "SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INGEGNERIA ELETTRICA, L'INGEGNERIA NAVALE E I SISTEMI COMPLESSI PER LA MOBILITA". Il sito web indicato nella scheda di proposta (<http://phd-stienscm.diten.unige.it>) indirizza correttamente alla pagina dello specifico corso di Dottorato che deve però essere adeguata alla nuova struttura del Dottorato a seguito del cambio di titolatura. Inoltre, il NdV rileva come una criticità l'assenza di una sezione completa in lingua inglese nonostante le dichiarate collaborazioni internazionali e la vocazione internazionale. Si ribadisce quindi il suggerimento di implementare al più presto la sezione in lingua Inglese. Il requisito A.6 è verificato in tutte le sue voci sia con valutazione ex post per il XXXIV ciclo che ex ante per il XXXV ciclo. Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) sono adeguate. In linea generale le attività di formazione (requisito A.8) appaiono adeguate e sono anche relative al perfezionamento linguistico e informatico e alla valorizzazione della ricerca e della proprietà intellettuale. Tuttavia si segnala, come elemento di criticità, il numero eccessivo di CFU da conseguire nel corso del triennio con una didattica specifica offerta che consiste in sedici insegnamenti attivati ad hoc per un totale di 76 CFU. Non risulta chiaro se i dottorandi dovranno conseguire tutti i crediti previsti, con quali modalità verranno precisamente erogati, in che cosa esattamente consistono i corsi attivati. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del dottorato in esame.

26. Scienze e tecnologie per l'ingegneria elettronica e delle telecomunicazioni: Sintesi della relazione del Nucleo - Il sito indicato nella scheda di proposta (<http://www.phd-stiet.diten.unige.it/>) è esclusivamente in lingua inglese e le informazioni sull'attività formativa sono dettagliate. Quanto al requisito A.6 IV, dalla verifica del XXXIV non risultano fondi messi a disposizione dal proponente. Anche per il ciclo XXXV non risultano disponibili tali fondi. Pur non essendo tale aspetto vincolante ai fini dell'accREDITAMENTO, il Nucleo di Valutazione ritiene che sia rilevante e invita a prevedere un contributo da parte del proponente. Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) e le attività di formazione (requisito A.8) appaiono adeguate. La didattica offerta consiste in insegnamenti ad hoc (240 CFU, su 57 insegnamenti, tutti con verifica finale), insegnamenti mutuati da corsi di laurea magistrale (10, tutti con verifica finale) e in cicli seminariali specifici. Sono inoltre previste attività di perfezionamento linguistico e informatico. Non appare tuttavia chiaro come tali insegnamenti siano distribuiti fra i diversi curricula. Il Nucleo di Valutazione segnala, come potenziale elemento di criticità, il numero eccessivo di CFU da conseguire nel corso del triennio. Il Nucleo di Valutazione suggerisce, per il futuro, di descrivere con maggiore dettaglio la consistenza del patrimonio librario e dei software oltre che di spazi e risorse per i dottorandi. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del dottorato in esame.

27. Scienze pediatriche: Sintesi della relazione del Nucleo: Uno dei due siti indicati nella scheda di proposta non risulta attivo, l'altro (<http://dinogmi.unige.it/didattica/dottorato>) fornisce informazioni essenziali in lingua italiana, senza particolari sulle attività formative previste. Con riferimento alla segnalata carenza della percentuale di posti coperti da borse di studio o di finanziamenti assimilabili alle stesse per il XXXIV ciclo (controllo ex post: 71,43%), rispetto a quanto auspicato dall'ANVUR (75%), si rileva per il XXXV ciclo (valutazione ex ante) un incremento della copertura da borsa all'81,82% e quindi un adeguamento alla raccomandazione ANVUR. Il NdV ritiene quindi di dare parere positivo all'accREDITAMENTO del dottorato pur raccomandando di porre la massima attenzione affinché non ci siano violazioni ex-post su questo aspetto. Si suggerisce di prestare in futuro maggiore attenzione a questo requisito di sostenibilità del corso. Quanto al requisito A.6 IV, dalla verifica del XXXIV ciclo risulta la disponibilità di fondi derivanti da progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente, e per il ciclo XXXV risultano disponibili E. 143.068,23 provenienti da tali fonti. Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) e le attività di formazione (requisito A.8) appaiono adeguate. La didattica offerta consiste in insegnamenti ad hoc (6 insegnamenti per 12 CFU) e in cicli seminariali specifici. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITAMENTO del dottorato in esame.

28. Studio e valorizzazione del patrimonio storico, artistico – architettonico e ambientale: Sintesi della relazione del Nucleo: Il sito indicato nella scheda di proposta (<http://www.dafist.unige.it/dottorato/storia>) appare aggiornato ma offre solo una versione in italiano. Quanto al requisito A.6 IV, dalla verifica del ciclo XXXIV e dalla verifica ex ante ciclo XXXV non risulta disponibilità di fondi derivanti da progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente. Le strutture operative e scientifiche (requisito A.7) appaiono

adeguate. In linea generale le attività di formazione (requisito A.8) appaiono adeguate, anche relative al perfezionamento linguistico e informatico e alla valorizzazione della ricerca e della proprietà intellettuale. Si suggerisce di prevedere per il futuro anche specifici momenti formativi sui sistemi di finanziamento della ricerca. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza fattori che possano impedire un corretto svolgimento delle attività formative programmate per il XXXV ciclo. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole all'accREDITamento del dottorato in esame.

Il NdV ratifica quanto deliberato in via telematica e, una volta approvato il presente verbale, incarica il supporto di darne comunicazione al Rettore per la ricerca e il trasferimento tecnologico nonché agli uffici competenti.

Sempre a margine della procedura dottorati e su proposta del Coordinatore il NdV demanda al supporto di fornire al Collegio l'elenco dei corsi che hanno cambiato coordinatore e visto modificato il proprio collegio di oltre il 20% negli ultimi cicli, così come indicati all'interno della banca dati CINECA; successivamente – previa informazione al Rettore per la ricerca e il trasferimento tecnologico ma, autonomamente e sotto la propria responsabilità – il Collegio procederà ad approfondire lo stato dell'arte del dottorato di ricerca dell'Ateneo, anche attraverso audizioni ai corsi accreditati dall'ANVUR.

Inoltre il NdV definisce, successivamente all'approvazione della Relazione AVA 2019, di aggiornare la propria scheda di audizione per i Dipartimenti tenendo conto – anche alla luce delle ultime direttive ANVUR – della valutazione inerente la III missione.

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno, alle ore 14.55 la seduta è tolta.

IL COORDINATORE DEL NUCLEO  
f.to Prof. Menico Rizzi

IL SEGRETARIO  
f.to Dott. Luca Salvati