



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

Bozza di verbale Riunione del 7 novembre 2022

Il giorno 7 novembre 2022 alle ore 9, debitamente convocato, si è riunito in modalità a distanza tramite piattaforma “Microsoft Teams” il Nucleo di Valutazione di Ateneo con il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione verbale seduta del 3 ottobre u.s.;
- 3) Monitoraggio del sistema di AQ:
 - a) prosecuzione esame del modello di Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (AVA 3);
 - b) preparazione dell’incontro con il Presidio per la Qualità di Ateneo del 5.12.2022;
- 4) Funzioni di OIV:
 - a) Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance;
 - b) Valutazione partecipativa: esame dei questionari di *customer satisfaction* sui servizi amministrativi e tecnici;
- 5) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Prof. Luca Persico;
- Prof.ssa Maria Rosaria Tiné (Coordinatrice);
- Prof. Flavio Tonelli;
- Prof.ssa Diana Rossi;
- Prof.ssa Monica Raiteri;
- Sig.na Margherita Valle.

Presenziano ai lavori il dott. Jean Paul Braghin (segretario verbalizzante), Capo Settore Supporto al Nucleo di Valutazione e Programmazione Ministeriale dell’Area Direzionale, e la dott.ssa Emanuela Ghiazza, del medesimo Ufficio.

La piattaforma informatica “Microsoft Teams” è il luogo in cui si considerano presenti il Presidente e il Segretario verbalizzante.

1) Comunicazioni

La Coordinatrice informa che:

- in data 26 ottobre u.s. sono pervenuti dal Settore Offerta Formativa – Area Didattica i documenti dei Dipartimenti relativi all’offerta formativa provvisoria a.a. 2023/2024 con l’indicazione di:
 - proposta di istituzione di due nuovi CdS:
 - L-Sc. Mat. Scienza dei materiali (Struttura proponente: Dipartimento di Fisica – DIFI in associazione con il Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale – DCCI a fronte della disattivazione del CdS L-30 Scienze dei Materiali);
 - L-36 Politiche, governance e informazione dello Sport (Po.G.I.S.) (Struttura proponente: Dipartimento di Scienze Politiche e Internazionali – DISPI). Il CdS era stato già presentato per l’offerta formativa dell’a.a. 2022/2023, ma a seguito delle osservazioni del CUN, la proposta di istituzione era stata ritirata.
 - modifica di ordinamento per i CdS L/SNT-2 Podologia e L-15 Scienze del turismo: impresa, cultura e territorio, che saranno auditi nella seduta del 13 febbraio 2023.

Il Collegio stabilisce di rivedere, nella prossima riunione del 5 dicembre p.v., il format utilizzato per il parere per l’accreditamento dei CdS in relazione all’introduzione del modello AVA 3 e dà mandato all’ufficio di predisporre una proposta.

- è stato nominato il nuovo Delegato per l’Assicurazione della Qualità dell’Ateneo con mandato dal 1.11.2022 al 31.10.2024. Non risultano ancora designati gli altri componenti del Presidio per la Qualità, in scadenza il 31 ottobre u.s.

La Coordinatrice evidenzia il ruolo avuto dalla prof.ssa Micaela Rossi, precedente Delegata, grazie alla quale il Nucleo di Valutazione e il Presidio per la Qualità hanno svolto un’azione sinergica, pur nel rispetto dei ruoli, e auspica che tali rapporti permangano con la nuova composizione del Presidio;

- è pervenuto il decreto di nomina del Vicepresidente della CPDS della Scuola di Scienze Umanistiche;

Durante la seduta si dà conto della pubblicazione da parte di ANVUR sulla pagina relativa ad AVA 3 dei seguenti documenti:

- Requisiti AVA 3 per i Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia (LM-41) con Note di Lettura;
- Glossario;
- Acronimi.

2) Approvazione verbali sedute del 3 ottobre u.s.

Il Collegio approva all’unanimità il verbale della seduta del 3 ottobre u.s.

3) Monitoraggio del sistema di AQ:

a) prosecuzione esame del modello di Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (AVA 3)

Il Collegio prosegue la discussione iniziata nella scorsa seduta del 3 ottobre, dopo la quale ANVUR ha pubblicato i seguenti documenti:

- Requisiti AVA 3 con Note di Lettura;
- Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei.

La Coordinatrice ricorda che l'ufficio di supporto ha reso disponibile una sintesi del modello AVA 3 che tiene conto dei già menzionati documenti.

Dopo un ampio approfondimento, il Collegio evidenzia che per quanto riguarda i CdS le modifiche appaiono quali razionalizzazioni del precedente sistema ed evidenzia i seguenti specifici aspetti da considerare:

D.CDS.2.5.1 Il CdS attua la pianificazione e il monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale.

D.CDS.3.1.3 Nell'assegnazione degli insegnamenti, viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti e gli obiettivi formativi degli insegnamenti.

di cui tenere conto nelle prossime valutazioni dei CdS, richiedendo agli stessi un apposito riscontro.

Anche per quanto riguarda i Dipartimenti, le modifiche appaiono quali razionalizzazioni del precedente sistema e il Collegio evidenzia che la programmazione triennale di Ricerca e Terza Missione è indicata come "a scorrimento", al contrario di come avviene attualmente presso l'Ateneo.

Il Collegio rimanda l'approfondimento sui Corsi di Dottorato all'incontro con il PQA e alle future riunioni.

Infine, il Collegio evidenzia la novità più significativa a livello di sede, ossia l'ampliamento del ruolo dei Nuclei di Valutazione, cui è ora demandata non solo la valutazione del sistema e dei processi di AQ della didattica, della ricerca e della terza missione, ma anche del sistema di pianificazione strategica e programmazione operativa anche per i servizi di supporto;

b) preparazione dell'incontro con il Presidio per la Qualità di Ateneo del 5.12.2022

La Coordinatrice ricorda che è previsto un incontro con il Presidio per la Qualità di Ateneo nella riunione del 5 dicembre p.v., ma si è ancora in attesa della nomina della maggior parte dei componenti. Il Collegio, dopo ampia discussione, individua gli argomenti prioritari da trattare in tale incontro, ossia:

- a. individuazione, nel rispetto dei ruoli, di proficui strumenti relazionali;
- b. approfondimento delle novità introdotte dal modello AVA 3, ivi compresa l'AQ del Dottorato di Ricerca, anche in vista della prossima visita di accreditamento;
- c. approfondimento delle raccomandazioni della CEV a livello di sede non ancora superate, in base a quanto indicato nella Relazione del NdV 2022;
- d. approfondimento delle criticità ancora persistenti per i CdS in alcuni ambiti, rilevate tramite l'esame degli indicatori selezionati dall'ANVUR nelle sue Linee Guida per la redazione della Relazione AVA 2022;

- e. processo di programmazione dei Dipartimenti, in relazione al periodo di riferimento e al ritorno dei programmi e dei risultati al livello centrale della *governance* di Ateneo;
- f. definizione della modalità di messa a disposizione dei dati relativi alle opinioni degli studenti per la relativa relazione del Nucleo di Valutazione.

4) Funzioni di OIV:

a) Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance

La Coordinatrice ricorda che il *Sistema di misurazione e valutazione della performance* (SMVP), lo strumento metodologico che regola il *ciclo della performance*, deve essere aggiornato annualmente con delibera del Consiglio di Amministrazione, previo parere preventivo e vincolante del Nucleo di Valutazione nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), come previsto dall'art. 7 del D.lgs. n. 150/2009.

La circolare del 9.1.2019 del Dipartimento della Funzione Pubblica precisa, tuttavia, che l'Amministrazione può ritenere che non vi sia l'esigenza di aggiornare il SMVP e che, in tal caso, sia necessario acquisire il parere dell'OIV.

Per il 2022, in ragione dell'introduzione in itinere del *Piano Integrato di Attività e Organizzazione* (PIAO), il Collegio aveva, quindi, dato parere positivo alla conferma del SMVP già in vigore nel 2021.

In data 28 ottobre u.s., è pervenuta dall'Amministrazione la proposta definitiva di adeguamento del SMVP per il 2023 (all. 1), che era stata preceduta da un testo preliminare.

La Coordinatrice invita il prof. Tonelli, quale componente delegato, ad illustrare il documento.

Il prof. Tonelli informa che il SMVP è stato rivisto, in relazione, oltre che all'introduzione del PIAO, alle aree di miglioramento emerse e alla necessità di adeguamento al recente modello AVA 3, precisando che, come indicato dagli uffici, il testo presentato è stato oggetto di confronto sindacale, come previsto dai CCNL di Area e Comparto.

Le principali novità introdotte si possono così sintetizzare:

Performance organizzativa

- è stata introdotta una descrizione analitica più dettagliata, che tiene conto del già citato modello AVA3, dei diversi elementi che caratterizzano gli obiettivi, e delle modalità della loro misurazione;
- è stata reintrodotta la *Balanced Score Card* per la misurazione della *performance organizzativa* dell'Ateneo cui è collegata la previsione di un sistema di indicatori (KPI), propedeutico all'introduzione del controllo di gestione;

Performance individuale

Valutazione del Direttore Generale

- è stata resa opzionale la stesura della relazione del Direttore Generale da presentare al Rettore e al Nucleo di Valutazione in aggiunta a quella sulla performance;
- in fase di valutazione del Direttore Generale il Nucleo di Valutazione “certifica” i dati rilevati, che verranno utilizzati nella *Relazione sulla performance*;

Valutazione dei Dirigenti

- è stata introdotta la possibilità di assegnazione da parte del Direttore Generale di obiettivi

individuali ai Dirigenti, al di fuori del PIAO, in accordo con quanto previsto dalle Linee Guida del Dipartimento della Funzione Pubblica;

- sono state revisionate le schede di valutazione al fine di renderle più chiare;
- sono stati variati i pesi dei diversi elementi della valutazione (obiettivi, competenze organizzative);

Valutazione del personale di comparto

- sono stati inseriti nel SMVP alcuni elementi procedurali prima definiti annualmente dal Direttore Generale con Linee Guida;
- è stata introdotta la possibilità per i Dirigenti di assegnare obiettivi individuali e di gruppo al personale TABS, al di fuori del PIAO, in accordo con quanto previsto dalle Linee Guida del Dipartimento della Funzione Pubblica;
- sono stati definiti i pesi percentuali degli elementi della valutazione (obiettivi, competenze organizzative) con differenziazione in base alla categoria. L'introduzione dei pesi è necessaria ai fini della definizione della valutazione negativa e degli elementi che vengono rilevati dal Nucleo di Valutazione nella propria Relazione;
- sono state effettuate alcune limitate modifiche (richieste dagli attori del processo fin dal 2018) alle schede di valutazione al fine di renderle più chiare;
- è stata operata una revisione della composizione del Comitato di Garanzia per la valutazione del personale, al fine di renderne più efficace l'azione.

Il Collegio, dopo ampia discussione e constatata la rispondenza del documento alla normativa vigente, apprezza le proposte di modifica, ritenendole conformi agli indirizzi che emergono dal modello AVA3 e alla conseguente necessità di introdurre gradualmente un sistema integrato di controllo di gestione nell'Ateneo. Il Nucleo di Valutazione valuterà l'efficacia delle modifiche e della loro implementazione nelle prossime relazioni, auspicando fin d'ora un completo sviluppo del percorso di miglioramento del sistema di pianificazione, gestione e controllo delle attività e delle risorse dell'Ateneo.

Il Collegio fornisce, quindi, parere favorevole all'adeguamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance per il 2023 come pervenuto dall'Amministrazione in allegato.

Il punto 4 a) dell'o.d.g. è letto e approvato seduta stante.

b) Valutazione partecipativa: esame dei questionari di *customer satisfaction* sui servizi amministrativi e tecnici

Il prof. Tonelli, su indicazione della Coordinatrice, ricorda le disposizioni dell'art. 19bis del D. Lgs. n. 10/2009:

Art. 19-bis. Partecipazione dei cittadini e degli altri utenti finali (75)

1. I cittadini, anche in forma associata, partecipano al processo di misurazione delle performance organizzative, anche comunicando direttamente all'Organismo indipendente di valutazione il proprio grado di soddisfazione per le attività e per i servizi erogati, secondo le modalità stabilite dallo stesso Organismo.

2. Ciascuna amministrazione adotta sistemi di rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti e dei cittadini in relazione alle attività e ai servizi erogati, favorendo ogni più ampia forma di partecipazione e collaborazione dei destinatari dei servizi, secondo quanto stabilito dall'articolo 8, comma 1, lettere c) ed e).

3. Gli utenti interni alle amministrazioni partecipano al processo di misurazione delle performance organizzative in relazione ai servizi strumentali e di supporto secondo le modalità individuate dall'Organismo indipendente di valutazione.

4. I risultati della rilevazione del grado di soddisfazione dei soggetti di cui ai commi da 1 a 3 sono pubblicati, con cadenza annuale, sul sito dell'amministrazione.

5. L'organismo indipendente di valutazione verifica l'effettiva adozione dei predetti sistemi di rilevazione, assicura la pubblicazione dei risultati in forma chiara e comprensibile e ne tiene conto ai fini della valutazione della performance organizzativa dell'amministrazione e in particolare, ai fini della validazione della Relazione sulla performance di cui all'articolo 14, comma 4, lettera c).

La Coordinatrice invita il dott. Braghin, quale Capo Settore programmazione strategica, performance e organizzazione, a illustrare il contesto relativo alla valutazione partecipata nell'Ateneo.

Il dott. Braghin ricorda che il PIAO 2022-2024 presenta alcuni obiettivi collegati alla valutazione partecipativa:

SERVIZIO	UTENTI	OBIETTIVO	STRUTTURA	MODALITÀ
Orientamento e Tutorato	Studentesse e studenti	11 Migliorare i servizi di orientamento e tutorato	Area Orientamento, Tutorato e Carrier Service	Questionario periodico
Placement e Orientamento Al Lavoro	Laureandi e Laureati	12 Migliorare i servizi di placement e orientamento al lavoro	Area Orientamento, Tutorato e Carrier Service	Questionario periodico
Formazione	Docenti	14 Migliorare i servizi di formazione alla ricerca per i docenti e il personale tecnico amministrativo	Area Internazionalizzazione, Ricerca e Terza Missione	Questionario periodico
Servizi Generali e Logistici	Studentesse e studenti	2 Migliorare i servizi generali e logistici	Area Logistica	Questionario periodico
Approvvigionamenti	Docenti	28 Migliorare i servizi di acquisto di attrezzature scientifiche	Area Negoziale	Questionario periodico
Approvvigionamenti	Personale Tecnico Amministrativo	29 Migliorare i servizi di approvvigionamento	Area Negoziale	Questionario periodico
Servizi ICT	Docenti	30 Migliorare i servizi ICT al personale	CeDIA	Questionario periodico
Supporto Giuridico	Personale Tecnico Amministrativo	31 Migliorare il supporto ai RUP	Area Negoziale	Questionario periodico
Servizi Generali e Logistici	Docenti	49 Migliorare i servizi generali e logistici	Area Logistica	Questionario periodico
Servizi agli Studenti	Studentesse e studenti	4 Migliorare i servizi agli studenti	Area Didattica. IANUA	Questionario periodico
Accoglienza	Studentesse e studenti	5 Migliorare i servizi di accoglienza agli studenti stranieri	Area Internazionalizzazione, Ricerca e Terza Missione	Questionario "spot"
Servizi Bibliotecari	Studentesse e studenti	6 Migliorare i servizi bibliotecari agli studenti*	Servizio Sistema Bibliotecario di Ateneo	Questionario periodico

I questionari presentati, rivolti a studenti, docenti, personale TABS e già implementati *on line*, sono stati redatti coinvolgendo i Dirigenti e il Presidio per la Qualità di Ateneo, che ha fornito suggerimenti, oltre che i componenti del Collegio che hanno anch'essi contribuito. Il questionario prevede una valutazione per ciascuna domanda, sulla scala 1-6 (1 Per nulla d'accordo – 6 Completamente d'accordo), e, al termine, alcune domande di controllo sulla soddisfazione complessiva. Agli utenti è anche data la possibilità di indicare i servizi che ritengono prioritari e, per ciascuno di essi, quale dimensione ritengano più importante.

Il Capo Settore programmazione strategica, performance e organizzazione evidenzia che i questionari verranno somministrati annualmente e, oltre che per la valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi, saranno utilizzati per individuare le aree di miglioramento e prevedere interventi correttivi.

Il Collegio prende atto dei questionari, ritenendone la struttura adeguata. Auspica, inoltre, che i risultati siano effettivamente analizzati, resi pubblici e utilizzati per progettare interventi migliorativi.

5) Varie ed eventuali

Il Collegio stabilisce che nella riunione del 13 marzo 2023 proseguiranno le audizioni dei CdS con i seguenti corsi con valori degli indicatori del set minimo ANVUR rilevati critici in sede di Relazione 2022 o con ultima valutazione nell'anno 2018:

- LM 34 Yacht Design;
- L/SNT1 Infermieristica;
- L-42 Storia;
- L/SNT2 Fisioterapia.

Alle ore 12.50 la seduta è tolta.

7 novembre 2022

LA COORDINARICE
Prof.ssa Maria Rosaria Tiné
(firmato digitalmente)

IL SEGRETARIO
Dott. Jean Paul Braghin
(firmato digitalmente)