

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E DESIGN (DAD) SCUOLA POLITECNICA UNIVERSITA DI GENOVA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 16 ARCHITETTURA DEGLI INTERNI E ALLESTIMENTO (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

(da utilizzare nel caso in cui le domande presentate non siano in numero superiore a quello dei posti disponibili)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 31 Maggio alle ore 14.30 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 4, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 4985 del 2.12.2020

La Commissione, nominata con D.R. n. 1642 del 26/04/2021 è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof.ssa Carmela ANDRIANI inquadrata nel s.s.d. ICAR/14 – Università degli Studi di Genova

Prof. Paolo GIARDIELLO inquadrato nel s.s.d. ICAR/16 – Università degli Studi di Napoli

Prof. Luca LANINI inquadrato nel s.s.d. ICAR/14 – Università degli Studi di Pisa

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente la Prof.ssa Carmela Andriani, svolge le funzioni di segretario il Prof. Luca Lanini

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura da adottare nel **caso in cui le domande presentate non siano in numero superiore a quello dei posti disponibili**.

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;

c) *qualità della produzione*, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo; a tal fine potrà utilizzare, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni definita nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale; l'utilizzazione dovrà essere previamente deliberata rispetto alle operazioni di valutazione;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene inoltre ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale.

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell'attività didattica, la commissione ha riguardo ai seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

c) qualità e quantità dell'attività di tipo seminariale nonché di quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato;

Potrà inoltre tenere in considerazione, ove disponibili, gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli e corsi tenuti negli ultimi tre anni.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione i seguenti aspetti:

a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura editoriale di volumi;

c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

d) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e *istituti di ricerca esteri* e internazionali, di alta qualificazione;

e) direzione di enti o istituti di ricerca nazionali, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;

h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

l) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;

n) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

o) attività accademico-istituzionali di responsabilità o di servizio.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il **26 giugno** (non oltre **due mesi** decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale di Ateneo, coincidente con quello di emissione del decreto stesso).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, Dott. Arch. **ALESSANDRO VALENTI** e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interesse (dichiarazione allegata al presente verbale).

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del Dott. Arch. Alessandro Valenti e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente.

La seduta è tolta alle ore 18.00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Carmela ANDRIANI

ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del prof. ALESSANDRO VALENTI

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, Dott. Arch. ALESSANDRO VALENTI è Ricercatore Universitario a tempo indeterminato ssd Icar 16 presso il Dipartimento di Architettura e Design ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 08/D1 SSD ICAR 16

Per quanto riguarda la **produzione scientifica** :

Il Candidato Alessandro Valenti presenta n 16 pubblicazioni ritenute utili ai fini della valutazione e costituite da:

5 monografie, 4 contributi in volume, 4 articoli in riviste di classe A, una curatela (di rivista di classe A), 1 contributo in atti di convegno internazionale, 1 prefazione.

Ad esclusione di due prodotti relativi agli anni 2005/2006, tutti le altre quattordici pubblicazioni scelte in un elenco complessivo di circa sessanta prodotti, sono state editate nell'arco di dieci anni, ivi comprese quattro monografie.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la Commissione dopo un attento esame dei prodotti sopraelencati, esprime piena valutazione positiva (ottima) e dichiara che essi sono:

-pienamente congruenti con il ssd ICAR 16 e ssd affini e coerenti con le linee di ricerca scientifica del candidato;

-che l'apporto individuale dei lavori in collaborazione è sempre correttamente evidenziato;

-che la qualità della produzione scientifica è ottima se valutata nel panorama nazionale e internazionale del settore per originalità, rigore metodologico e carattere innovativo;

-che i prodotti scientifici sono stati in gran parte sottoposti a referees esterni e che discendono da ricerche scientifiche alcune delle quali finanziate. Inoltre la collocazione editoriale dei prodotti è molto buona comprendendo riviste di classe A (Casabella, Area, Materia), e collane editoriali di natura scientifica.

La commissione giudica altresì eccellente la distribuzione dei prodotti in rapporto ai tempi di produzione e molto buono l'impatto all'interno del settore scientifico disciplinare in questione .

Per quanto riguarda **l'attività didattica**

La Commissione rileva che il candidato Dott. Arch. Alessandro Valenti, ricercatore a tempo indeterminato dal 2009, ha svolto a partire dal 1990 attività didattica in varie sedi nazionali sia come tutor che come docente a contratto, per assumere la titolarità dei corsi a partire dal 2010. Da allora svolge attività didattica continuativa nei corsi di Progettazione degli Interni, Allestimento e Scenografia, Interior Design, Exhibit Design, nel Corso di Laurea in Design del Prodotto e della Nautica e nel Corso di Laurea in Design del Prodotto e dell'Evento sia Triennale che Magistrale. E' stato docente presso il Master itinerante in Museografia, Architettura e Archeologia,(2006/2007), e presso il Master alla Domus Academy (2005/2007). Dall'AA 2020/2021 sarà titolare di architettura degli interni presso il Corso di Laurea magistrale in Architettura. Ottima reputazione presso la componente studentesca. E' stato relatore di tesi magistrali (n° 48 tesi). Dal 2011 è docente e tutor del Corso di Dottorato in Architettura e Design del DAD.

Valutazione : eccellente

Per quanto riguarda l'attività di **ricerca scientifica**

L'attività di ricerca scientifica del candidato intreccia attività progettuale, attività editoriale e attività didattica e interessa principalmente tre tematiche congruenti con il settore disciplinare icar 16: la casa e l'abitare contemporaneo, l'architettura temporanea, musei diffusi e di prossimità.

A questi ambiti si riferiscono tutte le attività inerenti la ricerca scientifica, contratti, convenzioni, workshop, convegni tesi di laurea e ricerche di dottorato

Dal 2016 al 2020 è co-responsabile scientifico e titolare di fondi di diverse ricerche inerenti il ssd icar 16 ed è attualmente membro di Progetto di Ricerca di Interesse Nazionale (PRIN 2020/2023)

Particolarmente intense e continuative le attività relative a workshop, conferenze e convegni sia nazionali che internazionali, nel ruolo sia di curatore che di relatore.

La commissione valuta altresì ottima la attività editoriale: il candidato è fra l'altro direttore di rivista di settore, co-direttore di collana scientifica, membro del comitato di indirizzo della rivista GUD del DAD, Digital Director di Elle Decor Italia, magazine internazionale di design.

Il candidato infine dichiara una discreta attività progettuale e l'ottenimento di alcuni premi su scala nazionale.

Complessivamente il candidato è giudicato **IDONEO** per ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Architettura e Design conformemente alla presente procedura.

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Carmela ANDRIANI