



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

**RELAZIONE RELATIVA ALLA
VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA E DEI
SERVIZI DI SUPPORTO DA PARTE DEGLI
STUDENTI FREQUENTANTI, NON
FREQUENTANTI E DEI DOCENTI**

Programma di monitoraggio dell'attività didattica
(Legge 370/1999 – Procedura AVA)

Rilevazione anno accademico 2017/2018

Genova, 8 aprile 2019

Il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo di Genova è composto da:

- Prof. *Menico Rizzi* (Coordinatore), professore ordinario, SSD BIO/10 – biochimica – Università degli Studi del Piemonte Orientale A. Avogadro - componente esterno (scadenza mandato 14.3.2020);
- Prof.ssa *Elisa Bonollo*, ricercatrice a tempo pieno, SSD SECS-P/07 economia aziendale – Università degli Studi di Genova (scadenza mandato 14.3.2020);
- Prof.ssa *Claudia Theresia Handl*, professore ordinario, SSD L-FIL-LET/15 filologia germanica-Università degli Studi di Genova (scadenza mandato 14.3.2021);
- Prof.ssa *Maria Rosaria Tiné* – professore associato – SSD CHIM/02 – chimica fisica – Università di Pisa – componente esterno (14.3.2022);
- Prof.ssa *Diana Rossi* – ricercatore – SSD ING-IND/17 impianti industriali meccanici – Università degli studi di Brescia – componente esterno (termine mandato 14.3.2021);
- Sig. *Raffaele Raminelli*, componente studentesca (termine mandato 31.10.2019).

Per la sua attività, il Nucleo di Valutazione si avvale della collaborazione del Settore Supporto al Nucleo di Valutazione e Programmazione Ministeriale (Area Direzionale – Via Balbi 5, 16126 Genova, tel. 010 209 5942/9492, <mailto:nucleo@unige.it>), composto da:

- Dott. Luca Salviati (Capo Settore);
- Dott.ssa Emanuela Ghiazza.

I documenti prodotti dal Nucleo sono reperibili al seguente indirizzo:
<https://unige.it/organi/nucleo.shtml>

Il presente documento è stato approvato nella riunione del Nucleo di Valutazione dell'08.04.2019.

Indice

Premessa	pag. 4
1. I criteri della rilevazione	pag. 5
1.1 Le caratteristiche delle modalità della rilevazione e la diffusione dei dati relativi ai singoli insegnamenti e ai Corsi di Studio	pag. 5
1.2 La struttura delle schede	pag. 7
1.3 Analisi dei dati e interpretazione dei risultati	pag. 9
2. Andamento della rilevazione e indicatori strutturali	pag. 10
3. Il questionario delle opinioni degli studenti frequentanti	pag. 21
3.1 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Ateneo	pag. 21
3.2 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Scuola	pag. 23
3.3 I suggerimenti degli studenti frequentanti a livello di Scuola	pag. 45
3.4 L'indice di soddisfazione a livello di Area (ex Facoltà)	pag. 46
3.5 I suggerimenti degli studenti frequentanti a livello di Area (ex Facoltà)	pag. 52
3.6 I profili grafici a livello di Scuola e di Area (su scala 1-4, valori medi)	pag. 57
3.6.1 Le Scuole	pag. 57
3.6.2 Le Aree	pag. 60
4. Il questionario delle opinioni degli studenti non frequentanti	pag. 66
4.1 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Ateneo	pag. 66
4.2 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Scuola	pag. 68
4.3 I suggerimenti degli studenti non frequentanti a livello di Scuola	pag. 80
4.4 L'indice di soddisfazione a livello di Area (ex Facoltà)	pag. 81
4.5 I suggerimenti degli studenti non frequentanti a livello di Area (ex Facoltà)	pag. 84
4.6 I profili grafici a livello di Scuola e di Area (su scale 1-4, valori medi)	pag. 87
4.6.1 Le Scuole	pag. 87
4.6.2 Le Aree	pag. 90
4.7 Motivazioni della frequenza ridotta degli studenti non frequentanti	pag. 95
5. Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Ateneo (sezione Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto)	pag. 99
5.1 Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Scuola e di Area (sezione Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto)	pag. 100
5.2 Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Ateneo (sezione didattica)	pag. 106
5.3 Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Scuola e di Area (sezione didattica)	pag. 107
6. Il questionario delle opinioni degli studenti frequentanti – Questionari sui Corsi di Studio a livello di Ateneo a.a. 2017/18	pag. 111
6.1 Il questionario delle opinioni degli studenti frequentanti- Questionari sui Corsi di Studio a livello di Area e di Scuola a.a. 2017/18	pag. 112
6.2 Il questionario delle opinioni degli studenti non frequentanti- Questionari sui Corsi di Studio a livello di Area e di Scuola a.a. 2017/18	pag. 122
7. Utilizzo dei risultati	pag. 129
8. Le opinioni dei laureati (la partecipazione al consorzio AlmaLaurea)	pag. 131
9. Analisi diacronica delle ultime tre rilevazioni	pag. 133
10. Le conclusioni	pag. 148
Appendice, i questionari somministrati	pag. 150

Premessa

Il Nucleo di Valutazione (NdV) dell'Università degli Studi di Genova ha avviato la rilevazione sulle opinioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 1999/2000 e ne è stato responsabile fino all'a.a. 2012/2013. Dall'anno accademico seguente (a.a. 2013/2014) la responsabilità della rilevazione, a seguito dell'applicazione delle procedure AVA, è passata in carico ai Presidi di Qualità. Il NdV, pertanto, riceve dal Presidio della qualità di Ateneo (PQA) i dati e le informazioni relativi ai risultati di tale rilevazione necessari per la stesura della presente relazione come previsto dalla vigente legge 370/1999 all'art.1: *i Nuclei di Valutazione acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'Università e della ricerca scientifica e tecnologica, e al CNVSU (ora ANVUR), unitamente alle informazioni e ai dati di cui all'articolo 2, comma 1, lettera c.*

Come noto, l'ANVUR ha esteso la rilevazione anche agli studenti non frequentanti e ai docenti e, al fine di acquisire in modo omogeneo su scala nazionale le relative opinioni, ha adottato il set di questionari standard disponibile nell'allegato IX al documento finale AVA del gennaio 2013. Le domande previste possono essere integrate, in sede decentrata, da quesiti aggiuntivi.

L'allegato IX contiene i seguenti questionari:

1. la scheda di valutazione dei singoli insegnamenti di un Corso di Studi da parte degli studenti frequentanti (Scheda insegnamento frequentanti) – Scheda ANVUR n. 1;
2. la scheda di valutazione dei singoli insegnamenti di un Corso di Studi da parte degli studenti non frequentanti (Scheda insegnamento non frequentanti) – Scheda ANVUR n. 3;
3. la scheda di valutazione annuale di un Corso di Studi da parte degli studenti frequentanti (Scheda annuale frequentanti) – Scheda ANVUR n. 2;
4. la scheda di valutazione annuale di un Corso di Studi da parte degli studenti non frequentanti (Scheda annuale non frequentanti); - Scheda ANVUR n. 4;
5. la scheda di valutazione finale di un Corso di Studi da parte degli studenti laureandi (Scheda laureandi) – Scheda ANVUR n. 5;
6. la scheda di valutazione complessiva di un Corso di Studi da parte dei laureati ad uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo (Scheda laureati) – Scheda ANVUR n. 6;
7. la scheda di valutazione dell'insegnamento da parte del docente (Scheda docente) – Scheda ANVUR n. 7.

Con riferimento alle schede di cui ai punti 5 e 6 (schede ANVUR 5 e 6 dedicate a laureandi e laureati) si ricorda che l'Ateneo di Genova aderisce al Consorzio AlmaLaurea il quale gestisce le rilevazioni secondo le modalità concordate con l'ANVUR. Il NdV dell'Università degli Studi di Genova ha ricevuto, tempestivamente, dal PQA le risultanze a livello di Scuola e di Area (ex Facoltà) della somministrazione delle schede di cui ai punti 1, 2 e 7 rilevando le opinioni sugli insegnamenti degli studenti frequentanti, non frequentanti e dei docenti. Inoltre ha ricevuto le risultanze della somministrazione dei questionari di cui ai punti 3 e 4 (implementazione parziale, per entrambi è stata applicata solo la parte A dei questionari ANVUR e non quella B relativa alle prove d'esame per ogni singolo insegnamento, utilizzando sempre la medesima soglia per individuare la frequenza o meno degli studenti). Il NdV, pertanto, nella seduta in cui si è provveduto all'approvazione del presente documento (8 aprile 2019) ha espresso la propria soddisfazione per la documentazione fornita dal PQA, documentazione che ha consentito la redazione del presente documento. Come lo scorso anno le valutazioni degli studenti frequentanti sugli insegnamenti hanno riguardato il singolo insegnamento, la docenza e l'interesse verso la materia; quelle sui Corsi di Studio (CdS), invece, hanno riguardato il singolo Corso di Studi (CdS), aule e attrezzature e servizi di supporto. Le valutazioni degli studenti non frequentanti sugli insegnamenti e sui Corsi hanno riguardato gli stessi macro-argomenti, ma con un numero ridotto di quesiti. Ai docenti è stato richiesto di esprimere la propria valutazione su Corso di Studi, aule, attrezzature, servizi di supporto e didattica. Si precisa che, ove non specificato diversamente, la fonte dati delle tabelle e delle figure inserite nel presente documento è il PQA tramite l'Ufficio Statistico di Ateneo (Settore Statistiche del Servizio Dati, Statistiche e Sistema ERP – CEDIA) e che le elaborazioni non includono i dati dei non rispondenti. Si ricorda, infine, che si è ancora in attesa della partenza del nuovo modello ANVUR di rilevazione descritto dall'Agenzia nel corso del 2018.

1. Criteri della rilevazione

1.1. Le caratteristiche delle modalità della rilevazione e la diffusione dei dati relativi ai singoli insegnamenti e ai Corsi di Studio

La compilazione delle schede viene effettuata dagli studenti in modalità telematica, tramite una piattaforma online e in maniera omogenea per tutta l'Università di Genova. La piattaforma online è integrata con il sistema informativo della didattica di Ateneo e garantisce l'anonimato degli studenti nella compilazione delle schede di valutazione.

Anche per la rilevazione 2017/2018 sono state attivate le seguenti schede per la raccolta delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche:

- scheda di valutazione degli insegnamenti di un Corso di Studio da parte degli studenti frequentanti;
- scheda di valutazione degli insegnamenti di un Corso di Studio da parte degli studenti non frequentanti;
- scheda di valutazione annuale di un Corso di Studio da parte degli studenti frequentanti (solo la parte A del questionario ANVUR; non è stata implementata la parte B, relativa alle prove d'esame per ogni singolo insegnamento);
- scheda di valutazione annuale di un Corso di Studio da parte degli studenti non frequentanti (solo la parte A del questionario ANVUR; non è stata implementata la parte B, relativa alle prove d'esame per ogni singolo insegnamento);
- scheda di valutazione dell'insegnamento da parte del docente.

I periodi di compilazione delle schede di valutazione vengono stabiliti ogni anno in accordo con quanto contenuto nelle "Istruzioni relative alla somministrazione ed elaborazione delle schede di valutazione della didattica e dei servizi di supporto", sulla base del calendario accademico e delle relative scadenze.

Come per il passato la piattaforma è accessibile dalla pagina principale del sito web di Ateneo www.unige.it-> Servizi online agli studenti-> Carriera-> Valutazione della didattica o tramite il link diretto: <https://valutazione.servizionline.unige.it> (accessibile tramite le credenziali Unigepass). Possono accedere al servizio solo gli studenti iscritti ai Corsi di Studio che, per l'anno accademico rilevato – 2017/2018 – hanno visto il proprio piano di studio caricato nel sistema informativo di Ateneo (ciò è avvenuto una volta terminato l'iter di presentazione e approvazione dello stesso). È possibile valutare – in maniera non obbligatoria – anche gli insegnamenti inseriti nel piano di studio in anni precedenti e non ancora sostenuti, purché siano ancora presenti con lo stesso codice nell'offerta formativa 2017/2018, in questo caso il sistema suggerisce che sarebbe opportuno aver frequentato l'insegnamento nell'a.a. in corso o aver usufruito dei servizi didattici ad esso collegati. Lo studente, una volta autenticatosi al sito e selezionato l'insegnamento per cui vuole effettuare la valutazione, può decidere se compilare la scheda di valutazione e procedere a fornire le proprie opinioni, oppure può indicare che non intende compilarla facendo, così, acquisire al sistema una scheda vuota. La procedura informatica permette al docente, se interessato, di segnalare quali discenti abbiano il diritto di compilare la scheda frequentanti in quanto effettivamente presenti alle lezioni (se il docente non fornisce tale informazione è lo studente medesimo a decidere se valutare come frequentante o non frequentante). Le compilazioni delle schede di valutazione da parte degli studenti sono anonime e le risposte sono salvate senza nessun collegamento allo studente. Per salvaguardare la privacy non viene registrata in associazione con lo studente neppure l'informazione se ha effettuato la compilazione come "frequentante" o "non frequentante". Le informazioni relative agli insegnamenti sono estratte dal software di gestione dell'offerta formativa ("UniGEDidattica"), quelle relative ai piani di studio provengono dal programma di gestione delle carriere studenti, "Segreteria Studenti". A partire dall'a.a. oggetto di analisi nella presente relazione (2017/2018) il sistema di rilevazione ha subito le modifiche necessarie affinché possa essere utilizzato anche da un dispositivo mobile. L'ANVUR impone l'obbligatorietà della compilazione delle schede di valutazione da parte degli studenti. A tal fine, anche nell'a.a. 2017/2018, sono stati inserite le prescrizioni previste dal *Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto*. In particolare, per le schede di valutazione dei singoli insegnamenti, lo studente non potrà iscriversi all'esame di profitto nel caso in cui non risulti ancora compilata la scheda di valutazione del relativo insegnamento (oppure finché non avrà manifestato la sua volontà di non compilarla). Per le schede di valutazione annuale dei Corsi di Studio, lo studente non potrà presentare il piano di studio per l'anno del corso successivo, finché non avrà compilato la scheda di valutazione annuale (oppure finché non avrà manifestato la sua volontà di non compilarla). Infine lo studente non potrà iscriversi all'esame di laurea finché non avrà compilato sia le schede dell'ultimo anno, sia la scheda di valutazione finale del suo Corso di Studio (oppure non avrà manifestato la sua volontà di non compilarla). Quanto appena descritto in termini di vincoli è valido durante il periodo di rilevazione, terminato il quale, in caso di non compilazione, si considera espressa la volontà di non compilare. Per quanto riguarda la compilazione della scheda di valutazione degli insegnamenti da parte dei docenti, le modalità di accesso al programma sono identiche a quelle per gli studenti. La piattaforma è accessibile dalla pagina principale del sito di Ateneo, inserendo le proprie credenziali Unigepass (www.unige.it-> Servizi online al personale-> Servizio online ai docenti-> Valutazione della didattica) o tramite link diretto (<https://valutazione.servizionline.unige.it>). Ai docenti vengono proposti per la valutazione gli stessi insegnamenti o moduli proposti agli studenti; qualora la scheda riguardi un'attività formativa tenuta da più docenti, la

compilazione deve essere effettuata dal docente responsabile. La scheda dovrà essere compilata solo dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni dell'insegnamento da valutare. Il processo di somministrazione delle schede di valutazione, presuppone che siano perfettamente attivate tutte le fasi precedenti, come ad esempio, la predisposizione e il caricamento tempestivo dei piani di studio. Come nel passato e al fine di fornire il necessario supporto al personale coinvolto nell'attività di implementazione del sistema di rilevazione, è stato attivato un indirizzo di posta elettronica (helpvalutazione@unige.it) a cui rivolgere quesiti o segnalare problematiche relative alla procedura online. Per agevolare gli studenti nell'utilizzo della nuova procedura, è stata predisposta un'apposita pagina sul sito Web di Ateneo contenente le FAQ per la compilazione. Inoltre i docenti vengono costantemente informati sulle modalità di rilevazione e tempestivamente avvisati degli adempimenti da svolgere e delle relative scadenze via email, mediante liste di posta elettronica organizzate per Scuola. Come per l'anno precedente, con riferimento agli strumenti di monitoraggio, il software adottato consente di controllare, in corso d'anno, l'andamento delle compilazioni delle schede attraverso alcuni report statistici visualizzabili dal docente titolare dell'insegnamento. La consultazione delle risposte alle domande poste dalle schede di valutazione è, invece, disponibile solo al termine dei periodi di compilazione. A tale fine sono stati integrati nel programma alcuni report, in formato pdf ed excel, disponibili a diversi livelli di aggregazione, compatibilmente con la profilazione dell'utente abilitato all'accesso (Docente titolare dell'insegnamento/modulo, Coordinatore del Corso di Studio, Direttore del Dipartimento, Preside della Scuola). Tali report forniscono l'aggregazione, a livello di Corso di Studio, Dipartimento e Scuola dei risultati delle compilazioni. I report contenenti i risultati della valutazione della didattica, aggregati per Corso di Studio, vengono inseriti nella Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio ai fini dell'accreditamento dei Corsi. Inoltre, per consentire la predisposizione delle statistiche previste dalla normativa vigente e necessarie agli Organi di Governo per le proprie attività istituzionali, i risultati delle compilazioni sono stati inseriti nel Data Warehouse di Ateneo, da cui vengono estratte le informazioni a cura dell'Ufficio Statistico. Anche per l'a.a. 2017/2018 la pubblicazione dei risultati della valutazione della didattica avverrà in una sezione dedicata, situata all'interno della pagina web del PQA, attraverso cruscotti che modificano quelli utilizzati nell'a.a. 2016/2017. La pubblicazione dei risultati della valutazione della didattica avviene in accordo con l'Art. 5 – "Pubblicazione dei Risultati" del "Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto".

La pubblicazione utilizza due cruscotti informativi il cui contenuto è relativo all'elaborazione dei risultati delle valutazioni delle unità didattiche (insegnamenti o moduli), rispettivamente, da parte di:

- Studenti frequentanti;
- Studenti non frequentanti;

Nella parte iniziale dei cruscotti è possibile selezionare la Scuola o il Corso di Studi di interesse navigando attraverso l'albero gerarchico in alto a sinistra. Il "Numero questionari compilati" indica la quantità di questionari elaborati per la visualizzazione corrispondente alla selezione.

Nella sezione 'Risultati aggregati per Scuole e Corsi di Studio', scorrendo i cruscotti verso il basso, è possibile visualizzare i risultati aggregati per la Scuola o il Corso di Studi selezionato.

Scorrendo ulteriormente il cruscotto verso il basso, è disponibile la tabella della sezione 'Risultati disaggregati per gli Insegnamenti' che permette di selezionare la singola unità didattica (insegnamento o modulo) e ne indica il nome, il codice, l'eventuale frazionamento, il numero totale di questionari compilati per l'unità didattica, che include tutte le eventuali mutazioni, e la possibilità di pubblicazione dei dati, in base alla numerosità dei questionari ("Privacy studente") e all'autorizzazione alla pubblicazione da parte del docente responsabile ("Diniego docente"), in accordo all'Art. 3, comma 3 e Art. 5 del regolamento. L'eventuale dato aggregato visualizzato nella sezione 'Risultati disaggregati per gli Insegnamenti' tiene conto della privacy studente e del diniego alla pubblicazione e quindi non coincide con il dato aggregato della sezione 'Risultati aggregati per Scuole e Corsi di Studio' che considera, invece, la totalità delle valutazioni.

Le valutazioni sono presentate tramite grafici a barre segmentate che evidenziano le percentuali di risposte alle singole domande, nei colori:

- Rosso: "decisamente NO"
- Giallo: "più NO che Sì"
- Verde chiaro: "più Sì che NO"
- Verde: "decisamente Sì"
- Grigio: "non risponde".

Un grafico ad anello evidenzia la valutazione complessiva, nei colori:

- Rosso: Risposte negative: "decisamente NO" + "più NO che Sì"
- Verde: Risposte positive: "più Sì che NO" + "decisamente Sì"

Nella pagina relativa ai questionari per gli studenti non frequentanti, è presente anche un ulteriore grafico a torta che indica i motivi della non frequenza, o della frequenza ridotta, alle lezioni.

Per quanto riguarda le azioni adottate a seguito delle rilevazioni si rinvia alle ultime relazioni delle CP rese disponibili al 31.1.2019.

1.2 La struttura delle schede

I questionari standard contenuti nelle schede ANVUR sono costituiti da un insieme di domande suddivise in sezioni tematiche. Per il questionario sugli insegnamenti compilato dagli studenti frequentanti (scheda n 1 ANVUR) sono previste tre sezioni: la prima sull'insegnamento (organizzazione, carico di studio), la seconda sulla docenza (organizzazione delle lezioni, motivazione e interesse verso la disciplina, coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web, reperibilità del docente per dare chiarimenti e spiegazioni) e, infine, la terza e ultima sezione riguardante l'interesse nei confronti degli argomenti trattati nell'insegnamento, compilata per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni dagli studenti con frequenza superiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione). Per ciò che riguarda il questionario somministrato sugli insegnamenti agli studenti non frequentanti (scheda n 3 ANVUR) le sezioni sono identiche al precedente, ma il numero delle domande è ridotto rispetto a quanto viene richiesto agli studenti frequentanti, compilata per ogni insegnamento all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni dagli studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione). Entrambe le schede descritte prevedono la possibilità di selezionare possibili suggerimenti riguardanti sia le sezioni sugli insegnamenti, sia quella sulla docenza. Lo studente ha inoltre a disposizione un campo a testo libero per eventuali ulteriori indicazioni. Ai non frequentanti viene richiesto il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni. Il questionario somministrato ai docenti (scheda n 7 ANVUR) è diviso in due sezioni: la prima riguarda il CdS, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto. La seconda sezione riguarda la didattica. A differenza degli studenti, il docente non può esprimere suggerimenti. Al docente viene, inoltre, richiesto se può stimare, tra tutti gli studenti che frequentano il suo corso, la quota di quanti seguono l'insegnamento previsto dal proprio piano di studi. Per il questionario sui Corsi di Studi (scheda n 2 ANVUR) compilato dagli studenti frequentanti sono previste due sezioni (A dedicata a Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto – B: prova d'esame), presso l'Ateneo di Genova è stata implementata solamente la sezione A. Tale scheda viene compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno dagli studenti con frequenza superiore al 50%), mentre la parte B, non ancora implementata nell'Ateneo genovese, dovrebbe essere compilata dallo studente per ogni insegnamento dell'anno precedente di cui ha sostenuto l'esame. Per ciò che riguarda il questionario somministrato sui Corsi di Studio agli studenti non frequentanti (scheda n 4 ANVUR) le sezioni sono identiche al precedente, ma il numero delle domande è ridotto rispetto a quanto viene richiesto agli studenti frequentanti. Anche per quanto riguarda gli studenti non frequentanti è stata implementata solamente la sezione A per l'Università degli studi di Genova e viene compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza media agli insegnamenti dell'anno precedente inferiore al 50%. La parte B, non implementata dovrebbe essere compilata dallo studente per ogni insegnamento di cui ha sostenuto l'esame. Di seguito vengono riportate le schede di cui il NdV ha potuto analizzare le risultanze aggregate per Ateneo, Scuola e Area (ex Facoltà) per l'a.a. 2017/2018.

Fig. 1 - La struttura e l'organizzazione delle Schede ANVUR n. 1, 3, 7, 2 e 4¹

<p>Scheda n. 1 – Compilata per ogni insegnamento dagli studenti con frequenza superiore al 50%</p> <p>■ <u>Insegnamento</u> Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati? Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</p> <p>■ <u>Docenza</u> Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti sono utili all'apprendimento della materia? L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio? Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p> <p>■ <u>Interesse</u> È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</p> <p>■ <u>Suggerimenti²</u></p> <p>Scheda n. 3 – Compilata per ogni insegnamento dagli studenti con frequenza inferiore al 50%</p> <p>Motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni³.</p> <p>■ <u>Insegnamento</u> Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati? Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</p> <p>■ <u>Docenza</u> Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p> <p>■ <u>Interesse</u> È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</p> <p>■ <u>Suggerimenti¹</u></p> <p>Scheda n. 7 – Compilata dal docente per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni</p> <p>■ <u>Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto</u> Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate? Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?) I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati? Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?</p> <p>■ <u>Didattica</u> Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame? Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento? L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro? Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?</p> <p>Scheda n. 2 – Compilata a livello di corso di studi, all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza superiore al 50%</p> <p>■ <u>Parte A: corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto</u> Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? Sono risultati adeguati/e (aule studio – biblioteche – laboratori – attrezzature per la didattica – altro (specificare).....) Il Servizio svolto dalle segreterie studenti è stato soddisfacente? Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?</p> <p>■ <u>Parte B: Prova d'esame (non implementata)</u> È stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato) Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione? I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?</p> <p>Scheda n. 4 – Compilata a livello di corso di studi, all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza inferiore al 50%</p> <p>■ <u>Parte A: corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto</u> Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? Sono risultati adeguati/e (aule studio – biblioteche – altro...) Il Servizio svolto dalle segreterie studenti è stato soddisfacente? Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?</p> <p>■ <u>Parte B: Prova d'esame (non implementata)</u> È stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato) Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione? I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?</p>

¹ Presso l'Ateneo di Genova, sia nella documentazione del Presidio di Qualità per la formazione sia nei regolamenti, i questionari vengono numerati in ordine differente rispetto a quello indicato negli allegati al documento AVA.

² Ovvero: alleggerire il carico didattico complessivo, aumentare l'attività di supporto didattico, fornire più conoscenze di base, eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti, migliorare il coordinamento con altri insegnamenti, migliorare la qualità del materiale didattico, fornire in anticipo il materiale didattico, inserire prove d'esame intermedie, attivare insegnamenti serali, attivare insegnamenti nel fine settimana. A questo si aggiunge un campo a testo libero per ulteriori suggerimenti.

³ Ovvero: lavoro, frequenza lezioni di altri insegnamenti, frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame, le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati, altro.

1.3 Analisi dei dati e interpretazione dei risultati

Come noto (Fig. 2), per quanto concerne la scala di risposta della soddisfazione, il modello proposto a livello nazionale prevede quattro modalità ordinali bilanciate (“*decisamente no*”, “*più no che sì*”, “*più sì che no*”, “*decisamente sì*”). Oltre alla rappresentazione lineare delle quattro modalità di risposta sopra descritte, al fine di mettere in luce le “tipicità” presenti nelle manifestazioni dei fenomeni e sfruttare interamente la portata informativa dei dati raccolti, nel corso degli anni il NdV ha consolidato due ulteriori modalità di rielaborazione e analisi:

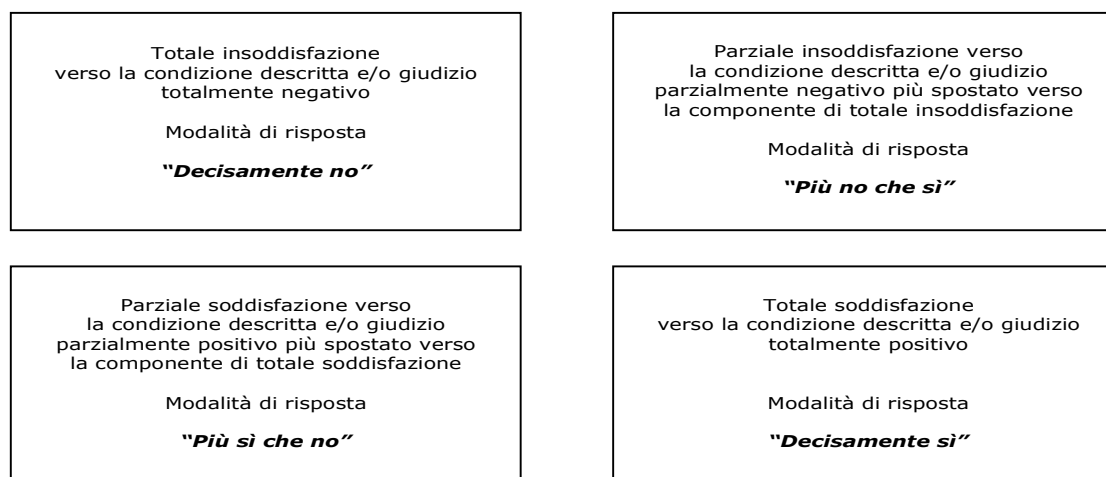
1. l’associazione alle quattro modalità di risposta della tradizionale scala numerica da 1 a 4 ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione. Tale normalizzazione consente, prima di tutto, di dare valore numerico a un giudizio qualitativo e di esprimere il grado di soddisfazione dei rispondenti attraverso indici sintetici;
2. l’associazione, a partire dall’a.a. 2005/2006, alle quattro alternative di risposta, in ordine di soddisfazione crescente, di quattro valori numerici, definiti “coefficienti di soddisfazione”, compresi tra -1 e +1, secondo la seguente modalità
decisamente no = - 1,0
più no che sì = - 0,5
più sì che no = + 0,5
decisamente sì = + 1,0

Il coefficiente di soddisfazione è positivo per risposte più o meno positive; negativo per risposte più o meno negative. Considerando un aggregato a composto di R risposte (le risposte alle domande di uno stesso questionario oppure più risposte ad un’unica domanda di più questionari, oppure ancora una qualunque combinazione dei due casi) si definisce “indice di soddisfazione dell’aggregato “I_a” la somma dei coefficienti di soddisfazione divisa per il numero delle risposte R_a nell’aggregato a:

$$I_a = \frac{\sum_i C_i}{R_a}$$

La risulta compreso tra -1 e +1; il valore 0 corrisponde ad una situazione nella quale i giudizi positivi equivalgono a quelli negativi; se I_a>0 significa che prevalgono i giudizi positivi, se I_a<0 significa che prevalgono i giudizi negativi. L’associazione numerica adottata separa i due giudizi centrali con una differenza di pesi doppia rispetto a quella che caratterizza la distanza dei pesi dai giudizi più estremi. Tale scelta corrisponde a considerare i due giudizi più estremi (‘*decisamente no*’, ‘*decisamente sì*’) come meno distinguibili rispetto ai corrispondenti giudizi (‘*più no che sì*’, ‘*più sì che no*’), di quanto non lo siano i due giudizi centrali.

Fig. 2 - La scala di risposta adottata

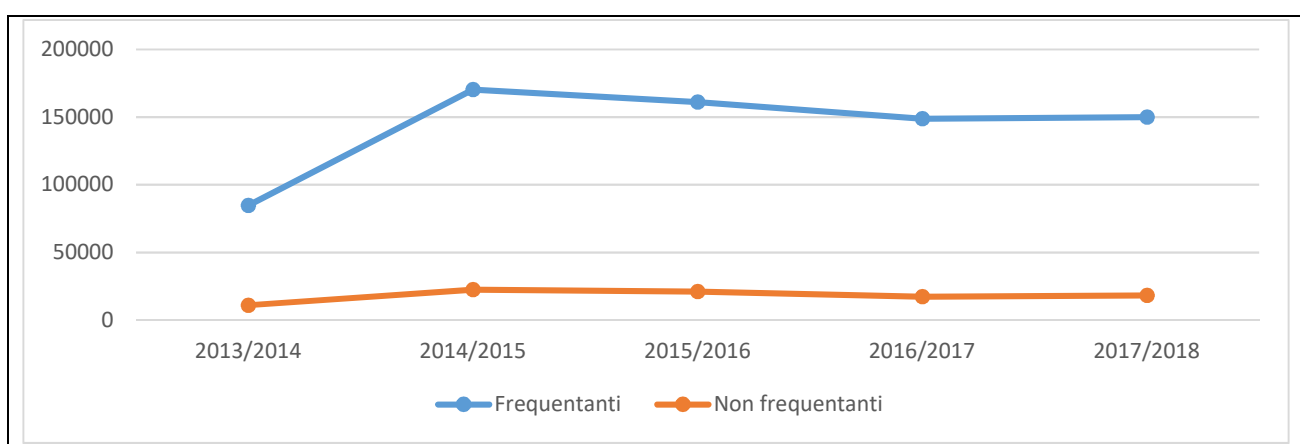


2. Andamento della rilevazione e indicatori strutturali

In relazione alle tendenze delle rilevazioni svolte negli ultimi anni si rilevano i seguenti dati:

- a.a. 2013/2014⁴: il volume complessivo dei questionari è stato pari a 84.774 per gli studenti frequentanti e pari a 11.031 per quelli non frequentanti;
- a.a. 2014/2015: il volume complessivo dei questionari è stato pari a 170.303 per gli studenti frequentanti e pari a 22.536 per quelli non frequentanti;
- a.a. 2015/2016: il volume complessivo dei questionari è stato pari a 161.114 per gli studenti frequentanti e pari a 21.130 per quelli non frequentanti;
- a.a. 2016/2017: il volume complessivo dei questionari è stato pari a 148.914 per gli studenti frequentanti e pari a 17.354 per quelli non frequentanti;
- a.a. 2017/2018: il volume complessivo dei questionari è stato pari a 150.035 per gli studenti frequentanti e pari a 18.361 per quelli non frequentanti.

Fig. 3 – I dati quantitativi della rilevazione



A questa analisi si aggiunge un confronto tra il numero dei questionari totali nell'ultimo triennio con il dato numerico degli studenti iscritti a corsi di laurea, laurea magistrale, laurea magistrale a ciclo unico e rappresentato nella seguente tabella.

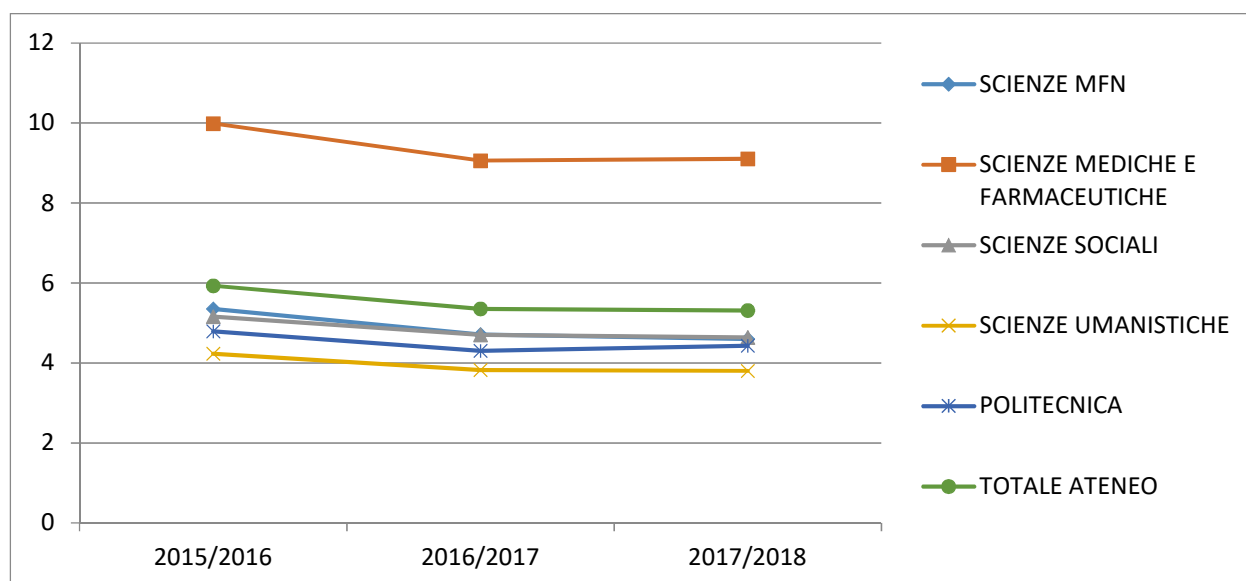
Tab. 1 – Il numero di studenti e il numero di questionari totali nell'ultimo triennio accademico

Scuola	2017/2018			2016/2017			2015/2016		
	STUDENTI TOTALI	QUESTIONARI TOTALI	RAPPORTO QUESTIONARI STUDENTI	STUDENTI TOTALI	QUESTIONARI TOTALI	RAPPORTO QUESTIONARI STUDENTI	STUDENTI TOTALI	QUESTIONARI TOTALI	RAPPORTO QUESTIONARI STUDENTI
SCIENZE MFN	2.797	12.855	4,60	2.533	11.943	4,71	2.381	12.734	5,35
SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	5.933	54.032	9,11	6.106	55.345	9,06	6.174	61.692	9,99
SCIENZE SOCIALI	11.302	52.392	4,64	10.976	51.636	4,70	10.784	55.624	5,16
SCIENZE UMANISTICHE	4.376	16.635	3,80	4.165	15.897	3,82	4.100	17.328	4,23
POLITECNICA	7.332	32.482	4,43	7.320	31.447	4,30	7.284	34.866	4,79
TOTALE ATENEO	31.740	168.396	5,31	31.100	166.268	5,35	30.723	182.244	5,93

Ciò che si evidenzia è che, nonostante una ripresa nell'ultimo biennio del numero di questionari totali raccolti, il numero medio di questionari raccolti per studente è in flessione; ciò è ancora più evidente nel grafico successivo.

⁴ Prima rilevazione interamente on line a cura del PQA (già PQF).

Fig. 4 – Il rapporto questionari raccolti/studenti nell'ultimo triennio.



Tab. 2 - Numero di questionari a.a. 2017/2018 (studenti frequentanti)

Tab. 2.a - Numero di questionari sugli insegnamenti a.a. 2017/2018 (studenti frequentanti)

FREQUENTANTI

Area / Scuola	Numero di questionari raccolti (*)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	11.052
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	11.052
FARMACIA	2.420
MEDICINA E CHIRURGIA	51.083
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	53.503
ECONOMIA	13.940
GIURISPRUDENZA	10.208
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	16.041
SCIENZE POLITICHE	3.121
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	43.310
LETTERE E FILOSOFIA	5.346
LINGUE E LETT.STRAN.	7.334
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	12.680
ARCHITETTURA	7.576
INGEGNERIA	21.914
SCUOLA POLITECNICA	29.490
Totale ATENEO	150.035

Tab. 2.b - Numero di questionari sugli insegnamenti a.a. 2017/2018 (studenti non frequentanti)

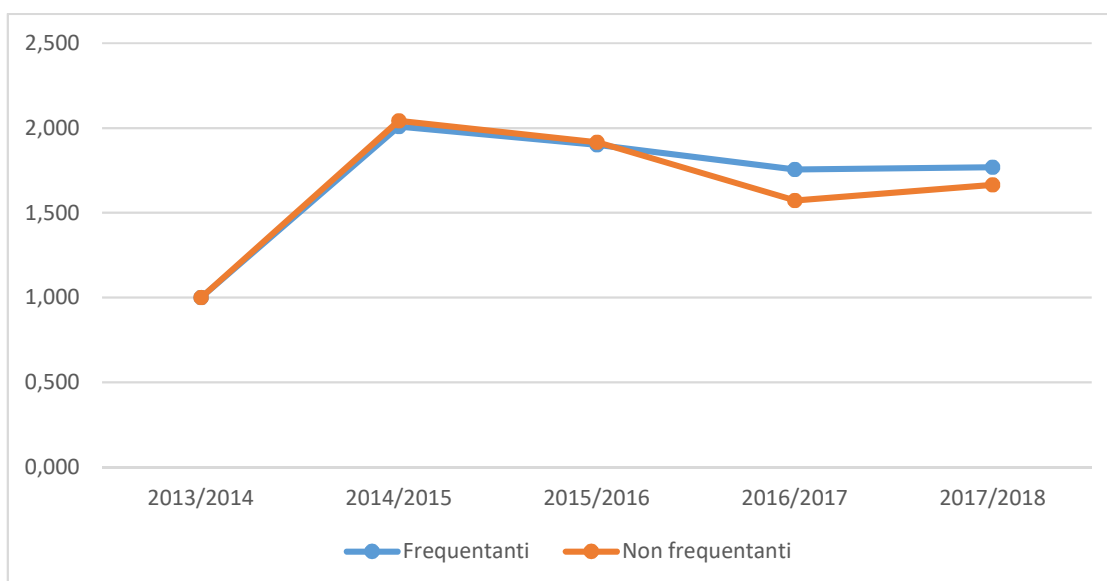
NON FREQUENTANTI

Area / Scuola	Numero di questionari raccolti (*)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1.803
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	1.803
FARMACIA	529
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	529

Area / Scuola	Numero di questionari raccolti (*)
ECONOMIA	3.335
GIURISPRUDENZA	1.878
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2.870
SCIENZE POLITICHE	999
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	9.082
LETTERE E FILOSOFIA	2.104
LINGUE E LETT.STRAN.	1.851
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3.955
ARCHITETTURA	783
INGEGNERIA	2.209
SCUOLA POLITECNICA	2.992
Totale ATENEO	18.361

(*) Sono compresi i questionari lasciati in bianco

Fig. 5 – Il trend della rilevazione con base 100 per l'a.a. 2013/2014



Si evidenzia che, dopo il balzo dell'a.a. 2014/2015, si è registrata una flessione dei questionari raccolti che ha registrato una leggerissima inversione nel 2017/2018 (0,75% sui frequentanti, 5,80% sui non frequentanti).

Un indicatore strutturale è rappresentato dal rapporto, espresso in termini percentuali, tra il totale questionari raccolti e il totale degli studenti iscritti agli insegnamenti (Tab. 3); analizzando il dato in questione si rileva, rispetto allo scorso anno, una ripresa della copertura a livello di Ateneo che passa dal 69,84% al 71,91%.

Tab. 3 – Il grado di copertura della rilevazione

Area/Scuola	Studenti iscritti agli insegnamenti	Numero di questionari compilati	%
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	17.947	12.855	71,63
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	17.947	12.855	71,63
FARMACIA	4.266	2.949	69,13
MEDICINA E CHIRURGIA	76.324	51.083	66,93
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	80.590	54.032	67,05
ECONOMIA	23.014	17.275	75,06
GIURISPRUDENZA	16.746	12.086	72,17
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	23.202	18.911	81,51
SCIENZE POLITICHE	6.924	4.120	59,50
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	69.886	52.392	74,97
LETTERE E FILOSOFIA	10.666	7.450	69,85
LINGUE E LETT.STRAN.	12.184	9.185	75,39
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	22.850	16.635	72,80
ARCHITETTURA	10.642	8.359	78,55
INGEGNERIA	32.249	24.123	74,80
SCUOLA POLITECNICA	42.891	32.482	75,73
Totale Ateneo	234.164	168.396	71,91

Un ulteriore indicatore strutturale è rappresentato dal grado di copertura della rilevazione sugli insegnamenti; questo indicatore deriva dal rapporto, espresso in termini percentuali, tra il totale degli insegnamenti rilevati e il totale degli insegnamenti attivati che, come per l'anno passato, può essere considerato pari al 100% dal momento che la rilevazione on line è stata resa possibile per ogni insegnamento offerto nell'a.a. oggetto di analisi.

Inoltre, come per l'anno passato, è stato fornito al NdV, per quanto riguarda i questionari somministrati agli studenti frequentanti, il tasso di soddisfazione per i Corsi di Studio in offerta formativa per l'a.a. 2017/2018, così come mostrato nella tabella successiva.

Tab. 4 – Il tasso di soddisfazione (sono considerati i soli studenti frequentanti e i soli Corsi di Studio in offerta formativa nell'A.A. 2017/18)

Corso di Studi	Tipo di corso	Modalità della rilevazione	Tempi di svolgimento della rilevazione	Obbligatorietà della rilevazione	Eventuale definizione di soglia minima di rappresentatività per corso	Numero insegnamenti coperti da rilevazione	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti	Numero insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo
AMMINISTRAZIONE E POLITICHE PUBBLICHE (cod. 8772)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	28	185	3,38	0
AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO (cod. 8706)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	32	861	3,37	0
ARCHITETTURA (cod. 9915)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	31	402	3,34	1
BIOINGEGNERIA (cod. 8725)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	36	711	3,38	0
BIOLOGIA MOLECOLARE E SANITARIA (cod. 9015)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	19	260	3,32	0
BIOTECNOLOGIE (cod. 8756)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	39	1.025	3,09	0
CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE (cod. 8451)	LMCU	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	47	1.278	3,38	0
CHIMICA E TECNOLOGIE CHIMICHE (cod. 8757)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	42	1.564	3,31	0
CHIMICA INDUSTRIALE (cod. 9020)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	17	135	3,41	0
COMPUTER SCIENCE (cod. 10852)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	26	237	3,39	0
CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI (cod. 8453)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	68	1.371	3,35	0
CONSERVAZIONE E GESTIONE DELLA NATURA (cod. 10589)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	8	28	3,49	0
SCIENZE DEI SISTEMI NATURALI (cod. 9019) - è diventato 10589 nel 2017	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	24	88	3,37	0
DESIGN DEL PRODOTTO E DELLA NAUTICA (cod. 9274)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	56	2.254	3,16	0
DESIGN DEL PRODOTTO E DELL'EVENTO (cod. 9007)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	32	540	3,27	2
DESIGN NAVALE E NAUTICO (cod. 9008)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	21	423	3,08	0
DIETISTICA (cod. 9288)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	76	649	3,32	0
DIGITAL HUMANITIES - COMUNICAZIONE E NUOVI MEDIA (cod. 9913)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	32	221	3,18	0
ECONOMIA AZIENDALE (cod. 8697)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	51	5.762	3,25	0
ECONOMIA DELLE AZIENDE MARITTIME, DELLA LOGISTICA E DEI TRASPORTI (cod. 8698)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	36	2.431	3,28	0
ECONOMIA E COMMERCIO (cod. 8699)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	48	2.604	3,23	0
ECONOMIA E ISTITUZIONI FINANZIARIE (cod. 8700)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	26	302	3,32	0

Corso di Studi	Tipo di corso	Modalità della rilevazione	Tempi di svolgimento della rilevazione	Obbligatorietà della rilevazione	Eventuale definizione di soglia minima di rappresentatività per corso	Numero insegnamenti coperti da rilevazione	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti	Numero insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo
ECONOMIA E MANAGEMENT MARITTIMO E PORTUALE (cod. 8708)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	18	383	3,41	0
ENERGY ENGINEERING (cod. 10170)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	22	337	3,54	0
ENGINEERING FOR NATURAL RISK MANAGEMENT (cod. 10553)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	12	72	3,49	0
FARMACIA (cod. 8452)	LMCU	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	46	1.142	3,42	0
FILOSOFIA (cod. 8455)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	61	855	3,38	0
FISICA (cod. 8758)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	36	973	3,35	1
FISICA (cod. 9012)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	26	109	3,52	0
FISIOTERAPIA (cod. 9281)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	84	3.626	3,32	0
GIURISPRUDENZA (cod. 7995)	LMCU	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	85	5.313	3,33	0
GIURISPRUDENZA (cod. 7996)	LMCU	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	50	859	3,4	2
GIURISTA DELL'IMPRESA E DELL'AMMINISTRAZIONE (cod. 8709)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	75	1.187	3,33	0
HYDROGRAPHY AND OCEANOGRAPHY (cod. 10590)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	2	6	3,8	0
SCIENZE DEL MARE (cod. 9021) - è diventato 10590 nel 2017	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	27	186	3,43	0
IGIENE DENTALE (cod. 9289)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	63	830	3,19	0
INFERMIERISTICA (cod. 9276)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	76	17.446	3,22	0
INFERMIERISTICA PEDIATRICA (cod. 9277)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	59	481	3,24	0
INFORMATICA (cod. 8759)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	34	1.453	3,18	0
INFORMAZIONE ED EDITORIA (cod. 8769)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	28	257	3,36	0
INGEGNERIA BIOMEDICA (cod. 8713)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	28	1.824	3,14	0
INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (cod. 10375)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	19	463	3,23	0
INGEGNERIA CHIMICA (cod. 8714) - è diventato 10375 nel 2016	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	20	275	3,31	0
INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (cod. 10376)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	20	422	3,37	0
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE (cod. 8715)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	31	1.496	3,22	0
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE (cod. 9263)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	48	735	3,35	0

Corso di Studi	Tipo di corso	Modalità della rilevazione	Tempi di svolgimento della rilevazione	Obbligatorietà della rilevazione	Eventuale definizione di soglia minima di rappresentatività per corso	Numero insegnamenti coperti da rilevazione	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti	Numero insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo
INGEGNERIA EDILE - ARCHITETTURA (cod. 9914)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	17	151	3,1	0
INGEGNERIA ELETTRICA (cod. 8716)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	25	726	3,21	0
INGEGNERIA ELETTRICA (cod. 8731)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	18	300	3,12	0
INGEGNERIA ELETTRONICA (cod. 8732)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	35	250	3,38	0
INGEGNERIA ELETTRONICA E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE (cod. 9273)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	29	1.123	3,22	0
INGEGNERIA GESTIONALE (cod. 8734)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	19	353	3,4	0
INGEGNERIA INDUSTRIALE E GESTIONALE (cod. 9921)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	36	1.348	3,26	0
INGEGNERIA INFORMATICA (cod. 8719)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	30	1.317	3,24	0
INGEGNERIA INFORMATICA (cod. 8733)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	29	369	3,25	0
INGEGNERIA MECCANICA (cod. 8720)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	34	2.808	3,28	0
INGEGNERIA MECCANICA (cod. 8784)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	28	818	3,33	0
INGEGNERIA MECCANICA - ENERGIA E AERONAUTICA (cod. 9270)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	38	533	3,38	0
INGEGNERIA MECCANICA - PROGETTAZIONE E PRODUZIONE (cod. 9269)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	49	746	3,41	0
INGEGNERIA NAUTICA (cod. 8721)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	29	1.279	3,24	0
INGEGNERIA NAVALE (cod. 8722)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	31	1.373	3,15	0
INGEGNERIA NAVALE (cod. 8738)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	23	345	3,29	0
INTERNET AND MULTIMEDIA ENGINEERING (cod. 10378)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	20	69	3,36	0
LETTERATURE MODERNE E SPETTACOLO (cod. 9918)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	48	287	3,52	0
LETTERE (cod. 8457)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	80	1.639	3,4	0
LINGUE E CULTURE MODERNE (cod. 8740)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	125	5.035	3,32	0
LINGUE E LETTERATURE MODERNE PER I SERVIZI CULTURALI (cod. 9265)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	73	629	3,34	1
LOGOPEDIA (cod. 9282)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	80	964	3,09	1
MANAGEMENT (cod. 8707)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	28	584	3,35	0
MATEMATICA (cod. 8760)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	36	698	3,29	0

Corso di Studi	Tipo di corso	Modalità della rilevazione	Tempi di svolgimento della rilevazione	Obbligatorietà della rilevazione	Eventuale definizione di soglia minima di rappresentatività per corso	Numero insegnamenti coperti da rilevazione	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti	Numero insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo
MATEMATICA (cod. 9011)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	48	238	3,49	0
MEDICAL-PHARMACEUTICAL BIOTECHNOLOGY (cod. 10598)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	9	57	3,07	0
BIOTECNOLOGIE MEDICO-FARMACEUTICHE (cod. 8767) - è diventato 10598 nel 2017	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	13	99	3,18	0
MEDICINA E CHIRURGIA (cod. 8745)	LMCU	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	69	9.104	3,17	0
METODOLOGIE FILOSOFICHE (cod. 8465)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	63	202	3,62	0
METODOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO DEI BENI CULTURALI (cod. 9009)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	17	68	3,41	0
MONITORAGGIO BIOLOGICO (cod. 9016)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	21	119	3,42	0
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (cod. 8746)	LMCU	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	104	1.832	3,14	3
ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (cod. 9283)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	73	349	3,3	0
OSTETRICIA (cod. 9278)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	78	1.336	3,14	0
PEDAGOGIA, PROGETTAZIONE E RICERCA EDUCATIVA (cod. 9922)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	32	696	3,29	0
PODOLOGIA (cod. 9284)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	83	888	3,29	0
PROGETTAZIONE DELLE AREE VERDI E DEL PAESAGGIO (cod. 9006)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	45	1.067	3,22	0
PSICOLOGIA (cod. 8753)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	33	1.309	3,33	0
ROBOTICS ENGINEERING (cod. 10635)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	18	294	3,06	0
ROBOTICS ENGINEERING (cod. 8774) - è diventato 10635 nel 2017	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	16	52	3,06	1
SAFETY ENGINEERING FOR TRANSPORT, LOGISTICS AND PRODUCTION (cod. 10377)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	31	540	3,4	0
SCIENZA DEI MATERIALI (cod. 8765)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	30	361	3,33	0
SCIENZA E INGEGNERIA DEI MATERIALI (cod. 9017)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	34	251	3,43	0
SCIENZE AMBIENTALI E NATURALI (cod. 9916)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	62	1.352	3,29	0
SCIENZE BIOLOGICHE (cod. 8762)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	51	1.462	3,23	2
SCIENZE CHIMICHE (cod. 9018)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	41	281	3,54	0
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE (cod. 8752)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	36	2.466	3,22	0
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (cod. 9322)	LMCU	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	75	5.303	3,25	0

Corso di Studi	Tipo di corso	Modalità della rilevazione	Tempi di svolgimento della rilevazione	Obbligatorietà della rilevazione	Eventuale definizione di soglia minima di rappresentatività per corso	Numero insegnamenti coperti da rilevazione	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti	Numero insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo
SCIENZE DELL'ANTICHITA': ARCHEOLOGIA, FILOLOGIA E LETTERATURE, STORIA (cod. 9023)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	28	127	3,65	0
SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (cod. 8694)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	59	2.472	3,28	0
SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE (cod. 10555)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	25	306	3,22	0
SCIENZE DEL MARE (cod. 10556)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	12	137	3,34	0
SCIENZE DEL TURISMO: IMPRESA, CULTURA E TERRITORIO (cod. 9912)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	35	1.011	3,3	0
SCIENZE E TECNICHE DELL'ATTIVITA' MOTORIA PREVENTIVA E ADATTATA (cod. 8747)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	31	747	3,18	2
SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT (cod. 8749)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	32	652	3,1	1
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (cod. 8751)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	46	2.784	3,28	0
SCIENZE GEOLOGICHE (cod. 8763)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	31	577	3,34	0
SCIENZE GEOLOGICHE (cod. 9022)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	20	125	3,5	0
SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE (cod. 9279)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	43	935	3,54	0
SCIENZE INTERNAZIONALI E DELLA COOPERAZIONE (cod. 10177)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	49	380	3,46	0
SCIENZE INTERNAZIONALI E DIPLOMATICHE (cod. 8768)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	41	1.572	3,37	0
SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE (cod. 8744)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	51	3.560	3,15	0
SCIENZE PEDAGOGICHE E DELL'EDUCAZIONE (cod. 8750)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	52	3.482	3,29	1
SCIENZE POLITICHE E DELL'AMMINISTRAZIONE (cod. 8776)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	35	727	3,22	0
SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE (cod. 9285)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	41	702	3,2	0
SCIENZE STORICHE (cod. 9917)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	41	193	3,65	0
SERVIZIO SOCIALE (cod. 8710)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	34	2.643	3,21	1
SERVIZIO SOCIALE E POLITICHE SOCIALI (cod. 8711)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	21	202	3,45	0
STATISTICA MATEMATICA E TRATTAMENTO INFORMATICO DEI DATI (cod. 8766)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	23	342	3,23	0
STORIA (cod. 8459)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	43	456	3,49	0
STORIA DELL'ARTE E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO ARTISTICO (cod. 8467)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	35	162	3,53	0
TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (cod. 9286)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	79	920	3,4	0

Corso di Studi	Tipo di corso	Modalità della rilevazione	Tempi di svolgimento della rilevazione	Obbligatorietà della rilevazione	Eventuale definizione di soglia minima di rappresentatività per corso	Numero insegnamenti coperti da rilevazione	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti	Numero insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo
TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (cod. 9298)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	60	580	3,38	0
TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (cod. 9291)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	85	468	3,27	0
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (cod. 9293)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	61	606	3,32	0
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (cod. 9294)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	60	514	3,46	0
TECNICHE ORTOPEDICHE (cod. 9297)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	61	368	3,3	6
TEORIE E TECNICHE DELLA MEDIAZIONE INTERLINGUISTICA (cod. 8741)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	39	1.215	3,2	0
TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITA' DELL'ETA' EVOLUTIVA (cod. 9287)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	84	782	3,19	0
TRADUZIONE E INTERPRETARIATO (cod. 8743)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	39	454	3,27	0
YACHT DESIGN (cod. 9268)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	21	299	3,4	0

(*) Il punteggio medio è stato calcolato associando il valore 1 alla risposta "Decisamente no", il valore 2 alla risposta "Più no che sì", il valore 3 alla risposta "Più sì che no" e il valore 4 alla risposta "Decisamente sì". Pertanto il valore massimo è 4.

(**) Durante un arco di tempo che tiene conto del periodo di svolgimento delle lezioni e comunque entro il momento di iscrizione all'esame.

La tabella evidenzia il tasso di soddisfazione sugli insegnamenti dei soli studenti frequentanti con riferimento ai soli Corsi di Studio in offerta formativa nell'a.a. 2017/2018. In tale elaborazione effettuata dall'Ufficio Statistico di Ateneo il punteggio medio è stato calcolato effettuando le seguenti associazioni alle modalità di risposta:

- 1 alla risposta "decisamente no";
- 2 alla risposta "più no che sì";
- 3 alla risposta "più sì che no";
- 4 alla risposta "decisamente sì".

Pertanto il valore massimo è 4. I tempi di svolgimento della rilevazione hanno riguardato un arco di tempo che tiene conto del periodo di svolgimento delle lezioni e, comunque, entro il momento di iscrizione all'esame. Dei 127 corsi di studio inseriti in tabella (sono espresse anche le confluenze tra CdS), 14 presentano insegnamenti con un punteggio medio inferiore alla soglia definita in precedenza (c.a. l'89% dei CdS con studenti mediamente soddisfatti), registrando un peggioramento rispetto alla precedente rilevazione.

3. Il questionario delle opinioni degli studenti frequentanti

3.1 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Ateneo

Il questionario⁵ somministrato agli studenti frequentanti prevede tre sezioni: la prima riguarda l'insegnamento valutato in base all'organizzazione e al carico di studio. Si riportano di seguito i relativi risultati a livello di Ateneo. Si ricorda che non sono stati conteggiati i quesiti a cui lo studente ha deciso di non rispondere per cui nel totale (N) compare la sommatoria delle risposte effettive che può essere differente da quesito a quesito.

Tab. 5 Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2017/2018 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì”

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2017/18 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì”						
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,52	13,03	48,99	33,45	100	127.755
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,16	12,41	45,35	38,08	100	127.564
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,37	15,94	47,81	30,88	100	128.180
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,93	9,02	38,96	49,09	100	127.440

A livello di Ateneo per ciò che riguarda la prima domanda in merito al carico di studio dell'insegnamento e alla sua proporzione ai crediti assegnati, la somma delle risposte positive (*più sì che no e decisamente sì*) è pari a 82,44% (in leggerissimo aumento rispetto all'a.a. 2016/2017, 82,05%), mentre quelle che riguardano il materiale didattico (indicato e disponibile) e la sua adeguatezza per lo studio delle materie, la percentuale delle risposte positive si attesta all'83,43% (anche in tale caso si registra un leggerissimo aumento rispetto all'a.a. 2016/2017, ossia l'82,94%). Con riferimento alle conoscenze preliminari possedute, queste risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame con il 78,69% contro il 78,52% dell'a.a. precedente. Infine la soddisfazione degli studenti frequentanti sulle modalità d'esame e sulla loro chiarezza si porta all'88,05% in aumento rispetto all'87,16% dell'a.a. precedente.

La seconda sezione, sempre a livello di Ateneo, riguarda la docenza ossia l'organizzazione delle lezioni da parte del docente, la sua capacità di motivare e stimolare l'interesse verso la disciplina, la sua reperibilità per fornire chiarimenti e spiegazione e la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS.

I risultati a livello di Ateneo sono riportati in Tab. 6.

⁵ Si precisa che i dati elaborati e presentati nel seguente documento sono l'elaborazione dei questionari che seguono lo schema delle schede ANVUR, pur con un ordine delle domande modificato.

Tab. 6 - La sezione Docenza – a.a. 2017/2018 – risultati di Ateneo

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2017/18 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì”						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,06	5,39	35,92	56,63	100	127.102
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,65	5,31	41,21	51,84	100	123.517
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,57	10,64	43,50	42,28	100	127.372
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	4,20	11,64	42,47	41,68	100	127.312
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,73	9,85	44,24	42,19	100	83.983
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,91	5,07	46,35	46,68	100	124.925

Per quanto concerne gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche il 92,55% risponde positivamente (in lievissimo aumento rispetto al 91,92% dell'a.a. 2016/2017), mentre in merito alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni il 93,05% risponde positivamente (in leggero aumento rispetto al 92,07% dell'a.a. 2016/2017), in relazione all'esposizione degli argomenti in modo chiaro l'85,78% si dichiara soddisfatto (in aumento rispetto alla rilevazione precedente che si attesta intorno all'84,64%). Inoltre per quanto riguarda la capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina, si registra un insieme di pareri favorevoli pari all'84,15%, con un aumento di quasi un punto percentuale rispetto all'a.a. precedente che era pari all'82,77%. Analizzando l'utilità dell'apprendimento della materia delle attività didattiche integrative quali esercitazioni, tutorati e laboratori l'86,43% rispetto l'86,28% dell'a.a. precedente, mentre per ciò che riguarda la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS, la totalità delle risposte positive è pari al 93,03% contro il 92,41% del 2016/2017. La terza sezione è costituita dalla domanda relativa all'interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento: il risultato a livello di Ateneo evidenzia che il totale delle risposte positive è pari all'87,23%, quindi in aumento rispetto all'a.a. precedente che era pari all'86,54%.

Tab. 7 - Interesse – a.a. 2017/2018 – risultati di Ateneo

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2017/18 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì”						
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,82	9,95	41,10	46,13	100	127.317

3.2 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Scuola

Analizzando il questionario degli studenti frequentanti a livello di Scuola le domande sono state aggregate per Area, in modo da poter valutare gli esiti della rilevazione con un indice di soddisfazione che viene rappresentato sia attraverso un istogramma, sia attraverso un formato tabellare. Le strutture didattiche che presentano un dato inferiore o uguale a quello di Ateneo vengono riportate in rosso.

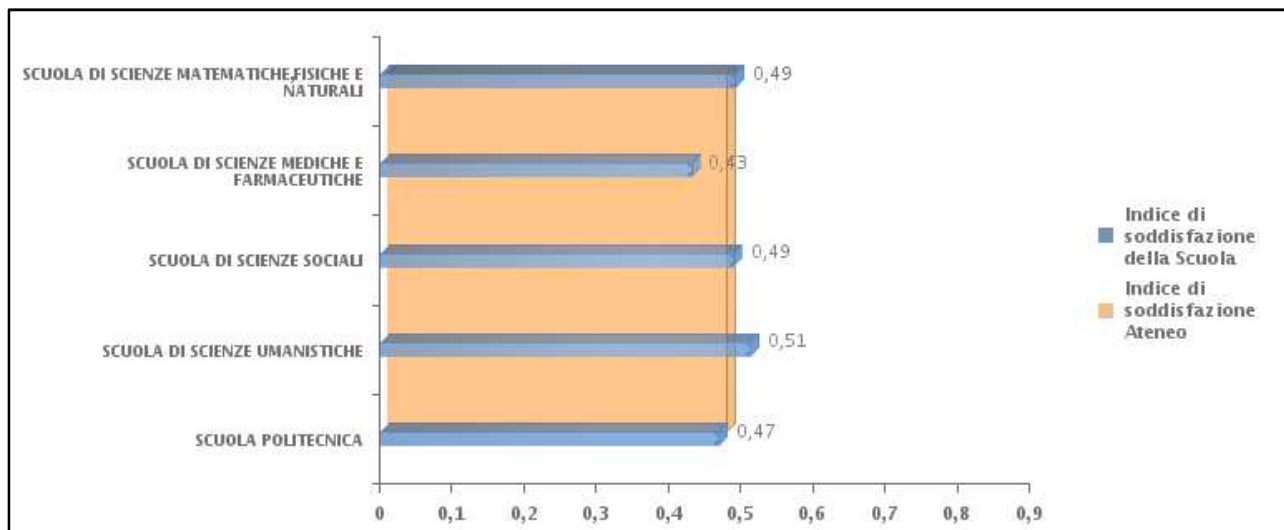
Per quanto riguarda la sezione *Insegnamento*, la sua organizzazione e il carico di studio, in Tab. 8 viene riportata l'elaborazione di tale quesito.

Tab. 8 – Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?						
<i>Area / Scuola</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,33	13,12	48,96	34,59	100	10.442
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>3,33</i>	<i>13,12</i>	<i>48,96</i>	<i>34,59</i>	<i>100</i>	<i>10.442</i>
FARMACIA	2,92	11,01	51,33	34,74	100	2.297
MEDICINA E CHIRURGIA	5,31	14,08	51,46	29,16	100	37.115
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>5,17</i>	<i>13,90</i>	<i>51,45</i>	<i>29,49</i>	<i>100</i>	<i>39.412</i>
ECONOMIA	3,74	12,80	49,97	33,49	100	13.215
GIURISPRUDENZA	3,59	11,41	47,80	37,21	100	9.197
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,22	13,08	47,82	33,89	100	14.171
SCIENZE POLITICHE	2,82	10,41	45,89	40,88	100	2.835
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>4,17</i>	<i>12,40</i>	<i>48,39</i>	<i>35,03</i>	<i>100</i>	<i>39.418</i>
LETTERE E FILOSOFIA	3,13	11,55	41,00	44,32	100	4.917
LINGUE E LETT.STRAN.	4,41	12,59	48,87	34,13	100	6.783
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>3,87</i>	<i>12,15</i>	<i>45,56</i>	<i>38,41</i>	<i>100</i>	<i>11.700</i>
ARCHITETTURA	5,45	12,83	46,13	35,60	100	6.970
INGEGNERIA	4,64	13,10	48,36	33,90	100	19.813
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>4,85</i>	<i>13,03</i>	<i>47,78</i>	<i>34,34</i>	<i>100</i>	<i>26.783</i>

Nella pagina successiva si illustrano in formato grafico i risultati dell'indice di soddisfazione descritto a pag. 9. A livello di dettaglio i giudizi positivi degli studenti in merito al carico di studio e alla sua proporzione ai crediti assegnati sono pari all'83,97% (Tab. 8) per la Scuola di Scienze Umanistiche e si tratta del tasso più alto, mentre quello più basso è della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche che si attesta intorno all'80,94%.

Fig.6 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il carico di studio



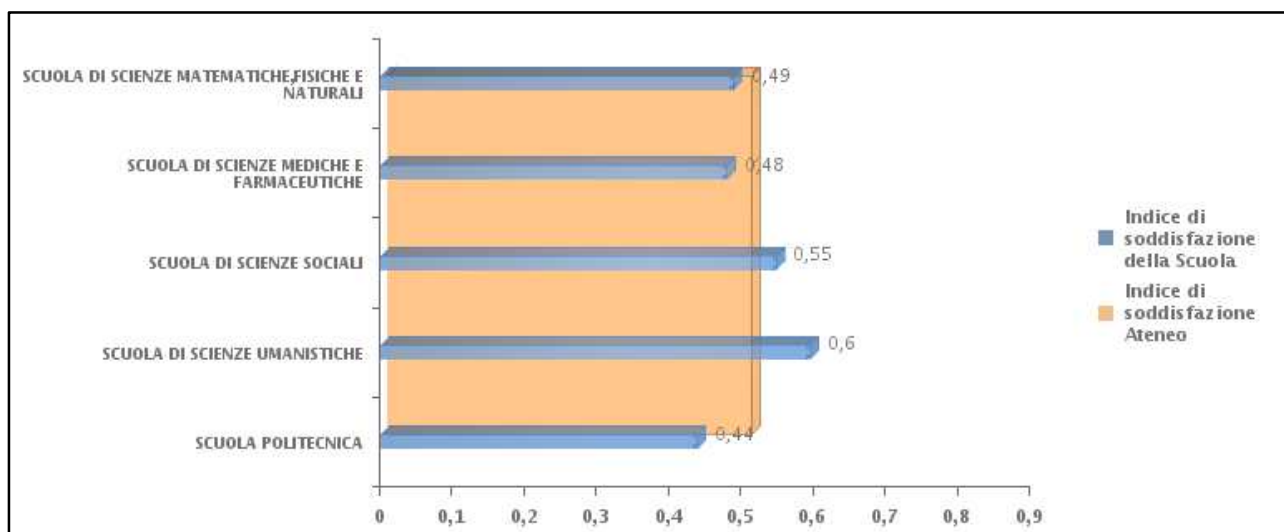
Con riferimento all'indice di soddisfazione si rileva, a livello di Scuola, una distribuzione abbastanza alta dell'indice di soddisfazione con tre scuole con un dato superiore a quello di Ateneo (Scienze Umanistiche, Scienze MFN e Scienze Sociali) e due al di sotto.

Tab. 9 – Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?						
<i>Area / Scuola</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,62	14,69	43,65	38,04	100	10.475
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>3,62</i>	<i>14,69</i>	<i>43,65</i>	<i>38,04</i>	<i>100</i>	<i>10.475</i>
FARMACIA	2,40	9,84	42,77	44,99	100	2.296
MEDICINA E CHIRURGIA	4,79	12,23	49,54	33,44	100	36.988
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>4,65</i>	<i>12,09</i>	<i>49,15</i>	<i>34,11</i>	<i>100</i>	<i>39.284</i>
ECONOMIA	3,31	12,00	45,34	39,35	100	13.205
GIURISPRUDENZA	3,44	9,07	43,82	43,68	100	9.218
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,14	10,65	46,83	39,38	100	14.156
SCIENZE POLITICHE	2,37	10,42	42,70	44,51	100	2.822
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>3,21</i>	<i>10,72</i>	<i>45,33</i>	<i>40,74</i>	<i>100</i>	<i>39.401</i>
LETTERE E FILOSOFIA	1,77	7,32	38,63	52,29	100	4.919
LINGUE E LETT.STRAN.	3,24	10,86	44,79	41,11	100	6.785
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>2,62</i>	<i>9,37</i>	<i>42,20</i>	<i>45,80</i>	<i>100</i>	<i>11.704</i>
ARCHITETTURA	6,02	15,21	41,27	37,50	100	6.938
INGEGNERIA	5,62	16,00	42,08	36,31	100	19.762
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>5,72</i>	<i>15,79</i>	<i>41,87</i>	<i>36,62</i>	<i>100</i>	<i>26.700</i>

A livello di dettaglio in Tab. 9 si può notare che la maggior percentuale di giudizi positivi in merito all'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia è per la Scuola di Scienze Umanistiche con l'88%, mentre nella scuola Politecnica abbiamo i valori più bassi con il 78,49% di risposte positive.

Fig. 7 - L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il materiale didattico



Con riferimento all'indice di soddisfazione si rileva, a livello di Scuola, una distribuzione con un ampio campo di variazione (0,60-0,44), con tre strutture sotto il dato di Ateneo (Scuola di Scienze M.f.n., Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche e Scuola Politecnica) per l'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia.

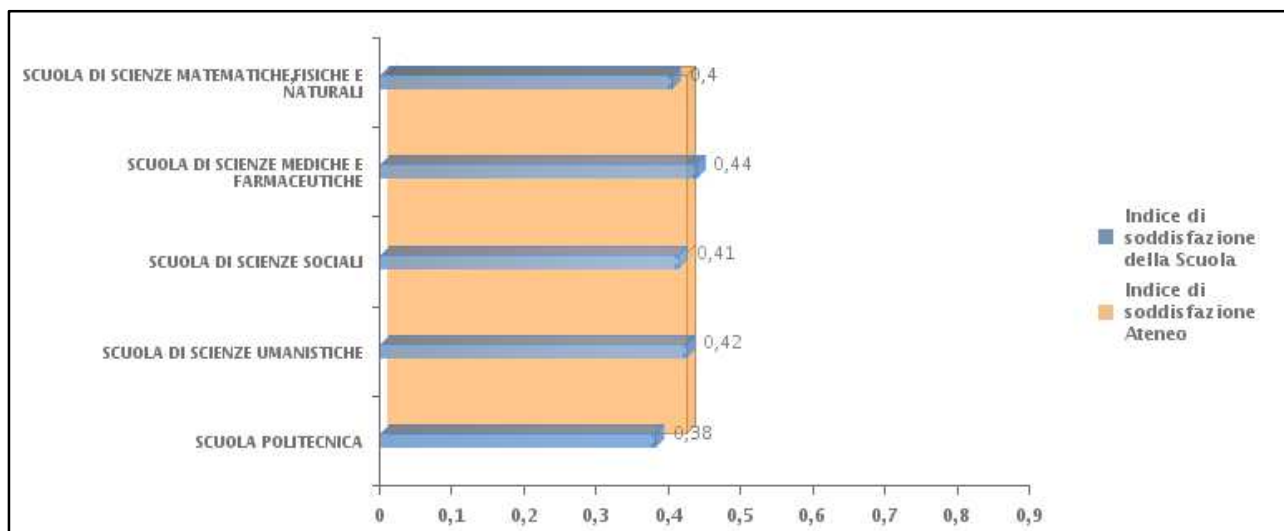
In Tab. 10 si evidenziano i risultati dell'elaborazione della domanda relativa all'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti che sono previsti nel programma d'esame.

Tab. 10 – Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?						
<i>Area / Scuola</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	5,27	16,79	47,78	30,16	100	10.495
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>5,27</i>	<i>16,79</i>	<i>47,78</i>	<i>30,16</i>	<i>100</i>	<i>10.495</i>
FARMACIA	3,61	14,83	50,26	31,30	100	2.300
MEDICINA E CHIRURGIA	4,85	14,14	50,89	30,12	100	37.312
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>4,78</i>	<i>14,18</i>	<i>50,85</i>	<i>30,19</i>	<i>100</i>	<i>39.612</i>
ECONOMIA	5,53	17,37	47,78	29,32	100	13.227
GIURISPRUDENZA	5,21	14,44	47,75	32,60	100	9.238
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,02	16,76	47,95	30,28	100	14.209
SCIENZE POLITICHE	5,07	13,78	44,15	37,00	100	2.838
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>5,24</i>	<i>16,21</i>	<i>47,57</i>	<i>30,98</i>	<i>100</i>	<i>39.512</i>
LETTERE E FILOSOFIA	4,93	16,66	42,51	35,90	100	4.928
LINGUE E LETT.STRAN.	6,47	15,66	44,52	33,36	100	6.802
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>5,82</i>	<i>16,08</i>	<i>43,67</i>	<i>34,42</i>	<i>100</i>	<i>11.730</i>
ARCHITETTURA	6,57	18,23	44,29	30,91	100	6.988
INGEGNERIA	6,18	17,59	45,92	30,30	100	19.843
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>6,28</i>	<i>17,76</i>	<i>45,50</i>	<i>30,46</i>	<i>100</i>	<i>26.831</i>

A livello di dettaglio il maggior numero di giudizi positivi in merito al fatto che le conoscenze preliminari possedute risultino sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame è l'81,04% della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, mentre la Politecnica presenta il valore più basso con il 75,96% del consenso favorevole da parte degli studenti frequentanti.

Fig.8 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante le conoscenze preliminari?



Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante l'adeguatezza delle conoscenze preliminari è 0,44-0,38 con tre strutture che presentano un dato al di sotto del valore di Ateneo: la Scuola di Scienze M.f.n., la Scuola di Scienze Sociali e la Politecnica (0,38), mentre la Scuola di Scienze Umanistiche è pressoché allineata al dato di Ateneo.

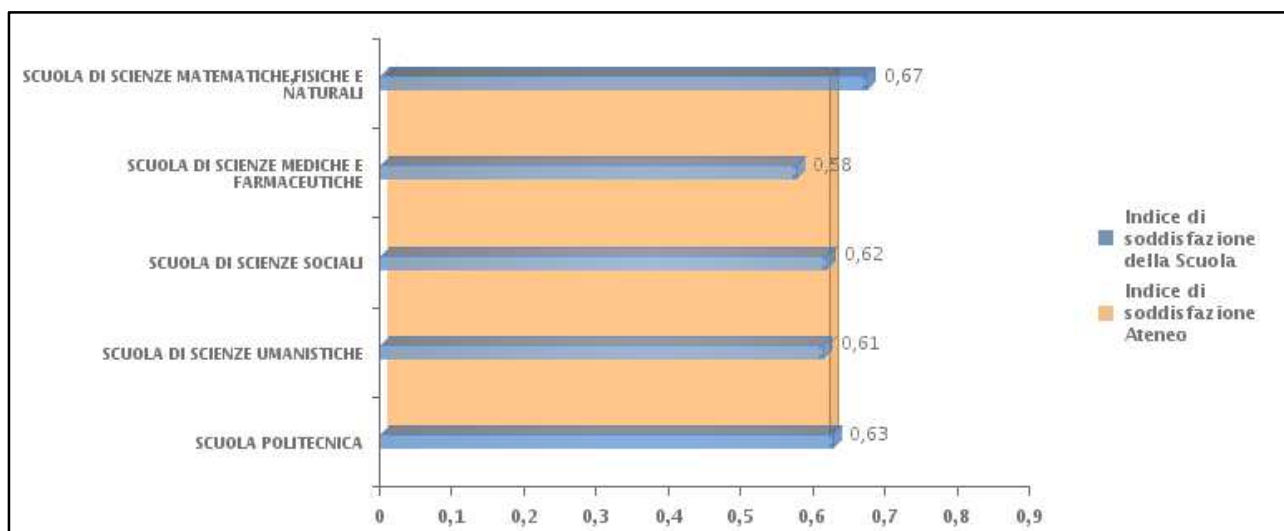
La quarta e ultima domanda della sezione è quella relativa alla chiarezza delle modalità d'esame, da cui risultano i seguenti esiti.

Tab. 11 – Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?						
<i>Area / Scuola</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,72	7,29	36,45	54,55	100	10.484
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>1,72</i>	<i>7,29</i>	<i>36,45</i>	<i>54,55</i>	<i>100</i>	<i>10.484</i>
FARMACIA	0,65	4,35	32,88	62,11	100	2.299
MEDICINA E CHIRURGIA	3,44	9,18	45,88	41,50	100	36.895
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>3,27</i>	<i>8,89</i>	<i>45,12</i>	<i>42,71</i>	<i>100</i>	<i>39.194</i>
ECONOMIA	2,08	8,32	36,98	52,62	100	13.217
GIURISPRUDENZA	3,09	8,88	34,60	53,43	100	9.199
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,73	10,68	38,18	47,42	100	14.039
SCIENZE POLITICHE	2,58	8,53	32,94	55,94	100	2.826
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>2,94</i>	<i>9,31</i>	<i>36,56</i>	<i>51,19</i>	<i>100</i>	<i>39.281</i>
LETTERE E FILOSOFIA	1,69	8,79	33,79	55,73	100	4.915
LINGUE E LETT.STRAN.	3,59	10,90	37,54	47,97	100	6.788
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>2,79</i>	<i>10,01</i>	<i>35,97</i>	<i>51,23</i>	<i>100</i>	<i>11.703</i>
ARCHITETTURA	4,69	11,82	36,89	46,59	100	6.969
INGEGNERIA	2,36	8,03	35,37	54,25	100	19.809
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>2,97</i>	<i>9,01</i>	<i>35,76</i>	<i>52,26</i>	<i>100</i>	<i>26.778</i>

A livello di dettaglio la Scuola di Scienze M.f.n.. ottiene il maggior numero di riscontri positivi rispetto alla chiarezza delle modalità d'esame con il 91%, mentre la Scuola di Scienze umanistiche con l'87,20% delle risposte positive, si attesta come struttura didattica con il risultato più basso.

Fig. 9 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la definizione delle modalità di esame



Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante la chiarezza delle modalità d'esame è pari a 0,67-0,58, con tre strutture sotto il valore di Ateneo (la Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche, la Scuola di Scienze Sociali e la Scuola Politecnica).

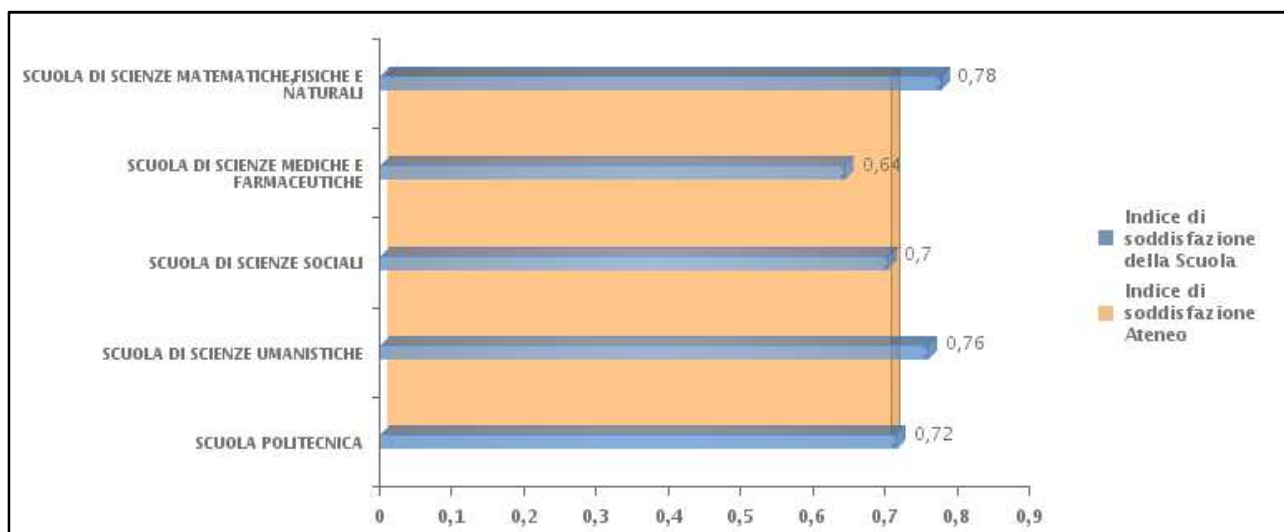
Nella *Sezione Docenza* gli esiti del quesito riguardante l'organizzazione degli orari delle lezioni mostrano il seguente andamento.

Tab. 12 – *Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?*

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?						
<i>Area / Scuola</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,08	3,69	29,48	65,75	100	10.494
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>1,08</i>	<i>3,69</i>	<i>29,48</i>	<i>65,75</i>	<i>100</i>	<i>10.494</i>
FARMACIA	0,74	2,48	24,06	72,71	100	2.294
MEDICINA E CHIRURGIA	2,95	6,17	43,40	47,49	100	36.397
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>2,82</i>	<i>5,95</i>	<i>42,25</i>	<i>48,98</i>	<i>100</i>	<i>38.691</i>
ECONOMIA	2,17	6,43	35,12	56,28	100	13.215
GIURISPRUDENZA	2,32	6,42	33,81	57,45	100	9.207
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,73	4,40	34,68	59,20	100	14.180
SCIENZE POLITICHE	1,52	5,54	34,35	58,60	100	2.833
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>2,00</i>	<i>5,63</i>	<i>34,60</i>	<i>57,77</i>	<i>100</i>	<i>39.435</i>
LETTERE E FILOSOFIA	0,87	3,92	27,15	68,05	100	4.924
LINGUE E LETT.STRAN.	1,56	4,37	33,10	60,97	100	6.774
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>1,27</i>	<i>4,18</i>	<i>30,59</i>	<i>63,95</i>	<i>100</i>	<i>11.698</i>
ARCHITETTURA	2,96	6,74	35,32	54,98	100	6.971
INGEGNERIA	1,35	4,98	32,92	60,75	100	19.813
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>1,77</i>	<i>5,44</i>	<i>33,55</i>	<i>59,25</i>	<i>100</i>	<i>26.784</i>

L'analisi puntuale del dato rileva che le risposte con un maggior numero di riscontri positivi per il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche è presso la Scuola di Scienze M.f.n. con il 95,23%. La Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche è quella con il tasso più basso di risposte positive con il 91,23%.

Fig. 10 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche



Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante gli orari di svolgimento è 0,78-0,64. Con tale distribuzione vi è una sola struttura che è ampiamente al di sotto del dato di Ateneo (Scienze Mediche e Farmaceutiche con lo 0,64) mentre Scienze Sociali è pressoché allineata al valore medio globale.

In merito al quesito riguardante la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni l'analisi a livello di Scuola si attesta sui valori sotto riportati

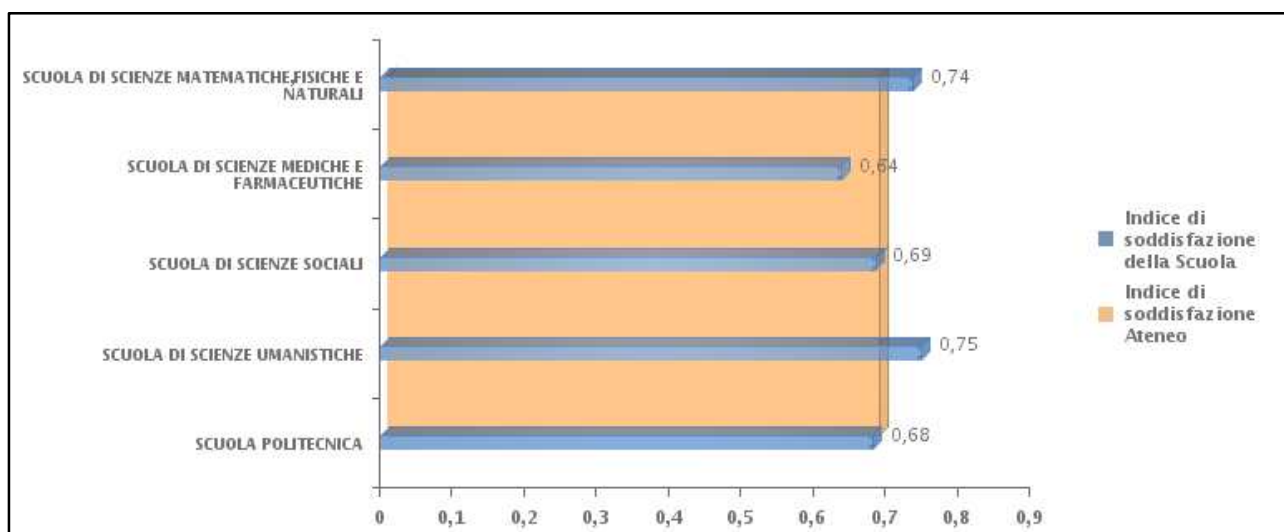
In merito al quesito riguardante la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni l'analisi a livello di Scuola si attesta sui valori sotto riportati.

Tab. 13 – Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?						
<i>Area / Scuola</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,77	4,21	36,79	58,24	100	10.177
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>0,77</i>	<i>4,21</i>	<i>36,79</i>	<i>58,24</i>	<i>100</i>	<i>10.177</i>
FARMACIA	0,42	1,67	32,27	65,65	100	2.160
MEDICINA E CHIRURGIA	2,18	6,00	47,52	44,30	100	34.871
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>2,07</i>	<i>5,75</i>	<i>46,63</i>	<i>45,55</i>	<i>100</i>	<i>37.031</i>
ECONOMIA	0,97	4,25	40,95	53,83	100	13.027
GIURISPRUDENZA	1,82	6,07	38,48	53,63	100	9.062
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,76	5,84	42,26	50,15	100	13.841
SCIENZE POLITICHE	2,08	5,87	36,49	55,56	100	2.795
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>1,53</i>	<i>5,36</i>	<i>40,52</i>	<i>52,59</i>	<i>100</i>	<i>38.725</i>
LETTERE E FILOSOFIA	0,97	2,94	30,96	65,13	100	4.823
LINGUE E LETT.STRAN.	1,13	3,74	38,92	56,21	100	6.659
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>1,06</i>	<i>3,41</i>	<i>35,58</i>	<i>59,95</i>	<i>100</i>	<i>11.482</i>
ARCHITETTURA	3,30	8,20	38,29	50,21	100	6.889
INGEGNERIA	1,28	5,03	38,89	54,80	100	19.213
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>1,81</i>	<i>5,87</i>	<i>38,73</i>	<i>53,59</i>	<i>100</i>	<i>26.102</i>

Nell'analisi di dettaglio in merito a tale quesito la Scuola di Scienze Umanistiche mostra il tasso delle risposte positive del 95,53%, come valore più alto dell'Ateneo, mentre la Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche con il 92,18%, registra il tasso più basso.

Fig. 11 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la reperibilità del docente



Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante la reperibilità del docente è pari a 0,75-0,64; la Scuola di Scienze Umanistiche con lo 0,75 e la Scuola di Scienze MFN sono quelle con il dato più elevato, quella di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta quello più basso.

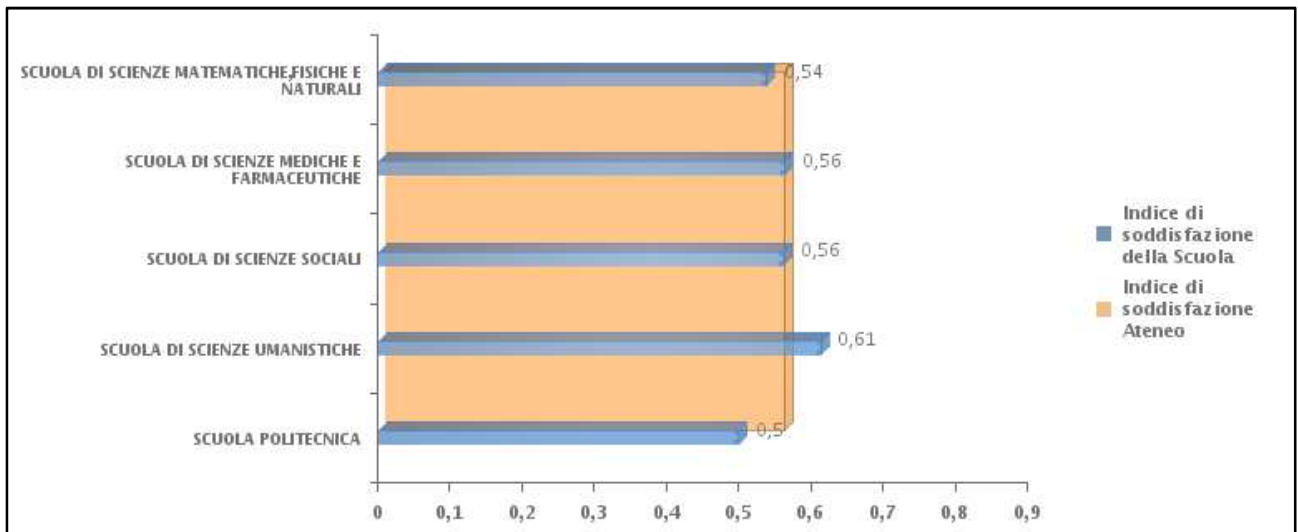
Nel successivo quesito della sezione, dedicato alla chiarezza espositiva del docente si ottengono i valori sotto riportati.

Tab. 14 – Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?						
<i>Area / Scuola</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,02	12,25	43,72	41,01	100	10.483
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>3,02</i>	<i>12,25</i>	<i>43,72</i>	<i>41,01</i>	<i>100</i>	<i>10.483</i>
FARMACIA	2,06	10,14	40,58	47,22	100	2.287
MEDICINA E CHIRURGIA	3,41	8,74	48,17	39,69	100	36.725
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>3,33</i>	<i>8,82</i>	<i>47,72</i>	<i>40,13</i>	<i>100</i>	<i>39.012</i>
ECONOMIA	3,41	11,27	42,59	42,73	100	13.213
GIURISPRUDENZA	4,00	9,68	38,97	47,35	100	9.205
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,42	10,80	43,43	42,35	100	14.173
SCIENZE POLITICHE	3,46	9,82	36,65	50,07	100	2.832
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>3,56</i>	<i>10,62</i>	<i>41,62</i>	<i>44,20</i>	<i>100</i>	<i>39.423</i>
LETTERE E FILOSOFIA	2,09	8,91	32,28	56,72	100	4.917
LINGUE E LETT.STRAN.	3,03	10,01	42,66	44,30	100	6.774
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>2,63</i>	<i>9,55</i>	<i>38,29</i>	<i>49,53</i>	<i>100</i>	<i>11.691</i>
ARCHITETTURA	5,06	12,55	40,53	41,86	100	6.971
INGEGNERIA	4,41	13,41	42,95	39,23	100	19.792
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>4,58</i>	<i>13,19</i>	<i>42,32</i>	<i>39,92</i>	<i>100</i>	<i>26.763</i>

Nell'analisi di dettaglio in merito alla chiarezza espositiva del docente la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche con l'87,85% è quella con il giudizio più alto, seguita da quella dalla Scuola di Scienze Umanistiche con l'87,82%. La Scuola Politecnica (82,24%) presenta il valore più basso dei responsi favorevoli.

Fig. 12 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la chiarezza espositiva del docente



Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante la chiarezza espositiva del docente è pari a 0,61-0,50, con la Politecnica (0,50) al di sotto del valore di Ateneo, così come la Scuola di Scienze M.f.n. con lo 0,54, mentre la Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche è pressoché allineata al valore di Ateneo (0,56).

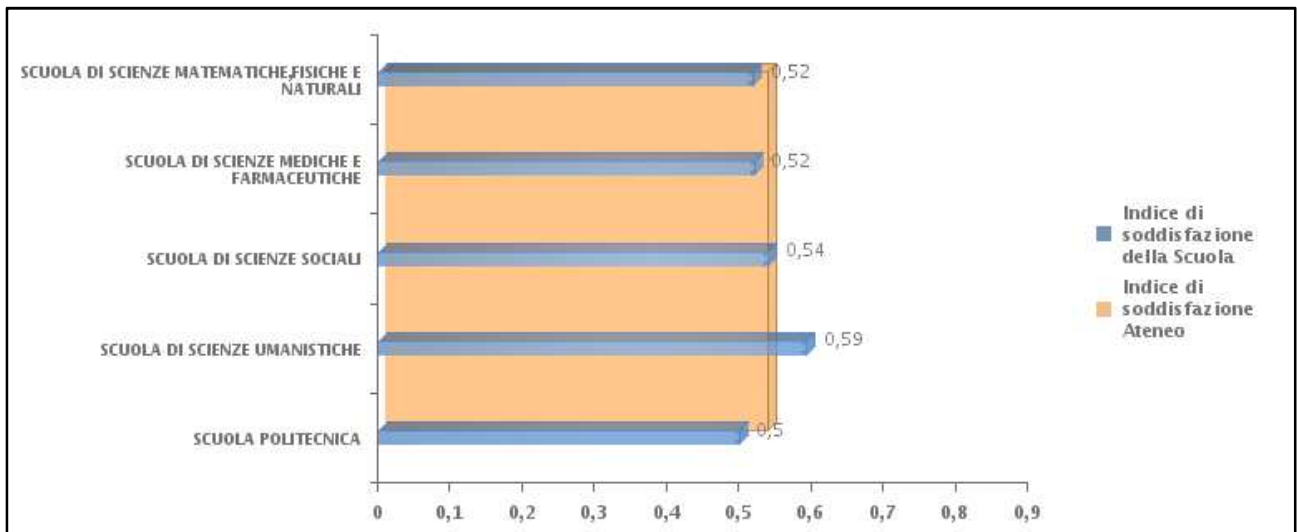
Per ciò che attiene al quesito successivo, dedicato alla capacità di motivazione del docente, l'analisi a livello di Scuola si attesta sui dati illustrati di seguito.

Tab. 15 – Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?						
<i>Area / Scuola</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,63	13,36	41,63	41,38	100	10.476
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>3,63</i>	<i>13,36</i>	<i>41,63</i>	<i>41,38</i>	<i>100</i>	<i>10.476</i>
FARMACIA	1,57	10,23	44,80	43,40	100	2.297
MEDICINA E CHIRURGIA	4,37	11,03	46,27	38,34	100	36.671
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>4,21</i>	<i>10,98</i>	<i>46,18</i>	<i>38,63</i>	<i>100</i>	<i>38.968</i>
ECONOMIA	4,02	12,01	43,48	40,49	100	13.214
GIURISPRUDENZA	4,22	9,92	39,24	46,63	100	9.203
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,60	11,63	40,80	42,97	100	14.181
SCIENZE POLITICHE	3,54	9,98	38,39	48,09	100	2.826
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>4,24</i>	<i>11,24</i>	<i>41,16</i>	<i>43,36</i>	<i>100</i>	<i>39.424</i>
LETTERE E FILOSOFIA	2,76	9,18	31,55	56,50	100	4.922
LINGUE E LETT.STRAN.	3,41	11,23	42,05	43,31	100	6.768
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>3,14</i>	<i>10,37</i>	<i>37,63</i>	<i>48,86</i>	<i>100</i>	<i>11.690</i>
ARCHITETTURA	5,29	12,58	40,21	41,92	100	6.956
INGEGNERIA	4,68	13,27	41,85	40,19	100	19.798
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>4,84</i>	<i>13,09</i>	<i>41,43</i>	<i>40,64</i>	<i>100</i>	<i>26.754</i>

Sulla capacità motivazionale del docente la Scuola di Scienze Umanistiche raccoglie, con l'86,49% il maggior numero di consensi, mentre il valore minore è quello della Scuola Politecnica con l'82,07% delle risposte positive.

Fig. 13 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la capacità di motivazione da parte del docente.



Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante il quesito sulla capacità di motivazione del docente è 0,59-0,50 con tre Scuole (Scuola Politecnica, Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche e Scuola di Scienze MFN che presentano un valore al di sotto del valore di Ateneo).

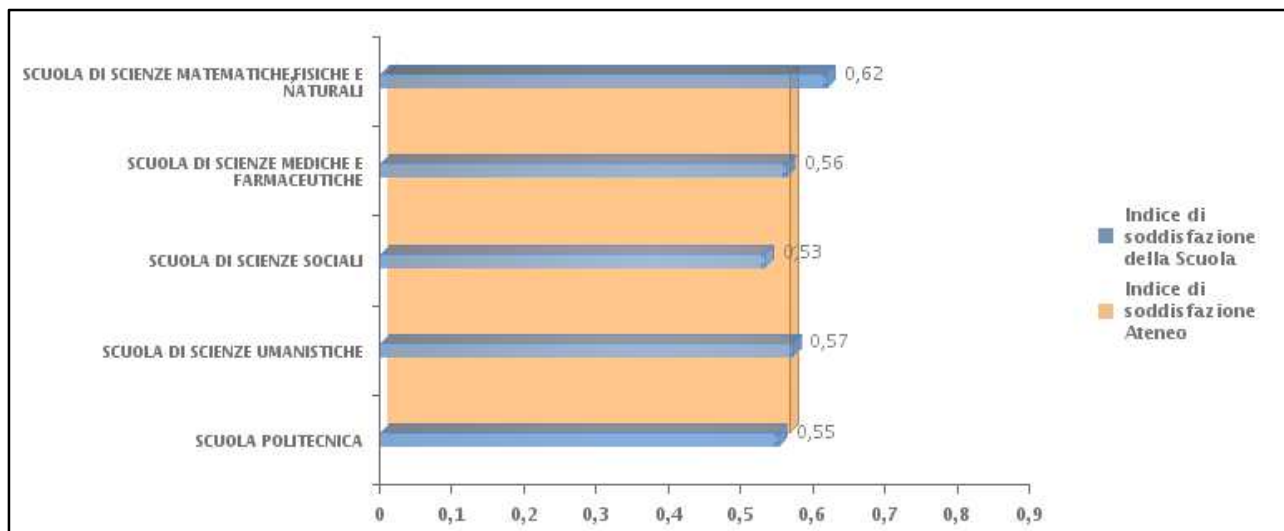
Il quesito successivo, presentato in Tab 16, riguarda l'utilità percepita delle attività didattiche integrative.

Tab. 16 – Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?						
<i>Area / Scuola</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,24	8,42	42,02	47,33	100	7.740
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>2,24</i>	<i>8,42</i>	<i>42,02</i>	<i>47,33</i>	<i>100</i>	<i>7.740</i>
FARMACIA	2,26	6,37	39,84	51,54	100	974
MEDICINA E CHIRURGIA	3,88	8,52	47,26	40,34	100	22.737
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>3,82</i>	<i>8,43</i>	<i>46,96</i>	<i>40,80</i>	<i>100</i>	<i>23.711</i>
ECONOMIA	4,16	12,77	45,34	37,73	100	9.309
GIURISPRUDENZA	4,23	10,06	43,63	42,08	100	5.554
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,47	9,75	45,84	40,95	100	9.512
SCIENZE POLITICHE	3,73	10,47	42,64	43,16	100	1.930
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>3,89</i>	<i>10,94</i>	<i>44,96</i>	<i>40,21</i>	<i>100</i>	<i>26.305</i>
LETTERE E FILOSOFIA	2,42	7,87	39,73	49,98	100	2.605
LINGUE E LETT.STRAN.	4,60	10,18	45,79	39,43	100	3.741
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>3,70</i>	<i>9,23</i>	<i>43,30</i>	<i>43,76</i>	<i>100</i>	<i>6.346</i>
ARCHITETTURA	4,10	10,64	41,41	43,86	100	5.707
INGEGNERIA	3,95	10,92	41,10	44,02	100	14.174
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>3,99</i>	<i>10,84</i>	<i>41,19</i>	<i>43,98</i>	<i>100</i>	<i>19.881</i>

Per quanto riguarda il quesito dell'utilità percepita delle attività integrative la Scuola di Scienze M.f.n. presenta il tasso più alto di risposte positive con l'89,35%, mentre la Scuola Politecnica e la Scuola di Scienze Umanistiche mostra il valore più basso rispetto alle strutture didattiche con l'85,17%.

Fig. 14 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante l'utilità percepita delle attività didattiche integrative



Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante il quesito sull'utilità percepita dagli studenti frequentanti per le attività didattiche integrative è pari a 0,62-0,55, con tre Scuole che si trovano al di sotto del valore di Ateneo ossia quelle di Scienze mediche farmaceutiche, Politecnica e di Scienze Sociali.

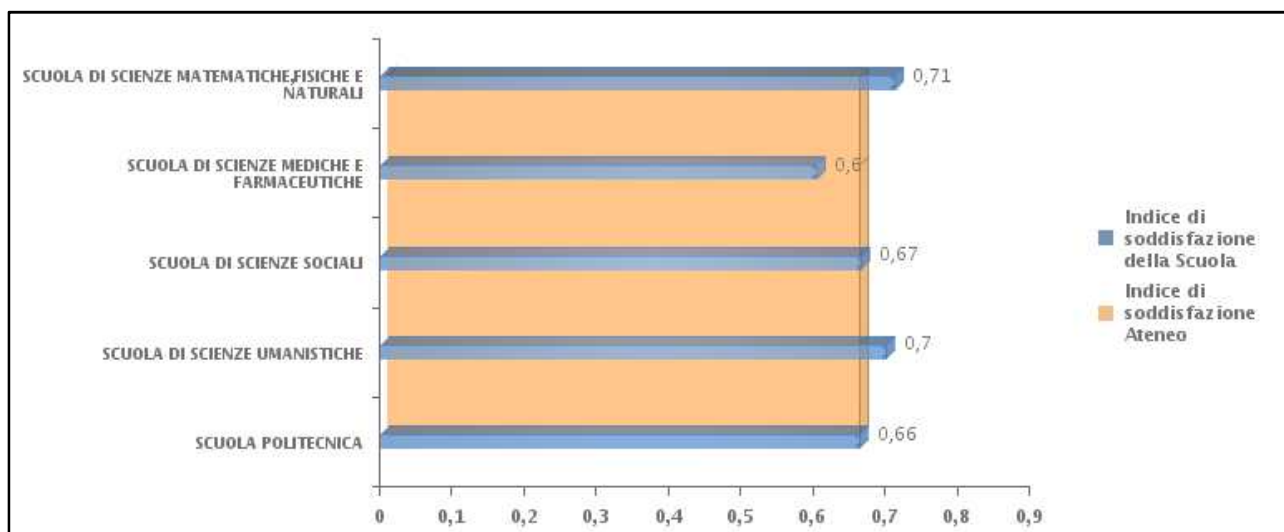
Infine l'ultimo quesito della sezione è dedicato alla coerenza del programma svolto con quanto dichiarato nel sito web.

Tab. 17 – L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?						
<i>Area / Scuola</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,94	3,38	43,47	52,21	100	10.271
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>0,94</i>	<i>3,38</i>	<i>43,47</i>	<i>52,21</i>	<i>100</i>	<i>10.271</i>
FARMACIA	0,54	1,56	40,59	57,31	100	2.237
MEDICINA E CHIRURGIA	2,55	6,27	52,00	39,18	100	35.623
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>2,43</i>	<i>5,99</i>	<i>51,33</i>	<i>40,25</i>	<i>100</i>	<i>37.860</i>
ECONOMIA	1,33	4,34	44,58	49,76	100	13.123
GIURISPRUDENZA	2,37	5,36	41,79	50,48	100	9.119
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,79	5,33	46,60	46,28	100	14.007
SCIENZE POLITICHE	1,92	6,08	42,18	49,82	100	2.812
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>1,78</i>	<i>5,06</i>	<i>44,48</i>	<i>48,69</i>	<i>100</i>	<i>39.061</i>
LETTERE E FILOSOFIA	1,08	3,78	35,23	59,91	100	4.891
LINGUE E LETT.STRAN.	1,93	4,96	43,81	49,29	100	6.733
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>1,57</i>	<i>4,46</i>	<i>40,20</i>	<i>53,76</i>	<i>100</i>	<i>11.624</i>
ARCHITETTURA	3,02	7,20	45,31	44,46	100	6.819
INGEGNERIA	1,47	3,77	45,95	48,81	100	19.290
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>1,87</i>	<i>4,67</i>	<i>45,78</i>	<i>47,68</i>	<i>100</i>	<i>26.109</i>

Nell'analisi di dettaglio dell'ultimo quesito, ovvero sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio la Scuola di Scienze M.f.n. con il 95,68% di giudizi favorevoli presenta il valore più alto, mentre il valore più basso è quello che riguarda la Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche con il 91,58% di risposte positive.

Fig. 15 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio



Con riferimento alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS si rileva un indice di soddisfazione con un campo di variazione pari a 0,71–0,61. La struttura rilevata prevede che la Scuola di Scienze MFN e quella di Scienze Umanistiche sono con lo 0,71 e lo 0,70 quelle con il gradimento più elevato.

La Terza Sezione riguarda l'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento ed è composta da un solo quesito.

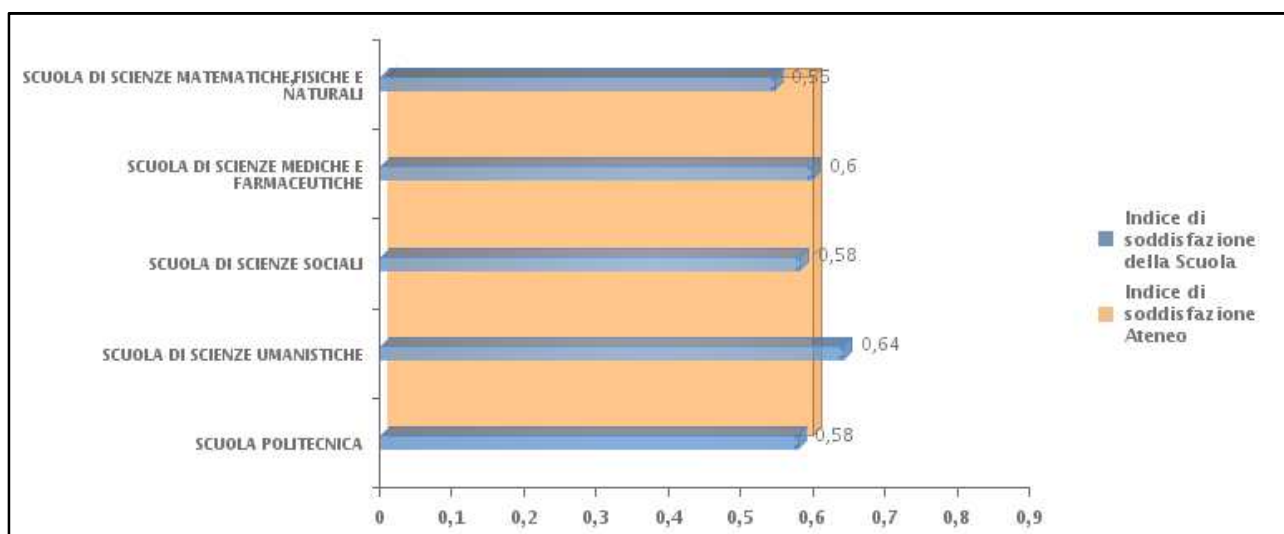
Le risultanze sono illustrate in Tabella 18.

Tab. 18 – È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?						
<i>Area / Scuola</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,89	12,81	40,78	43,51	100	10.470
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>2,89</i>	<i>12,81</i>	<i>40,78</i>	<i>43,51</i>	<i>100</i>	<i>10.470</i>
FARMACIA	1,97	8,06	43,82	46,14	100	2.282
MEDICINA E CHIRURGIA	2,95	8,77	42,51	45,77	100	36.733
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>2,89</i>	<i>8,72</i>	<i>42,59</i>	<i>45,80</i>	<i>100</i>	<i>39.015</i>
ECONOMIA	2,53	10,44	45,43	41,61	100	13.204
GIURISPRUDENZA	2,81	9,53	40,51	47,14	100	9.209
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,15	11,08	39,91	45,86	100	14.179
SCIENZE POLITICHE	2,30	6,93	37,59	53,18	100	2.828
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>2,80</i>	<i>10,21</i>	<i>41,73</i>	<i>45,26</i>	<i>100</i>	<i>39.420</i>
LETTERE E FILOSOFIA	2,02	6,90	31,31	59,77	100	4.912
LINGUE E LETT.STRAN.	3,10	9,04	40,44	47,43	100	6.781
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>2,64</i>	<i>8,14</i>	<i>36,60</i>	<i>52,61</i>	<i>100</i>	<i>11.693</i>
ARCHITETTURA	3,10	9,33	36,25	51,32	100	6.944
INGEGNERIA	2,69	11,64	41,44	44,23	100	19.775
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>2,79</i>	<i>11,04</i>	<i>40,09</i>	<i>46,08</i>	<i>100</i>	<i>26.719</i>

In relazione all'interesse per gli argomenti trattati la Scuola di Scienze umanistiche ha ottenuto le percentuali più alte con l'89,21% delle risposte positive, mentre la Scuola di Scienze M.f.n. ha ottenuto valori più bassi con l'84,29 dei pareri favorevoli.

Fig. 16 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante l'interesse agli argomenti trattati



Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante il quesito sull'interesse in merito agli argomenti trattati nell'insegnamento è 0,64–0,55 con il maggior interesse studentesco collocato presso la Scuola di Scienze Umanistiche.

3.3. I suggerimenti degli studenti frequentanti a livello di Scuola

La scheda presenta una parte dedicata ai suggerimenti che possono essere indicati da parte degli studenti e sono quelli elencati, con i relativi risultati, nella tabella sottostante. Gli studenti hanno anche a disposizione un campo a testo libero per ulteriori indicazioni che, però, non è stato elaborato statisticamente.

Tab. 19 – I suggerimenti a livello di Scuola e di Ateneo

	SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI		SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE		SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI		SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE		SCUOLA POLITECNICA		Ateneo	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	17,57	1.150	18,38	4.610	25,31	6.632	26,86	2.138	18,12	2.997	21,29	17.527
Migliorare la qualità del materiale didattico	21,63	1.416	14,11	3.541	12,08	3.164	10,49	835	22,47	3.717	15,39	12.673
Inserire prove d'esame intermedie	11,29	739	16,20	4.064	16,06	4.208	16,09	1.281	8,39	1.388	14,19	11.680
Fornire più conoscenze di base	15,67	1.026	10,97	2.751	13,90	3.641	15,27	1.216	16,86	2.789	13,87	11.423
Fornire in anticipo il materiale didattico	11,12	728	13,43	3.369	9,76	2.556	9,17	730	7,69	1.272	10,51	8.655
Aumentare l'attività di supporto didattico	11,61	760	8,80	2.208	9,76	2.558	6,95	553	14,43	2.387	10,28	8.466
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	7,20	471	8,59	2.154	6,03	1.580	9,09	724	7,27	1.202	7,45	6.131
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,09	202	8,40	2.107	5,44	1.425	4,09	326	3,17	524	5,57	4.584
Attivare insegnamenti serali	0,82	54	1,13	284	1,66	436	1,98	158	1,61	266	1,45	1.198

Dall'analisi della tabella soprastante figura che il 21,29% - in aumento di circa 1 punto percentuale rispetto al 20,24% del 2016/2017 - degli studenti frequentanti dell'Ateneo suggerisce di alleggerire il carico didattico. Sempre come lo scorso anno il medesimo suggerimento è quello più segnalato dagli studenti della Scuola di Scienze Umanistiche con il 26,86%, seguiti da quelli della Scuola di Scienze sociali con il 25,31%. Successivamente il 15,39% degli studenti frequentanti, a livello di Ateneo, consiglia di migliorare la qualità del materiale didattico di cui il 22,47% degli studenti della Scuola politecnica e il 21,63% della Scuola di Scienze M.f.n...

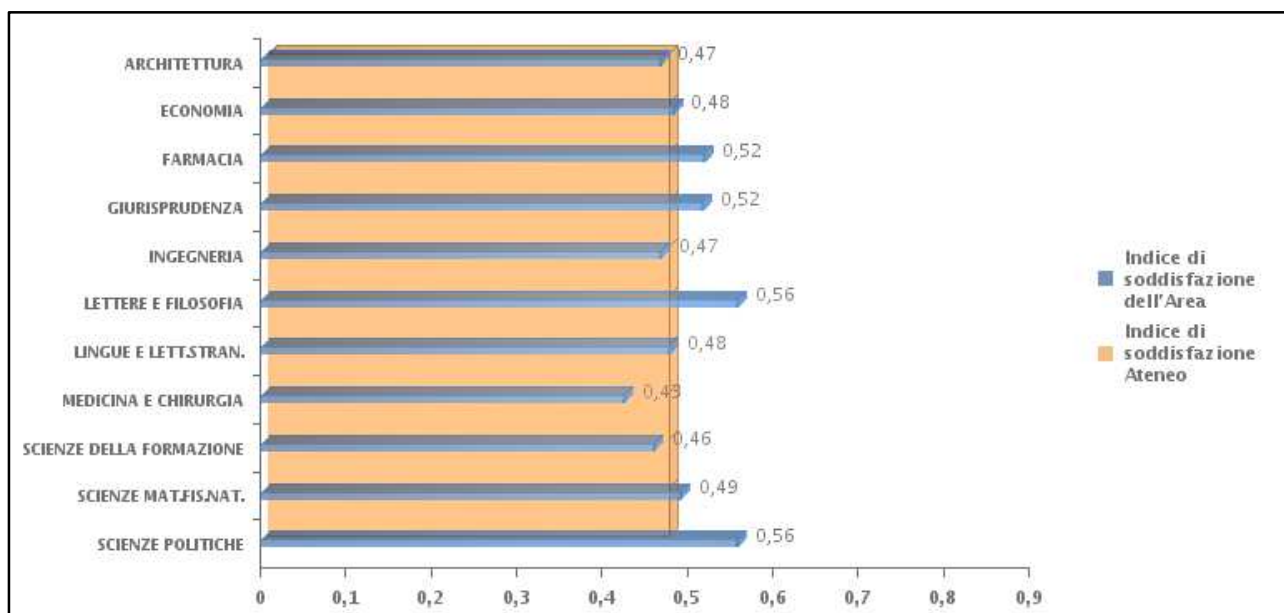
Il suggerimento successivo - in ordine di rilevanza decrescente per gli studenti frequentanti a livello di Ateneo - è relativo all'inserimento di prove intermedie con il 14,19% a livello di Ateneo, di cui il 16,20% è della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, il 16,09% della Scuola di Scienze Umanistiche, seguito dal 16,06% della Scuola di Scienze sociali. Il 13,87% degli studenti dell'Ateneo richiede al corpo docente di fornire maggiori conoscenze di base, di cui il 16,86% della Scuola Politecnica e il 15,67% della Scuola di Scienze M.f.n. Vorrebbero ricevere in anticipo il materiale didattico il 10,51% degli studenti di Ateneo (di cui il 13,43% della Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche e l'11,12% della Scuola di Scienze M.f.n.). Infine il 10,28% degli studenti frequentanti sul totale di Ateneo richiede in generale un aumento dell'attività di supporto didattico (di questi il 14,43% della Scuola Politecnica e l'11,61% della Scuola di Scienze M.f.n.) e solo il 7,45% richiede a livello generale un maggior coordinamento tra gli insegnamenti, di cui il 9,09% della Scuola di Scienze Umanistiche e il 7,27% della Scuola Politecnica. Una piccola percentuale sul totale dei frequentanti (il 5,57%) consiglierebbe di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti, in special modo l'8,40% degli studenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche che presentano, così, il valore più alto; un'esigua parte richiede di attivare insegnamenti serali (il 1,45% sul totale di Ateneo).

3.4 L'indice di soddisfazione a livello di Area (ex Facoltà)

Il paragrafo 3.4, dedicato all'analisi dell'interesse e della soddisfazione a livello di Scuola, viene integrato con il presente dedicato alle Aree (ex Facoltà). In questa parte del testo, per ognuno dei quesiti posti agli studenti frequentanti, si riporta, in formato grafico l'indice di soddisfazione definito in precedenza.

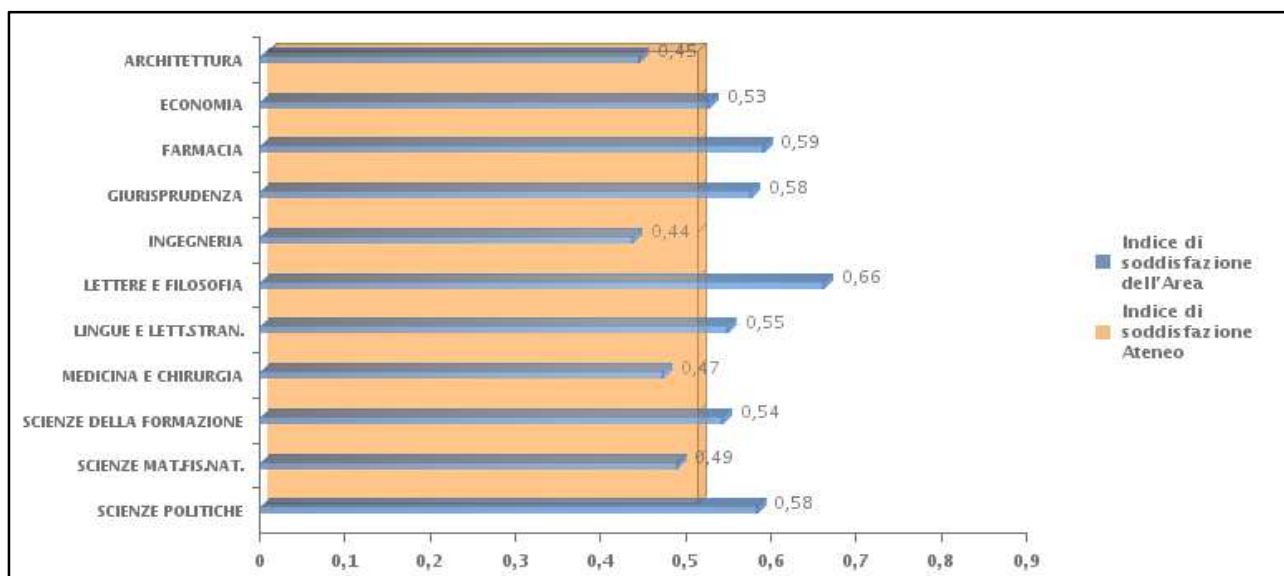
Con riferimento alla *Sezione Insegnamento* del questionario gli indici di soddisfazione sono i seguenti.

Fig. 17 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante il carico didattico



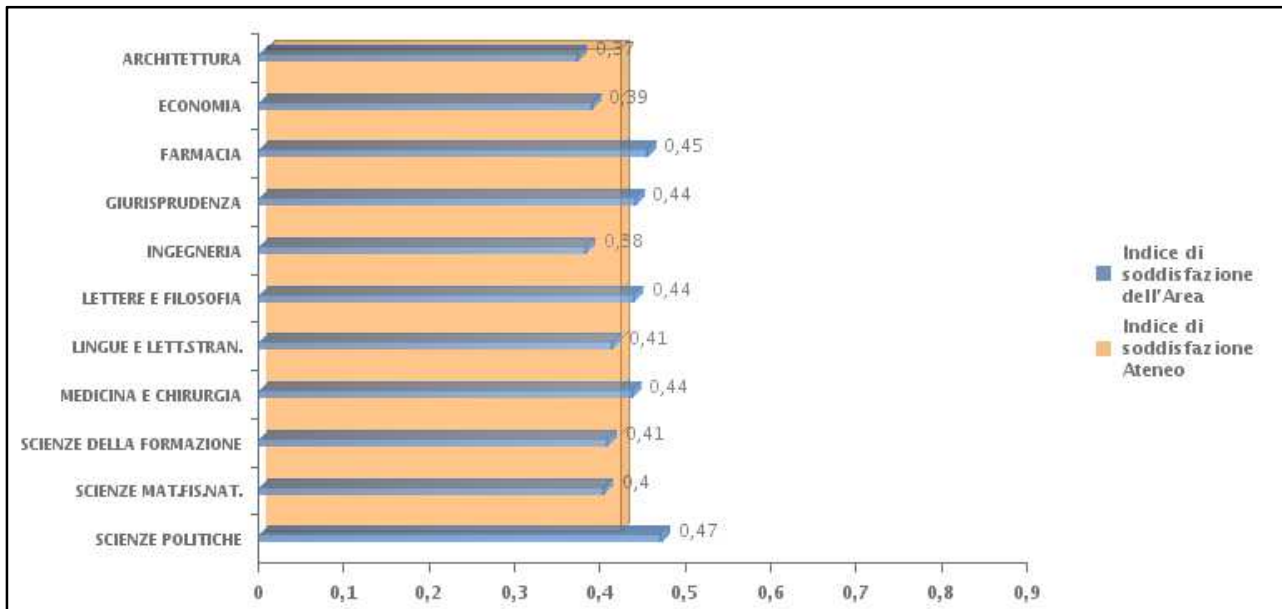
Dall'analisi emerge che, all'interno di un campo di variazione 0,56-0,43, la maggiore soddisfazione degli studenti in merito al carico di didattico, si registra presso le ex-facoltà di Lettere e Filosofia e Scienze Politiche (0,56), seguite da quelle di Farmacia e Giurisprudenza (0,52). La soddisfazione più bassa la troviamo, invece, presso l'area di Medicina e Chirurgia (0,43).

Fig. 18 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante il materiale didattico



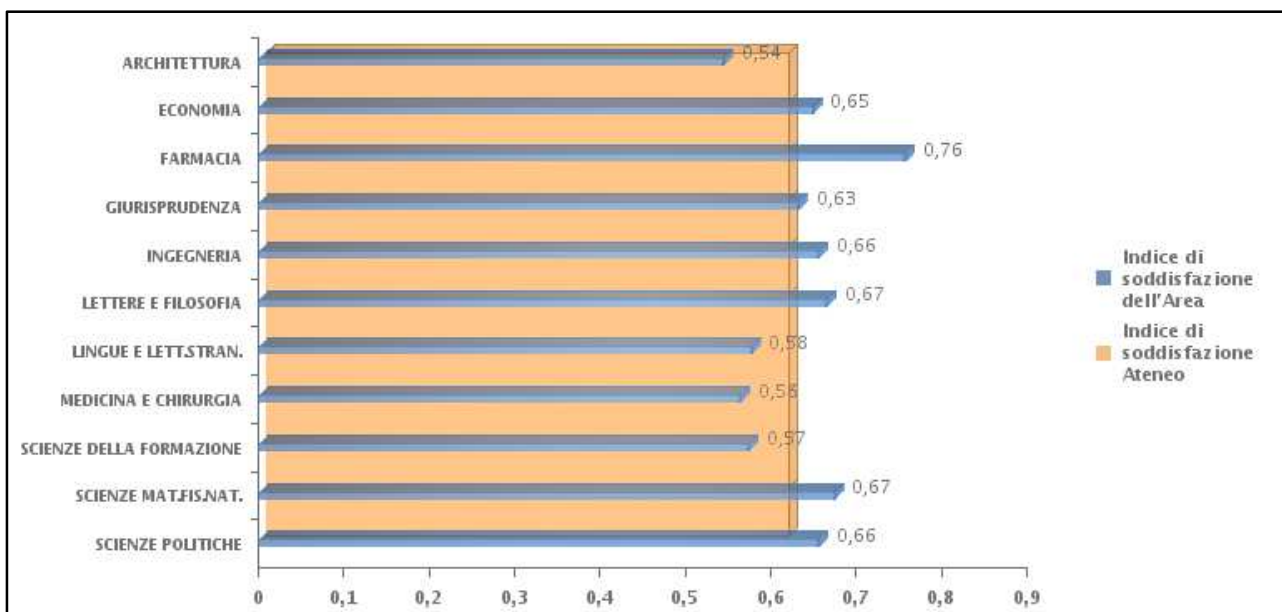
In questo caso, abbiamo il dato più alto a Lettere e Filosofia (0,66), seguita da Farmacia (0,59) e da Giurisprudenza e Scienze Politiche (0,58). Le aree con il tasso di soddisfazione più basso si collocano ad Ingegneria, Architettura e Medicina e chirurgia (0,44-0,45-0,47). Il campo di variazione è, pertanto, 0,66-0,44.

Fig. 19 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante le conoscenze preliminari



Con riferimento alle conoscenze preliminari il campo di variazione del fenomeno è 0,47-0,37, con il massimo (0,47) a Scienze Politiche; si rileva – essendo tutte le 11 aree – sotto lo 0,50 questo aspetto come una potenziale area di criticità da approfondire.

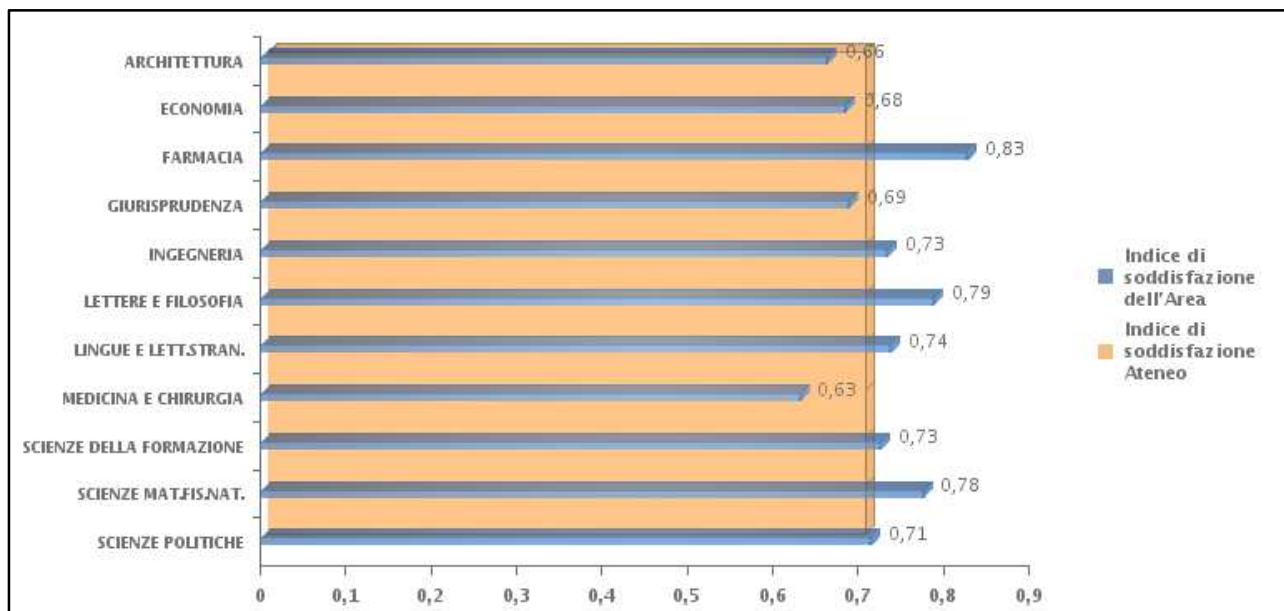
Fig. 20 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la chiarezza nella definizione delle modalità di esame



In quest'ultimo quesito della sezione, si rileva un campo di variazione 0,76-0,54 con la maggiore soddisfazione a Farmacia e quella minore ad Architettura.

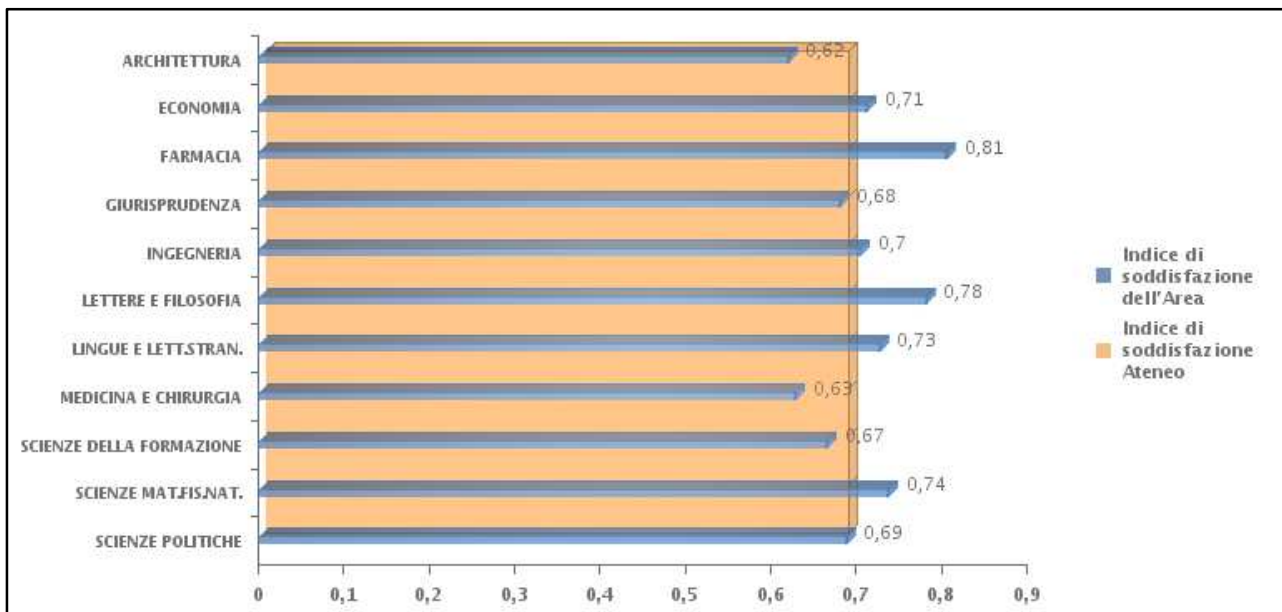
Con riferimento alla *Sezione Docenza* del questionario gli indici di soddisfazione sono i seguenti:

Fig. 21 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche



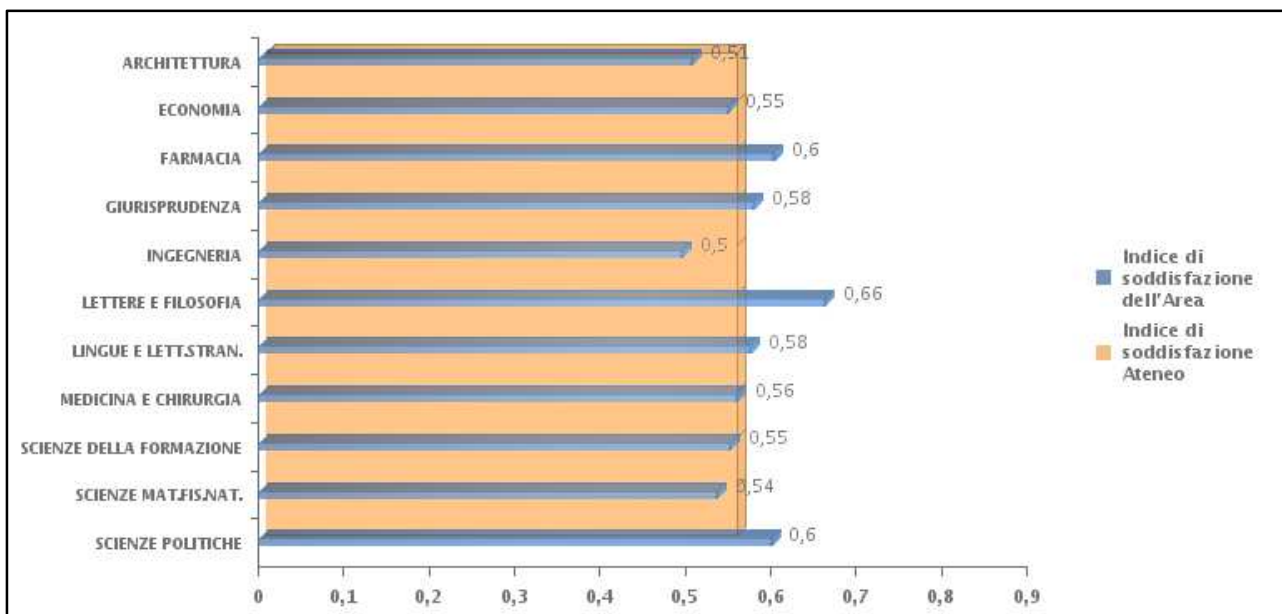
Il campo di variazione del fenomeno è 0,83-0,63 con la maggiore soddisfazione ancora a Farmacia, seguita da Lettere e Filosofia seguita da Scienze MFN.

Fig. 22 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la reperibilità del docente per chiarimenti/spiegazioni



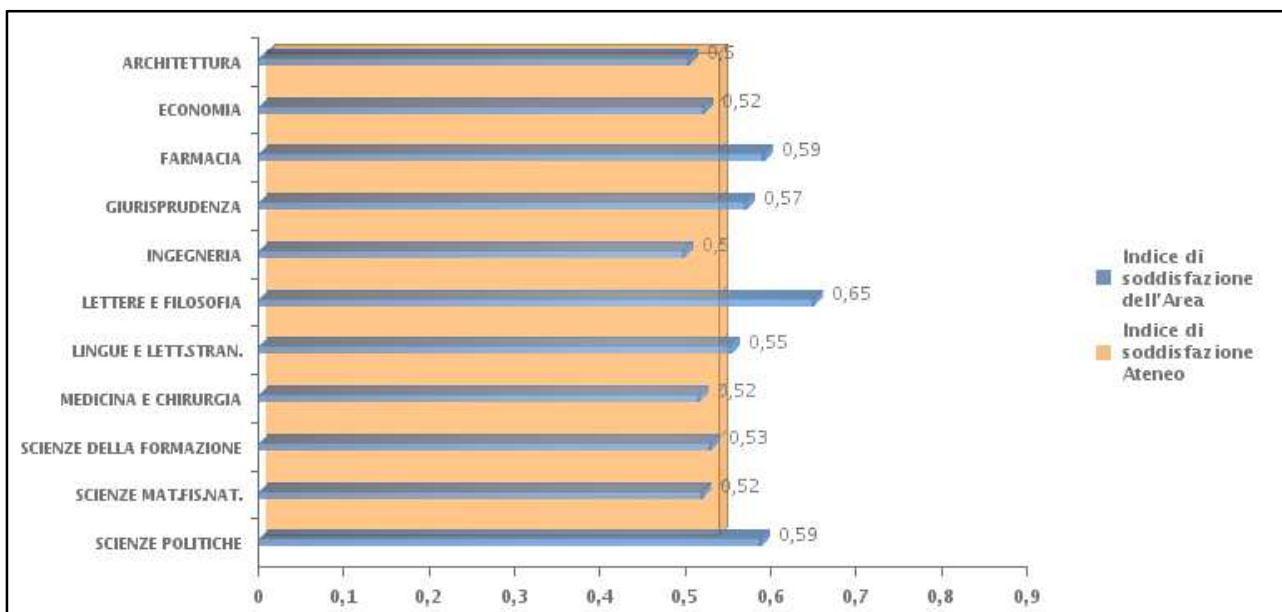
Per quanto riguarda la reperibilità abbiamo un campo di variazione 0,81-0,62 (Farmacia è di nuovo il valore più elevato).

Fig. 23 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la chiarezza del docente



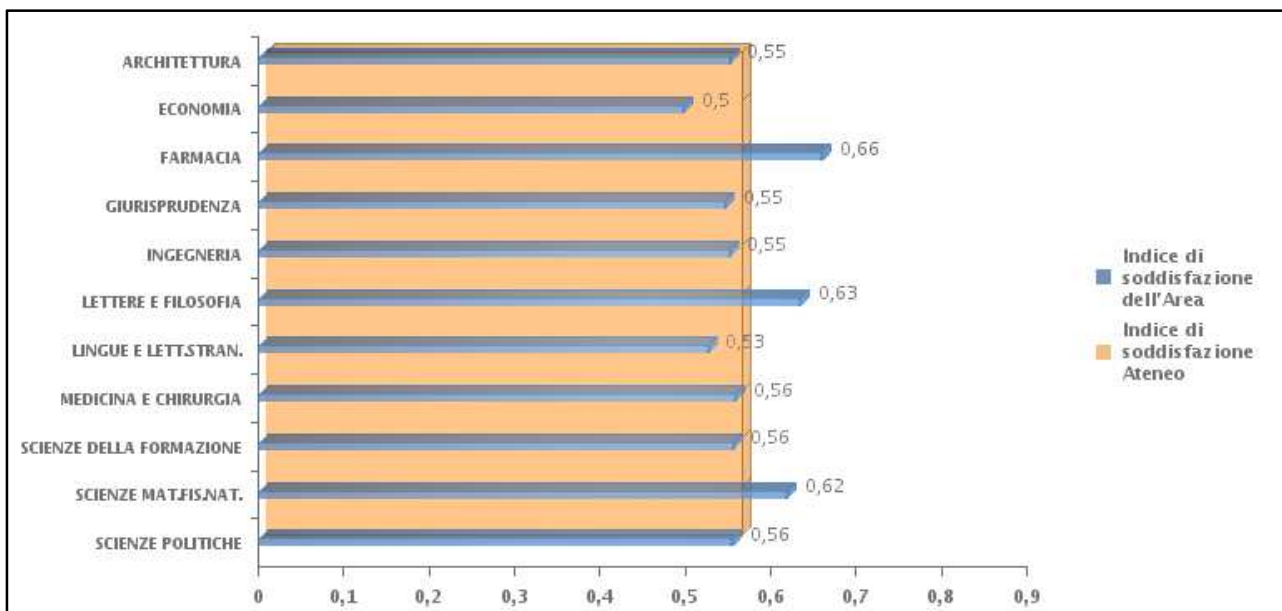
Per quanto riguarda la chiarezza espositiva del docente si rileva un campo di variazione 0,66-0,50 il cui valore più alto è presso Lettere Filosofia e quello più basso presso Ingegneria.

Fig.24 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la capacità del docente a stimolare e motivare l'interesse verso la disciplina



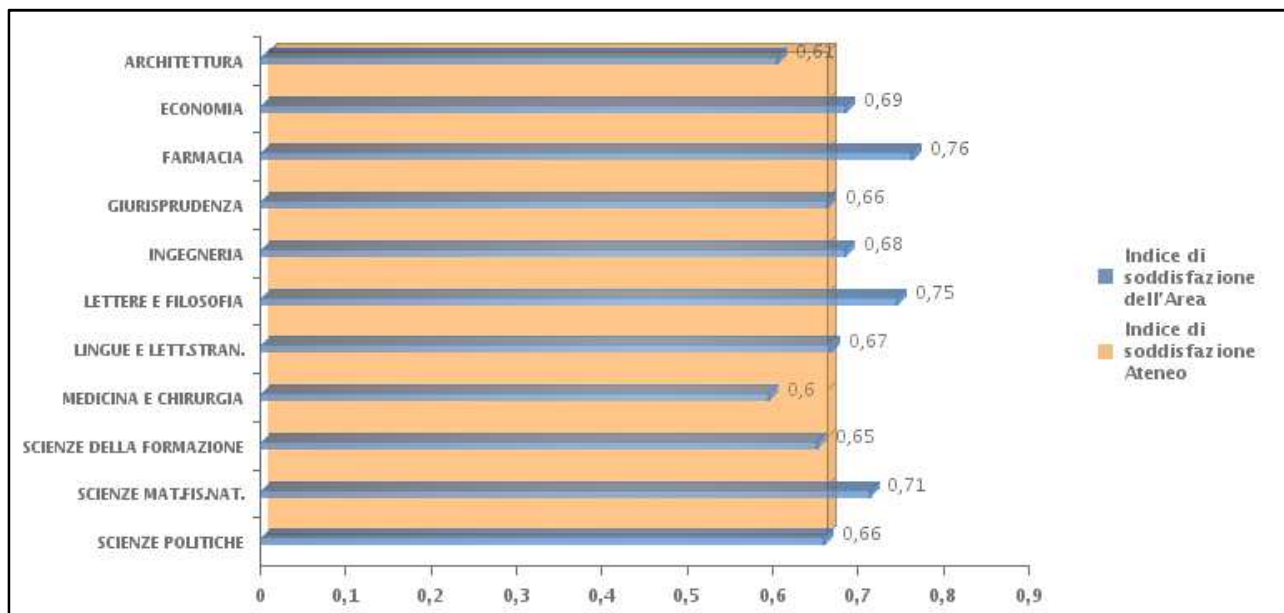
Con riferimento al quesito in questione si rileva che, a fronte di un campo di variazione 0,65-0,5, abbiamo la soddisfazione più alta a Lettere e Filosofia e quella più bassa ad Architettura ed Ingegneria.

Fig. 25 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante l'utilità delle attività didattiche integrative



Nel quesito si rileva un campo di variazione 0,66-0,50 con Farmacia al vertice ed Economia con il tasso di soddisfazione più basso.

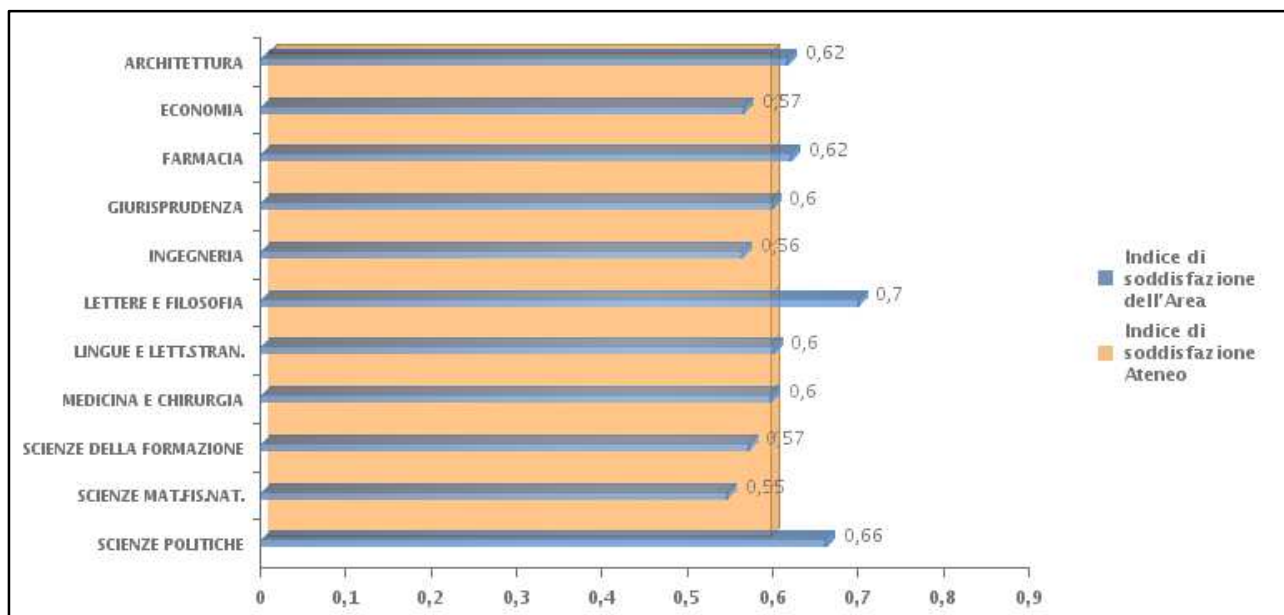
Fig. 26 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la coerenza delle modalità di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio



Con riferimento al quesito inerente la coerenza delle modalità di svolgimento delle modalità di svolgimento dell'insegnamento in coerenza con quanto dichiarato on line (ultimo della sezione) si rileva un campo di variazione 0,76-0,6 (la maggiore soddisfazione si registra a Farmacia, la minore a Medicina e Chirurgia).

A riguardo della *Sezione Interesse* si rileva il seguente indice di soddisfazione a livello di Area (la sezione è composta da un solo quesito).

Fig. 27 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante l'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento



Con riferimento all'unico quesito della sezione si rileva che, a fronte di un campo di variazione 0,7-0,55, abbiamo la maggiore soddisfazione a Lettere e Filosofia, la minore a Scienze MFN.

3.5 I suggerimenti degli studenti frequentanti a livello di Area (ex Facoltà)

In questo paragrafo viene presentato il dettaglio a livello di Area dei suggerimenti e fornito un breve commento agli stessi.

Tab. 20 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze M.F.N

	SCIENZE MAT.FIS.NAT.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)
Migliorare la qualità del materiale didattico	21,63	1.416	21,63	1.416
Alleggerire il carico didattico complessivo	17,57	1.150	17,57	1.150
Fornire più conoscenze di base	15,67	1.026	15,67	1.026
Aumentare l'attività di supporto didattico	11,61	760	11,61	760
Inserire prove d'esame intermedie	11,29	739	11,29	739
Fornire in anticipo il materiale didattico	11,12	728	11,12	728
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	7,20	471	7,20	471
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,09	202	3,09	202
Attivare insegnamenti serali	0,82	54	0,82	54

I suggerimenti che sono stati espressi a livello della Scuola di Scienze M.f.n. (Scuola corrispondente ad una singola Area) vengono riportati in ordine decrescente rispetto alla percentuale di risposte. La maggior parte degli studenti suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico (21,63%), seguiti poi da una richiesta di alleggerimento del carico didattico complessivo (17,57%) e da un'ulteriore richiesta che i docenti forniscano maggiori conoscenze di base (15,67%). Vi è anche una richiesta che sia aumentata l'attività di supporto didattico (11,61%), che siano inserite prove d'esame intermedie con l'11,29% delle risposte positive, che i docenti mettano a disposizione in anticipo il materiale didattico con il 11,12% delle risposte positive, nonché al miglioramento del coordinamento con altri insegnamenti con il 7,20%, all'eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti con il 3,09%; rimane residuale la parte relativa all'attivazione degli insegnamenti serali con lo 0,82%.

Tab. 21 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche

	FARMACIA		MEDICINA E CHIRURGIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	19,87	281	18,29	4.329	18,38	4.610
Inserire prove d'esame intermedie	25,39	359	15,65	3.705	16,20	4.064
Migliorare la qualità del materiale didattico	15,84	224	14,01	3.317	14,11	3.541
Fornire in anticipo il materiale didattico	10,11	143	13,63	3.226	13,43	3.369
Fornire più conoscenze di base	12,38	175	10,88	2.576	10,97	2.751
Aumentare l'attività di supporto didattico	6,22	88	8,95	2.120	8,80	2.208
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	5,23	74	8,79	2.080	8,59	2.154
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,31	61	8,64	2.046	8,40	2.107
Attivare insegnamenti serali	0,64	9	1,16	275	1,13	284

Dall'analisi della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche (confluenza di due aree: Farmacia e Medicina e chirurgia) risulta chiaro come gli studenti suggeriscano, con il 18,38%, l'alleggerimento del carico didattico complessivo; di seguito vi è la richiesta di inserire prove d'esame intermedie con il 16,20%, con una percentuale più alta per l'area di Farmacia (25,39%) rispetto a Medicina e Chirurgia (15,65%). Di seguito si richiede di migliorare la qualità del materiale didattico con il 14,11% delle risposte positive e di fornirlo in anticipo (13,43%), a cui segue quello di fornire più conoscenze di base con il 10,97%. Inoltre vi è la richiesta di aumentare l'attività di supporto didattico con l'8,80%, di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti con l'8,59%. Inoltre vi è una richiesta di eliminare dai programmi argomenti già trattati in altri insegnamenti con l'8,40% degli studenti frequentanti della Scuola ed infine la domanda di attivare gli insegnamenti serali con l'1,13% rimane residua.

Tab. 22 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Sociali

	ECONOMIA		GIURISPRUDENZA		SCIENZE DELLA FORMAZIONE		SCIENZE POLITICHE		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	25,24	2.377	25,92	1.590	26,15	2.261	20,16	404	25,31	6.632
Inserire prove d'esame intermedie	21,27	2.003	15,03	922	10,72	927	17,76	356	16,06	4.208
Fornire più conoscenze di base	11,88	1.119	14,31	878	15,98	1.382	13,07	262	13,90	3.641
Migliorare la qualità del materiale didattico	12,65	1.191	10,19	625	13,14	1.136	10,58	212	12,08	3.164
Aumentare l'attività di supporto didattico	10,08	949	8,13	499	10,21	883	11,33	227	9,76	2.558
Fornire in anticipo il materiale didattico	9,18	864	10,24	628	10,02	866	9,88	198	9,76	2.556
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4,62	435	7,84	481	6,14	531	6,64	133	6,03	1.580
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,97	374	6,49	398	5,71	494	7,93	159	5,44	1.425
Attivare insegnamenti serali	1,10	104	1,84	113	1,92	166	2,64	53	1,66	436

Dall'analisi delle risposte emerge che per gli studenti frequentanti vi è un tasso del 25,31% di richiesta di alleggerimento del carico didattico, di seguito vi è la richiesta di inserire prove d'esame intermedie con il 16,06%, di avere maggiori conoscenze di base con il 13,90%, di migliorare la qualità del materiale didattico con il 12,08%. A decrescere vi è la richiesta di aumentare l'attività di supporto didattico e di fornire in anticipo materiale didattico (entrambe con il 9,76%), di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti con il 6,03%, di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti con il 5,44% ed anche in tale caso una piccola percentuale di studenti frequentanti richiede di attivare degli insegnamenti serali (il 1,66%).

Tab. 23 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Umanistiche

	LETTERE E FILOSOFIA		LINGUE E LETT.STRAN.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	25,37	787	27,80	1.351	26,86	2.138
Inserire prove d'esame intermedie	15,41	478	16,53	803	16,09	1.281
Fornire più conoscenze di base	17,63	547	13,77	669	15,27	1.216
Migliorare la qualità del materiale didattico	9,48	294	11,13	541	10,49	835
Fornire in anticipo il materiale didattico	8,99	279	9,28	451	9,17	730
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	10,44	324	8,23	400	9,09	724
Aumentare l'attività di supporto didattico	6,42	199	7,29	354	6,95	553
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,51	140	3,83	186	4,09	326
Attivare insegnamenti serali	1,74	54	2,14	104	1,98	158

Dall'analisi delle risposte emerge nuovamente a livello di Scuola la richiesta da parte degli studenti frequentanti di alleggerire il carico didattico complessivo con il 26,86%, dove spicca la parte di Lingue e letterature straniere che si attesta intorno al 27,80% rispetto al 25,37% dell'Area di Lettere e filosofia. A seguire vi è la richiesta di inserimento di prove intermedie con il 16,09% da parte degli studenti della Scuola, di fornire maggiori conoscenze di base con il 15,27% di migliorare la qualità del materiale didattico con il 10,49%, di fornire in anticipo il materiale didattico con il 9,17%, di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti con il 9,09%. Inoltre si chiede di fornire in anticipo il aumentare l'attività di supporto didattico con il 6,95%, di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti con il 4,09% ed una % residuale di studenti frequentanti richiede di attivare insegnamenti serali (solo l'1,98%).

Tab. 24 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola Politecnica

	ARCHITETTURA		INGEGNERIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Migliorare la qualità del materiale didattico	13,43	581	25,67	3.136	22,47	3.717
Alleggerire il carico didattico complessivo	18,87	816	17,85	2.181	18,12	2.997
Fornire più conoscenze di base	22,38	968	14,91	1.821	16,86	2.789
Aumentare l'attività di supporto didattico	13,92	602	14,61	1.785	14,43	2.387
Inserire prove d'esame intermedie	5,53	239	9,40	1.149	8,39	1.388
Fornire in anticipo il materiale didattico	7,65	331	7,70	941	7,69	1.272
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	13,39	579	5,10	623	7,27	1.202
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	2,96	128	3,24	396	3,17	524
Attivare insegnamenti serali	1,87	81	1,51	185	1,61	266

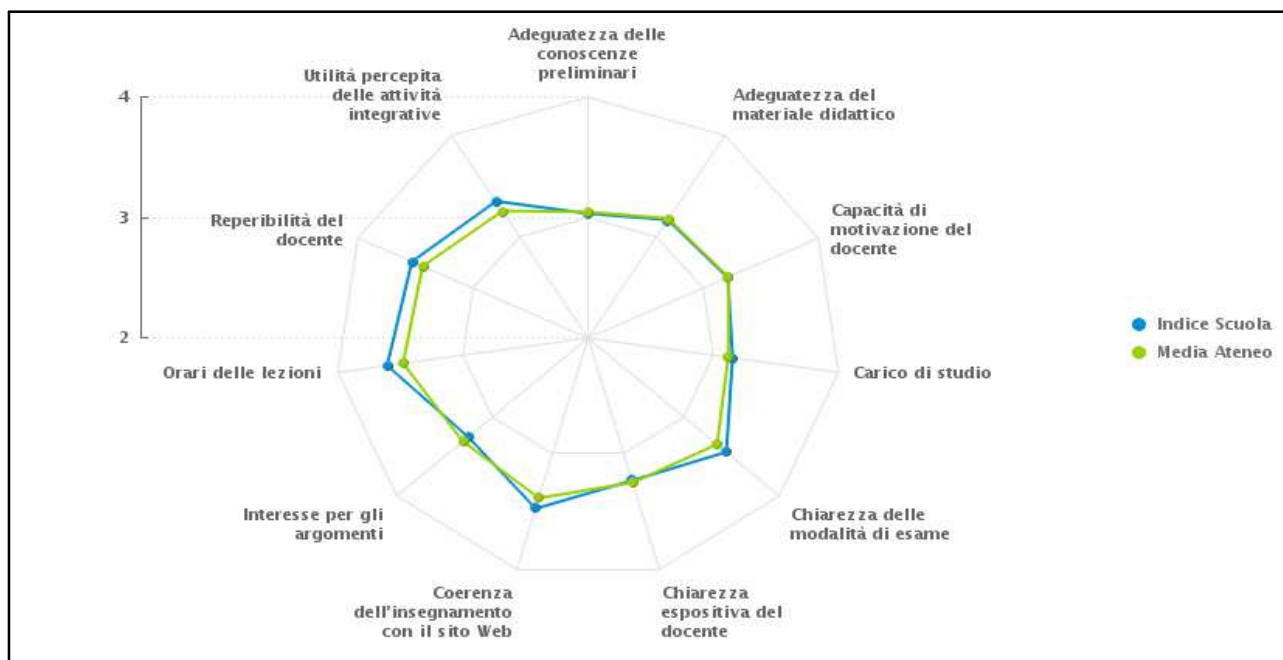
Anche per la Scuola Politecnica la maggior parte degli studenti richiede di migliorare la qualità del materiale didattico con il 22,47%, in cui spicca più forte la parte relativa all' Area di Ingegneria con il 25,67%, mentre per l' Area di Architettura solo il 13,43 % presenta la stessa domanda. A seguire vi è la parte relativa alla richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo con il 18,12%, di avere maggiori conoscenze di base con il 16,86% (Area Architettura con il 22,38% rispetto al 14,91% con l' Area di Ingegneria). La domanda di aumentare l'attività di supporto didattico pesa per il 14,43%, successivamente si registra la necessità di inserire prove d'esame intermedie con l'8,39% (Area Ingegneria, con il 9,40%, mentre l'area di Architettura presenta una % inferiore con il 5,53%). La richiesta di fornire in anticipo materiale didattico è pari al 7,69% delle risposte positive, mentre quella di miglioramento del coordinamento con altri insegnamenti è pari al 7,27% (l'area di Architettura presenta una % più alta pari al 13,39%); il 3,17% richiede degli studenti frequentanti la Scuola richiede che vi sia l'eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti ed una % residuale vorrebbe l'attivazione di insegnamenti serali (l'1,61%).

3.6 I profili grafici a livello di Scuola e di Area (su scala 1-4, valori medi)

In quest'ultimo paragrafo viene presentata, per singola struttura didattica (Scuola e Area), l'associazione alle quattro modalità di risposta della tradizionale scala numerica da 1 a 4, ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione. Tale normalizzazione consente, come già detto, di dare un valore numerico a un giudizio qualitativo e di esprimere il grado di soddisfazione dei rispondenti attraverso indici sintetici.

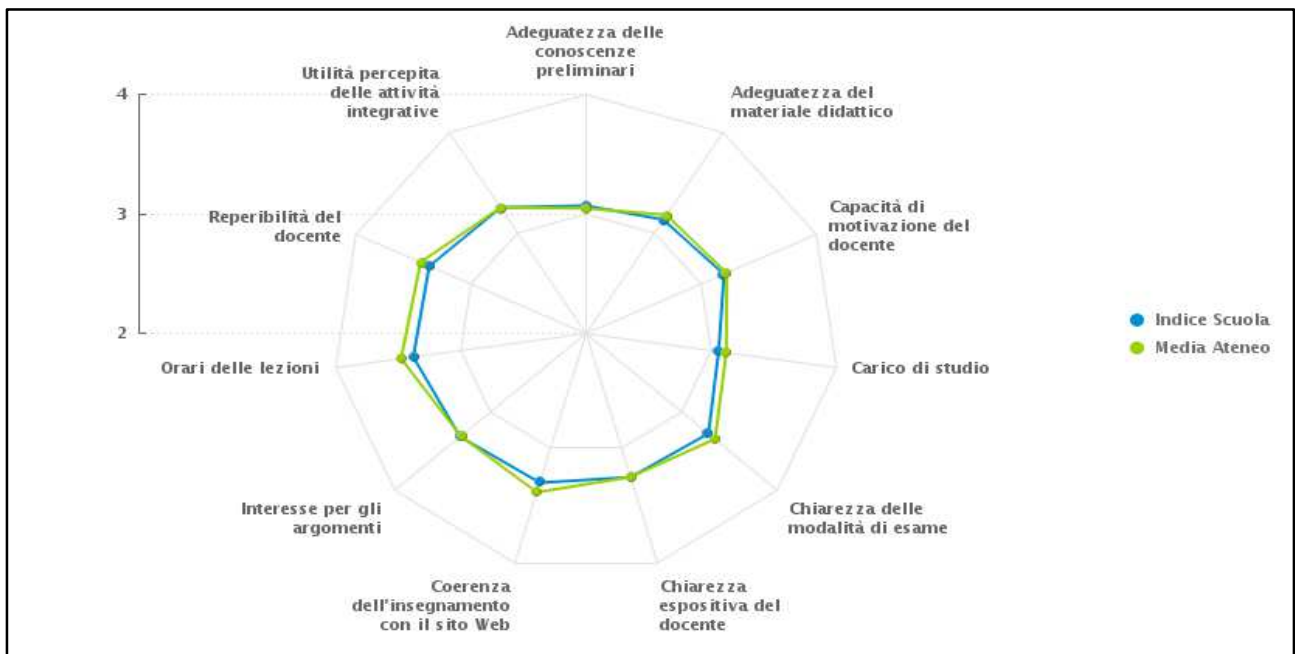
3.6.1 Le Scuole

Fig. 28 - La Scuola di Scienze M.f.n.



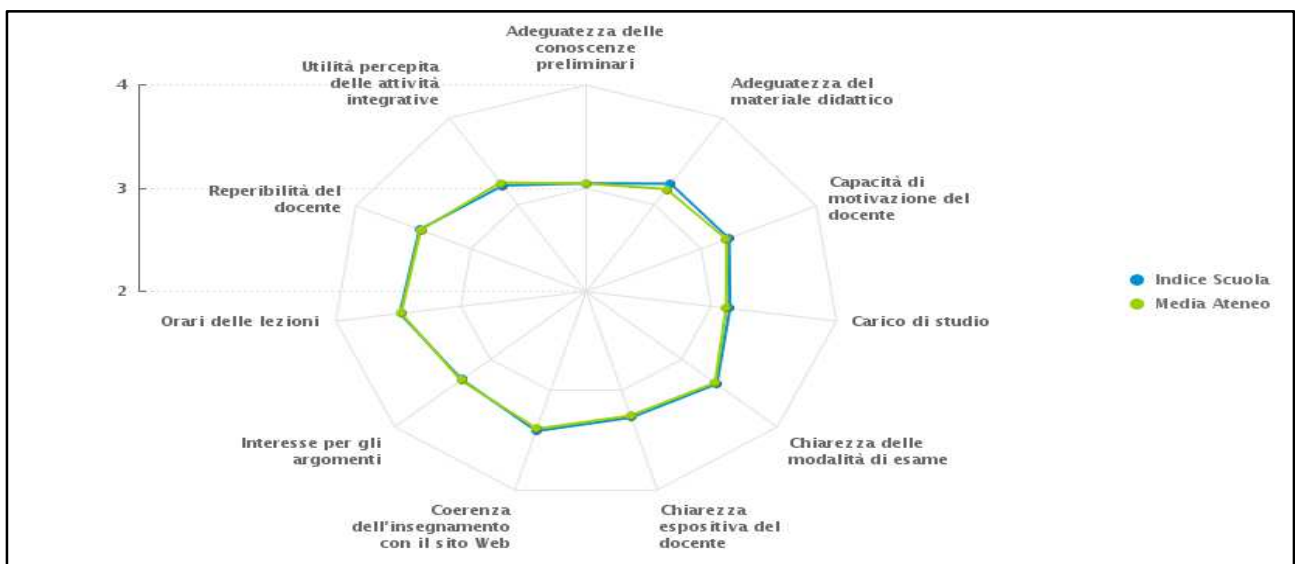
La Scuola di Scienze M.f.n. supera la media di Ateneo per quasi tutti gli aspetti trattati e soprattutto in merito a quello relativo ad orari delle lezioni, alla reperibilità del docente, all'utilità percepita delle attività integrative, al carico di studio, alla chiarezza delle modalità di esame, alla coerenza dell'insegnamento con il sito web.

Fig. 29 - La Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche.



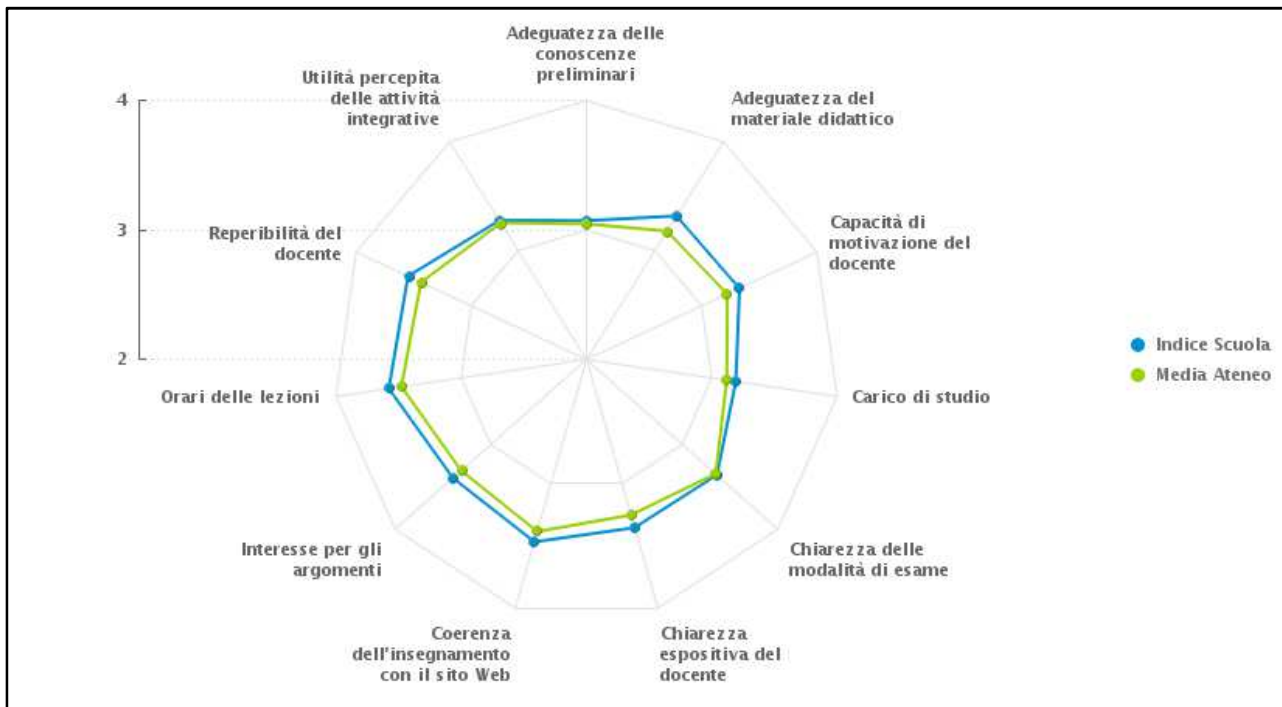
La media della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, invece, è inferiore per una buona parte dei vari quesiti alla media di Ateneo.

Fig. 30 - La Scuola di Scienze Sociali



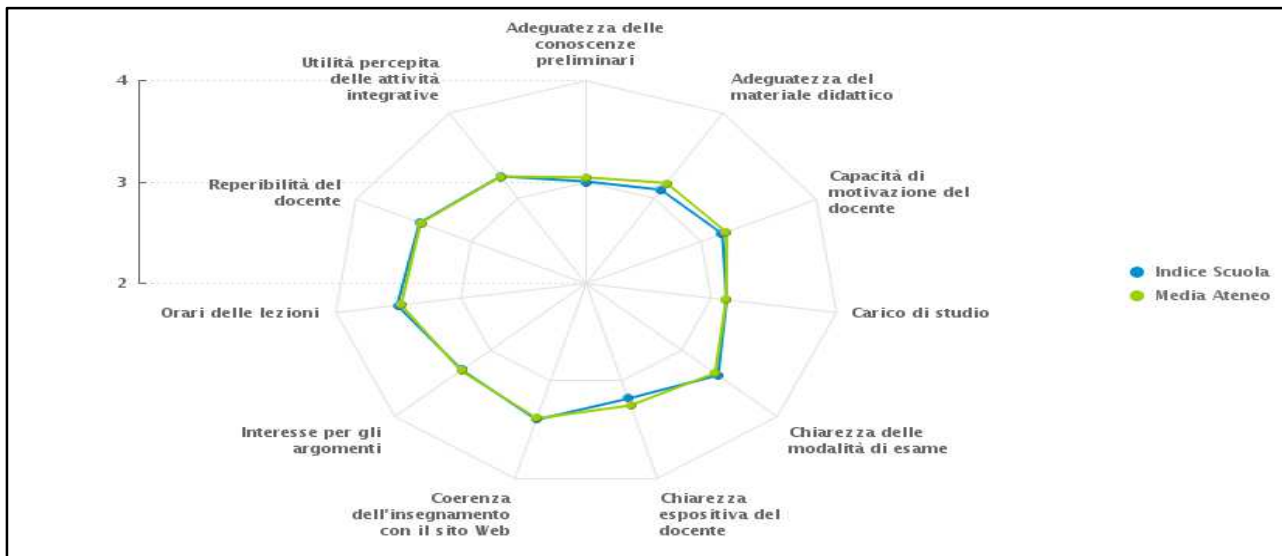
Tutti gli item della Scuola di Scienze Sociali sono in linea con la media di Ateneo, a parte il quesito della adeguatezza del materiale didattico in cui l'indice di Scuola supera di poco la media di Ateneo.

Fig. 31 - La Scuola di Scienze Umanistiche



La media della Scuola di Scienze Umanistiche risulta, per tutti i punti, superiore o allineata alla media di Ateneo.

Fig. 32 - La Scuola Politecnica



La Scuola Politecnica risulta in linea con quelle che sono le risposte positive dell'Ateneo. Rimane inferiore alla media di Ateneo solo per la parte che è relativa all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, a quella del materiale didattico, alla capacità motivazionale del docente, nonché alla chiarezza espositiva dello stesso.

Nel paragrafo successivo viene riportato l'andamento che è stato registrato nelle singole Aree.

3.6.2 Le Aree

Fig. 33 - Architettura (Scuola Politecnica)

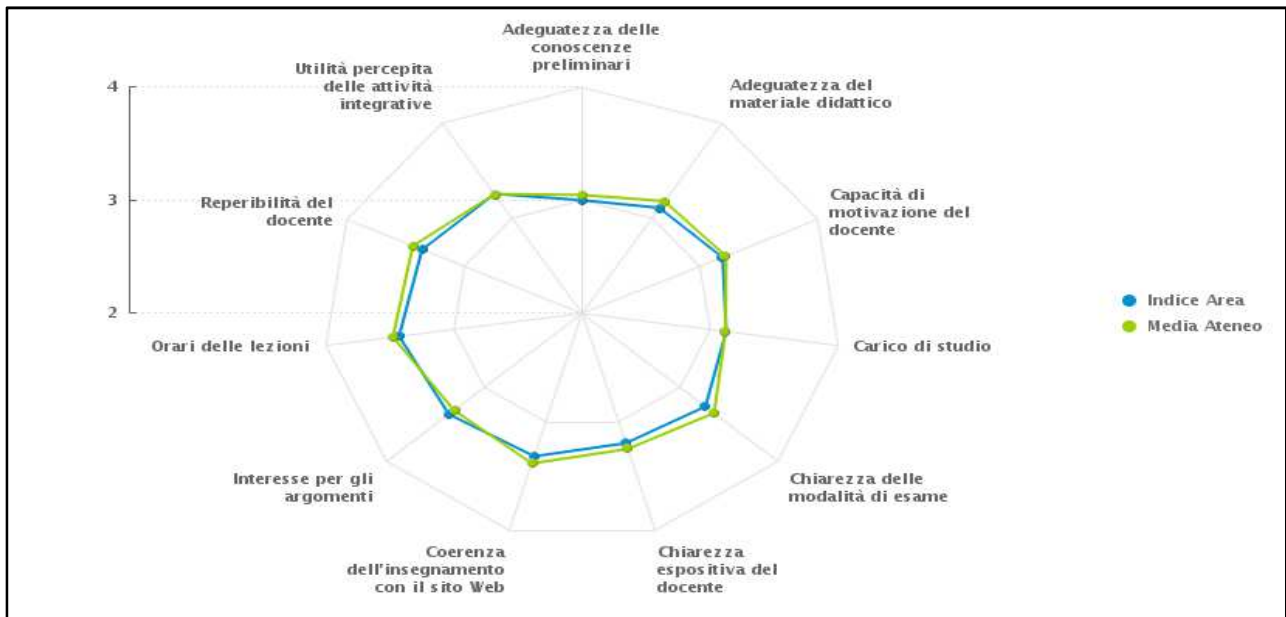


Fig. 34 - Economia (Scuola di Scienze sociali)

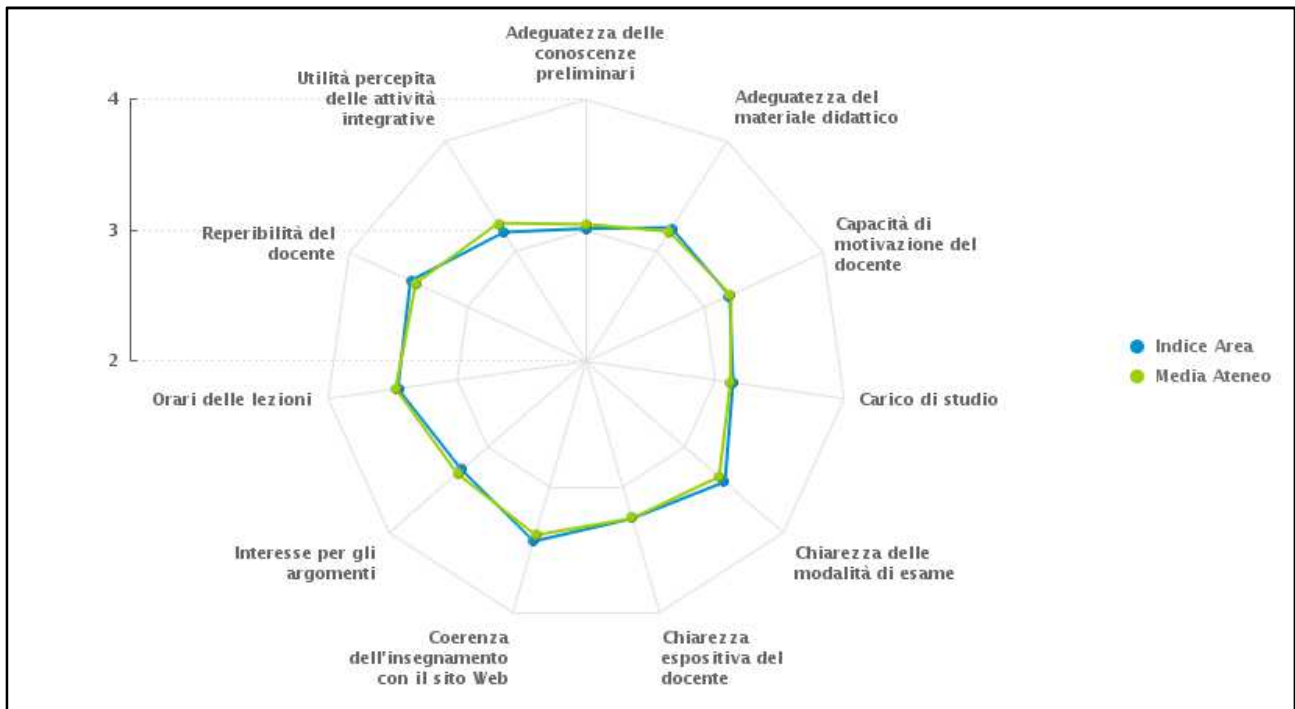


Fig. 35 – Farmacia (Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche)

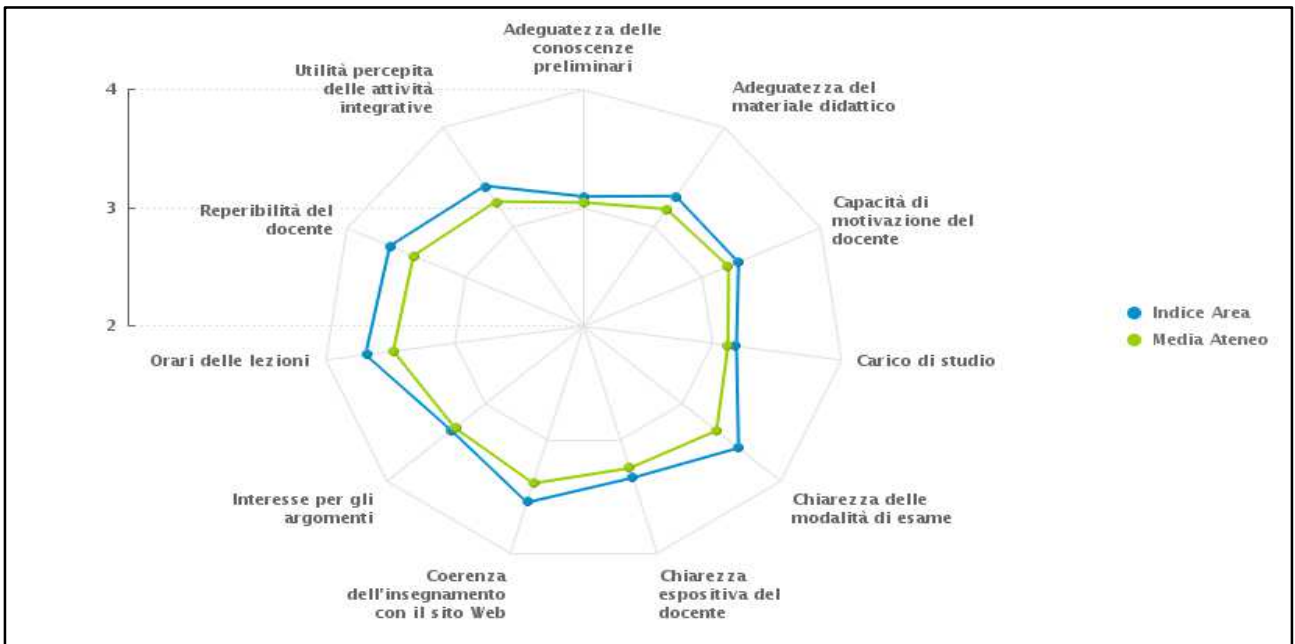


Fig. 36 – Giurisprudenza (Scuola di Scienze sociali)

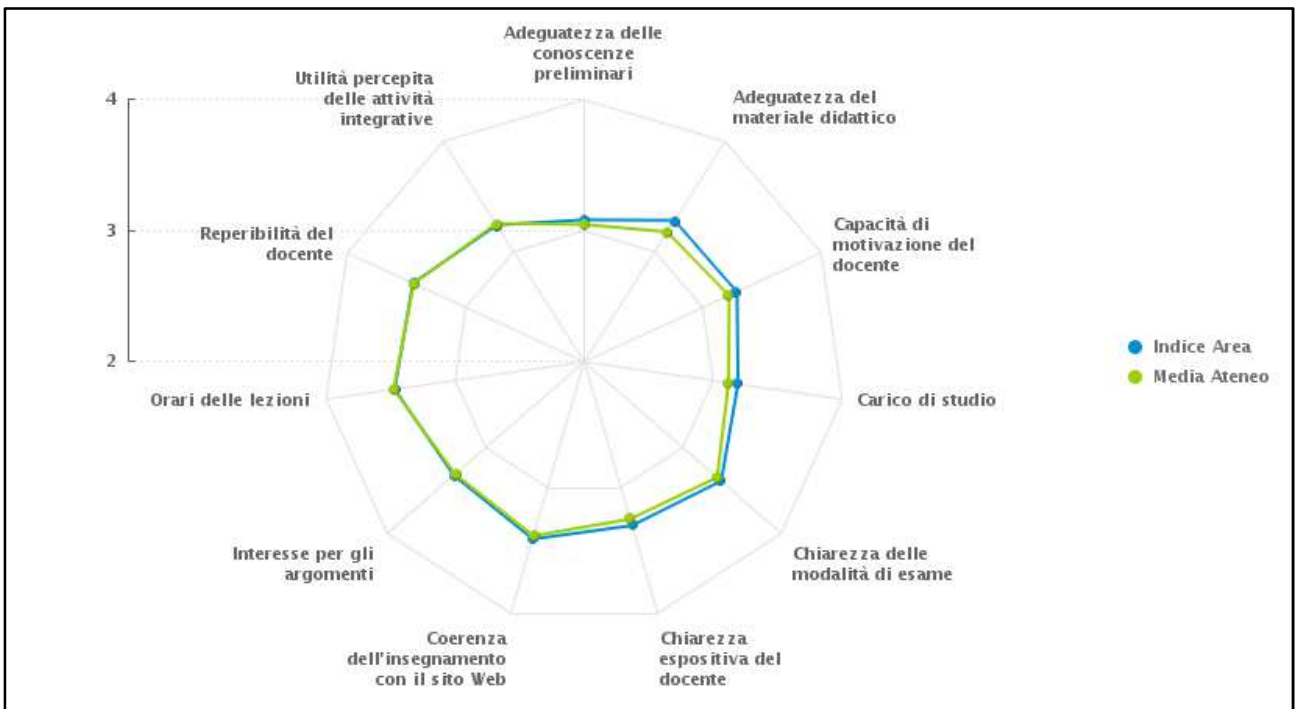


Fig. 37 – Ingegneria (Scuola Politecnica)

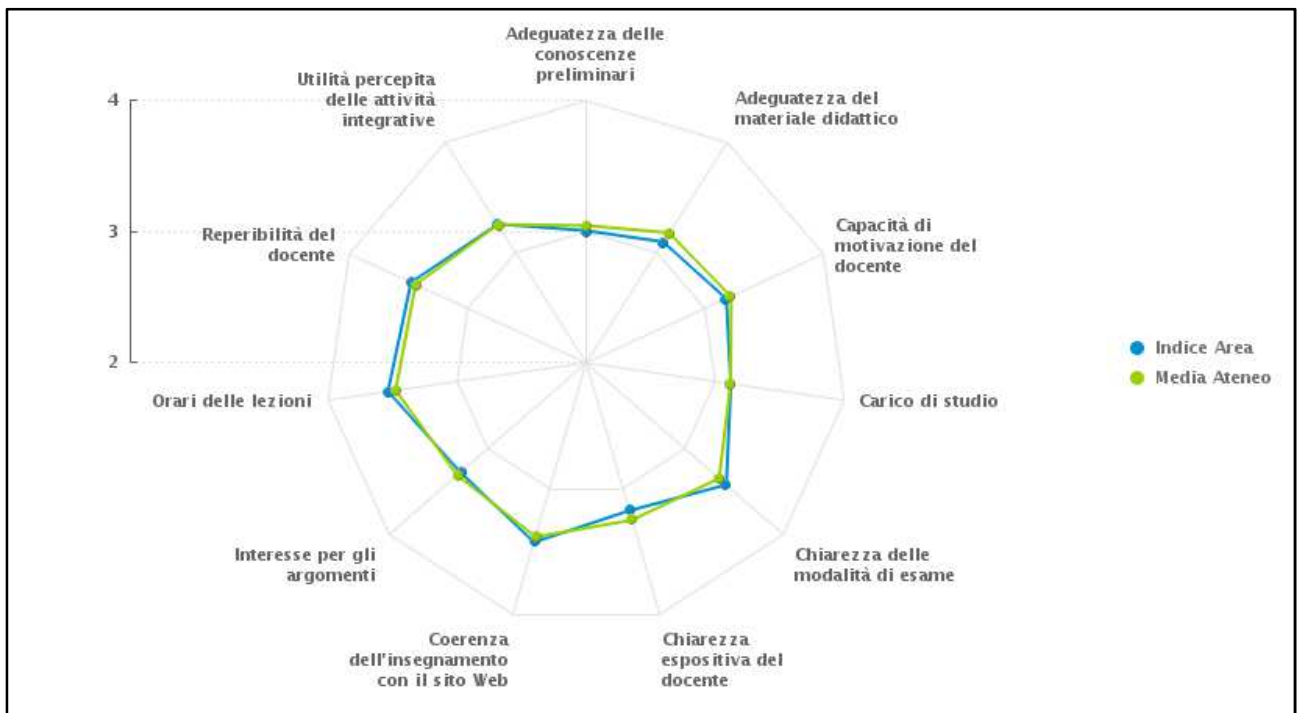


Fig. 38 – Lettere e filosofia (Scuola di Scienze umanistiche)

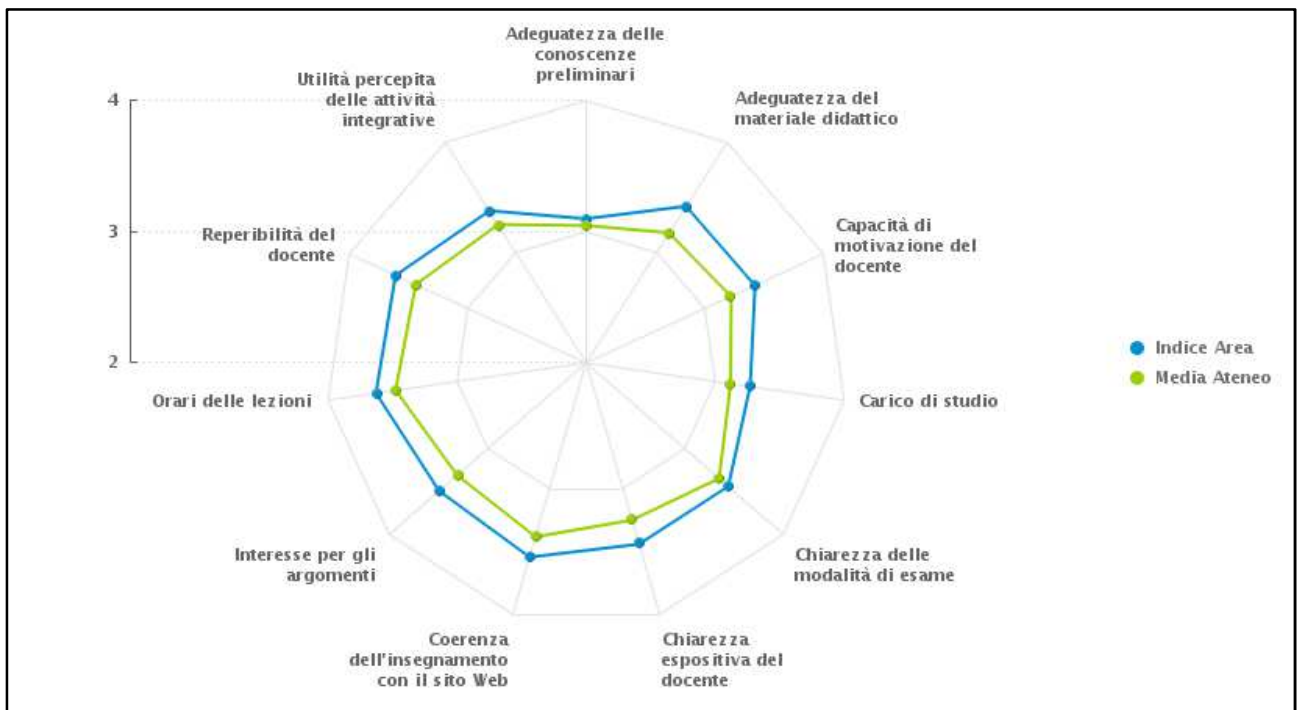


Fig. 39 – Lingue e letterature straniere (Scuola di Scienze umanistiche)

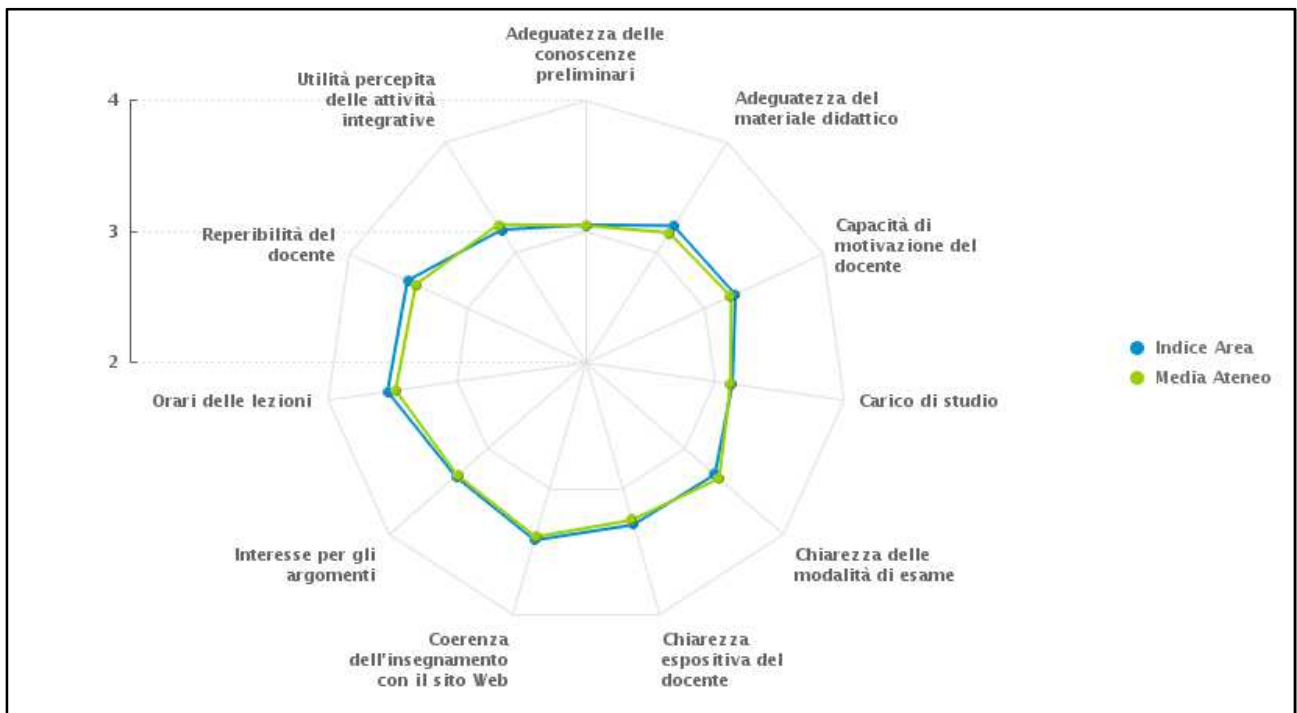


Fig. 40 – Medicina e chirurgia (Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche)

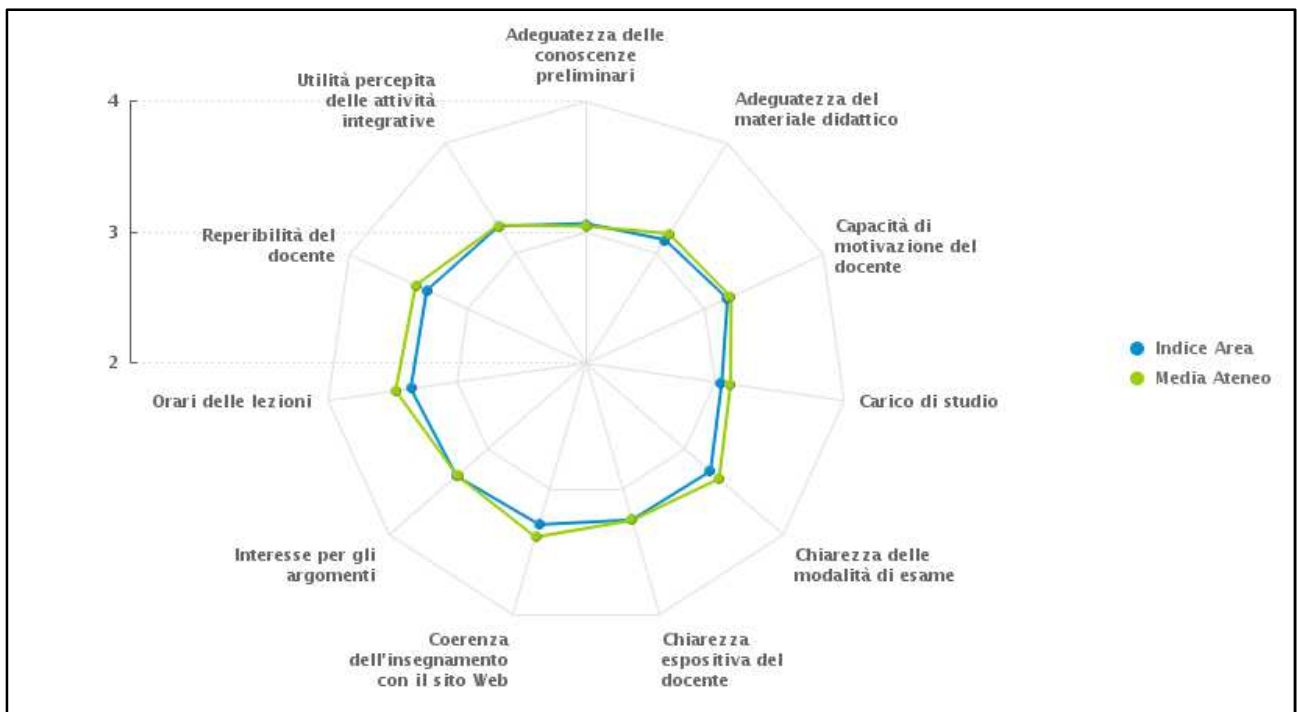


Fig. 41 – Scienze della formazione (Scuola di Scienze sociali)

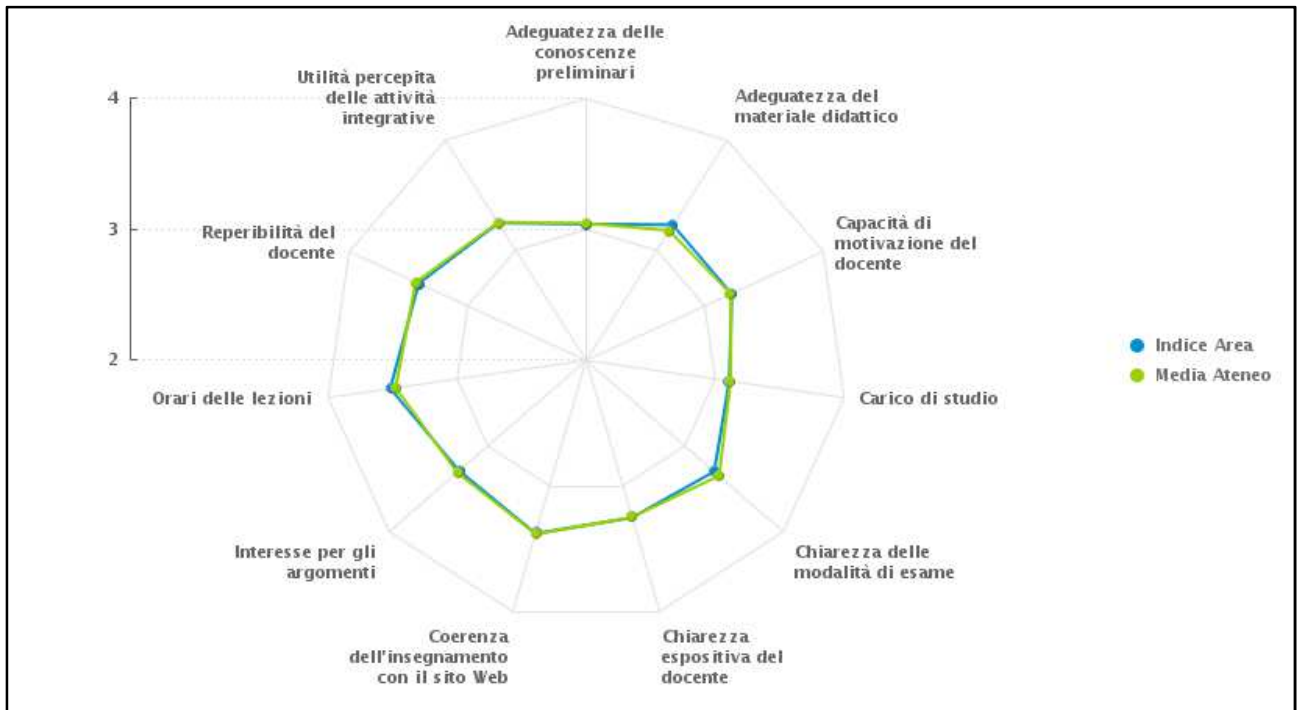


Fig. 42 – Scienze matematiche, fisiche e naturali (Scuola di Scienze m.f.n.)

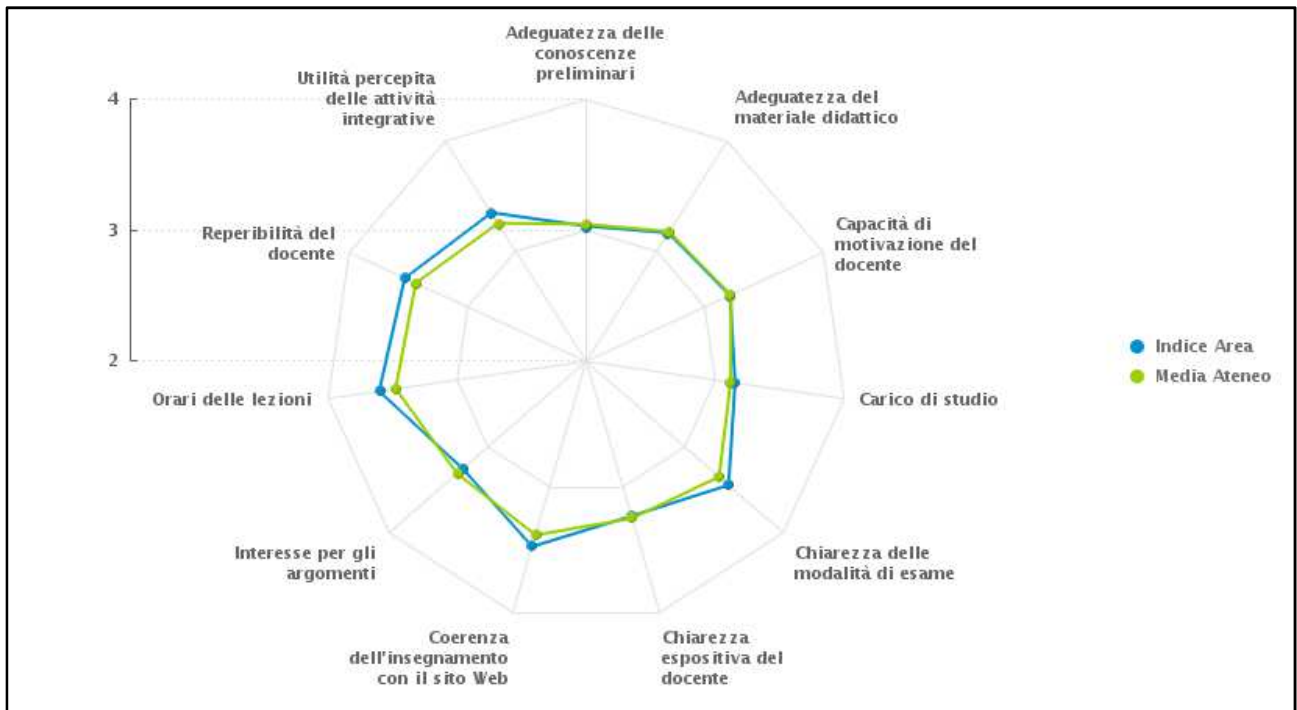
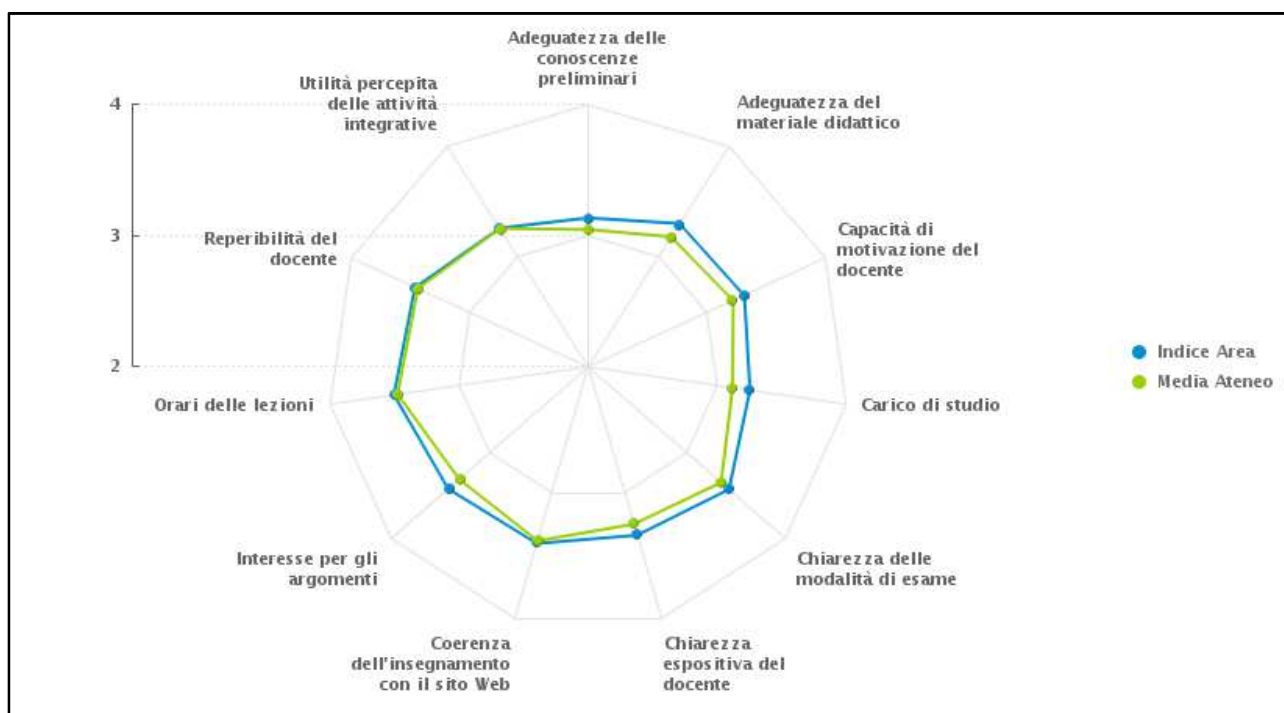


Fig. 43 – Scienze politiche (Scuola di Scienze sociali)



All'interno delle varie Scuole, scendendo a livello di Area, si registrano le situazioni differenziate riportate nei grafici precedenti. Come nelle rilevazioni passate risulta particolarmente positiva, con dati superiori alla media di Ateneo, in alcune aree e in altre meno (si evidenzia l'area dell'ex Facoltà di Lettera in cui la soddisfazione degli studenti frequentanti è molto elevata).

4. Il questionario delle opinioni degli studenti non frequentanti

4.1 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Ateneo

In questa parte della relazione viene presentata l'analisi del questionario compilato dagli studenti non frequentanti. La scheda prevede sempre tre sezioni: insegnamento, docenza e interesse. Il dettaglio delle sezioni è rappresentato nella parte iniziale della presente relazione (a cui si può fare riferimento per gli indicatori quantitativi in questione). Nelle successive tabelle si analizzano i risultati delle singole sezioni della scheda.

Tab. 25 – La sezione insegnamento a.a. 2017/2018 a livello di Ateneo per gli studenti non frequentanti

Totale Ateneo						
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,04	15,87	54,29	24,80	100	13.171
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,25	12,69	52,17	30,89	100	13.149
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,12	18,80	53,75	21,32	100	13.197
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,14	10,56	45,91	40,39	100	13.118

Per ciò che riguarda la prima domanda in merito al carico di studio dell'insegnamento, se questo è proporzionato ai crediti assegnati, la somma delle risposte positive (*più sì che no* e *decisamente sì*) è pari a 79,09% rispetto all' 82,44% dello stesso quesito per gli studenti frequentanti, mentre quelle che riguardano il materiale didattico (indicato e disponibile) e la sua adeguatezza per lo studio delle materie si attestano intorno all'83,06% rispetto all'83,43% dello stesso quesito per gli studenti frequentanti, mentre per ciò che riguarda le conoscenze preliminari possedute e alla loro adeguatezza alla comprensione degli argomenti che sono previsti nel programma d'esame la totalità delle risposte positive si attesta intorno al 75,07% (78,69% per gli studenti frequentanti) ed infine il quesito sulle modalità d'esame e sul fatto che siano definite in modo chiaro, questa presenta una percentuale di soddisfazione intorno all'86,30% rispetto all'88,05% delle risposte positive degli studenti frequentanti. La seconda sezione riguarda, invece, la parte relativa alla docenza e, con un unico quesito, indaga sull'effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni.

Tab. 26 – La sezione docenza a.a.2017/2018 a livello di Ateneo per gli studenti non frequentanti

	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,08	7,49	48,94	41,50	100	12.528

Anche qui gli studenti non frequentanti si esprimono con il 90,44% dei giudizi favorevoli, rispetto ai loro colleghi frequentanti con il 93,05%.

Tab. 27– La sezione interesse a.a. 2017/2018 a livello di Ateneo per gli studenti non frequentanti

	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,08	14,87	44,40	36,65	100	13.177

Anche qui gli studenti non frequentanti si esprimono con l'81,05% dei giudizi favorevoli rispetto ai loro colleghi frequentanti con L'87,23%.

4.2 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Scuola

Passando all'analisi del questionario degli studenti non frequentanti a livello di Scuola le domande sono state aggregate in modo da poter analizzare gli esiti del grado di soddisfazione degli studenti non frequentanti per le differenti Scuole e Aree che le compongono (ex Facoltà). In questo paragrafo si propongono per ciascuna Scuola, le tabelle con i risultati di Area e l'indice di soddisfazione rappresentato sotto forma di istogramma.

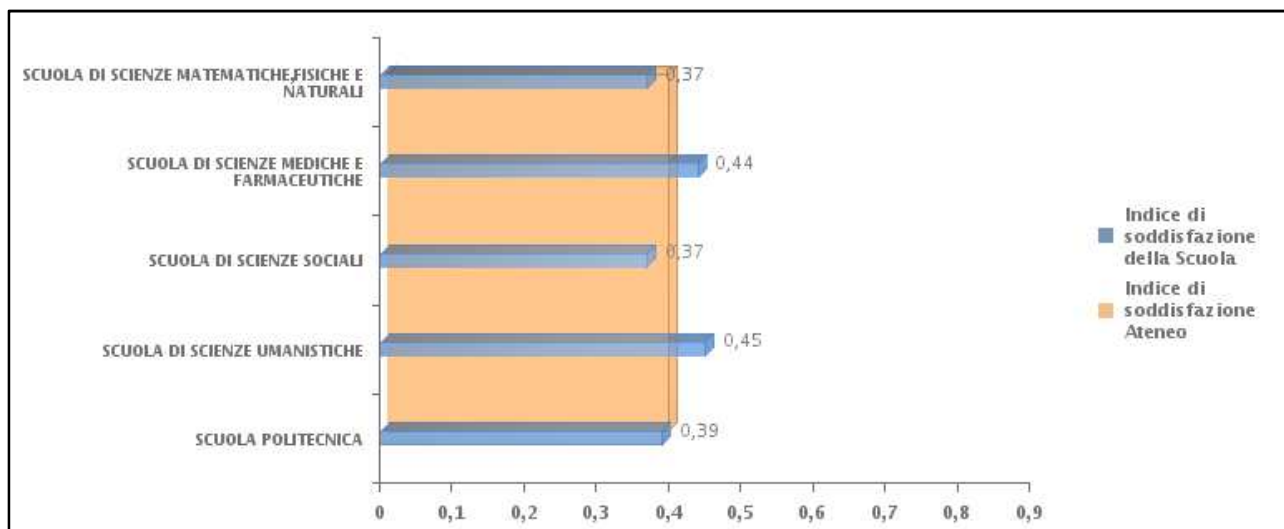
Nella *Sezione Insegnamento*, la prima domanda analizzata riguarda il carico di studio, con i risultati presentati di seguito.

Tab. 28 – Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?						
AREA/SCUOLA	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	6,12	16,22	52,78	24,88	100	1.258
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	6,12	16,22	52,78	24,88	100	1.258
FARMACIA	4,78	10,67	60,39	24,16	100	356
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	4,78	10,67	60,39	24,16	100	356
ECONOMIA	4,67	17,96	58,39	18,99	100	2.528
GIURISPRUDENZA	4,41	15,85	56,46	23,28	100	1.293
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,90	18,05	53,45	22,60	100	2.305
SCIENZE POLITICHE	4,52	12,88	51,64	30,96	100	730
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	5,02	17,05	55,64	22,29	100	6.856
LETTERE E FILOSOFIA	2,36	11,13	50,74	35,76	100	1.482
LINGUE E LETT.STRAN.	7,11	15,41	52,80	24,68	100	1.337
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	4,61	13,16	51,72	30,51	100	2.819
ARCHITETTURA	4,90	12,16	50,34	32,60	100	592
INGEGNERIA	5,19	18,29	54,34	22,17	100	1.290
SCUOLA POLITECNICA	5,10	16,37	53,08	25,45	100	1.882

A livello di dettaglio il tasso di risposte positive in merito al carico di studio e alla sua proporzione ai crediti assegnati è pari all'84,55% per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche e si tratta del risultato più alto, mentre quello più basso è della Scuola di Scienze MFN che si porta intorno al 77,66%.

Fig. 44 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il carico di studio



Con riferimento all'indice di soddisfazione abbiamo un campo di variazione da 0,45 – 0,37 con la Scuole di Scienze Umanistiche e quella di Scienze Farmaceutiche con il dato più elevato.

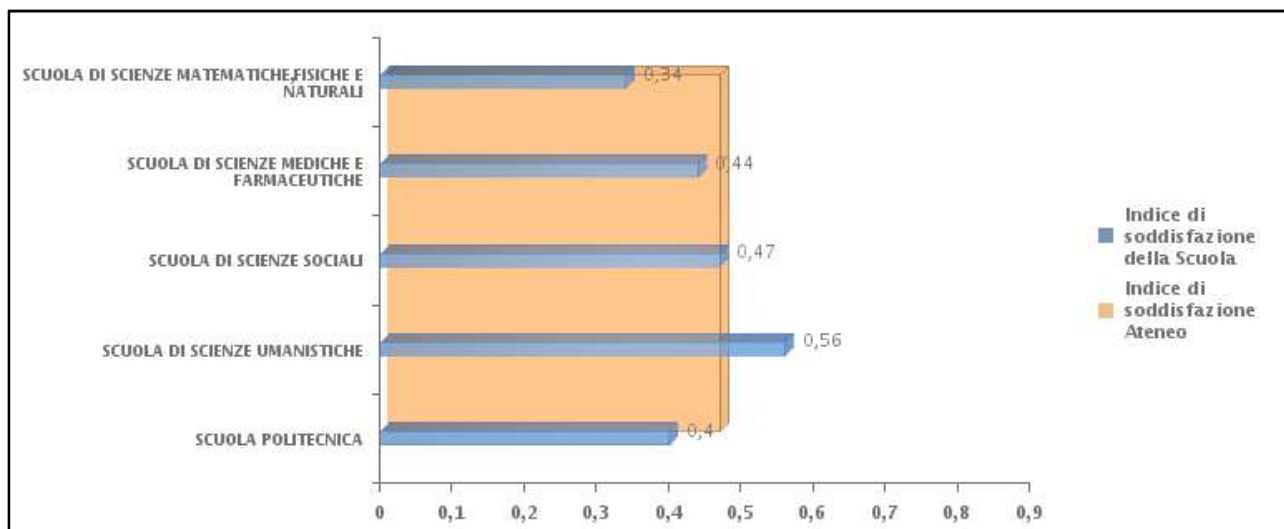
La seconda domanda analizzata riguarda l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia e le risultanze sono illustrate nella tabella sottostante.

Tab. 29 – Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Adeguatezza del materiale didattico						
<i>AREA/SCUOLA</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	7,06	19,52	45,95	27,46	100	1.260
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>7,06</i>	<i>19,52</i>	<i>45,95</i>	<i>27,46</i>	<i>100</i>	<i>1.260</i>
FARMACIA	4,48	14,57	50,42	30,53	100	357
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>4,48</i>	<i>14,57</i>	<i>50,42</i>	<i>30,53</i>	<i>100</i>	<i>357</i>
ECONOMIA	4,67	14,56	54,77	26,00	100	2.527
GIURISPRUDENZA	2,94	12,31	54,88	29,88	100	1.292
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,87	10,32	57,23	29,57	100	2.296
SCIENZE POLITICHE	3,57	10,16	49,45	36,81	100	728
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>3,62</i>	<i>12,25</i>	<i>55,05</i>	<i>29,08</i>	<i>100</i>	<i>6.843</i>
LETTERE E FILOSOFIA	1,63	6,18	49,73	42,46	100	1.472
LINGUE E LETT.STRAN.	4,67	10,69	52,41	32,23	100	1.328
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>3,07</i>	<i>8,32</i>	<i>51,00</i>	<i>37,61</i>	<i>100</i>	<i>2.800</i>
ARCHITETTURA	3,55	9,81	48,56	38,07	100	591
INGEGNERIA	7,63	18,57	47,69	26,12	100	1.298
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>6,35</i>	<i>15,83</i>	<i>47,96</i>	<i>29,86</i>	<i>100</i>	<i>1.889</i>

La percentuale di risposte positive vede l'88,61% per la Scuola di Scienze Umanistiche al fine dell'adeguatezza del materiale didattico, mentre per la Scuola di Scienze MFN il totale delle risposte positive è pari al 73,41% ed è la percentuale che si presenta come valore più basso.

Fig. 45 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il materiale didattico



Con riferimento all'indice di soddisfazione abbiamo un campo di variazione che è pari a 0,56-0,34 con la Scuola di Scienze Umanistiche con il dato più alto e quella di Scienze MFN con quello più basso.

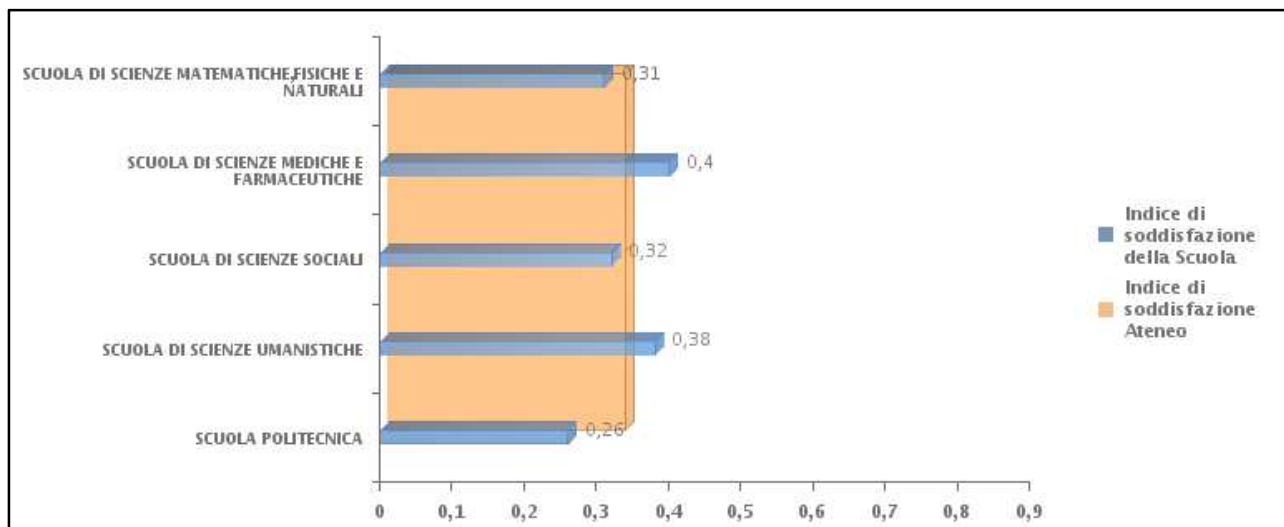
La terza domanda analizzata riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari e risulta come segue.

Tab. 30– Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Adeguatezza delle conoscenze preliminari						
<i>AREA/SCUOLA</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	7,13	19,98	49,76	23,12	100	1.276
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>7,13</i>	<i>19,98</i>	<i>49,76</i>	<i>23,12</i>	<i>100</i>	<i>1.276</i>
FARMACIA	3,34	16,71	57,38	22,56	100	359
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>3,34</i>	<i>16,71</i>	<i>57,38</i>	<i>22,56</i>	<i>100</i>	<i>359</i>
ECONOMIA	4,96	21,03	57,94	16,07	100	2.539
GIURISPRUDENZA	5,55	16,87	57,47	20,11	100	1.298
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,87	18,97	55,18	19,97	100	2.298
SCIENZE POLITICHE	6,44	14,52	52,60	26,44	100	730
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>5,54</i>	<i>18,86</i>	<i>56,36</i>	<i>19,24</i>	<i>100</i>	<i>6.865</i>
LETTERE E FILOSOFIA	3,65	13,92	52,50	29,93	100	1.480
LINGUE E LETT.STRAN.	9,52	17,92	50,67	21,89	100	1.334
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>6,43</i>	<i>15,81</i>	<i>51,63</i>	<i>26,12</i>	<i>100</i>	<i>2.814</i>
ARCHITETTURA	6,12	17,35	52,89	23,64	100	588
INGEGNERIA	8,34	25,02	47,88	18,76	100	1.295
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>7,65</i>	<i>22,62</i>	<i>49,44</i>	<i>20,29</i>	<i>100</i>	<i>1.883</i>

Il tasso di risposte positive più alto in merito a tale quesito si attesta intorno al 79,94% per la Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche, mentre si porta, con il valore più basso, al 69,73% per la Scuola Politecnica.

Fig. 46 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante le conoscenze preliminari?



Con riferimento all'indice di soddisfazione risulta un campo di variazione 0,40–0,26 con i due estremi individuati nella Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche e quella Politecnica.

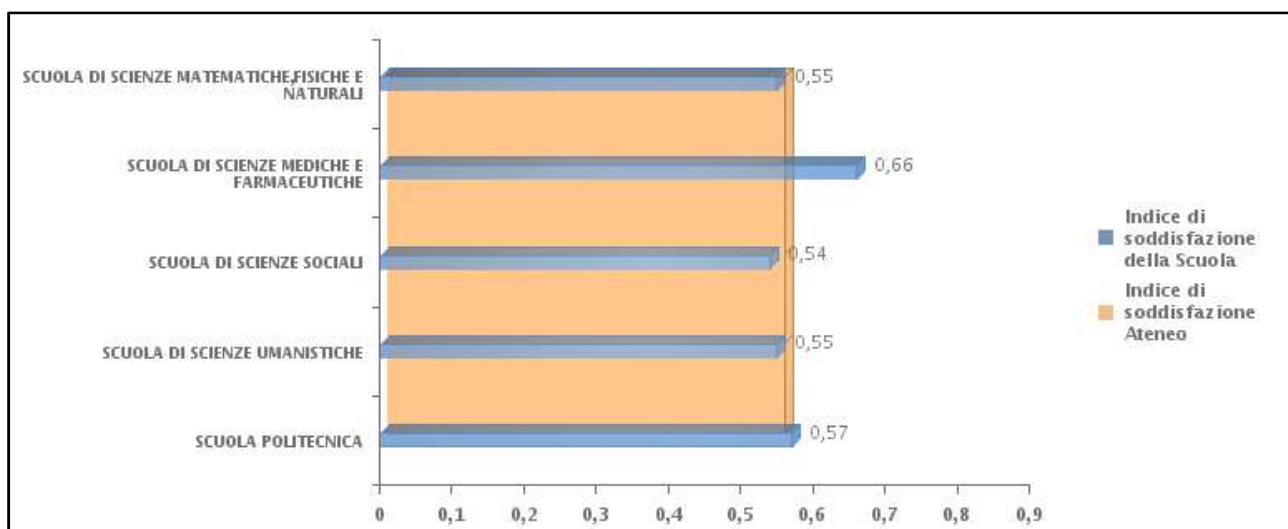
La quarta e ultima domanda è quella relativa alla chiarezza delle modalità d'esame da cui risultano i seguenti esiti.

Tab. 31 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Chiarezza delle modalità di esame						
<i>AREA/SCUOLA</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,57	10,88	43,84	41,70	100	1.259
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>3,57</i>	<i>10,88</i>	<i>43,84</i>	<i>41,70</i>	<i>100</i>	<i>1.259</i>
FARMACIA	0,56	6,74	46,07	46,63	100	356
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>0,56</i>	<i>6,74</i>	<i>46,07</i>	<i>46,63</i>	<i>100</i>	<i>356</i>
ECONOMIA	2,73	10,72	50,34	36,22	100	2.529
GIURISPRUDENZA	2,48	12,01	47,25	38,26	100	1.291
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,10	10,60	46,14	40,17	100	2.293
SCIENZE POLITICHE	3,85	10,44	42,17	43,54	100	728
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>2,92</i>	<i>10,89</i>	<i>47,48</i>	<i>38,71</i>	<i>100</i>	<i>6.841</i>
LETTERE E FILOSOFIA	2,18	8,05	42,73	47,03	100	1.465
LINGUE E LETT.STRAN.	5,22	13,45	45,96	35,37	100	1.323
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>3,62</i>	<i>10,62</i>	<i>44,26</i>	<i>41,50</i>	<i>100</i>	<i>2.788</i>
ARCHITETTURA	2,72	8,67	45,24	43,37	100	588
INGEGNERIA	3,73	10,26	43,39	42,61	100	1.286
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>3,42</i>	<i>9,77</i>	<i>43,97</i>	<i>42,85</i>	<i>100</i>	<i>1.874</i>

A livello di dettaglio la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche ha il tasso di risposta più alto con il 92,70% dei responsi favorevoli, mentre la Scuola di Scienze MFN presenta il tasso di risposta più basso con l'85,54%.

Fig. 47 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la definizione delle modalità di esame



Con riferimento all'indice di soddisfazione per quanto riguarda la definizione delle modalità d'esame risulta un campo di variazione 0,66-0,54.

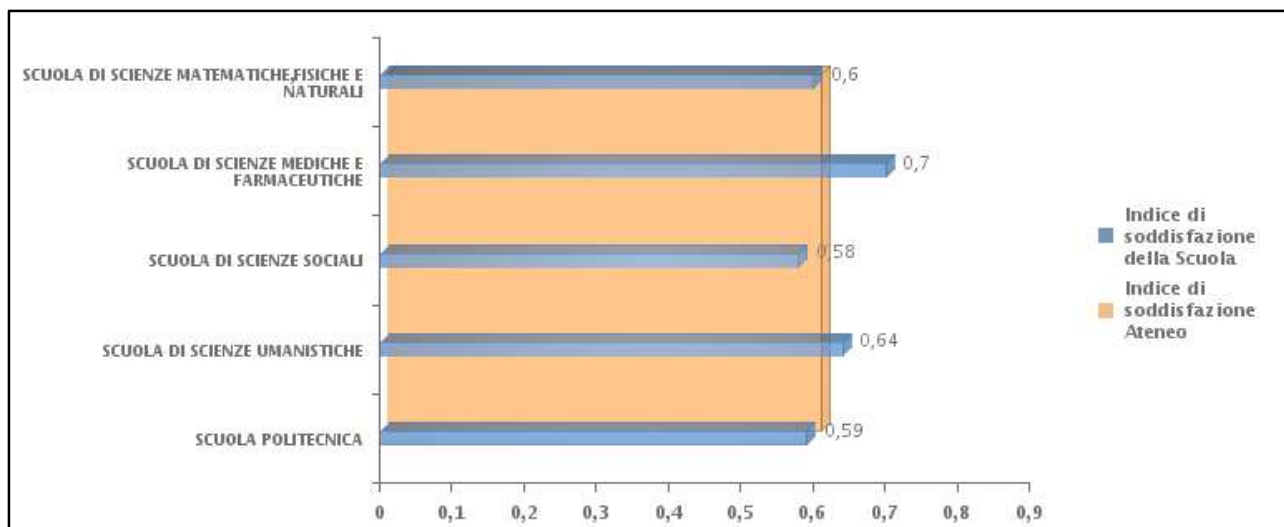
La Sezione Docenza, a differenza del questionario somministrato ai frequentanti, presenta il solo quesito relativo alla reperibilità del docente, con i risultati illustrati nella tabella successiva.

Tab. 32 – Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?						
<i>AREA/SCUOLA</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,93	6,87	47,57	42,63	100	1.194
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>2,93</i>	<i>6,87</i>	<i>47,57</i>	<i>42,63</i>	<i>100</i>	<i>1.194</i>
FARMACIA	0,90	3,30	46,25	49,55	100	333
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>0,90</i>	<i>3,30</i>	<i>46,25</i>	<i>49,55</i>	<i>100</i>	<i>333</i>
ECONOMIA	1,47	8,17	55,49	34,87	100	2.386
GIURISPRUDENZA	2,92	10,21	49,35	37,52	100	1.234
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,86	7,34	51,70	39,11	100	2.153
SCIENZE POLITICHE	2,10	5,87	41,96	50,07	100	715
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>1,94</i>	<i>8,03</i>	<i>51,57</i>	<i>38,46</i>	<i>100</i>	<i>6.488</i>
LETTERE E FILOSOFIA	1,67	5,44	39,47	53,42	100	1.434
LINGUE E LETT.STRAN.	2,65	7,09	50,58	39,67	100	1.283
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>2,13</i>	<i>6,22</i>	<i>44,72</i>	<i>46,93</i>	<i>100</i>	<i>2.717</i>
ARCHITETTURA	2,11	6,33	42,71	48,86	100	569
INGEGNERIA	2,12	9,70	49,31	38,88	100	1.227
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>2,12</i>	<i>8,63</i>	<i>47,22</i>	<i>42,04</i>	<i>100</i>	<i>1.796</i>

La Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta la percentuale più alta di risposte positive con il 95,80%, mentre la Scuola Politecnica offre il tasso più basso con solo l'89,26% delle risposte affermative.

Fig. 48 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la reperibilità del docente



Con riferimento all'indice di soddisfazione risulta un campo di variazione 0,70-0,58, la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche è quella con il valore più elevato.

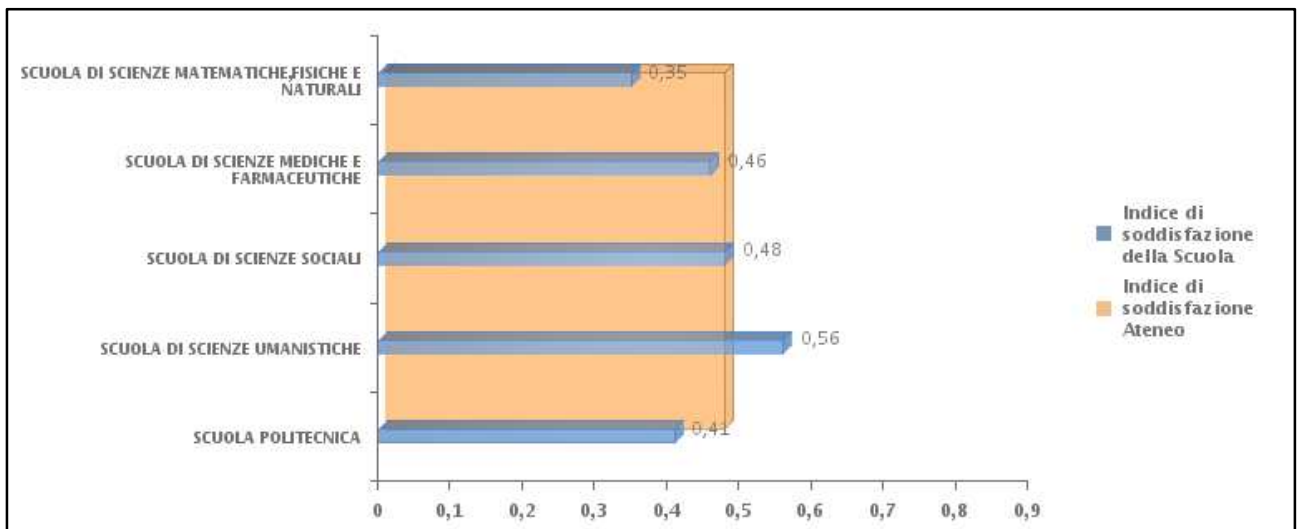
Come per la scheda dedicata agli studenti frequentanti anche per la parte relativa ai non frequentanti vi è una Sezione Interesse che è composta da un solo quesito.

Tab. 33 – È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?						
<i>AREA/SCUOLA</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	5,58	20,83	44,26	29,32	100	1.272
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>5,58</i>	<i>20,83</i>	<i>44,26</i>	<i>29,32</i>	<i>100</i>	<i>1.272</i>
FARMACIA	3,90	17,55	39,83	38,72	100	359
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>3,90</i>	<i>17,55</i>	<i>39,83</i>	<i>38,72</i>	<i>100</i>	<i>359</i>
ECONOMIA	3,48	16,00	51,76	28,76	100	2.531
GIURISPRUDENZA	3,03	13,12	43,40	40,45	100	1.288
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,92	15,96	43,04	37,07	100	2.293
SCIENZE POLITICHE	3,69	8,76	40,49	47,06	100	731
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>3,57</i>	<i>14,67</i>	<i>46,06</i>	<i>35,70</i>	<i>100</i>	<i>6.843</i>
LETTERE E FILOSOFIA	2,37	7,78	39,45	50,41	100	1.478
LINGUE E LETT.STRAN.	4,92	12,89	46,50	35,69	100	1.342
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>3,58</i>	<i>10,21</i>	<i>42,80</i>	<i>43,40</i>	<i>100</i>	<i>2.820</i>
ARCHITETTURA	5,27	13,27	37,41	44,05	100	588
INGEGNERIA	5,95	20,23	43,63	30,19	100	1.295
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>5,74</i>	<i>18,06</i>	<i>41,69</i>	<i>34,52</i>	<i>100</i>	<i>1.883</i>

In merito a tale quesito, la Scuola di Scienze Umanistiche mostra un tasso di risposte positive più alte rispetto alle altre strutture didattiche che è pari all'86,20%, mentre per la Scuola di Scienze MFN la quota di risposte positive si attesta intorno al 73,58%,

Fig. 49 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante l'interesse agli argomenti trattati



Con riferimento all'indice di soddisfazione riguardante l'interesse verso gli argomenti trattati abbiamo un campo di variazione 0,56-0,35 con il dato più elevato presso la Scuola di Scienze Umanistiche e quello più basso presso la Scuola di Scienze MFN.

4.3 I suggerimenti degli studenti non frequentanti a livello di Scuola

Come nella scheda per gli studenti frequentanti, al termine della terza e ultima sezione il questionario presenta una parte dedicata ai suggerimenti come indicato nella tabella sottostante.

Tab. 34 – I suggerimenti a livello di Ateneo

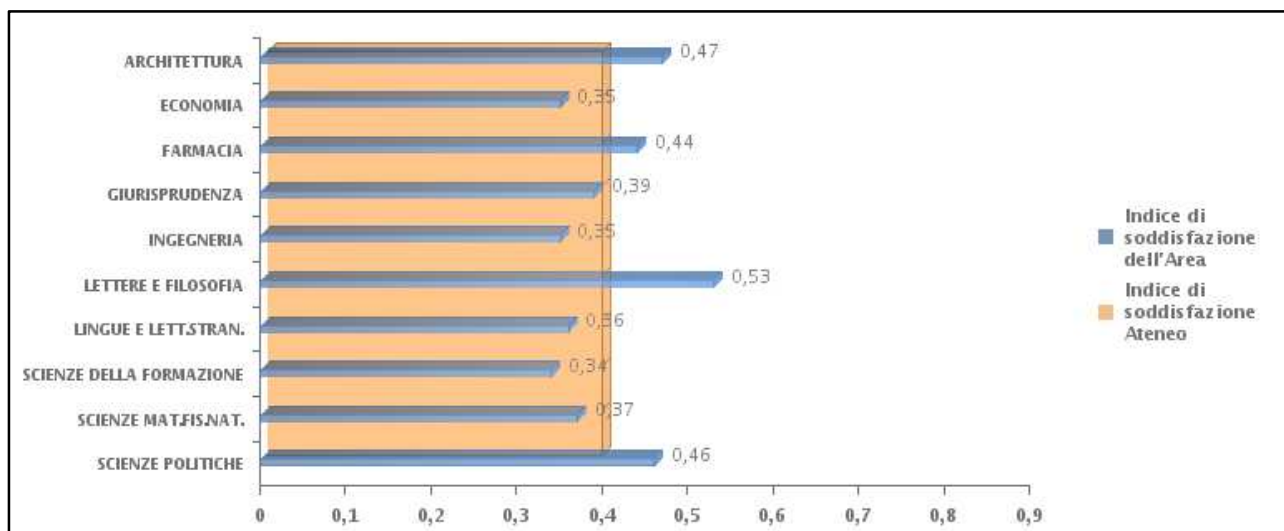
	SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI		SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE		SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI		SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE		SCUOLA POLITECNICA		Ateneo	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	19,19	166	21,95	45	29,80	1.470	25,45	498	21,60	256	26,63	2.435
Inserire prove d'esame intermedie	12,83	111	27,32	56	15,89	784	15,79	309	9,70	115	15,04	1.375
Migliorare la qualità del materiale didattico	24,86	215	13,66	28	9,37	462	8,74	171	20,42	242	12,23	1.118
Fornire più conoscenze di base	12,14	105	9,76	20	9,97	492	9,40	184	13,33	158	10,49	959
Aumentare l'attività di supporto didattico	9,25	80	8,29	17	9,61	474	7,61	149	9,70	115	9,13	835
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	6,13	53	3,41	7	6,12	302	11,70	229	7,17	85	7,39	676
Attivare insegnamenti serali	4,05	35	1,95	4	7,32	361	8,48	166	6,67	79	7,05	645
Fornire in anticipo il materiale didattico	7,28	63	8,29	17	5,96	294	7,97	156	7,76	92	6,80	622
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,28	37	5,37	11	5,96	294	4,85	95	3,63	43	5,25	480

Dall'analisi della tabella soprastante figura che il 26,63% degli studenti non frequentanti suggerisce di alleggerire il carico didattico, in particolar modo gli studenti della Scuola di Scienze sociali con il 29,80%, seguiti da quelli della Scuola di Scienze Umanistiche con il 25,45% dei pareri favorevoli sul totale di Ateneo. A seguire il 15,04 % degli studenti non frequentanti, sempre a livello di Ateneo, richiede di inserire delle prove intermedie, di questi il 27,32% sono della Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche. In ordine decrescente di suggerimento vi è quello di migliorare la qualità del materiale didattico con il 12,23%, in tal senso si sono espressi con un tasso più alto gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze M.f.n. con il 24,86% delle risposte positive, seguiti dalla Scuola Politecnica con il 20,42%. Poi si è richiesto di fornire maggiori conoscenze di base con 10,49% a livello di Ateneo, il 9,13% richiede di aumentare l'attività di supporto didattico, a cui segue la richiesta di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti 7,39%, di attivare insegnamenti serali 7,05% (trattandosi di studenti non frequentanti tale esigenza è molto sentita rispetto agli studenti dichiaratisi frequentanti), di fornire in anticipo il materiale didattico 6,80% e di eliminare le ridondanze tra i programmi di insegnamento con il 5,25%.

4.4 L'indice di soddisfazione a livello di Area

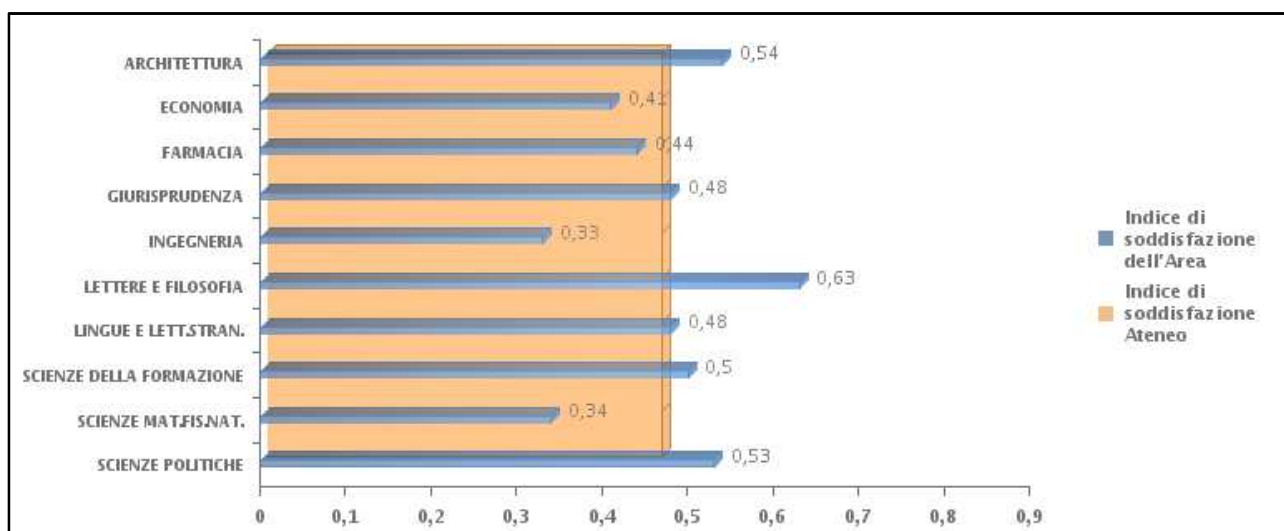
Anche nella sezione dedicata ai questionari somministrati agli studenti non frequentanti e ad integrazione del paragrafo dedicato all'analisi dell'interesse e della soddisfazione a livello di Scuola, si fornisce il presente paragrafo dedicato alle Aree che un tempo erano le 11 Facoltà dell'Ateneo genovese. In questa parte del testo, per ognuno dei quesiti posti agli studenti non frequentanti, si riporta in formato grafico l'indice di soddisfazione definito in precedenza. Con riferimento alla Sezione Insegnamento vi è la presenza dei seguenti indici di soddisfazione.

Fig. 50 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il carico didattico



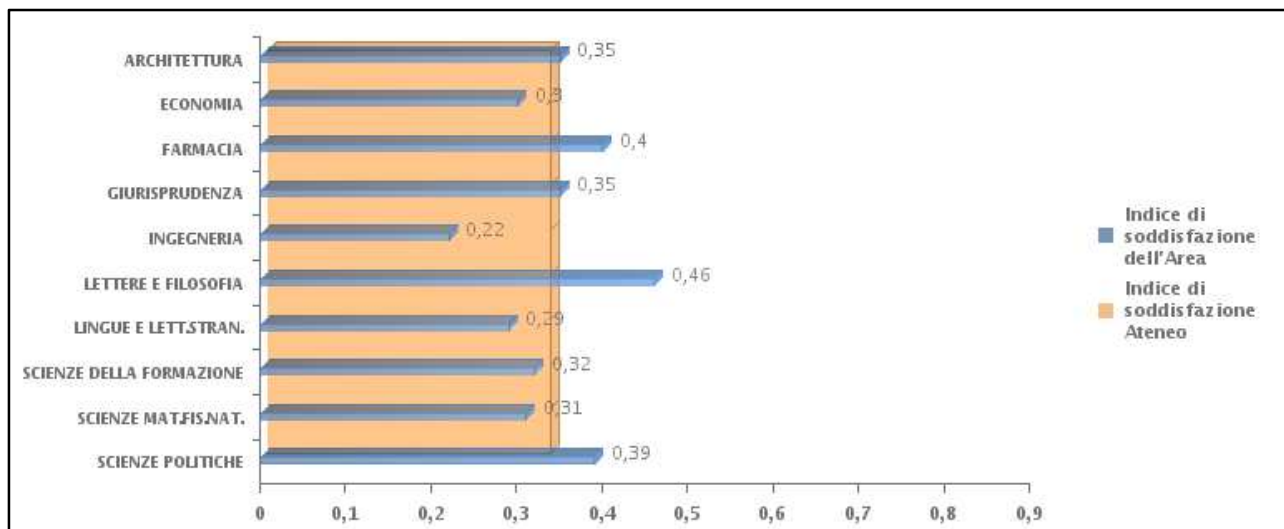
Dall'analisi emerge un campo di variazione 0,53-0,34 i cui estremi sono le aree di Lettere e Filosofia e Scienze della Formazione. A tal proposito è necessario evidenziare come tale quesito presenti effettivamente una criticità rilevante perché una larga parte di studenti non frequentanti ritiene che il carico di studio non sia proporzionato ai crediti assegnati.

Fig. 51 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il materiale didattico



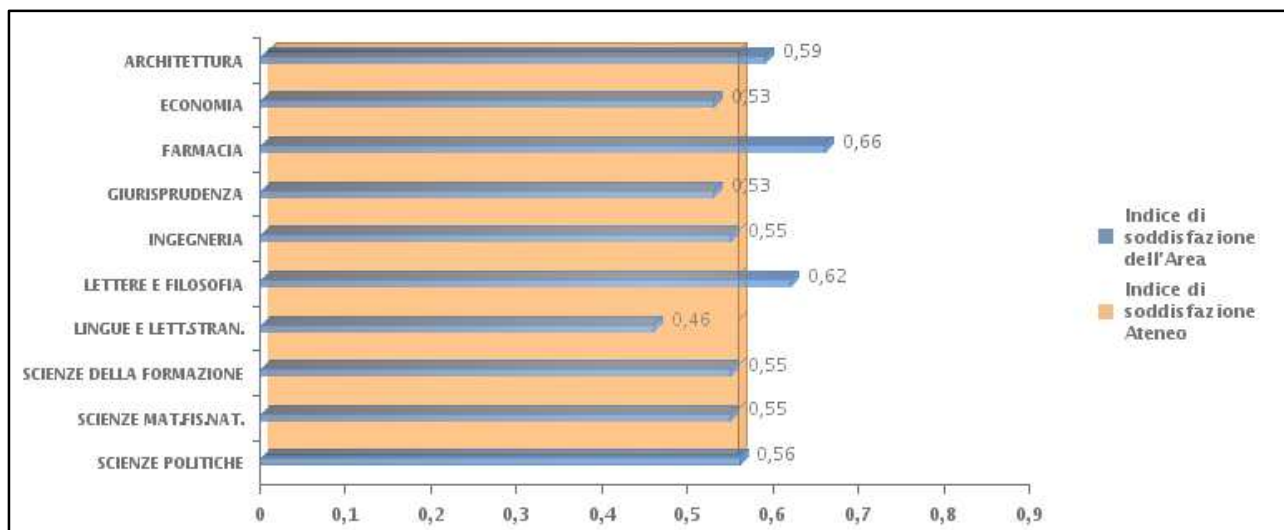
Dall'analisi emerge un campo di variazione 0,63-0,33 (gli estremi sono Lettere e Filosofia e Ingegneria). Anche in questo caso l'analisi della situazione può presentare un elemento di riflessione.

Fig. 52 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante le conoscenze preliminari



Dall'analisi emerge un campo di variazione 0,46-0,22, quindi molto compresso verso il basso, anche questo deve costituire un dato di riflessione per la Governance dell'Ateneo e delle strutture didattiche.

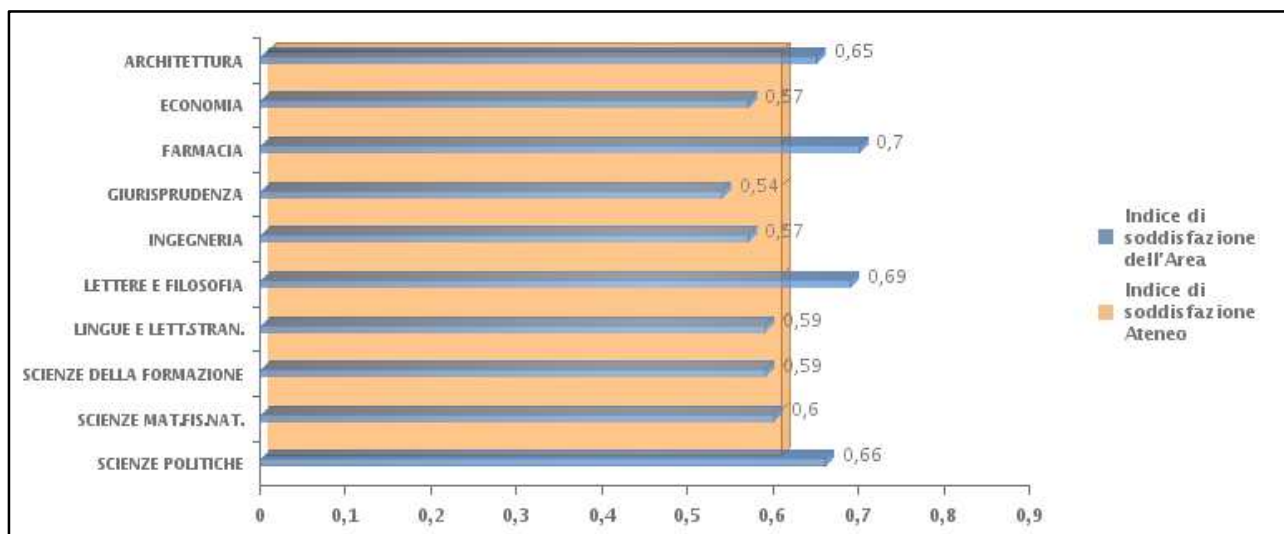
Fig.53 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la chiarezza nella definizione delle modalità di esame



Dall'analisi emerge un campo di variazione 0,66-0,46 i cui estremi sono Farmacia e Lingue e Letterature straniere.

Con riferimento alla *Sezione Docenza* abbiamo il seguente indice di soddisfazione.

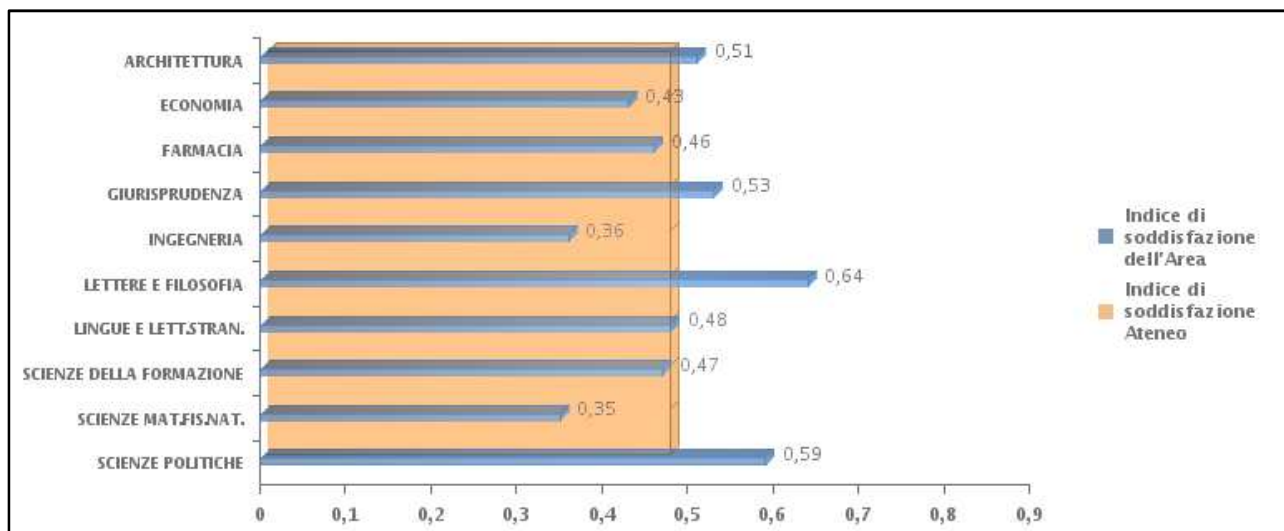
Fig. 54 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni



Dall'analisi emerge un campo di variazione 0,70-0,54 i cui estremi sono Farmacia (seguita immediatamente da Lettere e Filosofia) e Giurisprudenza.

La Sezione Interesse presenta il seguente indice di soddisfazione.

Fig. 55 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante l'interesse degli studenti verso gli argomenti trattati nell'insegnamento



Dall'analisi emerge un campo di variazione 0,64-0,35 i cui estremi sono Lettere e Filosofia e Scienze MFN. Anche in tale caso la mancanza di interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti denota una importante criticità percepita dagli studenti non frequentanti.

4.5 I suggerimenti degli studenti non frequentanti a livello di Area (ex Facoltà)

Si presenta il dettaglio a livello di Area dei suggerimenti indicati dagli studenti non frequentanti con un breve commento agli stessi.

Tab. 35 - I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze M.f.n.

	SCIENZE MAT.FIS.NAT.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)
Migliorare la qualità del materiale didattico	24,86	215	24,86	215
Alleggerire il carico didattico complessivo	19,19	166	19,19	166
Inserire prove d'esame intermedie	12,83	111	12,83	111
Fornire più conoscenze di base	12,14	105	12,14	105
Aumentare l'attività di supporto didattico	9,25	80	9,25	80
Fornire in anticipo il materiale didattico	7,28	63	7,28	63
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	6,13	53	6,13	53
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,28	37	4,28	37
Attivare insegnamenti serali	4,05	35	4,05	35

Dall'analisi delle risposte emerge che per l'Area di scienze M.f.n. vi è al primo posto la richiesta di migliorare la qualità del materiale didattico con il 24,86%, seguita da quella dell'alleggerimento del carico didattico complessivo con il 19,19%, a cui seguono la richiesta di inserire prove intermedie con il 12,83%, di avere maggiori conoscenze di base con il 12,14%, di aumentare il supporto didattico con il 9,25%, di fornire in anticipo il materiale didattico con il 7,28%. Inoltre gli studenti non frequentanti richiedono di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti con il 6,13%, di eliminare dal programma argomenti che sono già trattati in altri insegnamenti con il 4,28% e, infine, di attivare insegnamenti serali con il 4,05%.

Tab. 36 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche

	FARMACIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)
Inserire prove d'esame intermedie	27,32	56	27,32	56
Alleggerire il carico didattico complessivo	21,95	45	21,95	45
Migliorare la qualità del materiale didattico	13,66	28	13,66	28
Fornire più conoscenze di base	9,76	20	9,76	20
Aumentare l'attività di supporto didattico	8,29	17	8,29	17
Fornire in anticipo il materiale didattico	8,29	17	8,29	17
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	5,37	11	5,37	11
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	3,41	7	3,41	7
Attivare insegnamenti serali	1,95	4	1,95	4

Anche quest'anno, come l'anno scorso, dall'analisi della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche emerge che le risultanze che ne derivano sono solo quelle relative alla ex Facoltà di Farmacia. Scorrendo con un ordine decrescente di frequenza i suggerimenti si rileva che gli studenti richiedono l'inserimento di prove d'esame intermedie (27,32%), l'alleggerimento del carico didattico complessivo (21,95%), il miglioramento della qualità del materiale didattico (13,66%), di avere più conoscenze di base (9,76%), l'aumentare del supporto didattico e la fornitura in anticipo di materiale didattico (entrambe con l'8,29%), l'eliminazione dal programma di argomenti che sono già stati trattati in altri

insegnamenti (5,37%), il miglioramento del coordinamento con altri insegnamenti (3,41%) ed infine l'attivazione di insegnamenti serali con l'1,95%.

Tab. 37 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Sociali

	ECONOMIA		GIURISPRUDENZA		SCIENZE DELLA FORMAZIONE		SCIENZE POLITICHE		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	27,58	514	36,21	332	30,23	481	25,49	143	29,80	1.470
Inserire prove d'esame intermedie	20,92	390	11,34	104	13,32	212	13,90	78	15,89	784
Fornire più conoscenze di base	8,85	165	7,96	73	10,94	174	14,26	80	9,97	492
Aumentare l'attività di supporto didattico	8,64	161	9,81	90	9,30	148	13,37	75	9,61	474
Migliorare la qualità del materiale didattico	11,27	210	6,54	60	8,67	138	9,63	54	9,37	462
Attivare insegnamenti serali	4,29	80	7,63	70	11,19	178	5,88	33	7,32	361
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4,88	91	9,49	87	6,03	96	4,99	28	6,12	302
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	6,12	114	6,54	60	5,66	90	5,35	30	5,96	294
Fornire in anticipo il materiale didattico	7,46	139	4,47	41	4,65	74	7,13	40	5,96	294

In merito all'analisi della Scuola di Scienze Sociali, come per l'anno precedente, i risultati più evidenti riguardano la richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo (29,80%) – spicca in tal senso la richiesta degli studenti non frequentanti di Giurisprudenza (36,21%) - a cui a seguire vi è quella di inserire prove d'esame intermedie con il 15,89%, di avere più conoscenze di base con il 9,97%, di aumentare l'attività di supporto didattico (9,61%), di migliorare la qualità del materiale didattico (9,37%). Gli altri suggerimenti sono l'attivazione di insegnamenti serali con il 7,32%, il migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti con il 6,12%, eliminare le ridondanze tra i programmi di insegnamento (5,96%), infine, sempre con la medesima percentuale, si suggerisce di fornire il materiale didattico in anticipo.

Tab. 38 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Umanistiche

	LETTERE E FILOSOFIA		LINGUE E LETT.STRAN.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	22,14	217	28,76	281	25,45	498
Inserire prove d'esame intermedie	16,12	158	15,46	151	15,79	309
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	12,86	126	10,54	103	11,70	229
Fornire più conoscenze di base	8,67	85	10,13	99	9,40	184
Migliorare la qualità del materiale didattico	7,14	70	10,34	101	8,74	171
Attivare insegnamenti serali	11,12	109	5,83	57	8,48	166
Fornire in anticipo il materiale didattico	9,08	89	6,86	67	7,97	156
Aumentare l'attività di supporto didattico	8,06	79	7,16	70	7,61	149
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,80	47	4,91	48	4,85	95

Dall'analisi della Scuola di Scienze Umanistiche emerge che gli studenti non frequentanti richiedono, ancora per l'a.a. 2017/2018, prioritariamente, con il 25,45% di alleggerire il carico didattico complessivo. Il suggerimento è ritenuto, pur con valori diversi, prioritario per entrambe le Aree che costituiscono la Scuola, ossia il 22,14% per la ex facoltà di Lettere e filosofia e il 28,76% per la ex facoltà di Lingue e letterature straniere, a seguire vi è la richiesta di inserire prove d'esame intermedie con il 15,79% , di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti con l'11,70%, di ottenere maggiori conoscenze di base con il 9,40%, di migliorare la qualità del materiale didattico con l'8,74%, di attivare insegnamenti serali con l'8,48%, di fornire in anticipo il materiale didattico con il 7,97%, di aumentare l'attività di supporto didattico con il 7,61% e di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti pari a 4,85%.

Tab. 39– I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola Politecnica

	ARCHITETTURA		INGEGNERIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	22,93	72	21,13	184	21,60	256
Migliorare la qualità del materiale didattico	13,06	41	23,08	201	20,42	242
Fornire più conoscenze di base	15,29	48	12,63	110	13,33	158
Aumentare l'attività di supporto didattico	10,51	33	9,41	82	9,70	115
Inserire prove d'esame intermedie	8,92	28	9,99	87	9,70	115
Fornire in anticipo il materiale didattico	6,37	20	8,27	72	7,76	92
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	12,10	38	5,40	47	7,17	85
Attivare insegnamenti serali	5,73	18	7,00	61	6,67	79
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	5,10	16	3,10	27	3,63	43

Infine con la Scuola Politecnica vi è, ancora, una richiesta sia di alleggerimento del carico didattico (21,60%), seguita da quella di miglioramento della qualità del materiale didattico (20,42%), di avere una maggiore fornitura di conoscenze di base con il 13,33%, di aumentare l'attività di supporto didattico e di inserire delle prove intermedie entrambe con il 9,70%. Solo il 7,76% richiede di ottenere in anticipo il materiale didattico, il 7,17% il miglioramento del coordinamento con altri insegnamenti, il 6,67% l'attivazione di insegnamenti serali ed infine il 3,63% domandano di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti.

4.6 I profili grafici a livello di Scuola e di Area (su scala 1-4, valori medi)

In quest'ultimo paragrafo viene presentata, per singola struttura (Scuola e Area), l'associazione alle quattro modalità di risposta della tradizionale scala numerica da 1 a 4, ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione. Tale normalizzazione consente, come già detto, di dare valore numerico ad un giudizio qualitativo e di esprimere il grado di soddisfazione dei rispondenti attraverso indici sintetici.

4.6.1 Le Scuole

Fig. 56 - La Scuola di Scienze M.f.n.

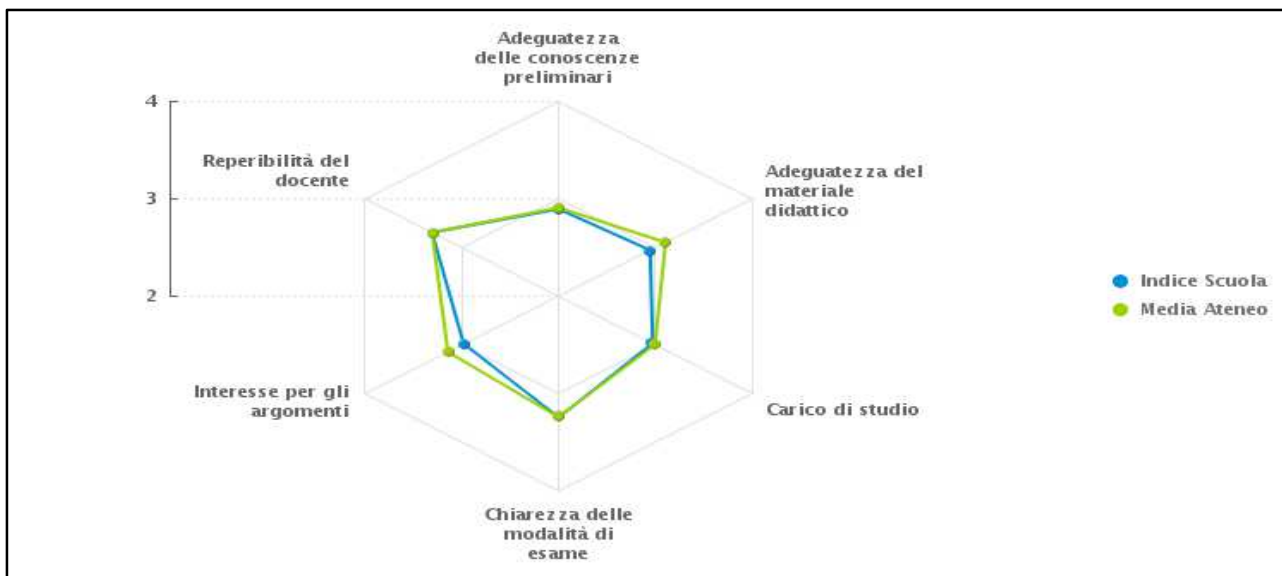


Fig. 57 - La Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche

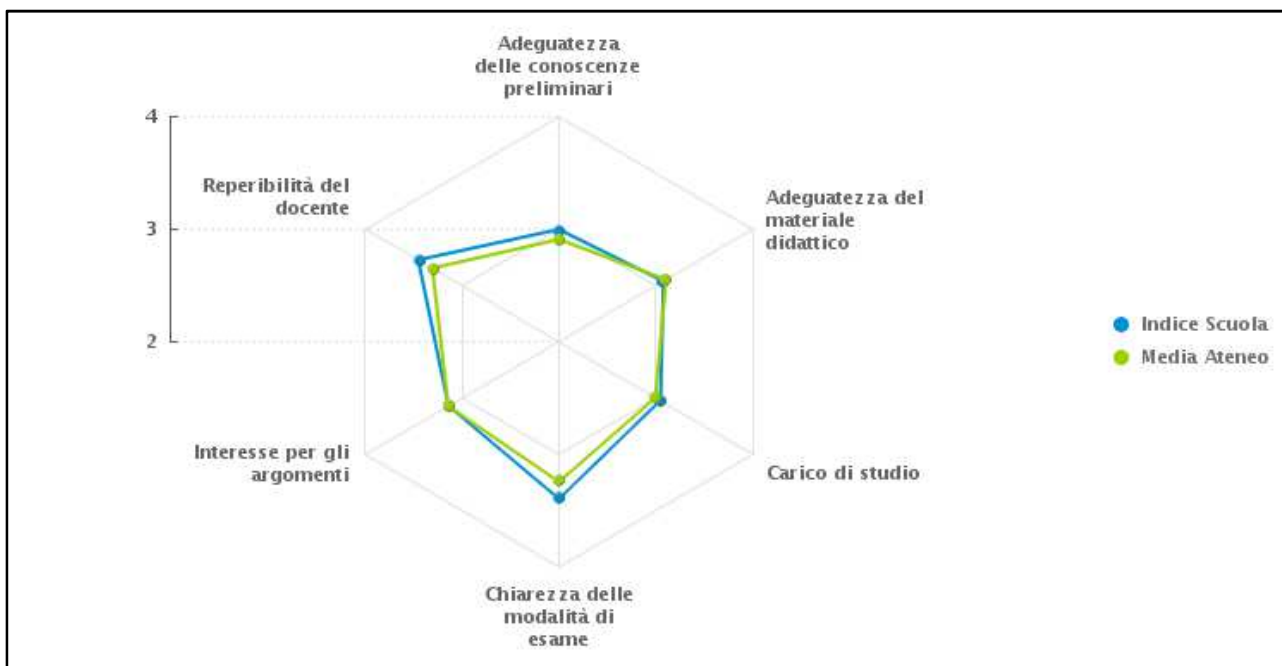


Fig. 58 - La Scuola di Scienze Sociali

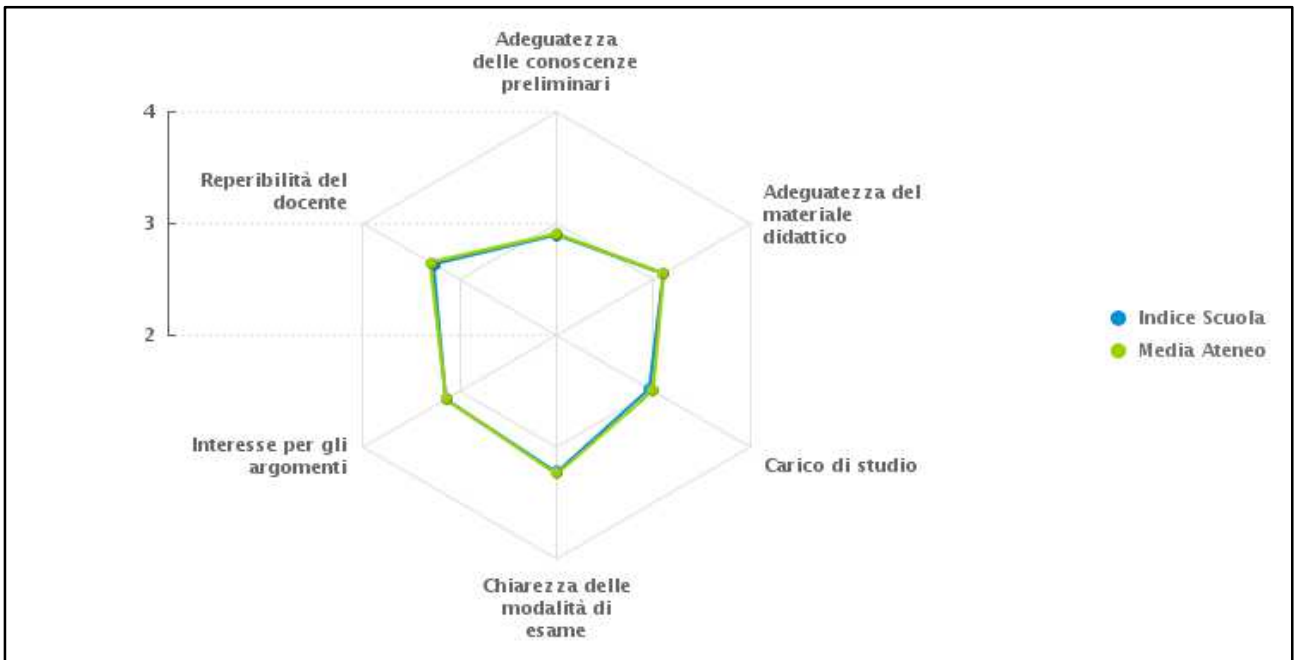


Fig. 59 - La Scuola di Scienze Umanistiche

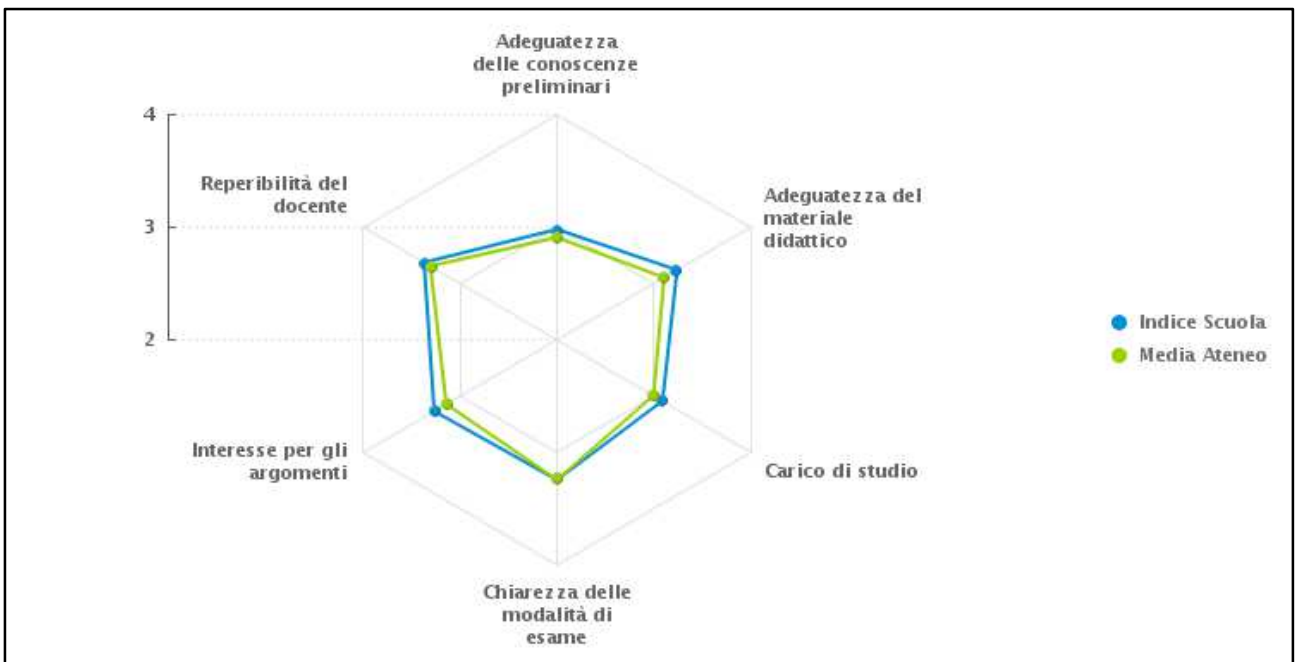
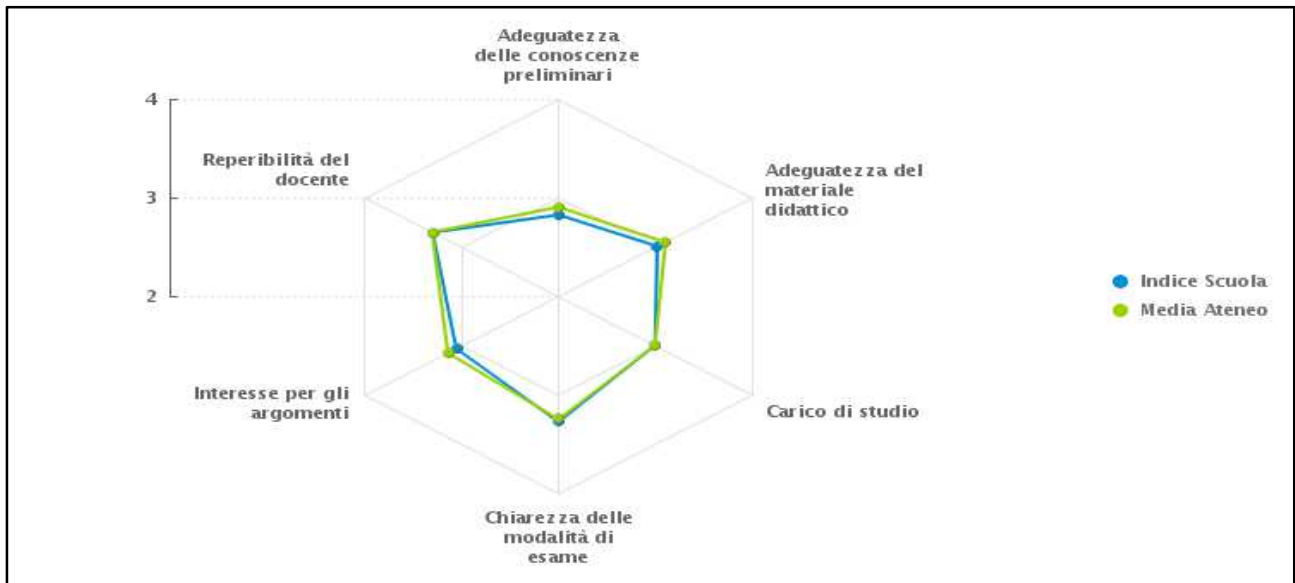


Fig. 60 - La Scuola Politecnica



In sintesi si può rilevare che le varie Scuole sono più o meno disposte su quelli che sono i valori di Ateneo, spicca la Scuola di Scienze Umanistiche che è al di sopra della media stessa, la Scuola di Scienze sociali si allinea alla media di Ateneo. Si rilevano aree di potenziale criticità presso la Politecnica e la Scuola di Scienze M.f.n., si segnala un miglioramento – rispetto ai valori della precedente rilevazione – per quanto riguarda quella di Scienze mediche e farmaceutiche.

4.6.2 Le Aree

Fig. 61 - Architettura (Scuola Politecnica)

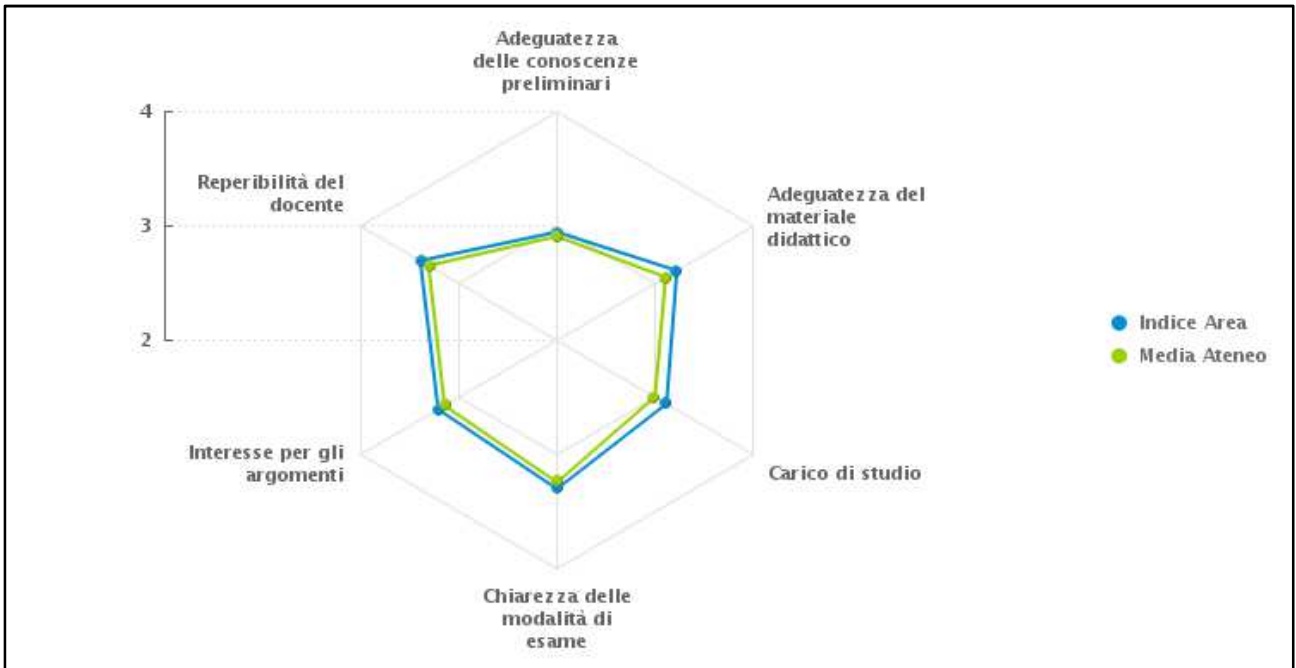


Fig. 62 - Economia (Scuola di Scienze Sociali)

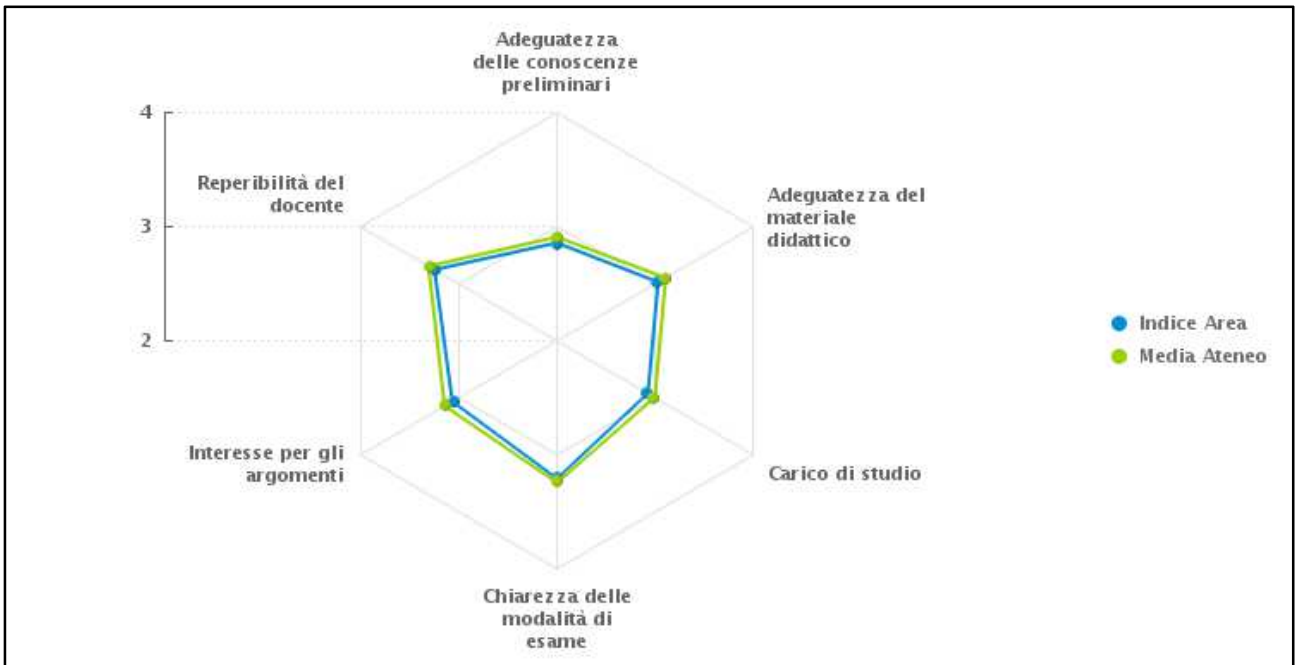


Fig. 63 - Farmacia (Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche)

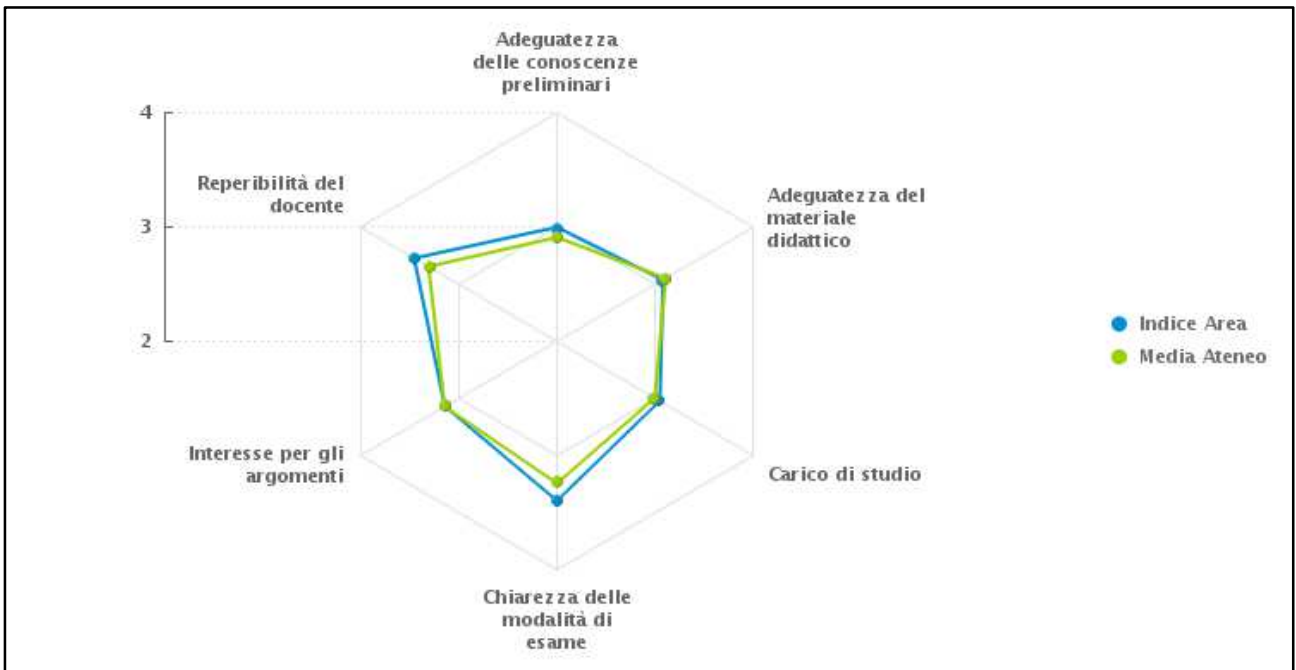


Fig. 64 - Giurisprudenza (Scuola di Scienze sociali)

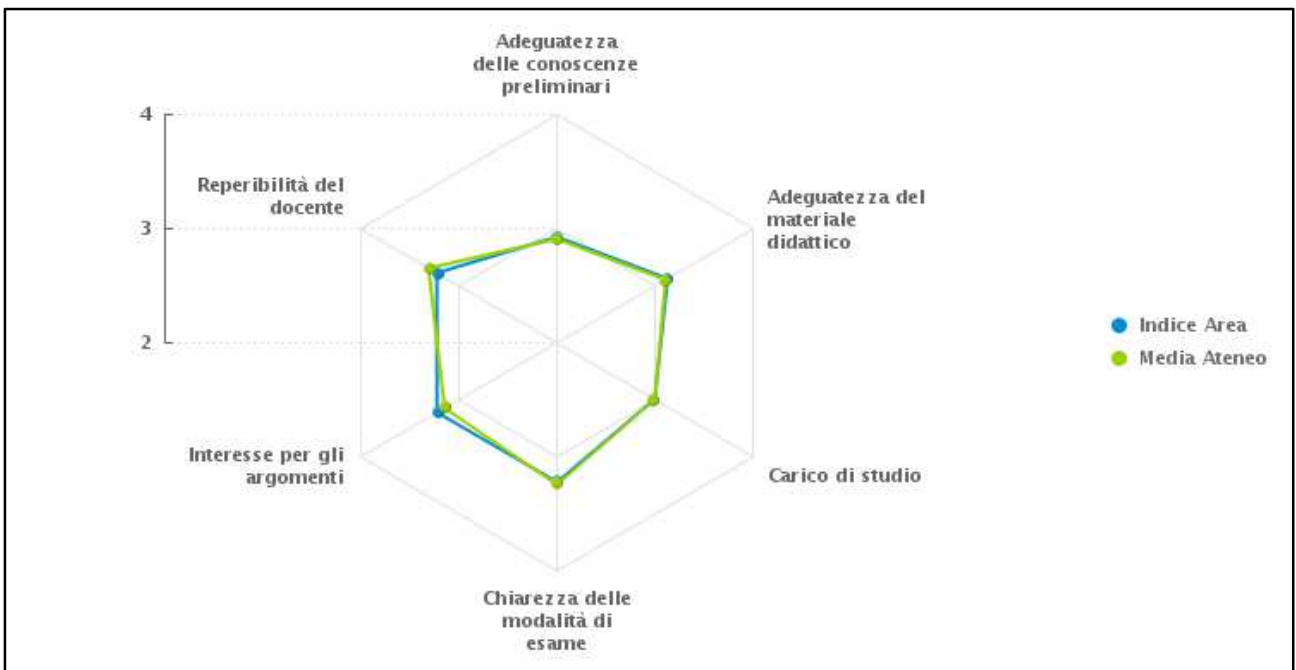


Fig. 65 – Ingegneria (Scuola Politecnica)

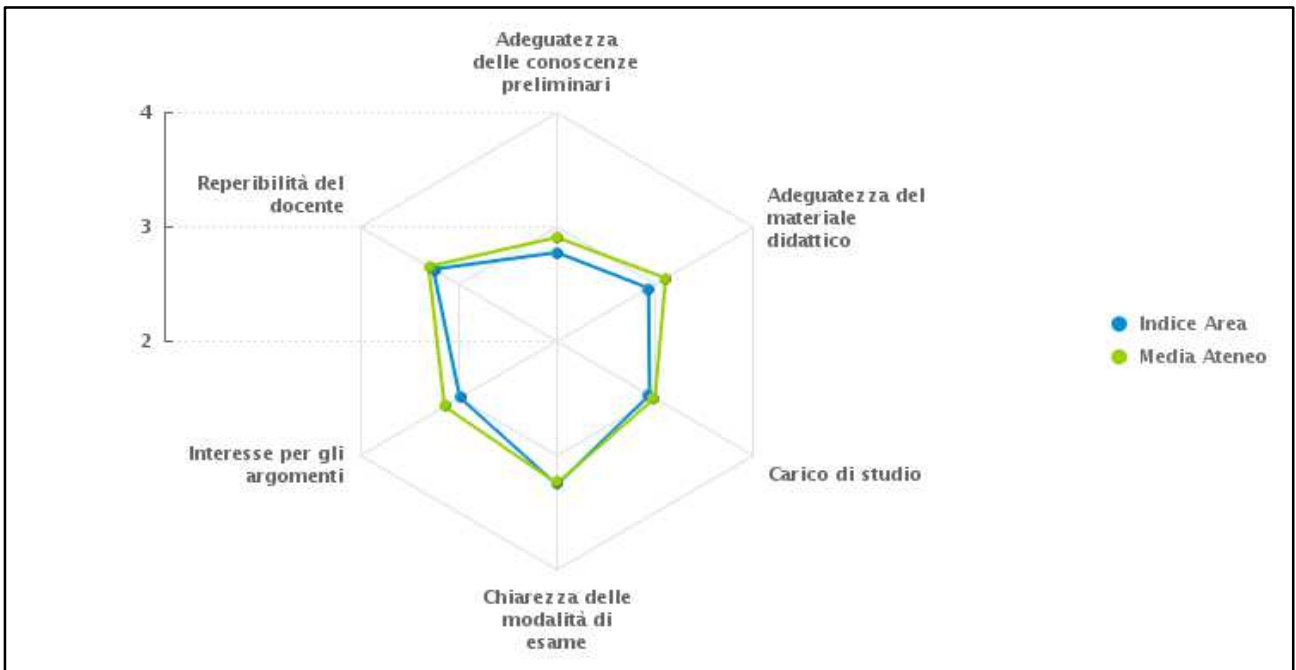


Fig. 66 – Lettere e filosofia (Scuola di Scienze umanistiche)

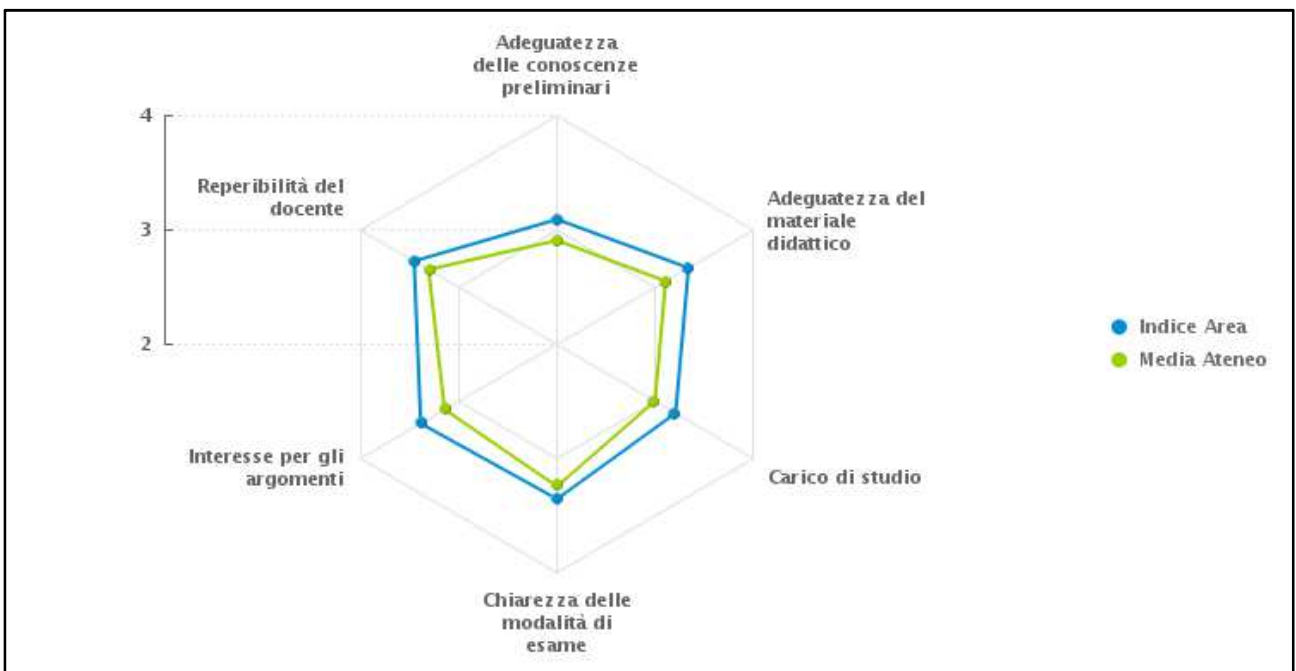


Fig. 67 – Lingue e letterature straniere (Scuola di Scienze umanistiche)

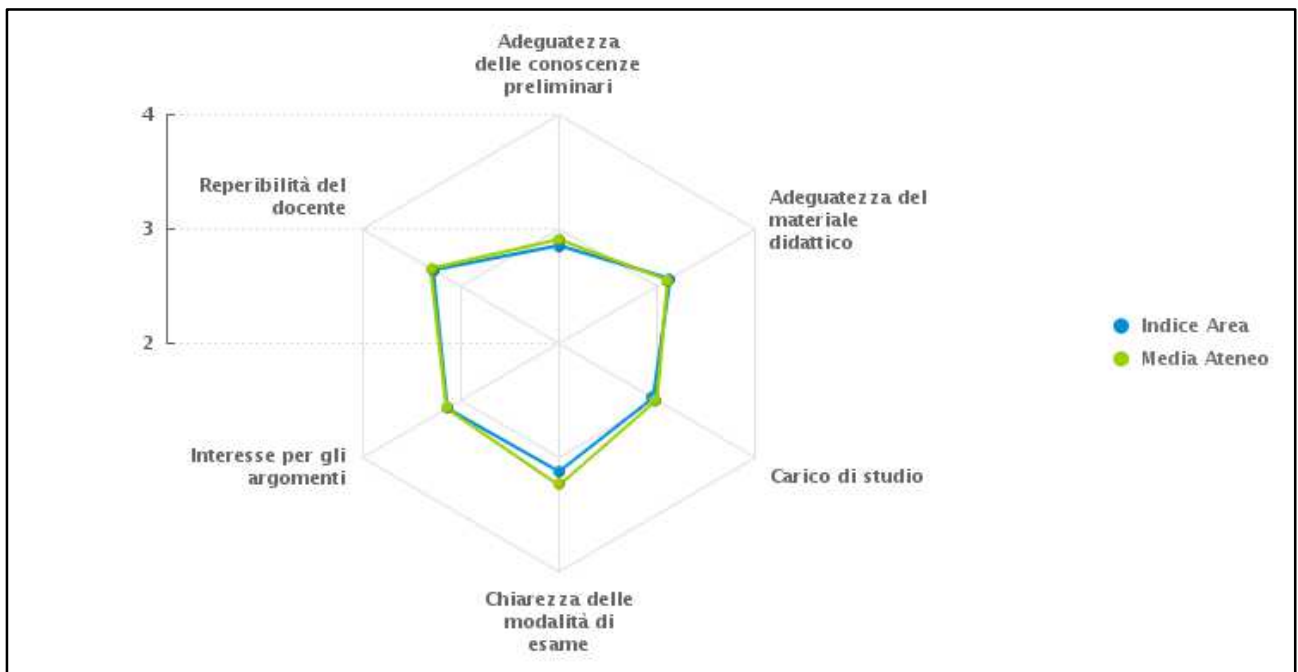


Fig. 68 – Scienze della Formazione (Scuola di Scienze sociali)

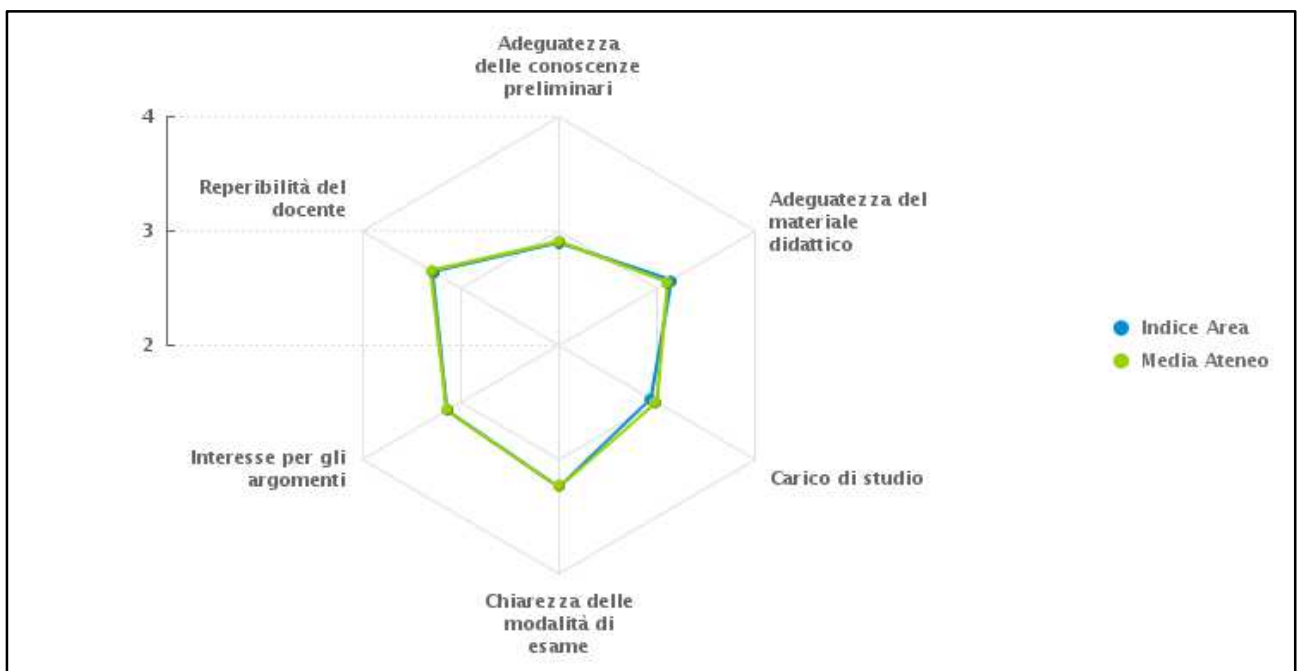


Fig. 69 – Scienze matematiche, fisiche e naturali (Scuola di Scienze M.f.n.)

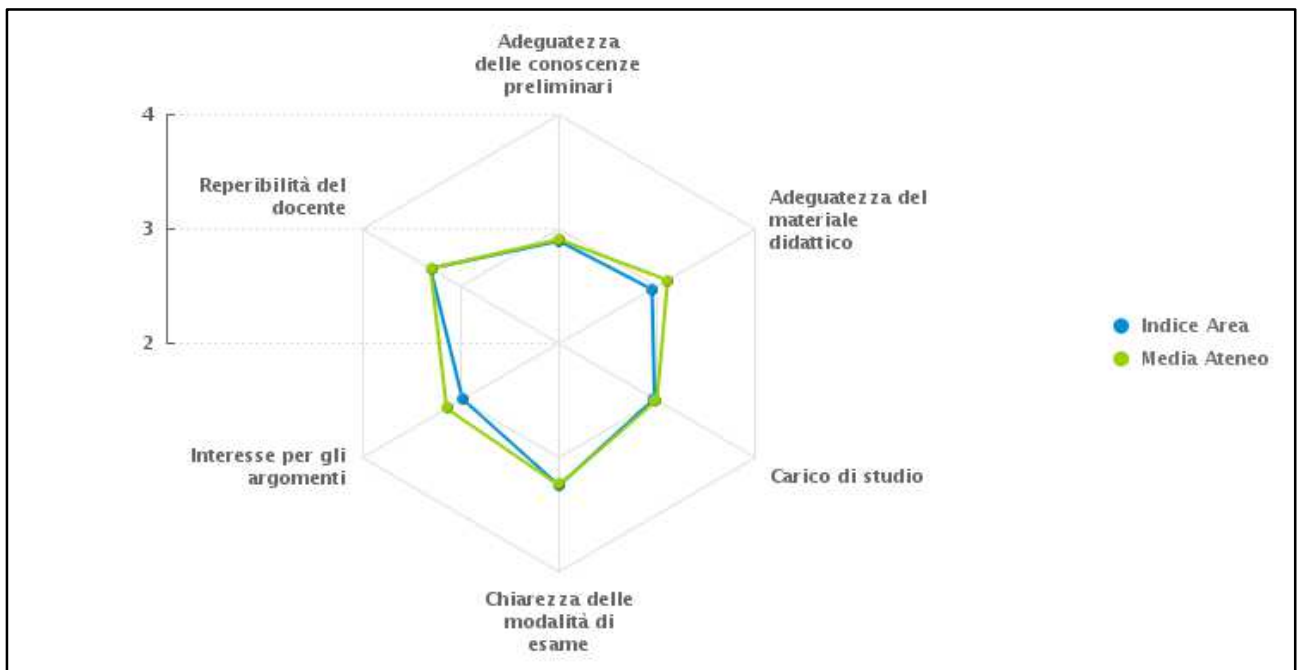
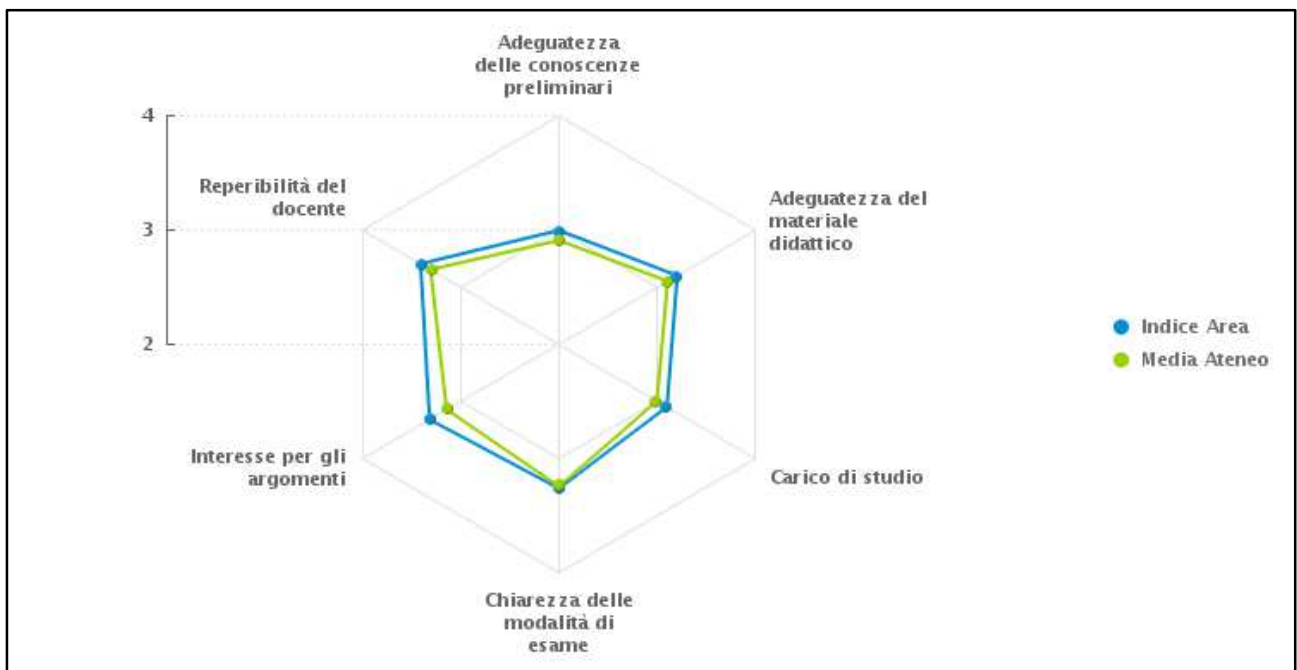


Fig. 70 – Scienze politiche (Scuola di Scienze sociali.)



Anche analizzando il dato a livello di Area (ex Facoltà) emergono le stesse considerazioni riportate con riferimento alle Scuole, gli andamenti sono diversificati e comunque si evidenziano le situazioni più positive per le Aree di Lettere e filosofia, Scienze Politiche, Architettura e Farmacia.

4.7 Motivazioni della Frequenza ridotta degli studenti non frequentanti

Data la tipologia di studenti è interessante valutare anche le motivazioni che gli stessi hanno indicato con riferimento alla scarsa frequenza: a livello di Ateneo la classe maggiormente rappresentata è quella “lavoro” (42,45%). Analizzando le restanti motivazioni, la principale risulta essere la classe residuale “altro” (25,41%), seguita dalla frequenza a lezioni di altri insegnamenti (22,20%), scarsa utilità della frequenza ai fini della preparazione dell’esame (8,95%) e, come ultima, il fatto che le strutture dedicate all’attività didattica non consentono la frequenza (0,98%). Quest’ultima, anche nell’analisi delle singole Scuole, risulta essere statisticamente residuale con un campo di variazione tra l’1,20% e lo 0,54%. Si segnala, con riguardo alla Scuola di Scienze Sociali e a quella di Scienze Umanistiche, che la motivazione più rilevante è il lavoro, nelle Scuole di Scienze M.f.n.. e di Scienze Mediche e Farmaceutiche prevale la classe residuale “altro”; infine presso la Politecnica la principale causa è sempre lavoro ma seguita dalla necessità di frequentare le lezioni di altri insegnamenti.

Tab. 40 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Ateneo

	SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI		SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE		SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI		SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE		SCUOLA POLITECNICA		Ateneo	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Lavoro	23,66	310	25,34	93	49,46	3.446	43,27	1.238	31,87	610	42,45	5.697
Altro	42,14	552	35,42	130	22,18	1.545	24,82	710	24,71	473	25,41	3.410
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	20,53	269	29,16	107	18,46	1.286	25,76	737	30,30	580	22,20	2.979
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell’esame	13,05	171	9,54	35	8,90	620	5,14	147	11,91	228	8,95	1.201
Le strutture dedicate all’attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	0,61	8	0,54	2	1,00	70	1,01	29	1,20	23	0,98	132

Scendendo nell’analisi a livello di dettaglio (Scuola e Area) le motivazioni che sono state fornite da parte degli studenti non frequentanti sulla frequenza ridotta alle lezioni a livello di area mostrano i seguenti risultati.

Tab. 41 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Scuola di Scienze M.f.n..

	SCIENZE MAT.FIS.NAT.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)
Altro	42,14	552	42,14	552
Lavoro	23,66	310	23,66	310
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	20,53	269	20,53	269
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	13,05	171	13,05	171
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	0,61	8	0,61	8

Tab. 42 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche

	FARMACIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)
Altro	35,42	130	35,42	130
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	29,16	107	29,16	107
Lavoro	25,34	93	25,34	93
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	9,54	35	9,54	35
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	0,54	2	0,54	2

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 43 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Scuola di Scienze Sociali

	ECONOMIA		GIURISPRUDENZA		SCIENZE DELLA FORMAZIONE		SCIENZE POLITICHE		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Lavoro	41,89	1.080	40,50	533	62,34	1.457	51,09	376	49,46	3.446
Altro	21,99	567	27,28	359	18,66	436	24,86	183	22,18	1.545
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	24,59	634	21,88	288	10,53	246	16,03	118	18,46	1.286
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	10,90	281	8,43	111	7,62	178	6,79	50	8,90	620
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	0,62	16	1,90	25	0,86	20	1,22	9	1,00	70

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 44 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Scuola di Scienze Umanistiche

	LETTERE E FILOSOFIA		LINGUE E LETT.STRAN.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Lavoro	46,30	695	39,93	543	43,27	1.238
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	25,12	377	26,47	360	25,76	737
Altro	22,85	343	26,99	367	24,82	710
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	4,73	71	5,59	76	5,14	147
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	1,00	15	1,03	14	1,01	29

Tab. 45 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Scuola Politecnica

	ARCHITETTURA		INGEGNERIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Lavoro	27,97	167	33,64	443	31,87	610
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	45,90	274	23,23	306	30,30	580
Altro	19,60	117	27,03	356	24,71	473
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	4,86	29	15,11	199	11,91	228
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	1,68	10	0,99	13	1,20	23

5. Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Ateneo (sezione Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto)

In questo paragrafo si passa all'analisi del questionario somministrato ai docenti dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni, per il cui dettaglio si può fare riferimento quanto descritto in precedenza. La scheda è organizzata in due parti: la prima riguarda i Corsi di Studio, aule, attrezzature e servizi di supporto, mentre la seconda è relativa alla didattica.

In merito alla *Sezione Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto*, le prime risultanze a livello di Ateneo sono raffigurate nella tabella sottostante.

Tab. 46 – *Questionario docenti, sezione Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto (risultati di Ateneo)*

Totale Ateneo					
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,45	2,85	42,03	54,67	1.123
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	2,94	10,80	46,02	40,25	1.056
Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0,43	0,87	32,67	66,03	1.151
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate?	3,00	7,62	41,95	47,43	1.168
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0,87	4,61	35,07	59,44	1.149
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,70	3,70	39,96	55,63	1.136

Per ciò che riguarda la prima domanda (accettabilità del carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento), la somma delle risposte positive da parte dei docenti è pari al 96,70%, mentre il secondo quesito (adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative) il livello di soddisfazione si attesta all'86,27%. Con riferimento, invece, ai servizi di supporto forniti dagli uffici di segreteria, il gradimento a livello di Ateneo è pari al 98,70%. A riguardo dell'idoneità delle aule in cui si sono svolte le lezioni, la totalità delle risposte positive si aggira intorno all'89,38%. Passando poi al quesito che riguarda l'organizzazione degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento in modo tale da consentire un'adeguata frequenza e un'adeguata attività di studio individuale la soddisfazione si attesta intorno al 94,51%. Infine sull'accettabilità dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo le risposte positive sono intorno al 95,60%. Come nella precedente rilevazione, considerando poi nel complesso le risposte ai relativi quesiti rimane evidente come – pur in un quadro ampiamente positivo (più che di insoddisfazione si deve parlare di non completa soddisfazione) – l'insoddisfazione più rilevante dei docenti riguardi l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature che sono adibite alle attività didattiche integrative, seguita da un giudizio non completamente positivo delle aule in cui sono svolte le lezioni. Il quesito, invece, che ottiene il maggior numero dei consensi è quello relativo al servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria.

5.1 Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Scuola e di Area (sezione Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto)

La Sezione Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto del questionario somministrato ai docenti è stata analizzata anche a livello di Scuola e di Area.

Le tabelle successive riportano i risultati relativi alle singole domande della Sezione.

Tab. 47 – Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,53	3,70	42,86	52,91	189
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	0,53	3,70	42,86	52,91	189
FARMACIA	-	4,17	47,92	47,92	48
MEDICINA E CHIRURGIA	0,76	2,27	45,83	51,14	264
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	0,64	2,56	46,15	50,64	312
ECONOMIA	-	4,08	33,67	62,24	98
GIURISPRUDENZA	0,78	3,13	32,03	64,06	128
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	-	51,72	48,28	58
SCIENZE POLITICHE	-	-	45,45	54,55	22
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	0,33	2,61	37,25	59,80	306
LETTERE E FILOSOFIA	-	6,90	39,66	53,45	58
LINGUE E LETT.STRAN.	2,50	-	30,00	67,50	40
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	1,02	4,08	35,71	59,18	98
ARCHITETTURA	-	-	47,83	52,17	23
INGEGNERIA	-	2,56	44,62	52,82	195
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	-	2,29	44,95	52,75	218

A livello di dettaglio il livello di soddisfazione più alto in merito al carico di studio e alla sua accettabilità nel periodo di riferimento è pari al 97,71% per i docenti della Scuola Politecnica mentre il valore più basso è per i docenti della Scuola di Scienze Umanistiche, con il 94,89%

La seconda domanda è in relazione all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori ecc.); le risultanze a livello di Scuola sono illustrate nella tabella sottostante.

Tab. 48 – I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?

I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,32	10,27	30,81	54,59	185
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	4,32	10,27	30,81	54,59	185
FARMACIA	5,13	5,13	58,97	30,77	39
MEDICINA E CHIRURGIA	2,18	9,17	51,97	36,68	229
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	2,61	8,58	52,99	35,82	268
ECONOMIA	6,32	9,47	37,89	46,32	95
GIURISPRUDENZA	-	8,73	57,14	34,13	126
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,28	6,56	55,74	34,43	61
SCIENZE POLITICHE	-	10,00	40,00	50,00	20
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	2,65	8,61	49,67	39,07	302
LETTERE E FILOSOFIA	3,39	23,73	35,59	37,29	59
LINGUE E LETT.STRAN.	15,15	33,33	39,39	12,12	33
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	7,61	27,17	36,96	28,26	92
ARCHITETTURA	-	9,09	59,09	31,82	22
INGEGNERIA	0,53	10,16	48,13	41,18	187
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	0,48	10,05	49,28	40,19	209

Il livello di soddisfazione sull'adeguatezza dei locali e delle attrezzature più elevato risulta pari all'89,47% per i docenti della Scuola Politecnica, mentre quello più basso è riferibile alla Scuola di Scienze Umanistiche, con il 65,22%.

La terza domanda riguarda la soddisfazione dei docenti per il servizio di supporto che viene fornito dagli uffici di segreteria; gli esiti sono riportati nella tabella seguente.

Tab. 49 – Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?

Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	1,03	31,96	67,01	194
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	-	1,03	31,96	67,01	194
FARMACIA	-	-	23,40	76,60	47
MEDICINA E CHIRURGIA	0,73	0,37	34,07	64,84	273
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	0,63	0,31	32,50	66,56	320
ECONOMIA	1,92	0,96	20,19	76,92	104
GIURISPRUDENZA	-	-	35,61	64,39	132
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	3,33	35,00	61,67	60
SCIENZE POLITICHE	-	-	42,86	57,14	21
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	0,63	0,95	30,91	67,51	317
LETTERE E FILOSOFIA	-	-	23,73	76,27	59
LINGUE E LETT.STRAN.	-	-	30,95	69,05	42
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	-	-	26,73	73,27	101
ARCHITETTURA	-	13,04	43,48	43,48	23
INGEGNERIA	0,51	0,51	38,27	60,71	196
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	0,46	1,83	38,81	58,90	219

Appare evidente che i docenti maggiormente soddisfatti del supporto che viene fornito dagli uffici di segreteria sono quelli della Scuola di Scienze Umanistiche con il 100% delle risposte positive, mentre per la Scuola Politecnica il tasso più basso delle risposte affermative si attesta al 97,72%.

La quarta domanda riguarda l'adeguatezza delle aule in cui vengono svolte le lezioni e i risultati a livello di Scuola sono illustrati nella tabella che è sotto riportata.

Tab. 50 – Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate?

Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,52	7,07	28,28	63,13	198
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	1,52	7,07	28,28	63,13	198
FARMACIA	-	2,13	51,06	46,81	47
MEDICINA E CHIRURGIA	3,04	4,56	36,50	55,89	263
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	2,58	4,19	38,71	54,52	310
ECONOMIA	4,76	9,52	39,05	46,67	105
GIURISPRUDENZA	1,44	8,63	50,36	39,57	139
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,92	9,84	54,10	31,15	61
SCIENZE POLITICHE	-	-	52,17	47,83	23
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	3,05	8,54	47,56	40,85	328
LETTERE E FILOSOFIA	8,47	13,56	42,37	35,59	59
LINGUE E LETT.STRAN.	9,09	11,36	52,27	27,27	44
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	8,74	12,62	46,60	32,04	103
ARCHITETTURA	-	17,39	56,52	26,09	23
INGEGNERIA	2,43	8,25	47,09	42,23	206
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	2,18	9,17	48,03	40,61	229

La Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta il gradimento più alto da parte dei docenti per l'adeguatezza delle aule (93,23%) in cui vengono svolte le lezioni, mentre quello della Scuola di Scienze Umanistiche è il più basso con il 78,44%.

A seguire viene presentata la quinta domanda del questionario ANVUR per i docenti, che si riferisce all'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, volta ad appurare la soddisfazione in merito al fatto che l'orario sia progettato in maniera tale da rendere possibili agli studenti una frequenza e un'attività di studio individuale adeguate.

Tab. 51 – L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?

L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?					
<i>Area / Scuola</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,04	6,12	28,57	63,27	196
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	2,04	6,12	28,57	63,27	196
FARMACIA	-	8,33	31,25	60,42	48
MEDICINA E CHIRURGIA	0,38	0,76	34,47	64,39	264
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	0,32	1,92	33,97	63,78	312
ECONOMIA	0,96	0,96	21,15	76,92	104
GIURISPRUDENZA	1,53	4,58	37,40	56,49	131
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	5,00	48,33	46,67	60
SCIENZE POLITICHE	-	4,55	45,45	50,00	22
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	0,95	3,47	34,70	60,88	317
LETTERE E FILOSOFIA	-	18,64	37,29	44,07	59
LINGUE E LETT.STRAN.	2,33	11,63	58,14	27,91	43
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	0,98	15,69	46,08	37,25	102
ARCHITETTURA	-	17,39	43,48	39,13	23
INGEGNERIA	0,50	2,01	37,19	60,30	199
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	0,45	3,60	37,84	58,11	222

La Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta la quota di soddisfazione più alta da parte dei docenti sull'adeguatezza dell'orario delle lezioni (97,75%), mentre la Scuola di Scienze Umanistiche ottiene il valore più basso con l'83,33%.

Infine l'ultima domanda del questionario è relativa all'organizzazione complessiva degli insegnamenti.

Tab. 52 – L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,04	2,59	33,16	63,21	193
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	1,04	2,59	33,16	63,21	193
FARMACIA	-	2,08	43,75	54,17	48
MEDICINA E CHIRURGIA	0,37	1,12	41,20	57,30	267
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	0,32	1,27	41,59	56,83	315
ECONOMIA	1,96	3,92	33,33	60,78	102
GIURISPRUDENZA	0,78	3,91	42,19	53,13	128
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	7,02	54,39	38,60	57
SCIENZE POLITICHE	-	-	31,82	68,18	22
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	0,97	4,21	40,78	54,05	309
LETTERE E FILOSOFIA	1,75	12,28	35,09	50,88	57
LINGUE E LETT.STRAN.	2,44	9,76	48,78	39,02	41
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	2,04	11,22	40,82	45,92	98
ARCHITETTURA	-	4,35	56,52	39,13	23
INGEGNERIA	-	4,04	40,40	55,56	198
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	-	4,07	42,08	53,85	221

I docenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche sono quelli maggiormente soddisfatti dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti con il 98,42% di risposte positive, mentre quelli della Scuola di Scienze di Scienze Umanistiche sono, con il 86,74%, all'estremo opposto.

5.2 Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello Ateneo (sezione didattica)

La seconda parte del questionario ANVUR somministrato ai docenti riguarda, invece, la didattica. I risultati vengono riportati nelle tabelle seguenti.

Tab 53 – Questionario docenti, sezione didattica (risultati di Ateneo)

Totale Ateneo					
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	2,55	14,44	63,64	19,37	1.177
L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0,17	0,77	28,41	70,65	1.172
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,34	0,85	42,52	56,29	1.176
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	6,90	26,61	44,74	21,75	1.131

Per ciò che riguarda la prima domanda in merito alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti e sul fatto che queste risultino sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame, la somma delle risposte positive (*più sì che no e decisamente sì*) è pari al 83,01%, mentre per la seconda (modalità d'esame) questa si attesta su una percentuale di risposte pari al 99,06%. Per ciò che riguarda la soddisfazione complessiva sugli insegnamenti svolti il 98,81% dei docenti si è espresso positivamente e, infine, sulle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, i docenti che hanno espresso un parere favorevole sono solo il 66,49%. In generale le criticità più forti riscontrate dai docenti sulla didattica sono in merito alle modalità di coordinamento dei programmi di insegnamento e sulle conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti che non sono ritenute adeguate agli argomenti trattati a lezione e previsti per il programma di esame.

5.3 Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Scuola e di Area (sezione didattica)

Passando all'analisi di dettaglio della sezione didattica del questionario somministrato ai docenti si rilevano gli esiti sotto riportati.

Tab. 54 – Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?

Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,03	10,15	65,99	21,83	197
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	2,03	10,15	65,99	21,83	197
FARMACIA	2,08	14,58	75,00	8,33	48
MEDICINA E CHIRURGIA	1,81	16,30	57,97	23,91	276
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	1,85	16,05	60,49	21,60	324
ECONOMIA	2,88	19,23	61,54	16,35	104
GIURISPRUDENZA	7,19	12,23	61,15	19,42	139
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,67	18,33	73,33	6,67	60
SCIENZE POLITICHE	-	8,70	73,91	17,39	23
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	4,29	15,34	64,42	15,95	326
LETTERE E FILOSOFIA	-	15,25	64,41	20,34	59
LINGUE E LETT.STRAN.	2,27	20,45	68,18	9,09	44
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	0,97	17,48	66,02	15,53	103
ARCHITETTURA	8,70	21,74	60,87	8,70	23
INGEGNERIA	1,47	12,25	64,22	22,06	204
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	2,20	13,22	63,88	20,70	227

I docenti della Scuola di Scienze Sociali sono quelli con un minore livello di gradimento (80,37%) in merito alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti e ritenute sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame. Quelli della Scuola di Scienze MFN hanno manifestato, invece, il più alto livello di gradimento (87,72%) su tale argomento.

La seconda domanda riguarda le modalità di esame e come queste sono state percepite dagli studenti. Gli esiti della rilevazione a livello di Scuola e Area sono illustrati di seguito.

Tab. 55 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?

L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,51	-	21,94	77,55	196
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	0,51	-	21,94	77,55	196
FARMACIA	-	-	43,75	56,25	48
MEDICINA E CHIRURGIA	0,37	1,47	27,47	70,70	273
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	0,31	1,25	29,91	68,54	321
ECONOMIA	-	-	23,81	76,19	105
GIURISPRUDENZA	-	-	25,18	74,82	139
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	1,72	41,38	56,90	58
SCIENZE POLITICHE	-	-	39,13	60,87	23
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	-	0,31	28,62	71,08	325
LETTERE E FILOSOFIA	-	3,45	25,86	70,69	58
LINGUE E LETT.STRAN.	-	-	38,64	61,36	44
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	-	1,96	31,37	66,67	102
ARCHITETTURA	-	4,35	26,09	69,57	23
INGEGNERIA	-	0,49	30,73	68,78	205
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	-	0,88	30,26	68,86	228

La Scuola di Scienze Sociali mostra un tasso di risposte positive pari al 99,70% sulla chiarezza con cui vengono percepite dagli studenti le modalità di esame, mentre la Scuola di Scienze Umanistiche evidenzia il valore più basso con solo il 98,04%. Si evidenzia, però, un campo di variazione delle risultanze alquanto stretto tra il 98,04-99,69%.

Il terzo quesito verifica se i docenti si ritengono complessivamente soddisfatti degli insegnamenti svolti.

Tab. 56 – Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,02	0,51	40,31	58,16	196
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	1,02	0,51	40,31	58,16	196
FARMACIA	-	4,17	56,25	39,58	48
MEDICINA E CHIRURGIA	0,72	0,36	38,99	59,93	277
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	0,62	0,92	41,54	56,92	325
ECONOMIA	-	-	41,35	58,65	104
GIURISPRUDENZA	-	0,72	31,65	67,63	139
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	-	52,46	47,54	61
SCIENZE POLITICHE	-	4,35	47,83	47,83	23
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>		0,61	39,76	59,63	327
LETTERE E FILOSOFIA	-	-	31,03	68,97	58
LINGUE E LETT.STRAN.	-	2,33	44,19	53,49	43
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>		0,99	36,63	62,38	101
ARCHITETTURA	-	-	34,78	65,22	23
INGEGNERIA	-	1,47	54,41	44,12	204
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>		1,32	52,42	46,26	227

I docenti della Scuola di Scienze Sociali sono i più soddisfatti con il 99,39% dei pareri favorevoli, mentre quelli della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche sono quelli per i quali risulta il tasso di minore soddisfazione con il 98,46%.

Infine l'ultimo quesito riguarda le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento. Gli esiti del livello di soddisfazione da parte dei docenti a livello di Scuola vengono indicati nella tabella sottostante.

Tab. 57 – Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?

Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,19	23,04	45,55	27,23	191
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	4,19	23,04	45,55	27,23	191
FARMACIA	-	28,26	50,00	21,74	46
MEDICINA E CHIRURGIA	3,41	23,48	46,59	26,52	264
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	2,90	24,19	47,10	25,81	310
ECONOMIA	1,96	17,65	49,02	31,37	102
GIURISPRUDENZA	18,05	30,83	39,85	11,28	133
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	7,14	37,50	48,21	7,14	56
SCIENZE POLITICHE	4,35	43,48	34,78	17,39	23
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	9,87	28,66	43,95	17,52	314
LETTERE E FILOSOFIA	6,90	41,38	44,83	6,90	58
LINGUE E LETT.STRAN.	33,33	33,33	25,00	8,33	36
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	17,02	38,30	37,23	7,45	94
ARCHITETTURA	13,04	39,13	30,43	17,39	23
INGEGNERIA	5,53	23,62	46,73	24,12	199
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	6,31	25,23	45,05	23,42	222

I docenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche hanno un maggiore grado di soddisfazione per il coordinamento tra gli insegnamenti (72,91%), mentre quelli della Scuola di Scienze Umanistiche presentano il livello di soddisfazione più basso (44,68%). In ogni caso, le suddette percentuali evidenziano un elemento di forte criticità avvertito dai docenti.

6. Il questionario delle opinioni degli studenti frequentanti – Questionari sui Corsi di Studio a livello di Ateneo a.a. 2017/2018

Per il questionario sui Corsi di Studi compilato dagli studenti frequentanti sono previste due sezioni (A: dedicata a Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto – B: prova d’esame); presso l’Ateneo di Genova è stata implementata solamente la sezione A. Per ciò che riguarda il questionario somministrato sui Corsi di Studio agli studenti non frequentanti le sezioni sono identiche al precedente, ma il numero delle domande è ridotto rispetto a quanto viene richiesto agli studenti frequentanti. Anche per quanto riguarda gli studenti non frequentanti presso l’Ateneo genovese è stata implementata solamente la sezione A.

Le prime risultanze – riferibili alle opinioni espresse sui CdS da parte degli studenti frequentanti – a livello di Ateneo sono raffigurate nella tabella sottostante.

Tab 58 – Questionario Corsi di Studio, aule, attrezzature, e servizi di supporto (studenti frequentanti a livello di Ateneo)

Totale Ateneo					
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	3,63	16,88	60,26	19,23	11.002
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	5,38	20,72	55,77	18,13	10.984
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	6,35	19,87	52,12	21,67	10.968
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	6,25	19,40	47,95	26,40	10.983
Sono risultate adeguate le aule studio?	7,32	19,90	49,89	22,89	10.785
Sono risultate adeguate le biblioteche?	2,87	10,22	51,10	35,82	10.621
Sono risultati adeguati i laboratori?	6,17	18,04	53,51	22,28	10.101
Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica?	3,84	17,97	59,43	18,76	10.642
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	5,06	16,07	56,12	22,74	10.570
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	1,75	9,82	63,62	24,81	10.984

Per ciò che riguarda la prima domanda (accettabilità del carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento), la somma delle risposte positive (“più sì che no” “decisamente sì”) da parte degli studenti frequentanti è pari a 79,49%, mentre per il secondo quesito (organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento) il livello di soddisfazione si attesta intorno al 73,90%. Quanto al terzo quesito relativo all’adeguatezza dell’orario delle lezioni, il gradimento a livello di Ateneo è pari al 73,79%, mentre per ciò che riguarda l’adeguatezza di aule, aule studio, biblioteche e laboratori abbiamo, rispettivamente, il 74,35%, il 72,78%, l’86,92% ed infine il 75,79%. In relazione all’adeguatezza delle attrezzature per la didattica emerge che il 78,19% degli studenti ritiene che siano adeguate. La soddisfazione per i servizi della segreteria studenti si attesta intorno al 78,86%. Infine, in relazione alla soddisfazione complessiva degli insegnamenti, il totale delle risposte positive è intorno all’88,43%.

Guardando, in generale, la totalità delle risposte positive ai vari quesiti, emerge – come lo scorso anno – che quello sulla soddisfazione globale inerente gli insegnamenti riceve il responso più favorevole, mentre a seguire vi è la soddisfazione per l'adeguatezza delle biblioteche.

6.1 Il questionario delle opinioni degli studenti frequentanti – Questionari sui Corsi di Studio a livello di Area/Scuola a.a. 2017/2018

Passando all'analisi di dettaglio a livello di Area/Scuola per il Corso di Studi sulle aule e attrezzature e servizi di supporto le risultanze, a livello di studenti frequentanti, sono rappresentate nelle tabelle sottostanti.

Tab.59 – Quesito sul carico di studio a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,81	20,15	57,17	19,87	1.102
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>2,81</i>	<i>20,15</i>	<i>57,17</i>	<i>19,87</i>	<i>1.102</i>
FARMACIA	3,24	22,42	63,13	11,21	339
MEDICINA E CHIRURGIA	5,23	18,83	56,67	19,27	1.147
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>4,78</i>	<i>19,65</i>	<i>58,14</i>	<i>17,43</i>	<i>1.486</i>
ECONOMIA	2,01	11,17	66,55	20,26	1.441
GIURISPRUDENZA	3,56	17,25	60,57	18,62	1.235
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,85	11,23	66,01	19,92	1.265
SCIENZE POLITICHE	2,45	11,89	53,15	32,52	286
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>2,74</i>	<i>13,01</i>	<i>63,73</i>	<i>20,51</i>	<i>4.227</i>
LETTERE E FILOSOFIA	1,33	13,91	60,95	23,82	676
LINGUE E LETT.STRAN.	4,06	15,26	62,46	18,22	911
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>2,90</i>	<i>14,68</i>	<i>61,81</i>	<i>20,60</i>	<i>1.587</i>
ARCHITETTURA	3,29	15,02	62,13	19,56	639
INGEGNERIA	5,81	23,66	54,26	16,27	1.961
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>5,19</i>	<i>21,54</i>	<i>56,19</i>	<i>17,08</i>	<i>2.600</i>

Gli studenti frequentanti della Scuola Politecnica presentano un minore livello di gradimento con il 73,27% in merito al carico di studio, mentre gli studenti frequentanti della Scuola di Scienze Sociali hanno manifestato il livello di gradimento più alto su tale argomento, con l'84,24% di risposte positive.

Tab. 60 – Quesito sull'organizzazione degli insegnamenti a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,90	16,23	56,57	23,30	1.103
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>3,90</i>	<i>16,23</i>	<i>56,57</i>	<i>23,30</i>	<i>1.103</i>
FARMACIA	4,12	12,65	66,18	17,06	340
MEDICINA E CHIRURGIA	7,78	27,19	50,61	14,42	1.144
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>6,94</i>	<i>23,85</i>	<i>54,18</i>	<i>15,03</i>	<i>1.484</i>
ECONOMIA	2,22	15,29	61,01	21,47	1.439
GIURISPRUDENZA	5,74	22,41	54,69	17,15	1.236
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,04	17,12	61,65	17,19	1.262
SCIENZE POLITICHE	2,80	18,18	53,15	25,87	286
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>3,84</i>	<i>18,12</i>	<i>58,82</i>	<i>19,23</i>	<i>4.223</i>
LETTERE E FILOSOFIA	7,56	24,30	51,11	17,04	675
LINGUE E LETT.STRAN.	9,92	27,34	50,06	12,68	907
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>8,91</i>	<i>26,04</i>	<i>50,51</i>	<i>14,54</i>	<i>1.582</i>
ARCHITETTURA	5,67	20,00	55,91	18,43	635
INGEGNERIA	5,42	22,43	54,16	17,99	1.957
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>5,48</i>	<i>21,84</i>	<i>54,59</i>	<i>18,09</i>	<i>2.592</i>

In merito all'organizzazione degli insegnamenti a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti il tasso di risposte positive più alto risulta presso la Scuola di Scienze MFN con il 79,87%, mentre per la Scuola di Scienze Umanistiche si presenta la quota più bassa con il solo 65,05% delle risposte affermative.

Tab. 61 – Quesito sull’orario di lavoro a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,00	15,27	52,82	27,91	1.100
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>4,00</i>	<i>15,27</i>	<i>52,82</i>	<i>27,91</i>	<i>1.100</i>
FARMACIA	3,24	14,45	58,70	23,60	339
MEDICINA E CHIRURGIA	8,55	24,93	49,43	17,09	1.135
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>7,33</i>	<i>22,52</i>	<i>51,56</i>	<i>18,59</i>	<i>1.474</i>
ECONOMIA	3,41	15,37	57,02	24,20	1.438
GIURISPRUDENZA	6,23	20,89	53,60	19,27	1.235
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	7,13	19,08	55,27	18,53	1.263
SCIENZE POLITICHE	4,55	17,13	51,40	26,92	286
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>5,42</i>	<i>18,21</i>	<i>55,12</i>	<i>21,25</i>	<i>4.222</i>
LETTERE E FILOSOFIA	8,78	25,15	47,62	18,45	672
LINGUE E LETT.STRAN.	9,77	25,03	48,74	16,47	911
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>9,35</i>	<i>25,08</i>	<i>48,26</i>	<i>17,31</i>	<i>1.583</i>
ARCHITETTURA	6,46	19,69	53,23	20,63	635
INGEGNERIA	6,45	19,86	48,41	25,28	1.954
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>6,45</i>	<i>19,81</i>	<i>49,59</i>	<i>24,14</i>	<i>2.589</i>

In relazione all’orario di lavoro a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti la percentuale più alta di risposte positive è la Scuola di Scienze M.f.n. (80,73%), mentre la quota più bassa di responsi positivi, con il 65,57%, risulta per la Scuola di Scienze Umanistiche.

Tab. 62 – Quesito sull'adeguatezza delle aule per lezione a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,17	11,41	43,84	41,58	1.104
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>3,17</i>	<i>11,41</i>	<i>43,84</i>	<i>41,58</i>	<i>1.104</i>
FARMACIA	4,41	12,35	53,24	30,00	340
MEDICINA E CHIRURGIA	7,55	20,28	45,22	26,95	1.139
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>6,83</i>	<i>18,46</i>	<i>47,06</i>	<i>27,65</i>	<i>1.479</i>
ECONOMIA	2,16	12,03	52,09	33,73	1.438
GIURISPRUDENZA	12,33	26,36	44,93	16,38	1.233
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	9,11	26,13	48,77	15,99	1.263
SCIENZE POLITICHE	2,46	14,44	52,11	30,99	284
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>7,23</i>	<i>20,60</i>	<i>49,00</i>	<i>23,16</i>	<i>4.218</i>
LETTERE E FILOSOFIA	9,81	30,61	42,64	16,94	673
LINGUE E LETT.STRAN.	7,78	27,82	47,54	16,87	913
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>8,64</i>	<i>29,00</i>	<i>45,46</i>	<i>16,90</i>	<i>1.586</i>
ARCHITETTURA	4,41	15,75	50,55	29,29	635
INGEGNERIA	4,08	15,45	49,82	30,65	1.961
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>4,16</i>	<i>15,52</i>	<i>50,00</i>	<i>30,32</i>	<i>2.596</i>

A riguardo dell'adeguatezza delle aule per lezione a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti la quota di risposte positive più alta è quella relativa alla Scuola di Scienze M.f.n., con l'85,42% delle risposte positive, mentre per la Scuola di Scienze Umanistiche risulta il tasso di risposta positiva più basso con solo il 62,36% dei responsi favorevoli.

Tab. 63 – Quesito sull’adeguatezza delle aule studio a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

Sono risultate adeguate le aule studio?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	6,92	18,54	43,91	30,63	1.084
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>6,92</i>	<i>18,54</i>	<i>43,91</i>	<i>30,63</i>	<i>1.084</i>
FARMACIA	4,53	15,41	53,78	26,28	331
MEDICINA E CHIRURGIA	7,28	19,01	50,71	23,00	1.126
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>6,66</i>	<i>18,19</i>	<i>51,41</i>	<i>23,75</i>	<i>1.457</i>
ECONOMIA	3,94	16,44	54,04	25,58	1.423
GIURISPRUDENZA	7,82	21,01	51,26	19,92	1.190
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	7,01	22,13	52,23	18,63	1.256
SCIENZE POLITICHE	5,67	14,54	49,29	30,50	282
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>6,09</i>	<i>19,34</i>	<i>52,37</i>	<i>22,19</i>	<i>4.151</i>
LETTERE E FILOSOFIA	7,01	16,31	53,66	23,02	656
LINGUE E LETT.STRAN.	7,96	24,53	49,61	17,90	905
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>7,56</i>	<i>21,08</i>	<i>51,31</i>	<i>20,05</i>	<i>1.561</i>
ARCHITETTURA	7,17	13,85	53,50	25,48	628
INGEGNERIA	10,56	24,21	44,38	20,85	1.904
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>9,72</i>	<i>21,64</i>	<i>46,64</i>	<i>22,00</i>	<i>2.532</i>

Con riferimento all’adeguatezza delle aule studio la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta il tasso di risposte affermative più alto con il 75,16%, mentre la Scuola Politecnica offre la percentuale di risposte positive più bassa con il 68,64% dei responsi favorevoli.

Tab. 64 – Quesito sull'adeguatezza delle biblioteche a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

Sono risultate adeguate le biblioteche?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,86	14,97	54,42	25,75	1.029
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>4,86</i>	<i>14,97</i>	<i>54,42</i>	<i>25,75</i>	<i>1.029</i>
FARMACIA	2,26	12,58	56,45	28,71	310
MEDICINA E CHIRURGIA	5,12	16,48	53,07	25,33	1.074
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>4,48</i>	<i>15,61</i>	<i>53,83</i>	<i>26,08</i>	<i>1.384</i>
ECONOMIA	3,13	10,24	53,20	33,43	1.406
GIURISPRUDENZA	1,65	6,85	50,25	41,25	1.212
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,11	6,18	57,40	34,31	1.230
SCIENZE POLITICHE	-	3,87	26,41	69,72	284
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>2,18</i>	<i>7,60</i>	<i>51,74</i>	<i>38,48</i>	<i>4.132</i>
LETTERE E FILOSOFIA	1,21	7,24	48,42	43,14	663
LINGUE E LETT.STRAN.	2,00	6,22	48,17	43,62	901
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>1,66</i>	<i>6,65</i>	<i>48,27</i>	<i>43,41</i>	<i>1.564</i>
ARCHITETTURA	3,33	6,67	40,63	49,37	630
INGEGNERIA	2,98	13,55	51,70	31,77	1.882
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>3,07</i>	<i>11,82</i>	<i>48,93</i>	<i>36,19</i>	<i>2.512</i>

In relazione all'adeguatezza delle biblioteche a livello di Corso di Studio il tasso di risposte positive più alto è quello relativo alla Scuola di Scienze Umanistiche (91,68%), mentre la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta la quota più bassa con il 79,91% di risposte positive.

Tab. 65 – Quesito sull’adeguatezza dei laboratori a livello di Corso di studio per gli studenti frequentanti

Sono risultati adeguati i laboratori?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,32	10,48	52,04	35,16	1.078
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>2,32</i>	<i>10,48</i>	<i>52,04</i>	<i>35,16</i>	<i>1.078</i>
FARMACIA	2,28	5,54	57,65	34,53	307
MEDICINA E CHIRURGIA	5,39	17,60	53,36	23,65	1.057
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>4,69</i>	<i>14,88</i>	<i>54,33</i>	<i>26,10</i>	<i>1.364</i>
ECONOMIA	5,15	20,54	56,85	17,46	1.300
GIURISPRUDENZA	8,01	19,35	54,62	18,02	1.049
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,63	18,75	58,52	18,10	1.232
SCIENZE POLITICHE	6,51	18,01	50,96	24,52	261
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>5,86</i>	<i>19,47</i>	<i>56,38</i>	<i>18,30</i>	<i>3.842</i>
LETTERE E FILOSOFIA	4,59	14,63	54,76	26,02	588
LINGUE E LETT.STRAN.	7,02	19,70	56,53	16,75	812
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>6,00</i>	<i>17,57</i>	<i>55,79</i>	<i>20,64</i>	<i>1.400</i>
ARCHITETTURA	6,52	15,74	48,01	29,73	629
INGEGNERIA	10,29	23,10	47,76	18,85	1.788
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>9,31</i>	<i>21,18</i>	<i>47,83</i>	<i>21,68</i>	<i>2.417</i>

In relazione all’adeguatezza dei laboratori a livello di Corso di Studi per gli studenti frequentanti la percentuale dei responsi favorevoli più alta è pari al 87,20% per la Scuola di Scienze M.f.n.; mentre il tasso di risposte positive più basso è relativo alla Scuola Politecnica con il solo 69,51% dei pareri positivi.

Tab. 66 – Quesito sull’adeguatezza delle attrezzature a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,76	12,40	58,83	27,01	1.081
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>1,76</i>	<i>12,40</i>	<i>58,83</i>	<i>27,01</i>	<i>1.081</i>
FARMACIA	1,82	6,38	68,69	23,10	329
MEDICINA E CHIRURGIA	5,55	23,18	52,73	18,55	1.100
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>4,69</i>	<i>19,31</i>	<i>56,40</i>	<i>19,59</i>	<i>1.429</i>
ECONOMIA	2,13	15,52	64,35	18,00	1.411
GIURISPRUDENZA	4,59	18,96	58,59	17,86	1.176
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,84	17,60	64,64	14,92	1.233
SCIENZE POLITICHE	0,72	15,22	61,23	22,83	276
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>2,95</i>	<i>17,11</i>	<i>62,57</i>	<i>17,36</i>	<i>4.096</i>
LETTERE E FILOSOFIA	3,12	18,41	61,00	17,47	641
LINGUE E LETT.STRAN.	6,52	21,46	55,96	16,07	890
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>5,09</i>	<i>20,18</i>	<i>58,07</i>	<i>16,66</i>	<i>1.531</i>
ARCHITETTURA	7,46	21,75	51,59	19,21	630
INGEGNERIA	4,11	18,93	58,99	17,97	1.875
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>4,95</i>	<i>19,64</i>	<i>57,13</i>	<i>18,28</i>	<i>2.505</i>

In relazione all’adeguatezza delle attrezzature a livello di Corso di Studio, l’85,84% della Scuola di Scienze M.f.n. presenta una positiva accettazione in relazione all’adeguatezza delle attrezzature, mentre la Scuola di Scienze Umanistiche presenta il tasso più basso con il 74,73% dei responsi positivi.

Tab.67 – Quesito sul servizio di segreteria a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,92	13,38	57,68	26,01	1.061
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>2,92</i>	<i>13,38</i>	<i>57,68</i>	<i>26,01</i>	<i>1.061</i>
FARMACIA	2,85	7,28	60,44	29,43	316
MEDICINA E CHIRURGIA	8,12	19,25	53,19	19,43	1.096
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>6,94</i>	<i>16,57</i>	<i>54,82</i>	<i>21,67</i>	<i>1.412</i>
ECONOMIA	4,63	15,80	56,16	23,42	1.405
GIURISPRUDENZA	5,97	19,01	51,30	23,72	1.189
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,14	19,80	59,15	15,91	1.207
SCIENZE POLITICHE	4,30	19,00	49,10	27,60	279
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>5,15</i>	<i>18,14</i>	<i>55,15</i>	<i>21,57</i>	<i>4.080</i>
LETTERE E FILOSOFIA	5,21	18,07	56,05	20,67	653
LINGUE E LETT.STRAN.	6,02	15,80	58,41	19,77	880
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>5,68</i>	<i>16,76</i>	<i>57,40</i>	<i>20,16</i>	<i>1.533</i>
ARCHITETTURA	5,75	13,74	54,31	26,20	626
INGEGNERIA	3,93	12,92	57,91	25,24	1.858
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>4,39</i>	<i>13,12</i>	<i>57,00</i>	<i>25,48</i>	<i>2.484</i>

Per ciò che riguarda la parte relativa alla soddisfazione sul servizio di segreteria, l'83,69% degli studenti della Scuola di Scienze M.f.n.. risponde positivamente a tale quesito con la quota più alta, mentre per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche si presenta il tasso più basso di responsi positivi con il solo 76,49% delle risposte positive.

Tab. 68 – Quesito sulla soddisfazione complessiva degli insegnamenti a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,54	8,15	61,96	29,35	1.104
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>0,54</i>	<i>8,15</i>	<i>61,96</i>	<i>29,35</i>	<i>1.104</i>
FARMACIA	1,47	4,72	71,09	22,71	339
MEDICINA E CHIRURGIA	2,81	15,36	61,81	20,02	1.139
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>2,50</i>	<i>12,92</i>	<i>63,94</i>	<i>20,64</i>	<i>1.478</i>
ECONOMIA	1,18	6,41	63,51	28,90	1.436
GIURISPRUDENZA	1,62	8,10	65,24	25,04	1.234
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,90	10,61	65,72	21,77	1.263
SCIENZE POLITICHE	0,70	8,77	55,79	34,74	285
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>1,49</i>	<i>8,32</i>	<i>64,15</i>	<i>26,03</i>	<i>4.218</i>
LETTERE E FILOSOFIA	0,89	7,10	59,91	32,10	676
LINGUE E LETT.STRAN.	2,96	11,64	64,11	21,30	911
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>2,08</i>	<i>9,70</i>	<i>62,32</i>	<i>25,90</i>	<i>1.587</i>
ARCHITETTURA	2,35	11,76	61,76	24,14	638
INGEGNERIA	1,94	11,13	64,83	22,10	1.959
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>2,04</i>	<i>11,28</i>	<i>64,07</i>	<i>22,60</i>	<i>2.597</i>

Infine, per ciò che riguarda la soddisfazione complessiva degli insegnamenti, il 91,31% degli studenti frequentanti della Scuola di Scienze M.f.n. risponde in maniera positiva al quesito, mentre il tasso di risposte positive più basso è quello della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche che si attesta all'84,58%.

6.2 Il questionario delle opinioni degli studenti non frequentanti – Questionari sui Corsi di Studio a livello di Area/Scuola a.a. 2017/2018

65 Per il questionario sui Corsi di Studi compilato dagli studenti non frequentanti è stata implementata solo la Sezione A, ma con un numero di quesiti che è inferiore a quello previsto per gli studenti frequentanti, le prime risultanze a livello di Ateneo sono raffigurate nella tabella sottostante.

Tab.69 – *Questionario Corsi di Studio, aule, attrezzature, e servizi di supporto (studenti frequentanti a livello di Ateneo)*

Totale Ateneo					
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	4,17	18,31	60,72	16,80	863
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	4,69	18,31	58,92	18,08	852
Sono risultate adeguate le aule studio?	5,16	18,71	52,40	23,74	834
Sono risultate adeguate le biblioteche?	2,40	13,05	52,22	32,34	835
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	4,42	16,71	50,60	28,28	838
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	1,87	12,84	60,44	24,85	857

Per ciò che riguarda la prima domanda (accettabilità del carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento), la somma delle risposte positive (“più sì che no” è decisamente sì”) da parte degli studenti non frequentanti è pari a 77,52%, mentre per il secondo quesito (organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento) il livello di soddisfazione si attesta intorno al 77%. Per ciò che concerne il terzo quesito relativo all’adeguatezza delle aule studio, il gradimento a livello di Ateneo è pari al 76,14%, mentre per quanto riguarda l’adeguatezza delle biblioteche la somma delle risposte positive è pari a 84,56%. Quanto alla soddisfazione in merito al servizio svolto dalla segreteria studenti la percentuale dei responsi positivi è pari al 78,88%, invece in relazione alla soddisfazione complessiva degli insegnamenti svolti questa è pari a 85,29%. Considerando nel complesso le risposte positive ai vari quesiti, emerge come situazione più critica quella relativa all’accettabilità dell’organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento e, in special modo, in relazione all’orario, agli esami intermedi e finali, seguita dal carico dall’adeguatezza delle aule studio e dalla soddisfazione per i servizi svolti dalla segreteria studenti. Il quesito che ottiene, invece, il maggior numero dei consensi è quello relativo al tasso di soddisfazione complessiva degli insegnamenti (85,29%), seguito da quello relativo all’adeguatezza delle biblioteche (84,56%).

Tab. 70 – Quesito sul carico di studio a livello di Corso di Studio per gli studenti non frequentanti

Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	15,00	73,75	11,25	80
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	-	15,00	73,75	11,25	80
FARMACIA	5,26	36,84	42,11	15,79	19
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	5,26	36,84	42,11	15,79	19
ECONOMIA	2,33	20,16	68,99	8,53	129
GIURISPRUDENZA	7,48	23,36	54,21	14,95	107
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,77	25,79	55,35	15,09	159
SCIENZE POLITICHE	1,85	14,81	48,15	35,19	54
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	4,01	22,27	58,13	15,59	449
LETTERE E FILOSOFIA	4,62	9,23	60,00	26,15	130
LINGUE E LETT.STRAN.	4,55	15,91	68,18	11,36	88
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	4,59	11,93	63,30	20,18	218
ARCHITETTURA	-	5,56	55,56	38,89	18
INGEGNERIA	8,86	15,19	60,76	15,19	79
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	7,22	13,40	59,79	19,59	97

Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze M.f.n. presentano il tasso più alto di risposte positive con l'85% dei responsi positivi, mentre quella di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta il valore più basso, 57,90%.

Tab. 71 – Quesito sull'organizzazione degli insegnamenti a livello di Corso di Studio per gli studenti non frequentanti

L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,25	11,25	70,00	17,50	80
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>1,25</i>	<i>11,25</i>	<i>70,00</i>	<i>17,50</i>	<i>80</i>
FARMACIA	-	21,05	57,89	21,05	19
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>-</i>	<i>21,05</i>	<i>57,89</i>	<i>21,05</i>	<i>19</i>
ECONOMIA	4,00	18,40	66,40	11,20	125
GIURISPRUDENZA	7,55	24,53	50,94	16,98	106
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,52	22,58	58,71	14,19	155
SCIENZE POLITICHE	1,89	9,43	54,72	33,96	53
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>4,78</i>	<i>20,27</i>	<i>58,54</i>	<i>16,40</i>	<i>439</i>
LETTERE E FILOSOFIA	7,69	16,15	56,15	20,00	130
LINGUE E LETT.STRAN.	4,60	22,99	55,17	17,24	87
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>6,45</i>	<i>18,89</i>	<i>55,76</i>	<i>18,89</i>	<i>217</i>
ARCHITETTURA	5,56	5,56	50,00	38,89	18
INGEGNERIA	3,80	15,19	60,76	20,25	79
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>4,12</i>	<i>13,40</i>	<i>58,76</i>	<i>23,71</i>	<i>97</i>

Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze M.f.n. e della Politecnica presentano il tasso più alto di risposte positive rispettivamente con l'87,50% ed l'82,47 dei consensi affermativi, mentre per la Scuola di Umanistiche, con il 74,65%, risulta il tasso più basso di risposte positive.

Tab. 72 – Quesito sull'adeguatezza delle aule studio a livello di Corso di Studio per gli studenti non frequentanti

Sono risultate adeguate le aule studio?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,50	13,75	47,50	36,25	80
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>2,50</i>	<i>13,75</i>	<i>47,50</i>	<i>36,25</i>	<i>80</i>
FARMACIA	11,11	33,33	33,33	22,22	18
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>11,11</i>	<i>33,33</i>	<i>33,33</i>	<i>22,22</i>	<i>18</i>
ECONOMIA	1,63	12,20	59,35	26,83	123
GIURISPRUDENZA	5,71	25,71	56,19	12,38	105
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,61	16,99	58,17	22,22	153
SCIENZE POLITICHE	1,92	11,54	42,31	44,23	52
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>3,00</i>	<i>17,09</i>	<i>56,12</i>	<i>23,79</i>	<i>433</i>
LETTERE E FILOSOFIA	6,40	24,00	50,40	19,20	125
LINGUE E LETT.STRAN.	12,94	23,53	44,71	18,82	85
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>9,05</i>	<i>23,81</i>	<i>48,10</i>	<i>19,05</i>	<i>210</i>
ARCHITETTURA	17,65	11,76	35,29	35,29	17
INGEGNERIA	5,26	17,11	56,58	21,05	76
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>7,53</i>	<i>16,13</i>	<i>52,69</i>	<i>23,66</i>	<i>93</i>

Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze M.f.n. presentano il tasso più alto di risposte positive con l'83,75% dei consensi favorevoli, mentre per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, con il 55,55%, risulta il tasso più basso di risposte positive.

Tab. 73 – Quesito sull'adeguatezza delle biblioteche a livello di Corso di Studio per gli studenti non frequentanti

Sono risultate adeguate le biblioteche?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,63	21,05	56,58	19,74	76
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>2,63</i>	<i>21,05</i>	<i>56,58</i>	<i>19,74</i>	<i>76</i>
FARMACIA	11,11	16,67	44,44	27,78	18
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>11,11</i>	<i>16,67</i>	<i>44,44</i>	<i>27,78</i>	<i>18</i>
ECONOMIA	3,23	13,71	52,42	30,65	124
GIURISPRUDENZA	1,85	12,96	53,70	31,48	108
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,58	13,55	55,48	28,39	155
SCIENZE POLITICHE	1,92	1,92	46,15	50,00	52
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>2,51</i>	<i>12,07</i>	<i>53,08</i>	<i>32,35</i>	<i>439</i>
LETTERE E FILOSOFIA	0,79	16,54	41,73	40,94	127
LINGUE E LETT.STRAN.	1,18	7,06	58,82	32,94	85
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>0,94</i>	<i>12,74</i>	<i>48,58</i>	<i>37,74</i>	<i>212</i>
ARCHITETTURA	-	11,76	52,94	35,29	17
INGEGNERIA	4,11	10,96	54,79	30,14	73
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>3,33</i>	<i>11,11</i>	<i>54,44</i>	<i>31,11</i>	<i>90</i>

Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze Umanistiche presentano il tasso di risposte più alto con l'86,32% delle risposte positive relativa all'adeguatezza delle biblioteche a livello di Corso di Studio, mentre la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche offre una percentuale bassa con il 72,22% dei consensi favorevoli sullo stesso quesito.

Tab. 74 – Quesito sull’adeguatezza del servizio di segreteria a livello di Corso di Studio per gli studenti non frequentanti

Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,70	20,27	52,70	24,32	74
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>2,70</i>	<i>20,27</i>	<i>52,70</i>	<i>24,32</i>	<i>74</i>
FARMACIA	5,26	15,79	36,84	42,11	19
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>5,26</i>	<i>15,79</i>	<i>36,84</i>	<i>42,11</i>	<i>19</i>
ECONOMIA	5,65	20,97	53,23	20,16	124
GIURISPRUDENZA	5,61	14,95	54,21	25,23	107
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,55	18,83	56,49	20,13	154
SCIENZE POLITICHE	1,85	14,81	37,04	46,30	54
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>4,78</i>	<i>18,00</i>	<i>52,62</i>	<i>24,60</i>	<i>439</i>
LETTERE E FILOSOFIA	4,69	15,63	46,09	33,59	128
LINGUE E LETT.STRAN.	3,61	14,46	56,63	25,30	83
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>4,27</i>	<i>15,17</i>	<i>50,24</i>	<i>30,33</i>	<i>211</i>
ARCHITETTURA	-	11,76	47,06	41,18	17
INGEGNERIA	5,13	11,54	42,31	41,03	78
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>4,21</i>	<i>11,58</i>	<i>43,16</i>	<i>41,05</i>	<i>95</i>

Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze Politecnica presentano un tasso di risposte positive alquanto alto che è pari all’84,21% relativamente all’adeguatezza del servizio di segreteria, mentre la Scuola di Scienze MFN è quella che offre il tasso più basso con il 77,02% dei consensi favorevoli.

Tab. 75 – Quesito sulla soddisfazione complessiva degli insegnamenti a livello di Corso di Studio per gli studenti non frequentanti

Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?					
Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	10,00	68,75	21,25	80
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	-	<i>10,00</i>	<i>68,75</i>	<i>21,25</i>	<i>80</i>
FARMACIA	-	23,53	52,94	23,53	17
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	-	<i>23,53</i>	<i>52,94</i>	<i>23,53</i>	<i>17</i>
ECONOMIA	1,59	15,08	65,87	17,46	126
GIURISPRUDENZA	0,93	14,81	60,19	24,07	108
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,16	12,66	68,35	15,82	158
SCIENZE POLITICHE	-	11,11	53,70	35,19	54
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>1,79</i>	<i>13,68</i>	<i>63,90</i>	<i>20,63</i>	<i>446</i>
LETTERE E FILOSOFIA	-	10,77	51,54	37,69	130
LINGUE E LETT. STRAN.	4,60	16,09	54,02	25,29	87
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>1,84</i>	<i>12,90</i>	<i>52,53</i>	<i>32,72</i>	<i>217</i>
ARCHITETTURA	-	-	50,00	50,00	18
INGEGNERIA	5,06	11,39	58,23	25,32	79
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>4,12</i>	<i>9,28</i>	<i>56,70</i>	<i>29,90</i>	<i>97</i>

Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze M.f.n., presentano un tasso di risposte positive alquanto alto che è pari al 90%, mentre quelli della Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche presentano un tasso basso che è pari al 76,47% delle risposte positive.

7. Utilizzo dei risultati

Come già descritto nelle relazioni precedenti il NdV, a seguito dell'introduzione della procedura AVA, non ha più coordinato le strutture dell'Ateneo nello svolgimento dell'indagine. La gestione della rilevazione è, infatti, passata in carico al PQA che la organizza a livello centrale, tramite la piattaforma messa a disposizione CeDIA. Al termine del periodo di rilevazione avviene il consolidamento dei dati all'interno del DataWarehouse di Ateneo dal quale, l'Ufficio Statistico estrae i report utilizzati per la presente relazione. Quindi, come negli anni passati, il NdV è stato un mero utilizzatore finale di dati e informazioni prodotti dal PQA. Questo paragrafo è l'analisi più complessa che il NdV è chiamato ad effettuare, in quanto rappresenta la valutazione complessiva sulla rilevazione; senza un utilizzo dei risultati il rilevamento sarebbe una mera attività a sé stante, ovvero un mero esercizio burocratico. Al fine di descrivere e valutare in modo adeguato le modalità di utilizzo dei risultati dell'indagine è necessario partire dalle basi regolamentari locali ("Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto" e relative "Istruzioni per le strutture interne all'Ateneo relative alla somministrazione ed elaborazione delle schede di valutazione della didattica e dei servizi di supporto") nella loro ultima versione.

Il Regolamento, con riferimento all'elaborazione dei dati raccolti, prevede che:

1. il PQA monitori – con il supporto degli uffici – l'elaborazione dei risultati delle valutazioni relativi a ciascuna unità didattica e a ciascun corso di studio (il PQA deve sincerarsi che le elaborazioni vengano rese disponibili agli aventi diritto);
2. per ciascuna Scuola e Dipartimento i risultati delle valutazioni delle unità didattiche e dei corsi di studio sono resi disponibili secondo i seguenti livelli di aggregazione/disaggregazione:
 - a. elaborazione dati aggregati relativi a tutte le unità didattiche e ai corsi di studio a livello di Scuola;
 - b. elaborazione dati aggregati relativi a tutte le unità didattiche e ai corsi di studio a livello di Dipartimento;
 - c. elaborazione dati aggregati relativi a tutte le unità didattiche a livello di corso di studio;
 - d. elaborazione dati per ciascun corso di studio;
 - e. elaborazione dati per ciascuna unità didattica;
 - f. elaborazione delle risposte alla domanda aggiuntiva sulla valutazione complessiva dell'unità didattica (quesito integrativo);
 - g. elaborazione delle risposte alla domanda aggiuntiva sulla valutazione complessiva del docente erogante (quesito integrativo).
3. al fine di garantire la privacy degli studenti, non vengono utilizzate le valutazioni di un'unità didattica se il numero dei questionari compilati è inferiore a cinque;
4. i risultati delle domande aggiuntive richieste da Scuole e Dipartimenti vengono forniti tramite piattaforma e senza alcun tipo di aggregazione ai Coordinatori di corso di studi, Direttori di Dipartimento e Presidi e sono elaborati a cura delle strutture proponenti.

Se, successivamente, si passa ad analizzare la parte del Regolamento dedicata alla diffusione dei dati (art. 4) si rileva che:

- i risultati di cui ai punti a), b), c), d) e) e f) sono forniti agli Organi di Governo e al NdV;
- i risultati di cui ai punti e), f) e g) sono visibili – tramite piattaforma – al docente interessato, al Coordinatore del corso di studi e al Direttore del Dipartimento di riferimento del corso di studi.
- i risultati di cui ai punti e) ed f) sono resi altresì disponibili – sempre tramite piattaforma – ai Presidenti e Vicepresidenti delle Commissioni paritetiche di Scuola e di Dipartimento, ove costituite (gli altri componenti della Commissione paritetica di Scuola e di Dipartimento a cui fa riferimento il corso di studio non hanno accesso diretto ai questionari ma possono utilizzare i risultati di cui ai punti e) ed f), forniti dai Presidenti e Vicepresidenti delle Commissioni paritetiche).

Il Coordinatore del corso di studi, in presenza di insegnamenti con valutazioni negative fortemente al di sotto della media, dovrà attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con i rappresentanti degli studenti nella commissione AQ o con i rappresentanti degli studenti nella commissione paritetica di riferimento, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. Le attività migliorative proposte saranno riportate nei Rapporti di riesame ciclico dei corsi di studi. Il Presidente della Commissione paritetica della Scuola e il Presidente della Commissione paritetica di Dipartimento, ove sia stata costituita, presentano annualmente, rispettivamente al consiglio della scuola e al consiglio del dipartimento, una relazione sui risultati emersi dalla somministrazione dei questionari. Si ricorda che, al di fuori dei casi espressamente contemplati dal regolamento, è vietata la diffusione e la comunicazione, sotto qualsiasi forma, dei dati relativi alla singola scheda compilata, nonché dei risultati di cui ai punti e), f) e g), fatta salva la possibilità per il docente di utilizzare i dati che lo riguardano. La violazione del divieto costituisce illecito disciplinare. Infine si ricorda che, con riferimento alla pubblicazione dei risultati, l'Ateneo garantisce la diffusione nel proprio sito web dei risultati di cui ai punti a), b), c) e d). Per quanto concerne i dati disaggregati di cui ai punti e) ed f) della stessa previsione, l'Ateneo pubblicherà i dati previa acquisizione, per via informatica, del consenso del docente; l'eventuale diniego sarà reso noto al momento della pubblicazione dei risultati

complessivi. Quanto alle effettive modalità di diffusione esterna delle informazioni aggregate al fine di fornire alle parti interessate le informazioni di *customer satisfaction* inerenti i CdS, prima di tutto va evidenziato, come primo punto di diffusione, il portale University dove è possibile consultare le schede uniche annuali dei Corsi di Studio (SUA-CdS). Per ognuno dei Corsi in offerta formativa è presente la SUA-CdS ad accesso libero che, nella sezione “B – esperienza dello studente”, quadro “B6 – Opinioni studenti” fornisce le informazioni, aggregate a livello di CdS, relative alle risultanze del questionario sugli insegnamenti somministrati agli studenti frequentanti (nel quadro successivo “B7 – Opinioni laureati”, vengono – sempre ai fini della trasparenza – diffusi i dati AlmaLaurea inerenti il livello di soddisfazione dei laureandi e la condizione occupazionale, quindi la descrizione dell’efficacia esterna del processo formativo). Con riguardo alla diffusione sui siti istituzionali si segnala che sono disponibili, anche per l’a.a. 2017/2018, i cruscotti descritti nella parte iniziale della relazione, quindi la situazione presso l’Ateneo genovese appare in miglioramento rispetto all’anno passato. Al NdV preme ricordare che la propria relazione precedente è stata discussa dal Senato Accademico il 22 maggio 2018 e che, su proposta del Magnifico Rettore, l’Organo di Governo, con voto unanime, ha preso atto della documentazione e delle risultanze in essa contenute, raccomandando la promozione di iniziative volte all’analisi dei carichi didattici da parte delle CPDS e l’incentivazione del coordinamento dei programmi di insegnamento da parte dei CCdS e delle Commissioni Didattiche. Il Senato Accademico ha, inoltre, fatto proprie le indicazioni del Collegio, suggerendo di approfondire, in particolare, le seguenti:

- la diversa percezione tra docenti e discenti con riguardo alle difficoltà contenutistiche dei CdS;
- un maggior coordinamento dei programmi di insegnamento nei corsi di studio.

In tale occasione il PQA si è impegnato a sensibilizzare le CPDS e CdS sugli aspetti sottolineati nella relazione e a renderne conto al NdV degli esiti, sicuramente se ne avrà traccia nella relazione annuale che il Presidio redige e fornisce al NdV per la stesura della Relazione AVA. In generale il NdV ha rilevato anche con riguardo alle ultime relazioni delle CPS, analizzate nel marzo 2019, una certa attenzione sui temi fatti propri dalla Governance dell’Ateneo nel 2018 e sopra indicati. Esaminando i documenti prodotti dalle CPS, anche in tale caso, il NdV non può che rilevare, l’elevato grado di maturità raggiunto dal sistema di AQ, declinato dalle varie CPS all’interno delle specificità delle varie Scuole e dei CdS ad esse afferenti. I documenti, pur con differenti sensibilità, paiono recepire le richieste di analisi dell’anno precedente. Il NdV rileva, pertanto, che dal punto di vista del PQA e delle CP di Scuola il sistema di AQ pare mediamente efficace ed efficiente.

8. Le opinioni dei laureati (la partecipazione al consorzio AlmaLaurea)

L'Università degli Studi di Genova aderisce al Consorzio AlmaLaurea, partecipando alle rilevazioni sul profilo e la condizione occupazionale dei laureati italiani.

Dal 1998 AlmaLaurea elabora, con cadenza annuale, due rapporti:

- il profilo dei laureati;
- la condizione occupazionale dei laureati.

Il primo è l'indagine che delinea le caratteristiche e confronta le performance dei laureati degli Atenei aderenti al Consorzio; il secondo approfondisce, invece, la transizione dall'Università al mondo del lavoro e le prospettive del mercato del lavoro indagando, annualmente, gli esiti occupazionali dei laureati dopo uno, tre e cinque anni dalla conclusione degli studi. Al momento della predisposizione del presente documento sono disponibili i dati presentati l'11.6.2018 all'Università degli Studi di Torino. L'Indagine sul Profilo dei laureati 2018 ha restituito una fotografia analitica delle principali caratteristiche dei laureati: dalla riuscita universitaria alle condizioni di studio all'università, dalla soddisfazione per il percorso di studi appena concluso alle esperienze di stage, lavoro e studio all'estero compiute nel corso della loro carriera universitaria. Il Profilo dei Laureati 2018 ha riguardato, presso l'Università di Genova 5.769 studenti, di cui ben 5.491, hanno compilato il questionario (tasso di copertura 95,2%). Lo scenario che si trae dall'analisi delle valutazioni è quello di un'Università generalmente apprezzata: l'86,8% dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto del Corso di Studio a cui si era iscritto (quesito: "sono complessivamente soddisfatto del corso di laurea", aggregazione delle modalità di risposta "decisamente sì" è più sì che no", 31,5+55,3), ancora in leggero aumento rispetto alla rilevazione precedente. Ragionando con lo stesso livello di aggregazione delle modalità di risposta si rileva che, per quanto riguarda il rapporto con i docenti, sono soddisfatti l'84,8% dei laureandi dell'Ateneo, per i rapporti con gli altri studenti il 90,9%, per le aule il 66,7%, per la presenza delle postazioni informatiche l'81,4%, per le biblioteche l'80,9% e, globalmente, si riscriverebbe di nuovo allo stesso Corso del medesimo Ateneo il 69,2% dei rispondenti. Analizzando i dati relativi agli Atenei partecipanti al Consorzio il tasso di copertura è pari al 92,4% (276.195 laureati totali di cui 255.269 hanno compilato il questionario), mentre sono complessivamente soddisfatti del Corso di laurea l'88,1% dei rispondenti, dei rapporti con i docenti l'85,5%, dei rapporti con gli altri studenti il 91,19%, delle aule il 71,1%, delle postazioni informatiche il 73,2%, per le biblioteche il 79,3%; in sintesi confermerebbero l'iscrizione al medesimo corso e al medesimo Ateneo il 69,1% degli studenti. In conclusione, si rileva che i dati, ampiamente positivi, dell'Ateneo di Genova sono, in larga parte, allineati a quelli medi del Consorzio e, come nel passato, gli studenti genovesi posti di fronte alla domanda sulla reinscrizione allo stesso Corso dello stesso Ateneo sono tendenzialmente più soddisfatti della media di AlmaLaurea. L'Indagine sulla Condizione occupazionale dei laureati ha esaminato la situazione lavorativa in Italia, Europa e resto del mondo dei laureati 2016, 2014 e 2012 intervistati, rispettivamente, ad 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo. L'indagine ha rappresentato, quindi, uno strumento fondamentale per valutare l'efficacia esterna del sistema universitario e per misurare l'apprezzamento e la capacità di valorizzazione dei laureati sui mercati del lavoro. Analizzando l'ultima rilevazione sulla Condizione Occupazionale dei Laureati disponibile si possono esporre, nella tabella successiva, alcune macro-variabili che inquadrano l'efficacia dei percorsi formativi dell'Ateneo di Genova.

Tab. 76 – Alcuni dati sulla Condizione Occupazionale dei Laureati dell’Università degli Studi di Genova (tutti i tipi di corso rilevati)

Condizione Occupazione dei Laureati Rilevazione 2017	I anno		III anni		V anni	
	Ge	Consorzio	Ge	Consorzio	Ge	Consorzio
N. Laureati	5.830	269.695	2.415	110.188	2.492	108.372
N. Intervistati	4.432	207.901	1.628	76.346	1.502	69.583
Tasso di Copertura	76	77,1	67,4	69,3	60,3	64,2
Voto di laurea in 110-mi (media)	102,5	102,5	107,3	106,3	107,6	106,8
Lavora (%)	51,1	46	74	70,2	81,6	78,5
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro (mesi)	3,7	3,8	6,8	7,4	8,7	10,4
Guadagno mensile netto (€)	1.201	1.029	1.328	1.283	1.476	1.401
Uomini	1.130	1.165	1.483	1.447	1.661	1.596
Donne	954	937	1.220	1.175	1.342	1.266
Efficacia della laurea nel lavoro svolto Molto Efficace/Efficace (%)	52,4	50,2	58,4	58,7	61,5	61,3

Fonte dati: Rilevazione sulla Condizione Occupazionale dei Laureati, www.almalaurea.it dati estratti il 28.03.2019

In pratica, ragionando sull’efficacia che i CdS dell’Università degli Studi di Genova hanno in termini di sbocchi occupazionali, ma senza avere la pretesa di esaminare in maniera esaustiva il fenomeno, in questa sede ci si limita ad alcune considerazioni sui dati sopra riportati. Ad un anno dal conseguimento del titolo lavorano il 51,1% dei laureati dell’Ateneo di Genova rispetto al 46% nazionale, a tre anni sono occupati 74 laureati su 100 intervistati a Genova contro il 70,2% nazionale, infine a 5 anni, l’efficacia lavorativa del titolo conseguito presso l’Ateneo di Genova è dell’81,6% contro il 78,5% del consorzio. Analoghe considerazioni si possono fare anche sulla riuscita economica e sui tempi di accesso all’occupazione.

9. Analisi diacronica delle ultime tre rilevazioni

Il NdV, in attesa di una sistematizzazione sia dei cruscotti utilizzati dall'Ateneo per la diffusione della rilevazione sia dei materiali forniti dal PQA al NdV in un'ottica di piena compatibilità degli stessi con la propria necessità di uno studio temporale e analitico delle informazioni, ha definito di realizzare un confronto triennale sui questionari somministrati sugli insegnamenti agli studenti frequentanti e non frequentanti e ai docenti. Per facilità sia di lettura sia di raccolta delle informazioni – a cura dell'ufficio di supporto al NdV – vengono presentati i trend triennali delle percentuali di aggregazione dei quesiti con risposta positiva (“decisamente sì” + “più sì che no”).

Tab. 77 – Le opinioni degli studenti frequentanti sugli insegnamenti – i dati di Ateneo

DOCENZA	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	92,55	91,92	91,70
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	93,05	92,07	91,14
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	85,78	84,64	83,86
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	84,15	82,77	81,90
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	86,43	86,28	85,53
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	93,03	92,41	91,81

INSEGNAMENTO	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	82,44	82,05	81,03
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	83,43	82,94	82,1
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	78,69	78,52	77,38
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	88,05	87,16	86,74

ATENEIO			
INTERESSE	2017/2018	2016/2017	2015/2016
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	87,23	86,54	85,89

Tab. 78 – Le opinioni degli studenti non frequentanti sugli insegnamenti – i dati di Ateneo

DOCENZA	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	90,44	90,07	89,04

INSEGNAMENTO	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	79,09	79,09	77,12
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	83,06	83,06	82,41
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	75,07	75,07	73,67
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	86,3	86,3	85,73

INTERESSE	2017/2018	2016/2017	2015/2016
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	81,05	81,33	80,28

Tab. 79 – Le opinioni dei docenti – i dati di Ateneo

CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	96,7	96,51	95,33
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	86,27	84,04	79,97
Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	98,7	97,73	94,87
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate?	89,38	87,43	87,32
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	94,52	93,81	93,67
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	95,6	96,19	95,02

DIDATTICA	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	83,01	79,75	76,41
L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	99,06	98,36	98,49
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	98,8	97,39	97,05
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	66,49	63,38	57,78

Partendo dall'analisi dei questionari compilati dagli studenti frequentanti a livello di Ateneo si rileva, per la parte della docenza che dall'a.a. 2015/2016 all'a.a. 2017/18 vi è stato un aumento rilevante del grado di soddisfazione da parte degli studenti frequentanti per quasi tutti i quesiti, meno che per l'item dedicato all'utilità delle attività didattiche integrative, che ha registrato un aumento di un punto percentuale (dall'85,53% dell'a.a. 2015/16 all'86,43% dell'a.a. 2017/18). Passando alla parte dedicata all'insegnamento nel triennio considerato vi è stato un aumento rilevante di quasi tre punti percentuali per il quesito relativo alla chiarezza di definizione delle modalità di insegnamento, mentre gli altri item rimangono con gradi di soddisfazione più o meno stabili. Infine, per il quesito relativo all'interesse dall'a.a. 2015/16 all'a.a. 2017/18 vi è stato un aumento dell'indice di soddisfazione di circa 3 punti percentuali (dall'85,89% dell'a.a. 2015/16 all'87,23% dell'a.a. 2017/18). Passando ai questionari compilati dagli studenti non frequentanti si registra, per la parte relativa alla docenza, un indice di soddisfazione che rimane pressoché uguale (intorno al 90%), lo stesso vale per i quesiti relativi agli insegnamenti, in cui non vi sono sostanziali cambiamenti per gli item presi in considerazione, lo stesso vale per l'interesse che aumenta solo di un punto percentuale nell'arco del triennio considerato. Concludendo l'analisi sui valori aggregati di Ateneo del questionario docenti si rileva che, per i quesiti che riguardano il Corso di studi, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto, l'indice di soddisfazione è in aumento per tutti gli item presi in considerazione a parte che per la domanda sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti che mostra un andamento fluttuante intorno al 95%; per i quesiti che riguardano la didattica l'indice di soddisfazione è in aumento per tutti gli elementi presi in considerazione.

Tab. 80 – Le opinioni degli studenti frequentanti sugli insegnamenti – i dati a livello di Scuola e di Area

DOCENZA			
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Area / Scuola		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Area / Scuola			
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	95,23	94,56	94,76
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	95,23	94,56	94,76
FARMACIA	96,77	95,52	95,9
MEDICINA E CHIRURGIA	90,89	89,91	89,03
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	91,23	90,24	89,42
ECONOMIA	91,4	91,36	91,13
GIURISPRUDENZA	91,26	91,86	91,81
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	93,88	93,48	94,16
SCIENZE POLITICHE	92,95	94,89	95,2

SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	92,37	92,47	92,55
LETTERE E FILOSOFIA	95,2	95,09	95,36
LINGUE E LETT.STRAN.	94,07	93,62	92,67
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	94,54	94,2	93,71
ARCHITETTURA	90,3	89,09	89,32
INGEGNERIA	93,67	92,54	92,97
SCUOLA POLITECNICA	92,8	91,61	92,02

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Area / Scuola		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Area / Scuola			
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	95,03	94,26	93,42
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	95,03	94,26	93,42
FARMACIA	97,92	95,26	95,87
MEDICINA E CHIRURGIA	91,82	90,52	88,92
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	92,18	90,79	89,31
ECONOMIA	94,78	93,72	93,14
GIURISPRUDENZA	92,11	92,52	92,55
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	92,41	91,35	89,94
SCIENZE POLITICHE	92,05	94,71	94,92
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	93,11	92,69	92,08
LETTERE E FILOSOFIA	96,09	95,65	95,17
LINGUE E LETT.STRAN.	95,13	93,42	91,9
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	95,53	94,3	93,16
ARCHITETTURA	88,5	87,58	87,44
INGEGNERIA	93,69	92,54	92,11
SCUOLA POLITECNICA	92,32	91,2	90,89

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Area / Scuola		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Area / Scuola			
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	84,73	84,13	83,21
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	84,73	84,13	83,21
FARMACIA	87,8	87,92	86,94
MEDICINA E CHIRURGIA	87,86	86,2	85,20
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	87,85	86,31	85,29
ECONOMIA	85,32	83,55	82,90
GIURISPRUDENZA	86,32	86,12	85,61
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	85,78	83,94	82,65
SCIENZE POLITICHE	86,72	88,9	88,40
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	85,82	84,69	83,92
LETTERE E FILOSOFIA	89	89,42	88,96
LINGUE E LETT.STRAN.	86,96	85,38	84,61
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	87,82	86,98	86,28
ARCHITETTURA	82,39	81,51	82,41
INGEGNERIA	82,18	81,21	80,26
SCUOLA POLITECNICA	82,24	81,28	80,82

Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	Area / Scuola		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Area / Scuola			
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	83,01	84,34	82,84
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	83,01	84,34	82,84
FARMACIA	88,2	86,05	86,54
MEDICINA E CHIRURGIA	84,61	82,82	81,64
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	84,81	83,01	81,91

ECONOMIA	83,97	82,1	81,19
GIURISPRUDENZA	85,87	84,96	83,78
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	83,77	81,33	80,41
SCIENZE POLITICHE	86,48	87,08	86,16
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	84,52	82,88	81,97
LETTERE E FILOSOFIA	88,05	88,92	88,19
LINGUE E LETT.STRAN.	85,36	81,94	82,35
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	86,49	84,72	84,59
ARCHITETTURA	82,13	81,36	81,26
INGEGNERIA	82,04	80,66	80,02
SCUOLA POLITECNICA	82,07	80,84	80,34

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Area / Scuola		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
<i>Area / Scuola</i>			
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	89,35	89,17	89,96
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	89,35	89,17	89,96
FARMACIA	91,38	90,99	91,79
MEDICINA E CHIRURGIA	87,6	86,76	85,06
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	87,76	86,95	85,35
ECONOMIA	83,07	83,97	83,44
GIURISPRUDENZA	85,71	85,84	84,85
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	86,79	85,22	85,12
SCIENZE POLITICHE	85,8	89,82	87,5
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	85,17	85,24	84,59
LETTERE E FILOSOFIA	89,71	92,08	91,29
LINGUE E LETT.STRAN.	85,22	85,99	84,27
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	87,06	88,34	86,79
ARCHITETTURA	85,27	84,81	85,35
INGEGNERIA	85,12	85,36	84,69
SCUOLA POLITECNICA	85,17	85,2	84,86

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	Area / Scuola		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
<i>Area / Scuola</i>			
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	95,68	95,45	95,07
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	95,68	95,45	95,07
FARMACIA	97,9	96,59	96,05
MEDICINA E CHIRURGIA	91,18	90,45	88,84
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	91,58	90,81	89,25
ECONOMIA	94,34	93,19	93,38
GIURISPRUDENZA	92,27	92,82	92,91
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	92,88	92,42	92,12
SCIENZE POLITICHE	92	94,22	93,86
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	93,17	92,91	92,88
LETTERE E FILOSOFIA	95,14	95,12	94,86
LINGUE E LETT.STRAN.	93,1	92,3	92,01
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	93,96	93,42	93,11
ARCHITETTURA	89,77	88,65	88,96
INGEGNERIA	94,76	93,74	93,65
SCUOLA POLITECNICA	93,46	92,38	92,43

INSEGNAMENTO			
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Area / Scuola		
Area / Scuola	2017/2018	2016/2017	2015/2016
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	83,55	83,69	83,87
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	83,55	83,69	83,87
FARMACIA	86,07	82,78	81,39
MEDICINA E CHIRURGIA	80,62	80,49	79,24
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	80,94	80,62	79,36
ECONOMIA	83,46	82,51	81,13
GIURISPRUDENZA	85,01	85,71	84,07
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	81,71	81,18	79,12
SCIENZE POLITICHE	86,77	86,36	84,5
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	83,42	83,1	81,52
LETTERE E FILOSOFIA	85,32	86,33	85,93
LINGUE E LETT.STRAN.	83	80,5	79,53
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	83,97	82,82	81,98
ARCHITETTURA	81,73	81,47	83,23
INGEGNERIA	82,26	81,73	83,23
SCUOLA POLITECNICA	82,12	81,66	81,51
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Area / Scuola		
Area / Scuola	2017/2018	2016/2017	2015/2016
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	81,69	81,48	81,84
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	81,69	81,48	81,84
FARMACIA	87,76	85,56	87,51
MEDICINA E CHIRURGIA	82,98	82,34	80,68
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	83,26	82,52	81,06
ECONOMIA	84,69	84,26	83,07
GIURISPRUDENZA	87,5	87,95	87,12
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	86,21	85,97	84,82
SCIENZE POLITICHE	87,21	89,46	90,2
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	86,07	86,12	85,2
LETTERE E FILOSOFIA	90,92	91,09	91,49
LINGUE E LETT.STRAN.	85,9	84,78	83,53
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	88	87,28	86,58
ARCHITETTURA	78,77	77,4	78,9
INGEGNERIA	78,39	77,64	77,09
SCUOLA POLITECNICA	78,49	77,57	77,56
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Area / Scuola		
Area / Scuola	2017/2018	2016/2017	2015/2016
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	77,94	77,71	78,6
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	77,94	77,71	78,6
FARMACIA	81,56	78	79,5
MEDICINA E CHIRURGIA	81,01	80,27	78,33
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	81,04	80,14	78,38
ECONOMIA	77,1	77,24	76,18
GIURISPRUDENZA	80,35	80,21	79,3
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	78,23	77,45	74,9

SCIENZE POLITICHE	81,15	82,29	82,29
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	78,55	78,39	77,03
LETTERE E FILOSOFIA	78,41	81,17	80,44
LINGUE E LETT.STRAN.	77,88	79,49	77,05
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	78,09	80,16	78,34
ARCHITETTURA	75,2	74,12	76,11
INGEGNERIA	76,22	76,53	75,28
SCUOLA POLITECNICA	75,96	75,89	75,5
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			
<i>Area / Scuola</i>	Area / Scuola		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	91	89,83	90,12
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	91	89,83	90,12
FARMACIA	94,99	92,6	91,83
MEDICINA E CHIRURGIA	87,38	86,09	84,03
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	87,83	86,47	84,46
ECONOMIA	89,6	88,19	88,8
GIURISPRUDENZA	88,03	89,33	88,74
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	85,6	84,89	85,37
SCIENZE POLITICHE	88,88	90,24	91,1
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	87,75	87,49	87,86
LETTERE E FILOSOFIA	89,52	89,34	89,53
LINGUE E LETT.STRAN.	85,51	84,16	85,54
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	87,2	86,21	87,07
ARCHITETTURA	83,48	81,63	82,37
INGEGNERIA	89,62	89,07	89,03
SCUOLA POLITECNICA	88,02	87,08	87,31
INTERESSE			
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?			
<i>Area / Scuola</i>	Area / Scuola		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	84,29	84,44	84,96
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	84,29	84,44	84,96
FARMACIA	89,96	88,19	88,47
MEDICINA E CHIRURGIA	88,28	86,91	85,82
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	88,39	86,99	85,96
ECONOMIA	87,04	86,33	86,15
GIURISPRUDENZA	87,65	86,61	85,71
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	85,77	84,6	84,01
SCIENZE POLITICHE	90,77	92,65	90,87
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	86,99	86,25	85,68
LETTERE E FILOSOFIA	91,08	92,29	91,47
LINGUE E LETT.STRAN.	87,87	87	85,88
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	89,21	89,1	88,02
ARCHITETTURA	87,57	87,16	87,42
INGEGNERIA	85,67	85,64	84,93
SCUOLA POLITECNICA	86,17	86,04	85,58

Analisi a livello di Area/Scuola – studenti frequentanti

Sezione: DOCENZA

Scendendo a livello di Area/Scuola la Scuola di Scienze mediche farmaceutiche è quella che ha avuto un grado di apprezzamento migliore per tutti l'item: in particolare l'apprezzamento degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni

e altre eventuali attività didattiche è arrivato al 91,23% dell'a.a.2017/18, partendo dall'89,42% del 2015/16, mentre è rimasta praticamente stabile intorno al 92%, con una lieve fluttuazione, la Scuola Politecnica.

Per il quesito "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?", a parte la Scuola di Scienze sociali che si assesta intorno al 92/93%, tutte le Scuola hanno avuto un aumento nell'indice di soddisfazione. Per il quesito "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?", a parte la Scuola Politecnica che rimane sullo stesso livello (92%), tutte le altre Scuola hanno registrato un aumento dell'indice di soddisfazione. Con riguardo alla capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina, a parte la Scuola di Scienze m.f.n. che ha registrato un andamento fluttuante (83% a.a. 2017/18, 84% a.a.2016/17 e 82% a.a.2015/16), tutte le altre Scuola hanno registrato un trend in aumento dell'indice di soddisfazione. Passando alla domanda successiva ["Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc....) sono utili all'apprendimento della materia?"], sempre la Scuola di Scienze m.f.n non presenta una crescita negli anni accademici presi a riferimento (si rimane intorno all'89%). Per il quesito "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?" tutte le Scuole non presentano andamenti di crescita evidenti nell'indice di soddisfazione nel triennio preso a riferimento.

Sezione: INSEGNAMENTO

Per il quesito "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" il grado di soddisfazione è evidente nella crescita solo per la Scuola di Scienze umanistiche (dall'81 all'83%), passando al quesito inerente all'adeguatezza del materiale didattico, il grado di soddisfazione è evidente nella crescita per le Scuole di Scienze umanistiche e di Scienze m.f.n. (dall'86 all'88%). Per il quesito "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" il grado di soddisfazione si presenta altalenante per la Scuola di Scienze Umanistiche, infine passato alla domanda inerente alla chiarezza della definizione delle modalità di esame, il grado di soddisfazione si presenta in aumento progressivo per la scuola di Scienze mediche e farmaceutiche (dall'84 all'87%).

Sezione: INTERESSE

Per il secondo quesito "È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?" la crescita dell'indice di soddisfazione è evidente solo per la Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche.

Tab. 81 – Le opinioni degli studenti non frequentanti sugli insegnamenti – i dati a livello di Scuola e di Area

DOCENZA			
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Area / Scuola		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Area / Scuola			
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	90,2	91,89	89,73
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	90,2	91,89	89,73
FARMACIA	95,8	93,56	93,52
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	95,8	93,56	93,52
ECONOMIA	90,36	89,22	90,26
GIURISPRUDENZA	86,87	88,78	86,83
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	90,81	89,75	87,33
SCIENZE POLITICHE	92,03	89,32	88,94
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	90,03	89,33	88,5
LETTERE E FILOSOFIA	92,89	92,04	91,54
LINGUE E LETT.STRAN.	90,25	89,7	87,7
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	91,65	90,9	89,7
ARCHITETTURA	91,57	91,64	90,21
INGEGNERIA	88,19	88,2	87,82
SCUOLA POLITECNICA	89,26	89,57	88,64

INSEGNAMENTO			
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Area / Scuola		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Area / Scuola			
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	77,66	78,35	76,39
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	77,66	78,35	76,39
FARMACIA	84,55	75,39	76,95
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	84,55	75,39	76,95

ECONOMIA	77,38	76,88	76,45
GIURISPRUDENZA	79,74	75,95	75,38
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	76,05	77,59	73,97
SCIENZE POLITICHE	82,6	82,43	80,21
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	77,93	77,64	75,88
LETTERE E FILOSOFIA	86,5	86,58	84,17
LINGUE E LETT.STRAN.	77,48	74,86	75,33
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	82,23	80,78	79,95
ARCHITETTURA	82,94	81,33	80,76
INGEGNERIA	76,51	79,33	76,22
SCUOLA POLITECNICA	78,53	80,12	77,77

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Area / Scuola		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Area / Scuola			
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	73,41	78,39	74,8
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	73,41	78,39	74,8
FARMACIA	80,95	81,8	79
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	80,95	81,8	79
ECONOMIA	80,77	78,14	80,45
GIURISPRUDENZA	84,76	83,45	84,46
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	86,8	87,59	85,24
SCIENZE POLITICHE	86,26	85,93	87,82
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	84,13	83,02	83,6
LETTERE E FILOSOFIA	92,19	89,12	89,81
LINGUE E LETT.STRAN.	84,64	82,35	82,46
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	88,61	85,75	86,27
ARCHITETTURA	86,63	87,27	83,68
INGEGNERIA	73,81	72,54	72,82
SCUOLA POLITECNICA	77,82	78,34	76,52

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Area / Scuola		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Area / Scuola			
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	72,88	73,85	72,6
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	72,88	73,85	72,6
FARMACIA	79,94	75,95	79,4
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	79,94	75,95	79,4
ECONOMIA	74,01	71,08	73,09
GIURISPRUDENZA	77,58	74,22	72,62
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	75,15	76,4	74,25
SCIENZE POLITICHE	79,04	79,72	78,58
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	75,6	74,38	73,98
LETTERE E FILOSOFIA	82,43	80,65	78,84
LINGUE E LETT.STRAN.	72,56	68,95	71,27
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	77,75	74,85	75,24
ARCHITETTURA	76,53	71,84	71,93
INGEGNERIA	66,64	68,69	67,69
SCUOLA POLITECNICA	69,73	69,93	69,14

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Area / Scuola		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Area / Scuola			
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	85,54	85,24	85,96
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	85,54	85,24	85,96

FARMACIA	92,7	91,21	90
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	92,7	91,21	90
ECONOMIA	86,56	84,48	85,6
GIURISPRUDENZA	85,51	87,29	85,75
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	86,31	84,8	84,62
SCIENZE POLITICHE	85,71	85,42	87,41
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	86,19	85,17	85,52
LETTERE E FILOSOFIA	89,76	88,55	87,82
LINGUE E LETT.STRAN.	81,33	77,57	81,42
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	85,76	83,12	84,76
ARCHITETTURA	88,61	89,33	87,26
INGEGNERIA	86	84,89	86,91
SCUOLA POLITECNICA	86,82	86,63	87,03

INTERESSE			
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Area / Scuola		
AREA/SCUOLA	2017/2018	2016/2017	2015/2016
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	73,58	73,75	74,69
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	73,58	73,75	74,69
FARMACIA	78,55	73,72	74,16
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	78,55	73,72	74,16
ECONOMIA	80,52	79,66	78,80
GIURISPRUDENZA	83,85	84,61	79,23
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	80,11	82,48	81,37
SCIENZE POLITICHE	87,55	87,88	88,55
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	81,76	82,41	80,79
LETTERE E FILOSOFIA	89,86	90,27	88,61
LINGUE E LETT.STRAN.	82,19	78,97	78,60
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	86,20	84,68	83,82
ARCHITETTURA	81,46	81,36	79,76
INGEGNERIA	73,82	75,48	75,71
SCUOLA POLITECNICA	76,21	77,79	77,10

Analisi a livello di Area/Scuola – studenti non frequentanti

Sezione: DOCENZA

Con riferimento al quesito inerente alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni, si rileva che la scuola di Scienze m.f.n. presenta un andamento oscillante (dall'89% dell'a.a.2015/16 al 90% dell'a.a.2017/18), mentre la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche è quella che presenta un miglioramento nel triennio superiore ai 2 punti percentuali.

Sezione: INSEGNAMENTO

Per il quesito "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" la migliore performance è quella della Scuola di scienze mediche e farmaceutiche che passa dal 76,95% dell'a.a.2015/16 all'84,55% per l'a.a.2017/18. Analizzando il quesito sull'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile), ad esclusione della Scuola di Scienze MFN e della Scuola Politecnica che hanno un andamento oscillante, tutte le altre scuola hanno un grado di soddisfazione in aumento (la migliore performance è quella della Scuola di Scienze Umanistiche). Passando al quesito sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari si rileva un andamento in crescita per tutte le scuole a parte per la Scuola Politecnica che resta, costantemente, intorno al 69%. Per il quesito "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" tutte le Scuole presentano un aumento dell'indice di soddisfazione a parte quella di Scienze MFN che si attesa intorno all'85% e alla Scuola Politecnica che registra un leggero calo.

Sezione: INTERESSE

Per l'unico quesito della sezione (È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?), la Scuola di scienze m.f.n e quella Politecnica mostrano una leggera flessione negli anni accademici presi in considerazione, la Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche mostra, invece, un notevole balzo in avanti nella percentuale del grado di soddisfazione.

Tab. 82 – Le opinioni dei docenti – i dati a livello di Ateneo

CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	ATENE0		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	96,7	96,51	95,33
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	86,27	84,04	79,97
Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	98,7	97,73	94,87
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate?	89,38	87,43	87,32
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	94,52	93,81	93,67
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	95,6	96,19	95,02

DIDATTICA	ATENE0		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	83,01	79,75	76,41
L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	99,06	98,36	98,49
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	98,8	97,39	97,05
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	66,49	63,38	57,78

A livello di Ateneo per i quesiti che riguardano il Corso di studi, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto l'indice di soddisfazione è in aumento per tutti i quesiti presi in considerazione a parte che per la domanda "L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?" che mostra un andamento fluttuante intorno al 95%. Per i quesiti che riguardano la didattica l'indice di soddisfazione è in aumento per tutti gli elementi presi in considerazione.

Tab. 83 – Le opinioni dei docenti – i dati a livello di Scuola/Area

CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO

Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	Area / Scuola		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Area / Scuola			
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	95,77	98,05	95,17
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	95,77	98,05	95,17
FARMACIA	95,83	97,06	93,1
MEDICINA E CHIRURGIA	96,97	93,78	92,015
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	96,79	94,64	92,21
ECONOMIA	95,92	91,66	95,38
GIURISPRUDENZA	96,09	97,4	97,5
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	100	98,57	95,24
SCIENZE POLITICHE	100	100	95,16
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	97,06	97,33	96,07
LETTERE E FILOSOFIA	93,1	98,73	97
LINGUE E LETT.STRAN.	97,5	94	96,23
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	94,9	96,9	96,73
ARCHITETTURA	100	93,87	98,11
INGEGNERIA	97,44	96,47	96,65
SCUOLA POLITECNICA	97,71	96,16	96,85

I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	Area / Scuola		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Area / Scuola			
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	85,41	84,17	79,82
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	85,41	84,17	79,82
FARMACIA	89,74	92,31	91,11
MEDICINA E CHIRURGIA	88,65	76,74	67,25
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	88,81	80,36	71,17
ECONOMIA	84,21	90,9	90,57
GIURISPRUDENZA	91,27	80,26	85,71
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	90,16	89,06	93,59
SCIENZE POLITICHE	90,00	95,35	87,09
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	88,74	87,5	88,85
LETTERE E FILOSOFIA	72,88	76,19	70,7
LINGUE E LETT.STRAN.	51,52	79,59	60
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	65,22	77,44	67,11
ARCHITETTURA	90,91	75	83,02
INGEGNERIA	89,30	87,93	84,5
SCUOLA POLITECNICA	89,47	86,36	84,29

Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	Area / Scuola		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Area / Scuola			
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	98,97	98,16	94,06
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	98,97	98,16	94,06
FARMACIA	100,00	100	100
MEDICINA E CHIRURGIA	98,90	92,15	88,12
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	99,06	94,09	90,25
ECONOMIA	97,12	100	98,48
GIURISPRUDENZA	100,00	98,76	95,8

SCIENZE DELLA FORMAZIONE	96,67	97,1	97,65
SCIENZE POLITICHE	100,00	100	93,55
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	98,42	98,69	96,38
LETTERE E FILOSOFIA	100,00	100	100
LINGUE E LETT.STRAN.	100,00	98,18	100
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	100,00	99,28	100
ARCHITETTURA	86,96	96,15	86,27
INGEGNERIA	98,98	98,93	97,26
SCUOLA POLITECNICA	97,72	98,59	95,79

Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate?	Area / Scuola		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Area / Scuola			
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	91,41	86,35	94,91
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	91,41	86,35	94,91
FARMACIA	97,87	92,42	94,91
MEDICINA E CHIRURGIA	92,40	84,49	82,57
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	93,23	86,56	84,83
ECONOMIA	85,71	81,08	86,15
GIURISPRUDENZA	89,93	86,58	86,99
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	85,25	82,61	90,7
SCIENZE POLITICHE	100,00	95,45	91,93
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	88,41	86,21	88,69
LETTERE E FILOSOFIA	77,97	83,13	82,69
LINGUE E LETT.STRAN.	79,55	77,77	66,66
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	78,64	81,02	77,21
ARCHITETTURA	82,61	88,68	67,27
INGEGNERIA	89,32	91,64	90,96
SCUOLA POLITECNICA	88,65	91,28	87,69

L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	Area / Scuola		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Area / Scuola			
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	91,84	96,27	96,98
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	91,84	96,27	96,98
FARMACIA	91,67	92,54	94,91
MEDICINA E CHIRURGIA	98,86	93,72	92,07
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	97,76	93,41	92,59
ECONOMIA	98,08	100	98,46
GIURISPRUDENZA	93,89	93,83	93,16
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	95,00	89,7	94,25
SCIENZE POLITICHE	95,45	100	93,33
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	95,58	94,76	94,53
LETTERE E FILOSOFIA	81,36	89,41	86,27
LINGUE E LETT.STRAN.	86,05	80,39	88,68
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	83,33	86,03	87,1
ARCHITETTURA	82,61	94,34	92,59
INGEGNERIA	97,49	94,49	94,77
SCUOLA POLITECNICA	95,95	94,47	94,47

L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	Area / Scuola		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Area / Scuola			
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	96,37	97,74	96,55

SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	96,37	97,74	96,55
FARMACIA	97,92	95,59	96,61
MEDICINA E CHIRURGIA	98,50	95,34	89,73
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	98,41	95,4	90,99
ECONOMIA	94,12	91,89	100
GIURISPRUDENZA	95,31	95	93,39
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	92,98	98,57	97,67
SCIENZE POLITICHE	100,00	97,62	98,36
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	94,82	96,07	96,7
LETTERE E FILOSOFIA	85,96	96,25	91
LINGUE E LETT.STRAN.	87,80	90	90,57
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	86,73	93,85	90,85
ARCHITETTURA	95,65	96,15	96,23
INGEGNERIA	95,96	96,52	97,9
SCUOLA POLITECNICA	95,93	96,48	97,67
DIDATTICA			

Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	Area / Scuola		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
<i>Area / Scuola</i>			
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	87,82	82,85	77,54
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	87,82	82,85	77,54
FARMACIA	83,33	85,29	71,67
MEDICINA E CHIRURGIA	81,88	70,92	73,98
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	82,10	74,62	73,56
ECONOMIA	77,88	75,67	72,31
GIURISPRUDENZA	80,58	83,95	81,6
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	80,00	87,14	75,58
SCIENZE POLITICHE	91,30	81,82	82,26
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	80,37	83,19	78,4
LETTERE E FILOSOFIA	84,75	82,14	74,04
LINGUE E LETT.STRAN.	77,27	72,22	76,36
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	81,55	78,26	74,84
ARCHITETTURA	69,57	60,37	62,96
INGEGNERIA	86,27	82,17	79,24
SCUOLA POLITECNICA	84,58	79,54	77,02

L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	Area / Scuola		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
<i>Area / Scuola</i>			
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	99,49	99,26	99,58
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	99,49	99,26	99,58
FARMACIA	100	100	100
MEDICINA E CHIRURGIA	98,17	97,95	95,49
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	98,44	98,48	96,32
ECONOMIA	100	94,44	98,48
GIURISPRUDENZA	100	98,78	100
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	98,28	97,14	97,7
SCIENZE POLITICHE	100	95,45	98,36
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	99,69	96,98	98,82

LETTERE E FILOSOFIA	96,55	98,81	100
LINGUE E LETT.STRAN.	100	94,44	100
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	98,04	97,1	100
ARCHITETTURA	95,65	100	98,18
INGEGNERIA	99,51	98,7	98,82
SCUOLA POLITECNICA	99,12	98,86	98,73

Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	Area / Scuola		
Area / Scuola	2017/2018	2016/2017	2015/2016
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	98,47	98,17	96,17
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	98,47	98,17	96,17
FARMACIA	95,83	98,53	96,61
MEDICINA E CHIRURGIA	98,92	96,39	93,31
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	98,46	96,95	93,9
ECONOMIA	100,00	91,89	96,97
GIURISPRUDENZA	99,28	100	97,58
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	100,00	98,57	98,84
SCIENZE POLITICHE	95,65	95,45	96,77
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	99,39	97,4	97,63
LETTERE E FILOSOFIA	100,00	100	99,05
LINGUE E LETT.STRAN.	97,67	92,45	98,15
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	99,01	97,08	98,74
ARCHITETTURA	100,00	98,15	94,54
INGEGNERIA	98,53	97,14	99,71
SCUOLA POLITECNICA	98,68	97,27	99

Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	Area / Scuola		
Area / Scuola	2017/2018	2016/2017	2015/2016
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	72,77	71,8	65,92
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	72,77	71,8	65,92
FARMACIA	71,74	78,13	59,26
MEDICINA E CHIRURGIA	73,11	63,16	58,94
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	72,90	66,93	59
ECONOMIA	80,39	65,71	76,56
GIURISPRUDENZA	51,13	42,86	42,73
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	55,36	51,51	40,96
SCIENZE POLITICHE	52,17	58,14	62,71
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	61,46	52,04	52,63
LETTERE E FILOSOFIA	51,72	46,83	38
LINGUE E LETT.STRAN.	33,33	43,48	45,28
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	44,68	45,6	40,52
ARCHITETTURA	47,83	36	59,26
INGEGNERIA	70,85	71,51	63,88
SCUOLA POLITECNICA	68,47	67,23	63,24

Sezione: CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO

Scendendo al livello di Area/Scuola per il quesito sul Corso di Studio: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? La Scuola di scienze m.f.n. e la Scuola di scienze umanistiche hanno le performance meno rilevanti. Per il quesito "I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?" la Scuola di Scienze umanistiche ha un indice di soddisfazione che è in calo. Passando al servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria tutte le scuole si allineano su percentuali molto alte, intorno al 90 se non 100%. Passando all'adeguatezza delle aule, il grado di soddisfazione minore è per la scuola di Scienze umanistiche con il 78, 64% per l'a.a.2017/18. Per il quesito "L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di

riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?” tutti i trend sono in aumento nel triennio indicato a parte per la Scuola di Scienze m.f.n. che ha avuto un calo drastico, dal 96,98% dell’a.a.2015/16 all’a.a.2017/18 con il 91,84%. Lo stesso vale per la Scuola di scienze umanistiche che ha una performance in discesa (dall’87,1% dell’a.a.2016/17 all’83,33% dell’a.a.2017/18). Passando al quesito inerente l’organizzazione complessiva degli insegnamenti, si rileva che, il calo più evidente nella soddisfazione, si registra presso la Scuola di Scienze Umanistiche (dal 90,85% all’86,73%).

Sezione: DIDATTICA

Il primo quesito – inerente la sufficienza delle conoscenze preliminari degli studenti – registra presso la Scuola di Scienze m.f.n. la performance migliore, mentre presso la Scuola di scienze Sociali il tasso ha un andamento oscillante. Per il quesito “L’illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?” la scuola di Scienze Umanistiche ha una flessione di circa 2 punti percentuali (dal 100% al 98%) nel triennio considerato, mentre le altre Scuole hanno risultati stabili nel tempo. Per il quesito “Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell’insegnamento svolto?” tutte le Scuole prevedono un indice di soddisfazione in aumento. Infine, passando al quesito riguardante la presenza di modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, si registra l’area di maggiore criticità, in particolare presso la Scuola di Scienze Umanistiche la soddisfazione si attesta attorno al 40/45%.

10. Le conclusioni

Come precisato nelle conclusioni delle precedenti relazioni, è opportuno premettere che le Università sono istituzioni altamente complesse nelle quali qualunque azione migliorativa si ponga in essere richiede, per la sua verifica, lo sviluppo completo del processo sul quale intende agire. In particolare tutto ciò che va a riguardare la condizione studentesca richiede processi non brevi per manifestare novità di rilievo che, successivamente, devono essere attentamente valutate. Per questa ragione il giudizio sulle modalità della rilevazione e sui suoi esiti, che è qui espresso, non si discosta sostanzialmente da quello degli anni precedenti, anche se manifesta alcune novità – per altro già preannunciate nel passato. Si vuol far riferimento, in primis, a quanto previsto, dal *Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto* (DR n.91 del 15.07.2018, Art 5 Pubblicazione dei risultati) in merito alla diffusione di risultati in modalità disaggregata (a livello di singolo insegnamento), iniziativa da comunicare tramite adeguati canali al corpo studentesco e, come preannunciato dal PQA, nel documento inviato al NdV con i materiali utilizzati per la stesura del presente documento in aggiornamento. È sempre opportuno ricordare che la rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti non solo fa parte integrante del sistema di AQ degli Atenei ed è requisito necessario per l'accreditamento in un'ottica di miglioramento continuo della qualità della didattica, ma dovrebbe essere anche utilizzata per scopi di premialità per i docenti e di riconoscimento del merito della loro attività svolta nella formazione. Anche per l'a.a. 2017/2018 il PQA ha gestito il processo in maniera precisa, efficace ed efficiente, consentendo al NdV di adempiere a quanto richiesto dalla Legge n. 370/1999 ossia la stesura della presente relazione e della relativa sintesi, entrambe da inviare all'ANVUR. Come per il passato al Collegio preme ringraziare l'Ufficio Statistico per la pronta predisposizione dei dati utilizzati nella presente relazione, l'Ufficio di Supporto al PQ per la fattiva collaborazione e l'ufficio di supporto al NdV per la stesura dei documenti richiesti. Lo stesso apprezzamento deve essere rivolto alle CPS che hanno svolto un lavoro rilevante. L'immagine che esce dalla rilevazione appare quella di un Ateneo generalmente apprezzato da parte dei propri studenti (frequentanti, non frequentanti, laureandi, laureati) e dei propri docenti. Per il dettaglio delle informazioni, il NdV rinvia al testo della relazione dove le stesse, come nel passato, sono state esplorate e sintetizzate adeguatamente. Il Collegio manifesta, il proprio gradimento, rilevando la costante attenzione di tutti gli attori del sistema di AQ su quegli aspetti che, nonostante l'importanza e il rilievo che hanno per i risultati accademici degli studenti, presentano esiti non pienamente soddisfacenti. È da sottolineare l'ampiezza della platea degli studenti che esprime le proprie opinioni attraverso le schede di rilevazione. È un risultato assai utile per la riflessione approfondita alla quale si appresta l'Università. L'impegno è di fare in modo che gli studenti conservino la loro motivazione iniziale e acquisiscano piena consapevolezza del valore che la formazione che stanno conseguendo sia per essi il migliore tra gli investimenti per il proprio futuro. Il NdV – come preannunciato nel paragrafo dedicato all'utilizzazione dei risultati – attende, i preannunciati approfondimenti, in merito a:

- la diversa percezione tra docenti e discenti con riguardo alle difficoltà contenutistiche dei CdS;
- un maggior coordinamento dei programmi di insegnamento nei corsi di studio.

Sicuramente questi argomenti verranno trattati nella prossima relazione del PQA in quanto il Presidio si è impegnato a sensibilizzare le CPDS e CdS sugli aspetti sottolineati nella relazione e a renderne conto al NdV.

Infine si ricorda che il 19-23 novembre uu.ss. l'Ateneo ha ricevuto la visita di accreditamento periodico da parte della CEV, in tale occasione sono emersi dei punti critici – noti in larga parte al NdV – che andranno affrontati al fine di un continuo miglioramento del sistema di AQ che sono:

- la scarsa partecipazione studentesca, a cui l'Ateneo ha dedicato un progetto (avviato dall'Osservatorio per la Qualità della formazione e attualmente preso in carico dalla Commissione didattica di Ateneo) per informare e sensibilizzare gli studenti alla partecipazione attiva alle attività universitarie, di tale iniziativa si è in attesa degli esiti, che potranno essere valutati solamente quando si avranno i risultati della prossima tornata elettorale studentesca;
- la necessità di migliorare, ulteriormente, la percentuale di compilazione dei questionari evidenziando, però, che a fronte del calo precedente nell'a.a. 2017/18 si è registrato una ripresa quantitativa della compilazione;
- la richiesta – emersa dai questionari studenteschi e da quelli AlmaLaurea – di un miglioramento delle risorse infrastrutturali e umane (TA in primis), su questo aspetto il NdV non può non evidenziare la

rilevante attività dell'Ateneo in merito alla ridefinizione della logistica del sistema (tra cui si ricorda il progetto di trasferimento della Scuola Politecnica agli Erzelli), nonché alla profonda attività di riorganizzazione amministrativa operata dall'attuale Direttore Generale; si tratta di attività che richiedono tempo al fine di poterne valutare gli effetti ma, sicuramente, vanno incontro a tale richiesta di miglioramento dei servizi da parte dell'utenza;

- la necessità di un miglioramento del ruolo attribuito alle CPDS in maggiore coerenza con quanto indicato nel sistema AVA, su questo aspetto il NdV ha apprezzato l'intensa attività svolta dall'Ateneo su iniziativa de PQA;
- la necessità di proseguire nell'iniziativa di rendere accessibili on line i risultati delle opinioni degli studenti in modalità disaggregata (a livello di singolo insegnamento);
- la necessità di suggerire al PQA di progettare e attuare una procedura in cui vengano forniti, in modo sistematico, agli studenti, i feedback in relazione alla loro valutazione della didattica, sia in termini di pubblicizzazione che di efficacia.

APPENDICE – I QUESTIONARI SOMMINISTRATI

ALLEGATO 1

Scheda n.1 – Compilata per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni (prima della prenotazione all'esame in caso di mancata compilazione durante il periodo delle lezioni) dagli studenti con frequenza superiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione).

Università degli Studi di Genova

Corso di Studi

Insegnamento CFU

Docente

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

VALUTAZIONE		<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Decisamente no;</i> 2. <i>Più non che si;</i> 3. <i>Più si che no;</i> 4. <i>Decisamente si.</i> 			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?				
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?				
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?				
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?				
Docenza					
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?				
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)				
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?				
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				
Interesse					
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?				

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali;
- Attivare insegnamenti nel fine settimana.

Verrà inoltre aggiunto un campo a testo libero per ulteriori suggerimenti.

ALLEGATO 2

Scheda n.3 – Compilata per ogni insegnamento prima della prenotazione all’esame in caso di mancata compilazione durante il periodo delle lezioni dagli studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione).

Università degli Studi di Genova

Corso di Studi

Insegnamento CFU

Docente

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

- Lavoro;
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti;
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell’esame;
- Le strutture dedicate all’attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati;
- Altro.

VALUTAZIONE		1. <i>Decisamente no;</i> 2. <i>Più non che si;</i> 3. <i>Più sì che no;</i> 4. <i>Decisamente sì.</i>			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame?				
2	Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?				
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?				
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?				
Docenza					
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				
Interesse					
6	È interessato/a agli argomenti trattati nell’insegnamento?				

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l’attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d’esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali;
- Attivare insegnamenti nel fine settimana.

Verrà inoltre aggiunto un campo a testo libero per ulteriori suggerimenti.

ALLEGATO 3

Scheda n.7 – Compilata dal docente per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni

Università degli Studi di Genova

Corso di Studi

Insegnamento CFU

Docente

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

VALUTAZIONE		<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Decisamente no;</i> 2. <i>Più non che si;</i> 3. <i>Più si che no;</i> 4. <i>Decisamente si.</i> 			
		1	2	3	4
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?				
2	L'organizzazione complessiva (<i>orario, esami intermedi e finali</i>) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?				
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?				
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate? (<i>si vede, si sente, si trova posto?</i>)				
5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (<i>biblioteche, laboratori, ecc.</i>) sono adeguati?				
6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?				
Didattica					
7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?				
8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?				
9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?				
10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?				

I questionari ANVUR somministrati parzialmente (schede di cui ai punti 3 e 4 di pag. 4)⁶

Scheda n. 2 – Compilata all’inizio dell’anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza media agli insegnamenti dell’anno precedente superiore al 50%. La parte B deve essere compilata dallo studente per ogni insegnamento dell’anno precedente di cui ha sostenuto l’esame.

Università degli studi □□□

Corso di studi □□□

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Parte A: corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	L’organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	L’orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (<i>si vede, si sente, si trova posto</i>)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Sono risultati adeguati/e				
	Aule studio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Biblioteche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Laboratori	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Attrezzature per la didattica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Altro (specificare)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parte B: Prova d’esame					
Insegnamento..... □□□		CFU □□			
Docente..... □□□					
1	E’ stato/a soddisfatto/a dell’organizzazione e delle modalità di svolgimento dell’esame? (<i>indipendentemente dal voto riportato</i>)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Gli argomenti d’esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	I CFU dell’insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell’esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

19

⁶ Per entrambe è stata implementata solo la parte A del questionario ANVUR; non è stata implementata la parte B relativa alle prove d’esame per ogni singolo insegnamento.

Scheda n. 4 - Compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza media agli insegnamenti dell'anno precedente inferiore al 50%. La parte B deve essere compilata dallo studente per ogni insegnamento di cui ha sostenuto l'esame.

Università degli studi □□□

Corso di studi □□□

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Parte A: corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	L'organizzazione complessiva (<i>orario, esami, intermedi e finali</i>) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Sono risultati adeguate:				
	Aule studio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Biblioteche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Altro.....				
4	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parte B: prova d'esame					
Insegnamento..... □□□		CFU □□			
Docente..... □□□					
1	E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (<i>indipendentemente dal voto riportato</i>)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>