



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI GENOVA

NUCLEO DI VALUTAZIONE

RELAZIONE RELATIVA ALLA VALUTAZIONE DELLA
DIDATTICA E DEI SERVIZI DI SUPPORTO DA PARTE
DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI, NON
FREQUENTANTI E DEI DOCENTI

Anno accademico 2019/2020

Il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo di Genova è composto da:

- ▶ Prof.ssa *Elisa Bonollo*, professore associato, SSD SECS-P/07 economia aziendale, Università degli Studi di Genova, componente interno (scadenza mandato 14.3.2022);
- ▶ Prof.ssa *Monica Raiteri*, professore ordinario, SSD SPS/12 sociologia giuridica, della devianza e mutamento sociale, Università di Macerata, componente esterno (scadenza mandato 14.3.2023);
- ▶ Prof.ssa *Diana Rossi*, ricercatore, SSD ING-IND/17 impianti industriali meccanici, Università degli Studi di Brescia, componente esterno (scadenza mandato 14.3.2024);
- ▶ Sig.ra *Laura Scarola*, studentessa nel Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (scadenza mandato 31.10.2021);
- ▶ Prof.ssa *Maria Rosaria Tiné*, professore associato, SSD CHIM/02 chimica fisica, Università di Pisa, componente esterno (scadenza mandato 14.3.2022), Coordinatrice;
- ▶ Prof. *Flavio Tonelli*, professore ordinario, SSD ING-IND/17, Impianti industriali meccanici, Università degli Studi di Genova, componente interno (scadenza mandato 14.3.2023);

Per la sua attività, il Nucleo di Valutazione si avvale della collaborazione del Settore Supporto al Nucleo di Valutazione e Programmazione Ministeriale (Area Direzionale – Via Balbi 5, 16126 Genova, tel. 010 209 5942/9492, nucleo@unige.it), composto da:

- ▶ Dott. Jean-Paul Braghin;
- ▶ Dott.ssa Emanuela Ghiazza.

I documenti prodotti dal Nucleo sono reperibili al seguente indirizzo:

<https://unige.it/organi/nucleo.shtml>

Il presente documento è stato approvato nella riunione del Nucleo di Valutazione del 26 aprile 2021

<i>Indice</i>	3
1. <i>Obiettivi della rilevazione</i>	4
Premessa.....	4
2. <i>Modalità di rilevazione</i>	5
2.A Il Processo di rilevazione	5
2.B La Struttura delle schede.....	5
2.C L'Analisi dei dati e interpretazione dei risultati	6
3. <i>I risultati della rilevazione</i>	7
3.A La Partecipazione.....	7
3.B Il Questionario delle opinioni degli studenti frequentanti	11
3.B.1 I Risultati a livello di Ateneo	11
3.B.2 I Risultati a livello di Scuola e di Area	13
3.B.3 I Suggerimenti a livello di Ateneo e di Scuola	20
3.B.4 I Suggerimenti a livello di Scuola e di Area	22
3.B.5. I Profili grafici a livello di Scuola e di Area	24
3.C. Il Questionario delle opinioni degli studenti non frequentanti	32
3.C.1. I Risultati a livello di Ateneo	32
3.C.2 I Risultati a livello di Scuola.....	33
3.C.3. I Suggerimenti a livello di Scuola	37
3.C.4. I Suggerimenti a livello di Area	38
3.C.5. I Profili grafici a livello di Scuola e di Area	40
3.C.6 Le Motivazioni della Frequenza ridotta degli studenti non frequentanti	47
3.C. Il Questionario sulle opinioni dei docenti	48
3.C.1 I Risultati a livello di Ateneo	49
3.C.2 I Risultati a livello di Scuola e di Area	50
3.D Il Questionario sul Corso di Studio degli studenti frequentanti	59
3.D.1. I Risultati a livello di Ateneo	59
3.D.2. I Risultati a livello di Scuola e Area	60
3.E Il Questionario sul Corso di Studi degli studenti non frequentanti.....	70
3.E.1. I Risultati a livello di Ateneo.....	70
3.E.2. I Risultati a livello di Scuola e Area.....	71
3.F Le Opinioni dei laureati (<i>AlmaLaurea</i>)	77
4. <i>Utilizzazione dei risultati</i>	80
4.A La Presa in carico dei risultati	80
4.B I Risultati dei Corsi di Studio	82
4.C Gli Insegnamenti critici	85
4.D Il Confronto tra percezione di studenti e docenti	85
4.E L'Analisi diacronica	88
4.E.1 La copertura della rilevazione e indicatori strutturali.....	88
4.E.2. L'analisi del trend a livello di Ateneo	89
4.E.3 L'analisi del trend a livello di Scuola e Area	93
5. <i>Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati</i>	97
6. <i>Ulteriori osservazioni</i>	100

1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE

PREMESSA

La legge n. 370/1999 assegna al Nucleo di Valutazione il compito di acquisire periodicamente le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e di redigere una relazione entro il 30 aprile di ogni anno.

Le Linee guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio del 2017 forniscono alle Università le indicazioni per l'adozione del sistema AVA (Accreditamento-Valutazione-Autovalutazione), il cui obiettivo è *“migliorare la qualità della didattica e della ricerca svolte negli atenei, attraverso l'applicazione di un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) fondato su procedure interne di progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative e scientifiche”*.

La rilevazione dell'opinione degli studenti costituisce uno dei fattori per il monitoraggio e la valutazione della qualità della didattica dei Corsi di Studio e fa, quindi, parte integrante del sistema di AQ di Ateneo come requisito necessario per l'accreditamento.

L'analisi dei dati permette di individuare i punti di forza e gli elementi critici per i quali, laddove necessario, vengono avviati opportuni interventi specifici.

La rilevazione è rivolta a studenti frequentanti, non frequentanti e docenti ed utilizza il set di questionari standard elaborato dall'ANVUR al fine di acquisire le opinioni in modo omogeneo su scala nazionale. I questionari sono disponibili nell'allegato IX al documento finale AVA del gennaio 2013 (in attesa dei nuovi modelli ANVUR di rilevazione su cui si è conclusa la consultazione nel 2019):

1. la scheda di valutazione dei singoli insegnamenti di un Corso di Studio da parte degli studenti frequentanti (Scheda insegnamento frequentanti) – Scheda ANVUR n. 1;
2. la scheda di valutazione dei singoli insegnamenti di un Corso di Studio da parte degli studenti non frequentanti (Scheda insegnamento non frequentanti) – Scheda ANVUR n. 3;
3. la scheda di valutazione annuale di un Corso di Studio da parte degli studenti frequentanti (Scheda annuale frequentanti) – Scheda ANVUR n. 2;
4. la scheda di valutazione annuale di un Corso di Studio da parte degli studenti non frequentanti (Scheda annuale non frequentanti); - Scheda ANVUR n. 4;
5. la scheda di valutazione finale di un Corso di Studio da parte degli studenti laureandi (Scheda laureandi) – Scheda ANVUR n. 5;
6. la scheda di valutazione complessiva di un Corso di Studio da parte dei laureati ad uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo (Scheda laureati) – Scheda ANVUR n. 6;
7. la scheda di valutazione dell'insegnamento da parte dei docenti (Scheda docente) – Scheda ANVUR n. 7.

Si considerano studenti frequentanti coloro che hanno frequentato le lezioni in misura superiore al 50%. Al di sotto di questa soglia gli studenti sono considerati non frequentanti.

Le valutazioni degli studenti frequentanti sui singoli insegnamenti riguardano aspetti relativi all'insegnamento, alla docenza e all'interesse verso la materia; quelle sui Corsi di Studio le aule, le attrezzature e i servizi di supporto. Le valutazioni degli studenti non frequentanti riguardano gli stessi argomenti, ma con un numero ridotto di quesiti. Ai docenti è richiesto di esprimere le loro valutazioni sui dati di contesto di ogni singolo insegnamento tenuto (aule, attrezzature, servizi di supporto, prerequisiti, coordinamento programmi ecc.).

Infine, con riferimento alle schede di cui ai punti 5 e 6 (schede ANVUR 5 e 6 dedicate a laureandi e laureati), l'Ateneo di Genova aderisce al Consorzio *AlmaLaurea* il quale gestisce le rilevazioni secondo le modalità concordate con l'ANVUR.

Ove non specificato diversamente la fonte dei dati delle tabelle e dei grafici riportati nel presente documento è il Presidio per la Qualità dell'Ateneo tramite il Settore Statistiche del Servizio Dati, Statistiche e Sistema ERP – CEDIA. Le elaborazioni non includono le mancate risposte.

2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

2.A IL PROCESSO DI RILEVAZIONE

Il sistema di rilevazione prevede modalità di compilazione delle schede omogenee per tutti i Corsi di Studio dell'Ateneo su una piattaforma *on line* che garantisce, al contempo, la verifica dell'identità e l'anonimato di chi partecipa.

I singoli Corsi di Studio possono scegliere le unità di rilevazione minima (insegnamento o modulo) a cui corrisponde ciascun questionario relativo agli insegnamenti e proporre eventuali domande aggiuntive.

I periodi di compilazione, con inizio e fine differenziati per ciascun semestre e tipologia di questionario, vengono definiti nelle *Istruzioni per la somministrazione, l'analisi e la pubblicazione delle schede di valutazione della didattica e dei servizi di supporto*, aggiornato a giugno 2020, sulla base del calendario accademico e delle relative scadenze.

Per ciascun insegnamento previsto nel suo piano di studi lo studente può decidere se compilare la scheda di valutazione, e quindi procedere alla compilazione del questionario, oppure può indicare che non intende compilarla. Le risposte sono anonime e non è possibile risalire all'identità del soggetto rispondente.

La procedura informatica permette al docente di indicare i nominativi degli studenti abilitati a compilare la scheda frequentanti in quanto effettivamente presenti al 50% delle lezioni (o quota superiore di presenze). Qualora il docente non provveda è lo studente a dichiarare la frequenza al momento di compilazione del questionario.

La scheda relativa al singolo insegnamento può essere compilata dagli studenti frequentanti dopo lo svolgimento di almeno i 2/3 delle lezioni. Per gli studenti frequentanti il docente può organizzare, un momento di compilazione in aula per via telematica nel periodo che intercorre tra i 2/3 e la fine delle lezioni. Per gli studenti non frequentanti la scheda deve essere in ogni caso compilata durante il periodo di rilevazione.

Ai fini statistici e per il miglioramento della qualità del servizio formativo sono prese in considerazione soltanto le schede compilate, per ciascun semestre, entro il termine indicato nelle *Istruzioni per la somministrazione, l'analisi e la pubblicazione delle schede di valutazione della didattica e dei servizi di supporto*.

Per la compilazione della scheda relativa al Corso di Studio è previsto un apposito periodo di rilevazione. Al momento della compilazione lo studente deve dichiarare la propria qualifica di frequentante o non frequentante.

La compilazione delle schede di valutazione da parte degli studenti è obbligatoria. A tal fine il *Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto* stabilisce (art. 2), che lo studente non possa iscriversi all'esame di profitto nel caso in cui la scheda di valutazione del relativo insegnamento non risulti ancora compilata o non sia stata manifestata la volontà di non compilarla. Inoltre, finché non avrà compilato la scheda di valutazione annuale del Corso di Studio (oppure finché non avrà manifestato la sua volontà di non compilarla), lo studente non potrà presentare il piano di studio per l'anno successivo né iscriversi all'esame di laurea.

Per quanto riguarda la compilazione della scheda di valutazione da parte dei docenti, essa è nel loro caso facoltativa, le modalità di accesso al programma sono identiche a quelle previste per gli studenti. Al docente viene proposta una scheda per ciascun insegnamento (o modulo) tenuto; qualora la scheda riguardi un'attività formativa tenuta da più docenti, la compilazione deve essere effettuata dal docente responsabile. La scheda potrà essere compilata solo dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni dell'insegnamento da valutare.

La somministrazione delle schede di valutazione presuppone che siano perfezionate tutte le fasi precedenti: per esempio, dovranno essere stati caricati tutti i piani di studio. La procedura è assistita da un *helpdesk* che funziona tramite posta elettronica e predisposizione di apposite FAQ.

In ragione della situazione pandemica che ha caratterizzato il 2020 sono state fornite alcune precisazioni sulle modalità di compilazione, con note ai diversi *item* dei questionari, agli studenti frequentanti, ai non frequentanti e ai docenti. Le schede sono state inoltre integrate con domande aggiuntive, come si osserverà oltre.

2.B LA STRUTTURA DELLE SCHEDE

I questionari standard contenuti nelle schede ANVUR sono costituiti da una serie di domande suddivise in sezioni tematiche. Il questionario sugli insegnamenti somministrato agli studenti frequentanti (scheda n. 1 ANVUR) prevede tre sezioni: sull'insegnamento (conoscenze preliminari, organizzazione, carico di studio), sulla docenza (organizzazione delle lezioni, motivazione e interesse verso la disciplina, coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web, reperibilità del docente per dare chiarimenti e spiegazioni); infine, sull'interesse maturato dallo studente verso gli argomenti trattati nell'insegnamento.

Nel questionario sugli insegnamenti somministrato agli studenti non frequentanti (scheda n. 3 ANVUR) le sezioni sono articolate nello stesso modo ma il numero delle domande proposto è ridotto. Entrambe le schede prevedono

una serie di domande con quattro possibilità di risposta, la facoltà di selezionare alcuni suggerimenti predefiniti riguardanti l'insegnamento e la docenza e un campo a testo libero per eventuali ulteriori indicazioni.

Ai non frequentanti viene anche richiesto di motivare le ragioni della mancata o ridotta frequenza alle lezioni.

Il questionario somministrato ai docenti (scheda n. 7 ANVUR) è diviso in due sezioni: la prima riguarda le risorse infrastrutturali di competenza del CdS, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto; la seconda riguarda i dati di contesto della didattica (prerequisiti, carico didattico complessivo del periodo di riferimento ecc.). A differenza delle schede degli studenti in questo caso non sono previsti campi per eventuali suggerimenti.

Nel questionario sul Corso di Studio (scheda n. 2 ANVUR) destinato agli studenti frequentanti sono previste due sezioni: una sezione A (dedicata a Corso di Studio, aule e attrezzature e servizi di supporto) e una sezione B (dedicata alla prova d'esame). L'Ateneo di Genova ha implementato solo la sezione A. La scheda deve essere compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti frequentanti mentre la parte B, non ancora attivata, dovrebbe essere compilata dallo studente per ogni insegnamento dell'anno precedente dopo aver sostenuto l'esame. Per ciò che riguarda il questionario sui Corsi di Studio somministrato agli studenti non frequentanti (scheda n. 4 ANVUR) le sezioni sono identiche al precedente, con un numero ridotto di domande. Anche in questo caso è stata implementata solamente la sezione A, da compilare all'inizio di ciascun anno accademico (a partire dal II anno).

In ragione delle modalità didattiche attivate a seguito della pandemia, per l'anno accademico 2019/20, le schede relative ai Corsi di Studio sono state integrate con domande relative alla Didattica a Distanza, che sono riportate in allegato.

2.C L'ANALISI DEI DATI E INTERPRETAZIONE DEI RISULTATI

Come noto, per misurare il livello di soddisfazione è stato adottato a livello nazionale lo strumento della scala Likert nella versione articolata in quattro modalità di risposta:

1. "decisamente no", che esprime totale insoddisfazione nei confronti dell'*item* proposto e/o un giudizio completamente negativo);
2. "Più no che sì", che esprime parziale insoddisfazione nei confronti dell'*item* proposto e/o un giudizio che accentua una tendenziale insoddisfazione;
3. "Più sì che no", che esprime parziale soddisfazione nei confronti dell'*item* proposto e/o un giudizio che accentua una tendenziale soddisfazione;
4. "decisamente sì", che esprime totale soddisfazione nei confronti dell'*item* proposto e/o un giudizio completamente positivo.

Il Nucleo di Valutazione utilizza le seguenti modalità di rielaborazione delle risposte:

1. l'individuazione delle *Risposte positive* come la somma delle frequenze delle risposte "Più sì che no" e "decisamente sì"; per convenzione si considera potenzialmente critica una percentuale di risposte positive inferiore all'80%;
2. l'associazione alle quattro modalità di risposta della tradizionale scala numerica da 1 a 4, ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione: il punteggio viene, quindi, calcolato associando il valore 1 alla risposta "Decisamente no", il valore 2 alla risposta "Più no che sì", il valore 3 alla risposta "Più sì che no" e il valore 4 alla risposta "Decisamente sì". Pertanto, il valore minimo è 1 e il valore massimo è 4. Tale normalizzazione consente di dare un valore numerico a un giudizio qualitativo e di esprimere il grado di soddisfazione dei rispondenti attraverso indici sintetici.

La prima e la seconda modalità verranno utilizzate per analizzare i questionari e i singoli *item* aggregati a livello di Ateneo, di Scuola e di Area, la seconda per analizzare i singoli CdS, aggregando le risposte ai questionari, e per individuare, all'interno di essi, gli insegnamenti critici.

3. I RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

In questa sezione si analizzeranno la partecipazione alla rilevazione e i risultati relativi alle risposte ai questionari somministrati agli studenti con le modalità descritte in precedenza.

Nell'analisi si terrà conto delle indicazioni di compilazione relative all'emergenza COVID-19 che sono indicate in nota a ciascuna tabella relativa ai risultati a livello di Ateneo.

3.A LA PARTECIPAZIONE

Nell'a.a. 2019/2020 gli studenti iscritti, in totale 30.977, risultavano così ripartiti:

Studenti iscritti		
Area / Scuola		Totale iscritti
SCIENZE MAT.FIS.NAT.		3.069
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>		3.069
FARMACIA		647
MEDICINA E CHIRURGIA		4.951
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>		5.598
ECONOMIA		3.856
GIURISPRUDENZA		2.755
SCIENZE DELLA FORMAZIONE		3.019
SCIENZE POLITICHE		1.311
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>		10.941
LETTERE E FILOSOFIA		2.020
LINGUE E LETT.STRAN.		2.177
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>		4.197
ARCHITETTURA		1.639
INGEGNERIA		5.533
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>		7.172
Totale ATENE0		30.977

Il numero complessivo dei questionari compilati è stato pari a 162.657 per gli studenti frequentanti e pari a 18.292 per quelli non frequentanti.

Il dettaglio è presentato nelle tabelle sottostanti.

Frequentanti			
Area / Scuola	Numero di questionari compilati	di cui in bianco	Questionari compilati con risposte %
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	12.159	792	93,49%
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	12.159	792	93,49%
FARMACIA	2.215	125	94,36%
MEDICINA E CHIRURGIA	61.271	18.370	70,02%
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	63.486	18.495	70,87%
ECONOMIA	15.060	952	93,68%
GIURISPRUDENZA	10.078	1.224	87,85%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	16.935	1.659	90,20%
SCIENZE POLITICHE	3.468	313	90,97%
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	45.541	4.148	90,89%
LETTERE E FILOSOFIA	5.149	445	91,36%
LINGUE E LETT.STRAN.	6.996	448	93,60%
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	12.145	893	92,65%
ARCHITETTURA	6.829	513	92,49%
INGEGNERIA	22.497	2.306	89,75%
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	29.326	2.819	90,39%
Totale ATENE0	162.657	27.147	83,31%

Il range di partecipazione a livello di Area è compreso tra il 94% di Farmacia e il 70% di Medicina e Chirurgia. A livello di Scuola è, invece, compreso tra il 93% di Scienze M.F.N. e il 71% di Scienze Mediche e Farmaceutiche.

Non Frequentanti			
Area / Scuola	Numero di questionari compilati	di cui in bianco	Questionari compilati con risposte %
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1.808	667	63,11%
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>1.808</i>	<i>667</i>	<i>63,11%</i>
FARMACIA	541	160	70,43%
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>541</i>	<i>160</i>	<i>70,43%</i>
ECONOMIA	3.319	916	72,40%
GIURISPRUDENZA	1.942	690	64,47%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3.268	686	79,01%
SCIENZE POLITICHE	979	238	75,69%
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>9.508</i>	<i>2.530</i>	<i>73,39%</i>
LETTERE E FILOSOFIA	1.938	636	67,18%
LINGUE E LETT.STRAN.	1.534	336	78,10%
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>3.472</i>	<i>972</i>	<i>72,00%</i>
ARCHITETTURA	510	119	76,67%
INGEGNERIA	2.453	1.034	57,85%
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>2.963</i>	<i>1.153</i>	<i>61,09%</i>
Totale ATENEO	18.292	5.482	70,03%

Il *range* di partecipazione, a livello di Area, è compreso tra il 79% di Scienze della Formazione e il 58% di Ingegneria. A livello di Scuola è compreso tra il 73% della Scuola di Scienze Sociali e il 61% della Scuola Politecnica.

Tasso di compilazione a.a. 2019/20					
Area/Scuola	Studenti iscritti agli insegnamenti	Numero di questionari compilati	di cui questionari in bianco	Questionari compilati %	Questionari compilati con risposte %
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	20.385	13.967	1.459	68,52%	61,36%
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>20.385</i>	<i>13.967</i>	<i>1.459</i>	<i>68,52%</i>	<i>61,36%</i>
FARMACIA	3.931	2.756	285	70,11%	62,86%
MEDICINA E CHIRURGIA	87.103	61.271	18.370	70,34%	49,25%
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>91.034</i>	<i>64.027</i>	<i>18.655</i>	<i>70,33%</i>	<i>49,84%</i>
ECONOMIA	24.570	18.379	1.868	74,80%	67,20%
GIURISPRUDENZA	17.050	12.020	1.914	70,50%	59,27%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	24.741	20.203	2.345	81,66%	72,18%
SCIENZE POLITICHE	7.377	4.447	551	60,28%	52,81%
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>73.738</i>	<i>55.049</i>	<i>6.678</i>	<i>74,65%</i>	<i>65,60%</i>
LETTERE E FILOSOFIA	10.370	7.087	1.081	68,34%	57,92%
LINGUE E LETT.STRAN.	11.974	8.530	784	71,24%	64,69%
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>22.344</i>	<i>15.617</i>	<i>1.865</i>	<i>69,89%</i>	<i>61,55%</i>
ARCHITETTURA	9.717	7.339	632	75,53%	69,02%
INGEGNERIA	34.651	24.950	3.340	72,00%	62,36%
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>44.368</i>	<i>32.289</i>	<i>3.972</i>	<i>72,78%</i>	<i>63,82%</i>
Totale Ateneo	251.869	180.949	32.629	71,84%	58,89%

Pertanto, a livello di Ateneo, la percentuale di questionari effettivamente compilati, ossia con risposta alle domande, si aggira intorno al 60%. Nel restante 40% sono ricompresi sia gli studenti che hanno dichiarato di non compilare (oltre il 10%) sia gli studenti che non hanno partecipato alla rilevazione.

Il *range* relativo alla percentuale di questionari compilati, a livello di Area, è compreso tra l'82% di Scienze della Formazione e il 60% di Scienze Politiche.

A livello di Scuola, il *range* è, invece, compreso il 75% della Scuola di Scienze Sociali e il 69% di quella di Scienze M.F.N.

Escludendo i questionari "in bianco" il *range*, a livello di Area, è compreso tra il 72% di Scienze della Formazione e il 49% di Medicina e Chirurgia.

A livello di Scuola, il *range* è compreso tra il 65% della Scuola di Scienze Sociali e il 50% di quella di Scienze Mediche e Farmaceutiche.

Un ulteriore indicatore strutturale è rappresentato dal grado di copertura della rilevazione sugli insegnamenti; questo indicatore deriva dal rapporto, espresso in termini percentuali, tra il totale degli insegnamenti rilevati e il totale degli insegnamenti attivati che, come per l'anno passato, è pari al 100% dal momento che la rilevazione *online* è stata resa possibile per ogni insegnamento offerto nell'a.a. oggetto di analisi.

Numero di questionari compilati per insegnamento e per Corso di Studio			
Corso di studi	Tipo di corso	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati
AMMINISTRAZIONE E POLITICHE PUBBLICHE (8772)	LM	35	436
AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO (8706)	LM	28	1.002
ARCHITETTURA (9915)	LM	38	720
BIOINGEGNERIA (8725)	LM	34	690
BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (10723)	LM	40	545
BIOLOGIA MOLECOLARE E SANITARIA (9015)	LM	24	275
BIOTECNOLOGIE (8756)	L	43	1.031
CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE (8451)	LMCU	48	1.171
CHIMICA E TECNOLOGIE CHIMICHE (8757)	L	41	1.573
CHIMICA INDUSTRIALE (9020)	LM	16	103
COMPUTER SCIENCE (10852)	LM	38	297
CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI (8453)	L	66	1.183
CONSERVAZIONE E GESTIONE DELLA NATURA (10589)	LM	19	116
DESIGN DEL PRODOTTO E DELLA NAUTICA (9274)	L	62	2.553
DESIGN DEL PRODOTTO E DELL'EVENTO (9007)	LM	29	516
DESIGN NAVALE E NAUTICO (9008)	LM	22	427
DIETISTICA (9288)	L	75	841
DIGITAL HUMANITIES - COMUNICAZIONE E NUOVI MEDIA (9913)	LM	40	470
ECONOMIA AZIENDALE (8697)	L	53	6.180
ECONOMIA DELLE AZIENDE MARITTIME, DELLA LOGISTICA E DEI TRASPORTI (8698)	L	45	3.259
ECONOMIA E COMMERCIO (8699)	L	52	2.234
ECONOMIA E ISTITUZIONI FINANZIARIE (8700)	LM	29	338
ECONOMIA E MANAGEMENT MARITTIMO E PORTUALE (8708)	LM	24	670
EDUCAZIONE PROFESSIONALE (9280)	L	31	224
ENERGY ENGINEERING (10170)	LM	21	265
ENGINEERING FOR BUILDING RETROFITTING (10719)	LM	20	275
ENGINEERING FOR NATURAL RISK MANAGEMENT (10553)	LM	22	116
ENGINEERING TECHNOLOGY FOR STRATEGY (AND SECURITY) (10728)	LM	10	85
ENVIRONMENTAL ENGINEERING (10720)	LM	30	343
FARMACIA (8452)	LMCU	49	1.044
FILOSOFIA (8455)	L	67	804
FISICA (8758)	L	36	963
FISICA (9012)	LM	44	286
FISIOTERAPIA (9281)	L	84	3.732
GIURISPRUDENZA (7995)	LMCU	85	5.052
GIURISPRUDENZA (7996)	LMCU	48	678
GIURISTA DELL'IMPRESA E DELL'AMMINISTRAZIONE (8709) - è diventato SERVIZI LEGALI ALL'IMPRESA E ALLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (10842) nel 2018/19	L	54	312
HYDROGRAPHY AND OCEANOGRAPHY (10590)	LM	18	103
IGIENE DENTALE (9289)	L	62	1.008
INFERMIERISTICA (9276)	L	77	16.644
INFERMIERISTICA PEDIATRICA (9277)	L	57	534
INFORMATICA (8759)	L	33	1.847
INFORMAZIONE ED EDITORIA (8769)	LM	38	270
INGEGNERIA BIOMEDICA (8713)	L	30	1.956
INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (10375)	L	31	648
INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (10376)	LM	25	352
INGEGNERIA CIVILE (10799)	LM	33	282
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE (8715)	L	35	1.223
INGEGNERIA EDILE - ARCHITETTURA (9914)	LM	24	183
INGEGNERIA ELETTRICA (8716)	L	27	808
INGEGNERIA ELETTRICA (8731)	LM	18	199
INGEGNERIA ELETTRONICA (8732)	LM	31	298
INGEGNERIA ELETTRONICA E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE (9273)	L	30	743
INGEGNERIA GESTIONALE (10716)	L	17	1.239
INGEGNERIA GESTIONALE (8734)	LM	19	388
INGEGNERIA INDUSTRIALE E GESTIONALE (9921) - è diventato INGEGNERIA MECCANICA - ENERGIA E PRODUZIONE (10800) nel 2018/19	L	34	454
INGEGNERIA INFORMATICA (8719)	L	31	1.247
INGEGNERIA INFORMATICA (8733)	LM	32	391
INGEGNERIA MECCANICA (8720)	L	31	2.452
INGEGNERIA MECCANICA (8784)	L	29	565
INGEGNERIA MECCANICA - ENERGIA E AERONAUTICA (9270)	LM	37	648
INGEGNERIA MECCANICA - ENERGIA E PRODUZIONE (10800)	L	17	511
INGEGNERIA MECCANICA - PROGETTAZIONE E PRODUZIONE (9269)	LM	50	776

Corso di studi	Tipo di corso	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati
INGEGNERIA NAUTICA (8721)	L	28	1.101
INGEGNERIA NAVALE (8722)	L	30	1.206
INGEGNERIA NAVALE (8738)	LM	24	332
INTERNET AND MULTIMEDIA ENGINEERING (10378)	LM	20	408
LETTERATURE MODERNE E SPETTACOLO (9918)	LM	44	340
LETTERE (8457)	L	79	1.490
LINGUE E CULTURE MODERNE (8740)	L	119	5.075
LINGUE E LETTERATURE MODERNE PER I SERVIZI CULTURALI (9265)	LM	71	529
LOGOPEDIA (9282)	L	80	1.011
MANAGEMENT (8707)	LM	30	629
MARITIME SCIENCE AND TECHNOLOGY (10948)	L	11	101
MATEMATICA (8760)	L	40	1.015
MATEMATICA (9011)	LM	46	249
MEDICAL-PHARMACEUTICAL BIOTECHNOLOGY (10598)	LM	21	194
MEDICINA E CHIRURGIA (8745)	LMCU	112	20.436
METODOLOGIE FILOSOFICHE (8465)	LM	60	265
METODOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO DEI BENI CULTURALI (9009)	LM	14	66
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (8746)	LMCU	105	1.652
ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (9283)	L	79	344
OSTETRICIA (9278)	L	76	1.130
PEDAGOGIA, PROGETTAZIONE E RICERCA EDUCATIVA (9922)	LM	42	904
PODOLOGIA (9284)	L	84	871
PROGETTAZIONE DELLE AREE VERDI E DEL PAESAGGIO (9006)	LM	44	913
PSICOLOGIA (8753)	LM	32	1.182
ROBOTICS ENGINEERING (10635)	LM	29	719
SAFETY ENGINEERING FOR TRANSPORT, LOGISTICS AND PRODUCTION (10377)	LM	27	633
SCIENZA DEI MATERIALI (8765)	L	29	320
SCIENZA E INGEGNERIA DEI MATERIALI (9017)	LM	44	262
SCIENZE AMBIENTALI E NATURALI (9916)	L	64	1.503
SCIENZE BIOLOGICHE (8762)	L	43	1.440
SCIENZE CHIMICHE (9018)	LM	40	339
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE (8752)	L	42	2.937
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (9322)	LMCU	78	5.422
SCIENZE DELL'ANTICHITA': ARCHEOLOGIA, FILOGIA E LETTERATURE, STORIA (9023)	LM	32	170
SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (8694)	L	66	1.691
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (10841)	L	41	3.065
SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE (10555) - (disattivato nel 2019/20)	LM	25	165
SCIENZE DEL TURISMO: IMPRESA, CULTURA E TERRITORIO (9912)	L	40	748
SCIENZE E TECNICHE DELL'ATTIVITA' MOTORIA PREVENTIVA E ADATTATA (8747)	LM	33	480
SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT (8749)	LM	32	681
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (8751)	L	44	2.638
SCIENZE GEOLOGICHE (8763)	L	33	320
SCIENZE GEOLOGICHE (9022)	LM	21	117
SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE (9279)	LM	46	1.103
SCIENZE INTERNAZIONALI E DELLA COOPERAZIONE (10177)	LM	56	390
SCIENZE INTERNAZIONALI E DIPLOMATICHE (8768)	L	42	1.712
SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE (8744)	L	54	3.567
SCIENZE PEDAGOGICHE E DELL'EDUCAZIONE (8750) - è diventato SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (10841) nel 2018/19	L	36	631
SCIENZE POLITICHE E DELL'AMMINISTRAZIONE (8776)	L	42	660
SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE (9285)	LM	41	629
SCIENZE STORICHE (9917)	LM	39	143
SERVIZI LEGALI ALL'IMPRESA E ALLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (10842)	L	33	571
SERVIZIO SOCIALE (8710)	L	40	3.201
SERVIZIO SOCIALE E POLITICHE SOCIALI (8711)	LM	23	263
STATISTICA MATEMATICA E TRATTAMENTO INFORMATICO DEI DATI (8766)	L	23	415
STORIA (8459)	L	44	530
STORIA DELL'ARTE E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO ARTISTICO (8467)	LM	30	202
TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (9286)	L	80	985
TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (9298)	L	64	649
TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (9291)	L	86	580
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (9293)	L	62	699
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (9294)	L	62	562
TECNICHE ORTOPEDICHE (9297)	L	62	534
TEORIE E TECNICHE DELLA MEDIAZIONE INTERLINGUISTICA (8741)	L	40	1.137
TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITA' DELL'ETA' EVOLUTIVA (9287)	L	84	985

Corso di studi	Tipo di corso	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati
TRADUZIONE E INTERPRETARIATO (8743)	LM	33	254
VALORIZZAZIONE DEI TERRITORI E TURISMI SOSTENIBILI (10715)	LM	27	156
YACHT DESIGN (9268)	LM	23	325
Sono stati considerati i soli studenti frequentanti e i soli corsi di studio in offerta formativa nell'A.A. 2019/20)			

3.B IL QUESTIONARIO DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

Il questionario somministrato agli studenti frequentanti prevede tre sezioni: la prima riguarda l'insegnamento valutato in base all'organizzazione e al carico di studio.

3.B.1 I RISULTATI A LIVELLO DI ATENEO

Si riportano di seguito i risultati della prima sezione del questionario a livello di Ateneo.

SEZIONE INSEGNAMENTO

Totale Ateneo							
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>N</i>	<i>Risposte positive %</i>	<i>Risposte positive anno precedente %</i>
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,49	12,93	49,94	32,63	134.506	82,57	82,75
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,68	11,01	46,30	39,00	134.425	85,30	83,51
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,87	15,19	49,28	30,66	135.034	79,94	78,93
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*	3,84	10,75	40,08	45,32	134.101	85,40	88,20
*Nel caso in cui le modalità di esame siano state modificate a causa dell'emergenza COVID-19, rispondere in relazione a questa modifica							

La soddisfazione relativa al carico di studio dell'insegnamento e alla sua proporzione ai crediti assegnati è superiore all' 82%, stabile rispetto all'a.a. precedente, mentre quella relativa al materiale didattico (indicato e disponibile) e alla sua adeguatezza per lo studio delle materie è in aumento di quasi 2 punti percentuali, attestandosi oltre l'85%.

La soddisfazione degli studenti frequentanti sulle modalità d'esame e sulla loro chiarezza, come lo scorso anno, è quella con la percentuale più alta, seppure in calo di quasi 3 punti rispetto all'anno precedente, rimanendo comunque superiore all'85%. È necessario tenere conto dell'emergenza COVID-19, come indicato nella nota integrativa al questionario, per gli esami svolti dopo febbraio 2020.

Le conoscenze preliminari possedute risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame per circa l'80% degli studenti con un lievissimo aumento rispetto all'a.a. precedente. Questo dato, l'unico sotto l'80% dell'intero questionario, è quello più critico e meritevole di approfondimento.

La criticità relativa alla percentuale di risposte al quesito sulle conoscenze preliminari appare in miglioramento rispetto alla rilevazione dell'anno precedente e si avvicina alla soglia dell'80%. In miglioramento anche l'item relativo al materiale didattico, probabilmente a causa della spinta determinata dalle modalità di didattica a distanza. Gli altri valori sono stabili o privi di miglioramenti significativi.

SEZIONE DOCENZA

Totale Ateneo							
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>N</i>	<i>Risposte positive %</i>	<i>Risposte positive anno precedente %</i>
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?*	2,53	5,77	36,42	55,27	133.322	91,69	92,59
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,68	5,11	39,20	54,01	130.544	93,21	93,30
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,32	9,97	44,91	41,79	133.864	86,70	85,82
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	4,06	11,25	44,14	40,55	133.782	84,69	84,35
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,50	9,60	45,99	40,90	85.943	86,89	86,73
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?*	1,96	5,17	46,48	46,39	131.761	92,87	93,24
* Tenere conto nella formulazione della risposta delle modalità di erogazione selezionate nel II semestre a causa dell'emergenza COVID-19 (articolazione in videoconferenze o didattica in streaming, svolgimento regolare dell'attività pur se in modalità a distanza, giusto carico di lavoro e di impegno quotidiano nella piattaforma didattica) ** Focalizzare la risposta a questa domanda per gli insegnamenti del II semestre sui risultati di apprendimento attesi							

Alla domanda sugli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche oltre il 91% degli studenti risponde positivamente, con una lieve diminuzione rispetto all'anno precedente.

In merito alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni oltre il 93% risponde positivamente, come l'anno precedente.

In relazione all'esposizione degli argomenti in modo chiaro oltre l'86% si dichiara soddisfatto (in aumento rispetto di circa un punto rispetto alla rilevazione precedente). Inoltre, per quanto riguarda la capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina, si registrano risposte favorevoli in misura superiore all'84%, dato stabile rispetto all'anno precedente.

Per quanto riguarda l'utilità dell'apprendimento della materia delle attività didattiche integrative quali esercitazioni, tutorati e laboratori il dato è stabile rispetto all'86% dell'anno precedente, mentre per ciò che riguarda la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS, la totalità delle risposte positive è superiore al 92%, dato sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente, nonostante le modalità di svolgimento delle lezioni del II semestre condizionate dalla situazione di emergenza sanitaria.

Non si ravvisano né specifiche criticità né significativi miglioramenti.

SEZIONE INTERESSE

Totale Ateneo								
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>N</i>	<i>Risposte positive %</i>	<i>Risposte positive anno precedente %</i>
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,66	9,98	42,07	45,28	100	133.868	87,35	86,91

Per quanto riguarda l'interesse, oltre l'87% risponde positivamente con un miglioramento minimo rispetto all'anno precedente.

Non si ravvisano significative criticità, in quanto le risposte positive sono ben al di sopra dell'80%.

3.B.2 I RISULTATI A LIVELLO DI SCUOLA E DI AREA

Nel questionario degli studenti frequentanti a livello di Scuola le domande sono state aggregate per Area, in modo da poter valutare gli esiti della rilevazione.

SEZIONE INSEGNAMENTO

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?							
	<i>Decisamente NO%</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI%</i>	<i>N</i>	<i>Risposte positive %</i>	<i>Risposte positive anno precedente %</i>
ATENEIO	4,49	12,93	49,94	32,63	134.506	82,57	82,75
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,66	12,79	50,72	32,83	11.305	83,55	84,46
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,66	12,79	50,72	32,83	11.305	83,55	84,46
FARMACIA	4,29	13,87	48,39	33,46	2.077	81,85	84,23
MEDICINA E CHIRURGIA	5,52	14,07	53,21	27,20	42.321	80,41	80,84
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	5,46	14,06	52,98	27,49	44.398	80,47	81,02
ECONOMIA	3,80	13,12	50,96	32,12	14.063	83,08	83,69
GIURISPRUDENZA	3,01	10,12	49,88	37,00	8.818	86,88	86,10
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,68	12,50	47,09	35,73	15.166	82,82	80,66
SCIENZE POLITICHE	3,69	8,78	46,74	40,79	3.143	87,53	86,69
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,95	11,92	48,98	35,16	41.190	84,14	83,36
LETTERE E FILOSOFIA	3,24	10,81	41,78	44,17	4.689	85,95	87,73
LINGUE E LETT.STRAN.	3,79	11,34	47,75	37,12	6.519	84,87	84,24
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3,56	11,12	45,25	40,07	11.208	85,32	85,64
ARCHITETTURA	4,94	12,85	45,69	36,52	6.290	82,21	81,98
INGEGNERIA	4,34	13,65	48,71	33,30	20.115	82,01	82,93
SCUOLA POLITECNICA	4,48	13,46	47,99	34,07	26.405	82,06	82,70

A livello di Area il range dei valori dell'indicatore è compreso tra l'80% di Medicina e Chirurgia e l'87% di Scienze Politiche.

La contrazione più evidente rispetto all'anno precedente riguarda l'Area di Farmacia, mentre l'incremento più significativo è rilevabile per l'Area di Scienze della Formazione.

A livello di Scuola non si ravvisano differenze significative rispetto all'anno precedente: il livello di soddisfazione si colloca in un range compreso tra l'80% della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche e l'85% della Scuola di Scienze Umanistiche.

Non si ravvisano criticità specifiche, né differenze particolarmente rilevanti a livello di Area e di Scuola.

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?							
	<i>Decisamente NO%</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI%</i>	<i>N</i>	<i>Risposte positive %</i>	<i>Risposte positive anno precedente %</i>
ATENEIO	3,68	11,01	46,30	39,00	134.425	85,30	83,51
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,60	11,67	44,54	40,20	11.307	84,74	81,99
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,60	11,67	44,54	40,20	11.307	84,74	81,99
FARMACIA	2,03	8,73	44,21	45,03	2.074	89,24	88,49
MEDICINA E CHIRURGIA	4,47	11,36	51,64	32,54	42.351	84,18	82,13
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	4,35	11,23	51,29	33,12	44.425	84,41	82,47
ECONOMIA	3,24	11,35	46,10	39,31	14.039	85,41	84,68
GIURISPRUDENZA	2,60	8,07	43,42	45,91	8.811	89,33	88,46
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,48	9,06	44,63	43,83	15.165	88,46	86,14
SCIENZE POLITICHE	3,47	9,38	40,38	46,77	3.145	87,15	88,12
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	2,84	9,65	44,55	42,96	41.160	87,51	86,30
LETTERE E FILOSOFIA	1,67	6,92	37,35	54,07	4.683	91,42	90,73
LINGUE E LETT.STRAN.	2,70	8,54	42,06	46,70	6.514	88,76	86,96
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	2,27	7,86	40,09	49,78	11.197	89,87	88,47
ARCHITETTURA	5,23	14,28	42,90	37,58	6.266	80,48	80,68
INGEGNERIA	4,29	13,67	44,38	37,66	20.070	82,04	79,17
SCUOLA POLITECNICA	4,51	13,82	44,03	37,64	26.336	81,67	79,54

Si registra, in generale, un miglioramento dell'indicatore a livello di Ateneo.

A livello di Area il *range* dei valori dell'indicatore è compreso tra l'80% dell'Area di Architettura e il 91% di Lettere e Filosofia.

Gli incrementi più significativi sono registrati dalle Aree di Ingegneria e di Scienze M.F.N.

A livello di Scuola la percentuale di valutazioni positive si colloca in un *range* compreso tra l'82% della Scuola Politecnica e il 90% della Scuola di Scienze Umanistiche.

Non si ravvisano significative criticità, benché l'Area di Architettura registri un valore da monitorare.

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?							
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>N</i>	<i>Risposte positive %</i>	<i>Risposte positive anno precedente %</i>
ATENE0	4,87	15,19	49,28	30,66	135.034	79,94	78,93
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,56	16,47	48,69	30,27	11.333	78,96	77,82
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	4,56	16,47	48,69	30,27	11.333	78,96	77,82
FARMACIA	3,35	13,84	50,62	32,18	2.088	82,80	83,82
MEDICINA E CHIRURGIA	4,64	13,94	52,92	28,50	42.676	81,42	81,17
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	4,58	13,93	52,82	28,67	44.764	81,49	81,31
ECONOMIA	5,27	16,30	49,80	28,63	14.075	78,43	77,55
GIURISPRUDENZA	4,51	13,26	49,33	32,91	8.833	82,24	80,02
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,69	15,27	48,53	31,51	15.237	80,04	77,21
SCIENZE POLITICHE	4,13	13,46	46,68	35,73	3.149	82,41	81,21
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	4,81	15,05	48,99	31,15	41.294	80,14	78,25
LETTERE E FILOSOFIA	3,88	15,22	44,55	36,35	4.691	80,90	79,78
LINGUE E LETT.STRAN.	5,02	13,81	44,98	36,20	6.519	81,18	79,80
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	4,54	14,40	44,80	36,26	11.210	81,06	79,80
ARCHITETTURA	5,76	18,17	44,16	31,90	6.300	76,06	75,10
INGEGNERIA	5,75	17,05	46,44	30,76	20.133	77,20	76,59
SCUOLA POLITECNICA	5,75	17,32	45,90	31,03	26.433	76,93	76,23

L'indicatore è in miglioramento a livello di Ateneo ma rimane sotto la soglia dell'80%.

A livello di Area il *range* dei valori dell'indicatore è compreso tra il 76% dell'Area di Architettura, che registra una significativa flessione rispetto alla soglia predeterminata, e l'83% di Farmacia (valori approssimati), che registra comunque una flessione rispetto alla rilevazione precedente

Rimangono sopra la soglia le Aree di Medicina e Chirurgia, Giurisprudenza e Scienze Politiche oltre alle Aree di Scienze della Formazione, Lettere e Filosofia e Lingue e Letterature Straniere, per le quali il miglioramento dell'indicatore rispetto alla rilevazione precedente consente il superamento della soglia fissata. Significativo il miglioramento dell'Area di Scienze della Formazione.

A livello di Scuola la percentuale di valutazioni positive si colloca in un *range* compreso tra il 77% della Scuola Politecnica e l'81% della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche (valori approssimati).

I miglioramenti riscontrati consentono alle Scuole di Scienze Sociali e di Scienze Umanistiche di superare la soglia.

Questo item presenta le maggiori criticità a livello di Ateneo e, pur mostrando una generale tendenza al miglioramento, rimane sotto la soglia di attenzione. È quindi da monitorare, in particolare per la Scuola Politecnica e l'Area di Architettura.

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENE0	3,84	10,75	40,08	45,32	134.101	85,40	88,20
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,57	9,64	38,06	49,72	11.305	87,78	90,79
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	2,57	9,64	38,06	49,72	11.305	87,78	90,79
FARMACIA	1,10	6,87	34,85	57,18	2.083	92,03	94,82
MEDICINA E CHIRURGIA	5,30	12,03	46,28	36,40	42.214	82,68	86,22
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	5,10	11,78	45,74	37,37	44.297	83,11	86,68
ECONOMIA	3,00	9,93	38,80	48,27	14.037	87,07	90,82
GIURISPRUDENZA	3,08	9,05	36,35	51,52	8.820	87,87	89,78
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,50	11,30	37,72	47,49	14.962	85,21	86,32
SCIENZE POLITICHE	3,37	9,58	33,11	53,93	3.141	87,04	89,72
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,23	10,21	37,44	49,12	40.960	86,56	88,89
LETTERE E FILOSOFIA	2,76	9,05	32,17	56,01	4.672	88,18	90,37
LINGUE E LETT.STRAN.	3,01	10,50	38,98	47,50	6.503	86,48	86,86
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	2,91	9,90	36,13	51,06	11.175	87,19	88,28
ARCHITETTURA	4,28	11,62	37,83	46,27	6.281	84,10	84,62
INGEGNERIA	3,41	10,41	37,03	49,15	20.083	86,18	89,69
SCUOLA POLITECNICA	3,62	10,70	37,22	48,46	26.364	85,68	88,46

Premesso che per il II semestre la domanda doveva essere intesa in relazione alle modifiche conseguenti all'emergenza, a livello di Area il *range* dei valori dell'indicatore è compreso tra l'83% dell'Area di Medicina e Chirurgia e il 92% dell'Area di Farmacia (da notare che i valori estremi del *range* si registrano nell'ambito della stessa Scuola).

Si riscontra comunque una diminuzione generalizzata del valore dell'indicatore, la più evidente delle quali è dell'Area di Economia.

Per quanto riguarda le Scuole il *range* dei valori dell'indicatore è compreso tra l'87% della Scuola di Scienze M.F.N. e l'83% di quella di Scienze Mediche e Farmaceutiche.

Non si ravvisano criticità specifiche ma si osserva una generale tendenza regressiva, che può trovare spiegazione nella necessità di modificare le modalità di esame a seguito dell'emergenza sanitaria.

SEZIONE DOCENZA

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENE0	2,53	5,77	36,42	55,27	133322	91,69	92,59
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,32	3,40	29,68	65,60	11.267	95,28	95,20
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	1,32	3,40	29,68	65,60	11.267	95,28	95,20
FARMACIA	1,02	3,88	29,42	65,68	2.063	95,10	98,28
MEDICINA E CHIRURGIA	3,70	7,37	44,47	44,45	41.445	88,92	89,89
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,58	7,21	43,76	45,46	43.508	89,22	90,35
ECONOMIA	2,48	6,19	37,20	54,13	13.991	91,33	93,03
GIURISPRUDENZA	2,53	5,90	35,89	55,68	8.790	91,57	92,41
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,29	5,03	32,15	60,54	15.142	92,69	93,95
SCIENZE POLITICHE	2,68	5,14	31,36	60,83	3.135	92,19	91,32
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	2,43	5,62	34,61	57,34	41.058	91,95	93,10
LETTERE E FILOSOFIA	1,76	4,58	26,74	66,92	4.649	93,66	95,89
LINGUE E LETT.STRAN.	1,16	4,19	34,22	60,43	6.484	94,65	93,39
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,41	4,36	31,10	63,14	11.133	94,24	94,39
ARCHITETTURA	2,66	6,45	34,49	56,40	6.278	90,89	90,98
INGEGNERIA	1,73	4,90	31,56	61,81	20.078	93,37	94,32
SCUOLA POLITECNICA	1,95	5,27	32,25	60,53	26.356	92,78	93,51

Si registra una tendenza generalizzata alla diminuzione delle risposte positive che può trovare in parte spiegazione nel passaggio e nella riorganizzazione dell'insegnamento in modalità telematica. Il *range* dei valori dell'indicatore

è compreso tra il 95% dell'Area di Scienze M.F.N., stabile rispetto a quello precedente, e l'89% dell'Area di Medicina e Chirurgia. Le variazioni maggiormente degne di nota si registrano nelle Aree di Farmacia, Economia e Lettere e Filosofia. A livello di Scuola la percentuale di valutazioni positive si colloca in un *range* compreso tra il 90% della Scuola Mediche e Farmaceutiche e il 95% della Scuola di M.F.N. (valori approssimati).

Non si ravvisano criticità specifiche ad eccezione del dato relativo all'Area di Medicina e Chirurgia che merita di essere monitorato.

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENE0	1,68	5,11	39,2	54,01	130544	93,21	93,30
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,94	4,15	33,53	61,39	11.045	94,92	94,77
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,94	4,15	33,53	61,39	11.045	94,92	94,77
FARMACIA	0,56	3,10	33,03	63,31	1.968	96,34	98,46
MEDICINA E CHIRURGIA	2,31	5,51	47,65	44,53	40.061	92,18	91,92
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	2,23	5,40	46,97	45,41	42.029	92,38	92,28
ECONOMIA	1,51	4,87	37,45	56,17	13.868	93,62	95,08
GIURISPRUDENZA	1,63	4,84	35,88	57,65	8.716	93,53	93,46
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,65	5,86	37,21	55,28	14.951	92,49	92,03
SCIENZE POLITICHE	2,41	5,20	29,00	63,39	3.114	92,39	93,00
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	1,66	5,25	36,38	56,71	40.649	93,09	93,47
LETTERE E FILOSOFIA	0,95	4,33	26,15	68,56	4.619	94,71	95,93
LINGUE E LETT.STRAN.	1,05	3,47	33,90	61,59	6.402	95,49	94,97
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,01	3,83	30,65	64,51	11.021	95,16	95,36
ARCHITETTURA	2,38	7,67	36,20	53,75	6.210	89,95	89,76
INGEGNERIA	1,15	4,65	37,33	56,87	19.590	94,20	94,24
SCUOLA POLITECNICA	1,45	5,38	37,05	56,12	25.800	93,17	93,15

A livello di Area il *range* dei valori dell'indicatore è compreso tra il 90% dell'Area di Architettura e il 96% dell'Area di Farmacia (valori approssimati).

Per quanto riguarda le Scuole il *range* dei valori dell'indicatore è compreso tra il 92% della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche e il 95% di quella di Scienze Umanistiche (valori approssimati). In generale si registra, sia a livello di Aree che di Scuole, una tendenziale stabilità dei dati rispetto alla rilevazione precedente, testimoniata anche dal dato complessivo relativo all'Ateneo. Ad eccezione dell'Area di Architettura, che si colloca leggermente al di sotto del 90%, i casi meritevoli di attenzione appaiono quelli dell'Area di Farmacia, che si colloca all'estremo superiore del *range*, e quindi ottiene la *performance* più rilevante a livello di Ateneo, pur registrando una significativa contrazione del dato rispetto alla rilevazione precedente; Economia, e, pur con diminuzioni più contenute, Scienze Politiche e Lettere e Filosofia. Viceversa, si registrano piccoli incrementi del dato relativo alle Aree di Medicina e Chirurgia e di Lingue e Letterature Straniere.

Non si ravvisano criticità specifiche, anche se il dato mostra differenze significative tra le varie Scuole.

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?							
	Decisamente NO%	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENE0	3,32	9,97	44,91	41,79	133864	86,70	85,82
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,10	11,09	44,01	41,80	11.301	85,81	84,41
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,10	11,09	44,01	41,80	11.301	85,81	84,41
FARMACIA	1,93	8,48	44,70	44,89	2.076	89,59	89,02
MEDICINA E CHIRURGIA	3,22	8,55	51,35	36,88	41.821	88,23	87,15
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,16	8,55	51,04	37,26	43.897	88,30	87,24
ECONOMIA	3,74	10,85	43,32	42,09	14.028	85,41	85,17
GIURISPRUDENZA	3,02	8,39	40,63	47,96	8.811	88,59	86,88
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,26	10,24	42,18	44,31	15.160	86,49	85,45
SCIENZE POLITICHE	3,44	9,33	37,42	49,81	3.140	87,23	88,73
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,39	9,98	41,88	44,76	41.139	86,64	85,91
LETTERE E FILOSOFIA	1,95	7,03	31,69	59,33	4.664	91,02	90,75
LINGUE E LETT.STRAN.	2,29	8,06	41,60	48,05	6.500	89,65	86,88
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	2,15	7,63	37,46	52,76	11.164	90,22	88,44
ARCHITETTURA	3,76	12,65	42,36	41,23	6.277	83,59	83,83
INGEGNERIA	4,20	12,88	43,20	39,71	20.086	82,91	82,62
SCUOLA POLITECNICA	4,10	12,83	43,00	40,07	26.363	83,07	82,91

In assenza di criticità specifiche la tendenza generalizzata è un miglioramento incrementale dei dati rispetto alla rilevazione precedente, testimoniata anche dal dato complessivo di Ateneo.

A livello di Area il *range* dei valori dell'indicatore è compreso tra l'83% dell'Area di Ingegneria e il 91% dell'Area di Lettere e Filosofia (valori approssimati).

Un incremento particolarmente rilevante si registra nell'Area di Lingue e Letterature Straniere. Piccole variazioni in diminuzione si registrano nelle Aree di Scienze Politiche e di Architettura.

Per quanto riguarda le Scuole il *range* dei valori dell'indicatore è compreso tra l'83% della Scuola Politecnica e il 90% di quella di Scienze Umanistiche. Tutte le Scuole evidenziano un incremento del dato complessivo rispetto alla rilevazione precedente.

Il dato mostra una tendenza generalizzata al miglioramento. Non si ravvisano criticità specifiche, anche se permangono differenze significative tra le varie Scuole

Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?							
	Decisamente NO%	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENE0	4,06	11,25	44,14	40,55	133782	84,69	84,35
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,01	11,90	42,57	41,51	11.284	84,08	83,86
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	4,01	11,90	42,57	41,51	11.284	84,08	83,86
FARMACIA	2,52	8,82	46,56	42,10	2.064	88,66	88,61
MEDICINA E CHIRURGIA	4,17	10,83	49,92	35,07	41.791	84,99	84,27
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	4,09	10,74	49,77	35,40	43.855	85,17	84,50
ECONOMIA	4,08	11,69	44,37	39,86	14.018	84,23	84,61
GIURISPRUDENZA	3,26	9,97	41,35	45,42	8.798	86,77	86,66
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,19	10,99	39,79	45,04	15.173	84,83	83,72
SCIENZE POLITICHE	4,52	9,57	37,14	48,78	3.145	85,92	87,60
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,98	10,90	41,48	43,64	41.134	85,12	84,96
LETTERE E FILOSOFIA	2,36	7,83	30,98	58,83	4.664	89,81	89,71
LINGUE E LETT.STRAN.	2,51	9,59	42,63	45,28	6.498	87,91	85,67
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	2,45	8,85	37,76	50,94	11.162	88,70	87,29
ARCHITETTURA	4,49	12,69	40,96	41,85	6.286	82,81	83,12
INGEGNERIA	4,92	13,58	42,74	38,75	20.061	81,49	81,85
SCUOLA POLITECNICA	4,82	13,37	42,32	39,49	26.347	81,81	82,16

A livello di Ateneo la tendenza generale è quella di una sostanziale stabilità dei dati rispetto alla rilevazione precedente. Ad un maggiore livello di dettaglio si evidenziano numerosi miglioramenti incrementali, un solo

decremento meritevole di un più attento monitoraggio, registrato nell'Area di Scienze Politiche e, infine, un piccolo decremento relativo all'Area di Ingegneria.

A livello di Area il *range* dei valori dell'indicatore è compreso tra l'81% dell'Area di Ingegneria e il 90% dell'Area di Lettere e Filosofia.

L'incremento più rilevante rispetto alla rilevazione precedente si registra nell'Area di Lingue e Letterature Straniere, mentre l'Area di Scienze Politiche mostra, come già osservato, una contrazione meritevole di attenzione. Per quanto riguarda le Scuole il *range* dei valori dell'indicatore è compreso tra l'82% della Scuola Politecnica e l'89% di quella di Scienze Umanistiche (valori approssimati).

Non si ravvisano criticità specifiche, anche se il dato mostra differenze significative tra le varie Scuole

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?							
	Decisamente NO%	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENEO	3,5	9,6	45,99	40,9	85943	86,89	86,73
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,62	9,19	43,68	44,51	8.063	88,19	89,72
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	2,62	9,19	43,68	44,51	8.063	88,19	89,72
FARMACIA	1,72	7,08	40,56	50,64	932	91,20	94,11
MEDICINA E CHIRURGIA	3,97	8,46	50,62	36,94	23.641	87,56	87,45
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,88	8,41	50,24	37,46	24.573	87,70	87,73
ECONOMIA	4,00	12,06	47,85	36,08	10.138	83,93	84,81
GIURISPRUDENZA	3,31	9,97	46,25	40,48	5.529	86,73	85,20
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,36	9,53	43,97	43,13	10.199	87,10	85,55
SCIENZE POLITICHE	3,80	9,69	43,64	42,86	2.053	86,50	87,48
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,62	10,55	45,81	40,03	27.919	85,84	85,34
LETTERE E FILOSOFIA	1,98	8,15	38,85	51,03	2.479	89,88	90,53
LINGUE E LETT.STRAN.	2,51	8,11	47,26	42,12	3.663	89,38	88,84
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	2,30	8,12	43,86	45,72	6.142	89,58	89,51
ARCHITETTURA	3,17	9,09	42,04	45,71	4.960	87,75	85,82
INGEGNERIA	3,76	10,85	42,64	42,75	14.286	85,39	85,03
SCUOLA POLITECNICA	3,61	10,40	42,49	43,51	19.246	86,00	85,23

A livello di Area il *range* dei valori dell'indicatore è compreso tra l'84% dell'Area di Economia e il 91% dell'Area di Farmacia (che, pur collocandosi all'estremo superiore del *range*, registra una significativa contrazione rispetto alla rilevazione precedente che appare meritevole di attenzione).

Rispetto alla rilevazione precedente si segnalano inoltre piccoli decrementi, tuttavia meritevoli di attenzione, relativi alle Aree di Scienze M.F.N., Economia, Scienze Politiche, Lettere e Filosofia e, viceversa, coerentemente con l'andamento dell'indicatore a livello complessivo di Ateneo, il miglioramento, anche se talvolta molto contenuto, delle *performance* delle Aree di Medicina e Chirurgia, Giurisprudenza, Scienze della Formazione, Lingue e Letterature Straniere, Architettura e Ingegneria.

Per quanto riguarda le Scuole il *range* dei valori dell'indicatore è compreso tra l'86% della Scuola Politecnica e l'89% di quella di Scienze Umanistiche, con *performance* eterogenee a livello delle singole Scuole rispetto al posizionamento della rilevazione precedente.

Anche in questo caso, non si ravvisano criticità specifiche, anche se il dato mostra differenze significative tra le varie Scuole.

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?							
	Decisamente NO%	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENE0	1,96	5,17	46,48	46,39	131.761	92,87	93,24
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,01	3,18	42,79	53,03	11.130	95,82	96,02
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	1,01	3,18	42,79	53,03	11.130	95,82	96,02
FARMACIA	0,70	2,39	41,30	55,62	2.012	96,92	98,11
MEDICINA E CHIRURGIA	2,90	6,95	53,49	36,67	40.891	90,16	90,98
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	2,79	6,73	52,92	37,55	42.903	90,47	91,37
ECONOMIA	1,80	4,82	45,39	47,99	13.954	93,38	94,72
GIURISPRUDENZA	1,73	4,48	42,56	51,23	8.750	93,79	93,77
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,74	4,49	44,14	49,63	14.965	93,77	93,11
SCIENZE POLITICHE	1,89	4,91	39,44	53,77	3.119	93,21	92,52
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	1,77	4,63	43,87	49,73	40.788	93,60	93,77
LETTERE E FILOSOFIA	1,45	4,23	32,89	61,44	4.634	94,33	95,19
LINGUE E LETT.STRAN.	1,38	3,72	41,43	53,46	6.444	94,89	93,45
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,41	3,94	37,86	56,80	11.078	94,66	94,15
ARCHITETTURA	2,32	6,63	44,95	46,10	6.167	91,05	91,52
INGEGNERIA	1,25	4,26	45,29	49,21	19.695	94,50	94,55
SCUOLA POLITECNICA	1,50	4,83	45,21	48,46	25.862	93,67	93,82

A livello di Area il *range* dei valori dell'indicatore è compreso tra il 90% dell'Area di Medicina e Chirurgia e il 97% dell'Area di Farmacia.

Rilevato in via preliminare che entrambi gli estremi del *range* sono individuati nell'ambito della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, occorre osservare una generale tendenza ad un decremento rispetto al posizionamento della rilevazione precedente per quanto riguarda la maggior parte delle Aree, ad eccezione di quelle afferenti alla Scuola di Scienze sociali (esclusa Economia), che registrano in controtendenza un piccolo incremento, e di Lingue e Letterature Straniere.

Per quanto riguarda le Scuole il *range* dei valori dell'indicatore è compreso tra il 90% della Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche e il 96% di quella di Scienze M.F.N.

Ad eccezione della Scuola di Scienze Umanistiche, tutte le altre Scuole evidenziano un decremento, per quanto abbastanza contenuto, dei dati rispetto al posizionamento della rilevazione precedente.

Non si ravvisano criticità specifiche, anche se il dato mostra differenze significative tra le varie Scuole e le varie Aree, in particolare all'interno di Scienze Mediche e Farmaceutiche. Si riscontra una leggera tendenza al decremento che è stata probabilmente influenzata dalla necessità di adottare in tempi brevi modalità di didattica a distanza.

SEZIONE INTERESSE

É interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?								
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>N</i>	<i>Risposte positive %</i>	<i>Risposte positive anno precedente %</i>
ATENE0	2,66	9,98	42,07	45,28	100	133.868	87,35	86,91
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,75	12,16	41,97	43,12	100	11.300	85,09	84,74
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	2,75	12,16	41,97	43,12	100	11.300	85,09	84,74
FARMACIA	1,64	8,55	44,22	45,58	100	2.069	89,80	89,46
MEDICINA E CHIRURGIA	3,02	9,57	45,47	41,93	100	41.819	87,40	87,01
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	2,96	9,52	45,41	42,10	100	43.888	87,51	87,14
ECONOMIA	2,15	10,20	45,03	42,62	100	14.034	87,65	86,94
GIURISPRUDENZA	2,40	8,52	41,01	48,08	100	8.796	89,09	88,36
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,86	10,40	36,75	49,99	100	15.188	86,74	85,91
SCIENZE POLITICHE	1,62	6,66	37,30	54,41	100	3.139	91,71	91,08
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	2,43	9,65	40,52	47,40	100	41.157	87,92	87,18
LETTERE E FILOSOFIA	1,69	7,01	31,86	59,45	100	4.668	91,31	91,68
LINGUE E LETT.STRAN.	2,11	8,75	40,37	48,78	100	6.503	89,15	88,69
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,93	8,02	36,81	53,24	100	11.171	90,05	89,9
ARCHITETTURA	2,47	9,65	36,68	51,21	100	6.282	87,89	87,39
INGEGNERIA	2,91	11,64	42,61	42,84	100	20.070	85,45	85,32
SCUOLA POLITECNICA	2,81	11,17	41,19	44,83	100	26.352	86,02	85,83

A livello di Area il *range* dei valori dell'indicatore è compreso tra l'85% dell'Area di Scienze M.F.N. e il 92% dell'Area di Scienze Politiche.

La tendenza generalizzata, ben sintetizzata dall'andamento dell'indicatore riferito all'Ateneo, è un incremento, per quanto in alcuni casi abbastanza contenuto, dei valori rispetto al posizionamento della rilevazione precedente, con la sola eccezione dell'Area di Lettere e Filosofia, che registra un piccolo decremento.

Per quanto riguarda le Scuole il *range* dei valori dell'indicatore è compreso tra l'85% della Scuola di Scienze M.F.N. e il 90% di quella di Scienze Umanistiche, che è anche il solo valore che supera la soglia del 90%. Tuttavia, tutte le Scuole registrano un incremento rispetto al posizionamento della rilevazione precedente.

Si riscontra una generale leggera tendenza al miglioramento anche se non si rilevano, né a livello di Area né a livello di Scuola, variazioni significative rispetto all'anno precedente. Non si ravvisano criticità specifiche, anche se il dato mostra differenze significative tra le varie Scuole.

3.B.3 I SUGGERIMENTI A LIVELLO DI ATENE0 E DI SCUOLA

Il questionario contiene anche una sezione dedicata ai suggerimenti, che possono essere individuati dagli studenti selezionando apposite voci da un elenco di opzioni. Questi dati costituiscono oggetto di elaborazione statistica, a differenza delle risposte aperte, che possono essere fornite utilizzando il campo a testo libero per fornire ulteriori spunti e suggerimenti.

Suggerimenti e Commenti													
	SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI		SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE		SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI		SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE		SCUOLA POLITECNICA		Ateneo		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Anno precede nte %
Alleggerire il carico didattico complessivo	1.372	19,94	5.870	20,89	7.303	27,60	2.116	28,84	3.428	21,42	3.428	23,69	21,46
Inserire prove d'esame intermedie	875	12,71	5.021	17,87	3.967	14,99	1.231	16,78	1.500	9,37	1.500	14,85	14,70
Migliorare la qualità del materiale didattico	1.412	20,52	4.025	14,32	3.091	11,68	791	10,78	3.163	19,77	3.163	14,72	15,53
Fornire più conoscenze di base	981	14,25	2.678	9,53	3.685	13,93	957	13,04	2.780	17,37	2.780	13,07	13,05
Aumentare l'attività di supporto didattico	805	11,70	2.443	8,69	2.781	10,51	555	7,56	2.129	13,30	2.129	10,28	10,27
Fornire in anticipo il materiale didattico	676	9,82	3.120	11,10	2.104	7,95	637	8,68	1.211	7,57	1.211	9,14	10,44
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	425	6,18	2.462	8,76	1.660	6,27	603	8,22	1.051	6,57	1.051	7,31	7,24
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	266	3,87	2.150	7,65	1.411	5,33	287	3,91	544	3,40	544	5,49	5,77
Attivare insegnamenti serali	70	1,02	331	1,18	457	1,73	161	2,19	197	1,23	197	1,43	1,54

Dall'analisi dei dati emerge che a livello di Ateneo oltre il 23% degli studenti frequentanti suggerisce di alleggerire il carico didattico. Il dato registra un incremento (+2%) rispetto alla rilevazione precedente. Gli scostamenti più significativi rispetto alla media di Ateneo si registrano presso le Scuole di Scienze Umanistiche (29%) e di Scienze Sociali (28%) (valori approssimati).

A livello di Ateneo il 15% degli studenti frequentanti suggerisce la previsione di prove d'esame intermedie, con valori crescenti registrati presso le Scuole di Scienze Mediche e Farmaceutiche (18%) e di Scienze Umanistiche (17%).

L'indicazione relativa al miglioramento della qualità del materiale didattico viene selezionata da una percentuale minore di studenti rispetto alla rilevazione precedente, anche se si registrano significativi scostamenti (in aumento) dal valore medio di Ateneo per le Scuole di Scienze M.F.N. (21%) e Politecnica (20%). Il dato relativo alla Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche è sostanzialmente allineato alla media di Ateneo. Le Scuole di Scienze Sociali e di Scienze Umanistiche si collocano invece al di sotto del valore medio di Ateneo, facendo registrare le *performance* migliori.

Per quanto riguarda il dato relativo alla richiesta di fornire maggiori conoscenze di base, che si attesta intorno al 13%, si registra un lievissimo incremento rispetto al posizionamento dell'anno precedente. Lo scostamento più significativo dal valore medio di Ateneo si registra presso la Scuola Politecnica (17%).

Il dato relativo alla richiesta di aumentare l'attività di supporto didattico, che a livello di Ateneo si attesta intorno al 10%, conferma il posizionamento dell'anno precedente. Lo scostamento più significativo dal valore medio di Ateneo si registra, anche in questo caso, presso la Scuola Politecnica (13%). Per quanto riguarda le altre Scuole Scienze M.F.N. e Scienze Sociali si collocano lievemente al di sopra del valore medio di Ateneo, mentre Scienze Mediche e Farmaceutiche e Scienze Umanistiche si collocano sensibilmente al di sotto di tale valore.

Il dato relativo alla richiesta di ricevere in anticipo il materiale didattico, che a livello di Ateneo si attesta intorno al 9%, mostra un'apprezzabile riduzione rispetto al dato emerso dalla rilevazione precedente. Lo scostamento più significativo dal valore medio di Ateneo si registra presso la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche (11%). Con l'eccezione della Scuola di Scienze M.F.N., il cui dato è lievemente inferiore alla media di Ateneo, tutte le altre Scuole evidenziano un valore dell'indicatore che si colloca sensibilmente al di sotto di tale valore medio.

Il dato relativo alla richiesta di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti, che a livello di Ateneo si attesta intorno al 7%, registra un piccolo incremento rispetto al dato dell'anno precedente. Uno scostamento abbastanza significativo dal valore medio di Ateneo si registra presso la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche (9%). Per

quanto riguarda le altre Scuole Scienze M.F.N., Scienze Sociali e la Politecnica si collocano al di sotto del valore medio, mentre le Scuole di Scienze Mediche e Farmaceutiche e di Scienze Umanistiche si collocano al di sopra di tale valore.

Infine, a livello di Ateneo il 5% degli studenti frequentanti avanza la richiesta di eliminare dai programmi argomenti già trattati in altri insegnamenti e soltanto l'1% richiede di attivare insegnamenti serali. Data l'esiguità dei valori medi percentuali non si ritiene di dettagliare gli scostamenti dal valore medio a livello di Scuole.

Sono da segnalare la percezione degli studenti di un elevato carico didattico e la loro richiesta di inserire prove d'esame intermedie.

3.B.4 I SUGGERIMENTI A LIVELLO DI SCUOLA E DI AREA

In questa sezione i dati relativi ai suggerimenti provenienti dagli studenti sono dettagliati ed esposti in ordine decrescente sulla base della frequenza delle risposte a livello di Area e di Scuola ed accompagnati da un commento estremamente sintetico, trattandosi di dati che, a livello aggregato, sono già stati esaminati nella sezione precedente. Ovviamente faranno eccezione eventuali casi "anomali", a cui sarà dedicata una specifica attenzione.

Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali					
	Area		Scuola		
	SCIENZE MAT.FIS.NAT.		SCIENZE MAT.FIS.NAT.		
	N	%	N	%	Anno precedente %
Migliorare la qualità del materiale didattico	1.412	20,52	1.412	20,52	23,53
Alleggerire il carico didattico complessivo	1.372	19,94	1.372	19,94	17,37
Fornire più conoscenze di base	981	14,25	981	14,25	14,10
Inserire prove d'esame intermedie	875	12,71	875	12,71	11,89
Aumentare l'attività di supporto didattico	805	11,70	805	11,70	11,91
Fornire in anticipo il materiale didattico	676	9,82	676	9,82	10,37
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	425	6,18	425	6,18	5,70
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	266	3,87	266	3,87	4,13
Attivare insegnamenti serali	70	1,02	70	1,02	1,01

Sono da segnalare i risultati relativi alla qualità del materiale e al carico didattico, nonché alla necessità di fornire maggiori conoscenze di base, da leggere in correlazione con l'item relativo alle conoscenze preliminari del questionario.

Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche							
	Area				Scuola		
	FARMACIA		MEDICINA E CHIRURGIA		SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE		
	N	%	N	%	N	%	Anno precedente %
Alleggerire il carico didattico complessivo	320	25,74	5.550	20,67	5.870	20,89	19,27
Inserire prove d'esame intermedie	313	25,18	4.708	17,53	5.021	17,87	16,76
Migliorare la qualità del materiale didattico	155	12,47	3.870	14,41	4.025	14,32	14,38
Fornire in anticipo il materiale didattico	142	11,42	2.978	11,09	3.120	11,10	12,53
Fornire più conoscenze di base	127	10,22	2.551	9,50	2.678	9,53	9,77
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	33	2,65	2.429	9,04	2.462	8,76	7,97
Aumentare l'attività di supporto didattico	97	7,80	2.346	8,74	2.443	8,69	9,12
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	54	4,34	2.096	7,80	2.150	7,65	8,79
Attivare insegnamenti serali	2	0,16	329	1,23	331	1,18	1,41

Sono da segnalare i risultati relativi al carico e al materiale didattico, nonché all'inserimento di prove intermedie.

Scuola di Scienze Sociali											
	Area								Scuola		
	ECONOMIA		GIURISPRUDENZA		SCIENZE DELLA FORMAZIONE		SCIENZE POLITICHE		SCIENZE SOCIALI		Anno precedente %
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Alleggerire il carico didattico complessivo	2.679	27,98	1.563	27,12	2.597	29,05	464	21,27	7.303	27,60	25,84
Inserire prove d'esame intermedie	1.446	15,10	1.121	19,45	1.009	11,29	391	17,93	3.967	14,99	16,54
Fornire più conoscenze di base	1.224	12,78	730	12,67	1.428	15,97	303	13,89	3.685	13,93	12,95
Migliorare la qualità del materiale didattico	1.266	13,22	531	9,21	1.028	11,50	266	12,20	3.091	11,68	11,74
Aumentare l'attività di supporto didattico	1.277	13,34	443	7,69	843	9,43	218	10,00	2.781	10,51	9,75
Fornire in anticipo il materiale didattico	614	6,41	484	8,40	816	9,13	190	8,71	2.104	7,95	10,09
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	576	6,02	378	6,56	552	6,18	154	7,06	1.660	6,27	6,28
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	376	3,93	399	6,92	499	5,58	137	6,28	1.411	5,33	5,24
Attivare insegnamenti serali	118	1,23	114	1,98	167	1,87	58	2,66	457	1,73	1,58

Si osserva un incremento del dato relativo alla richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo, che può trovare una spiegazione almeno parziale nell'approccio didattico implementato da alcuni docenti nelle fasi iniziali dell'emergenza sanitaria, quando l'attività didattica in streaming (o modalità sincrona) non era ancora stata pienamente avviata e veniva messa a disposizione degli studenti una quantità di materiali su piattaforme *repository* intesi come sostitutivi, o parzialmente sostitutivi, dell'attività in aula. Sono da segnalare i risultati relativi al carico didattico, all'inserimento di prove intermedie e alla necessità di fornire maggiori conoscenze di base.

Scuola di Scienze Umanistiche							
	Area				Scuola		
	LETTERE E FILOSOFIA		LINGUE E LETT. STRAN.		SCIENZE UMANISTICHE		Anno precedente %
	N	%	N	%	N	%	
Alleggerire il carico didattico complessivo	762	27,19	1.354	29,85	2.116	28,84	25,06
Inserire prove d'esame intermedie	421	15,02	810	17,86	1.231	16,78	17,54
Fornire più conoscenze di base	478	17,06	479	10,56	957	13,04	14,10
Migliorare la qualità del materiale didattico	262	9,35	529	11,66	791	10,78	10,93
Fornire in anticipo il materiale didattico	212	7,57	425	9,37	637	8,68	9,05
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	257	9,17	346	7,63	603	8,22	10,26
Aumentare l'attività di supporto didattico	214	7,64	341	7,52	555	7,56	7,13
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	126	4,50	161	3,55	287	3,91	3,64
Attivare insegnamenti serali	70	2,50	91	2,01	161	2,19	2,29

Anche qui, si osserva un incremento "anomalo" del dato relativo alla richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo, che registra un incremento di 3 punti percentuali rispetto alla rilevazione precedente e che può trovare una giustificazione almeno parziale in una dinamica analoga a quella descritta a proposito della Scuola di Scienze Sociali (anche se in questo caso l'incremento del dato risulta più contenuto). Nella fase iniziale dell'emergenza sanitaria, quando l'attività didattica in streaming (o modalità sincrona) non era ancora stata pienamente avviata, molti docenti avevano sostituito, in tutto o in parte, l'attività didattica in aula con l'assegnazione di materiali di studio, depositati su piattaforme *repository*, che in molti casi hanno aggravato in modo cospicuo il carico di lavoro degli studenti. Il dato sembra riflettere il disagio che questa soluzione "provvisoria" ha comportato per molti studenti. Sono da segnalare i risultati relativi al carico didattico, all'inserimento di prove intermedie e alla necessità di maggiori conoscenze di base.

Scuola Politecnica							
	Area				Scuola		
	ARCHITETTURA		INGEGNERIA		POLITECNICA		
	N	%	N	%	N	%	Anno precedente %
Alleggerire il carico didattico complessivo	834	21,81	2.594	21,30	3.428	21,42	18,11
Migliorare la qualità del materiale didattico	547	14,30	2.616	21,48	3.163	19,77	22,32
Fornire più conoscenze di base	836	21,86	1.944	15,96	2.780	17,37	17,87
Aumentare l'attività di supporto didattico	473	12,37	1.656	13,60	2.129	13,30	13,80
Inserire prove d'esame intermedie	223	5,83	1.277	10,49	1.500	9,37	8,13
Fornire in anticipo il materiale didattico	327	8,55	884	7,26	1.211	7,57	8,10
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	382	9,99	669	5,49	1.051	6,57	6,89
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	149	3,90	395	3,24	544	3,40	3,17
Attivare insegnamenti serali	53	1,39	144	1,18	197	1,23	1,60

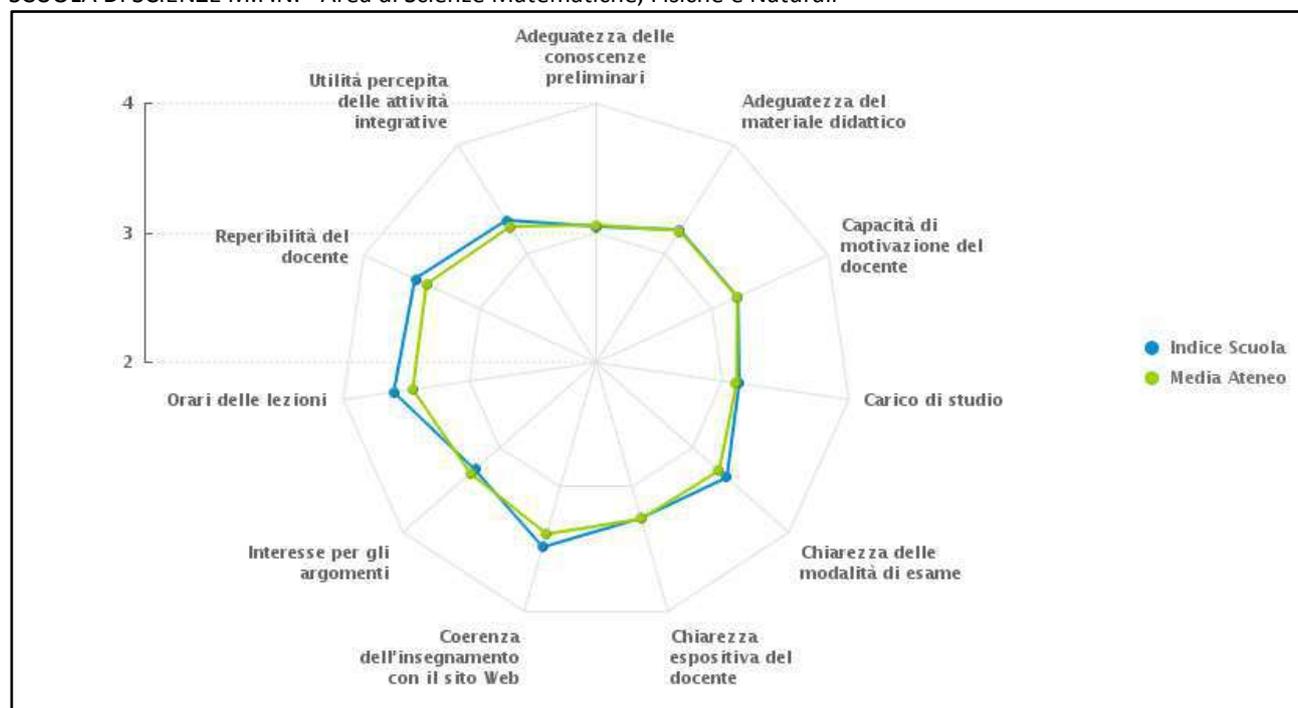
Anche in questo caso l'incremento "anomalo" del dato relativo alla richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo può trovare una giustificazione almeno parziale in una dinamica analoga a quella descritta a proposito della Scuola di Scienze Sociali (anche se in questo caso l'incremento del dato risulta più contenuto).

Sono da segnalare i risultati relativi al carico e al materiale didattico, nonché alla necessità di fornire maggiori competenze di base.

3.B.5. I PROFILI GRAFICI A LIVELLO DI SCUOLA E DI AREA

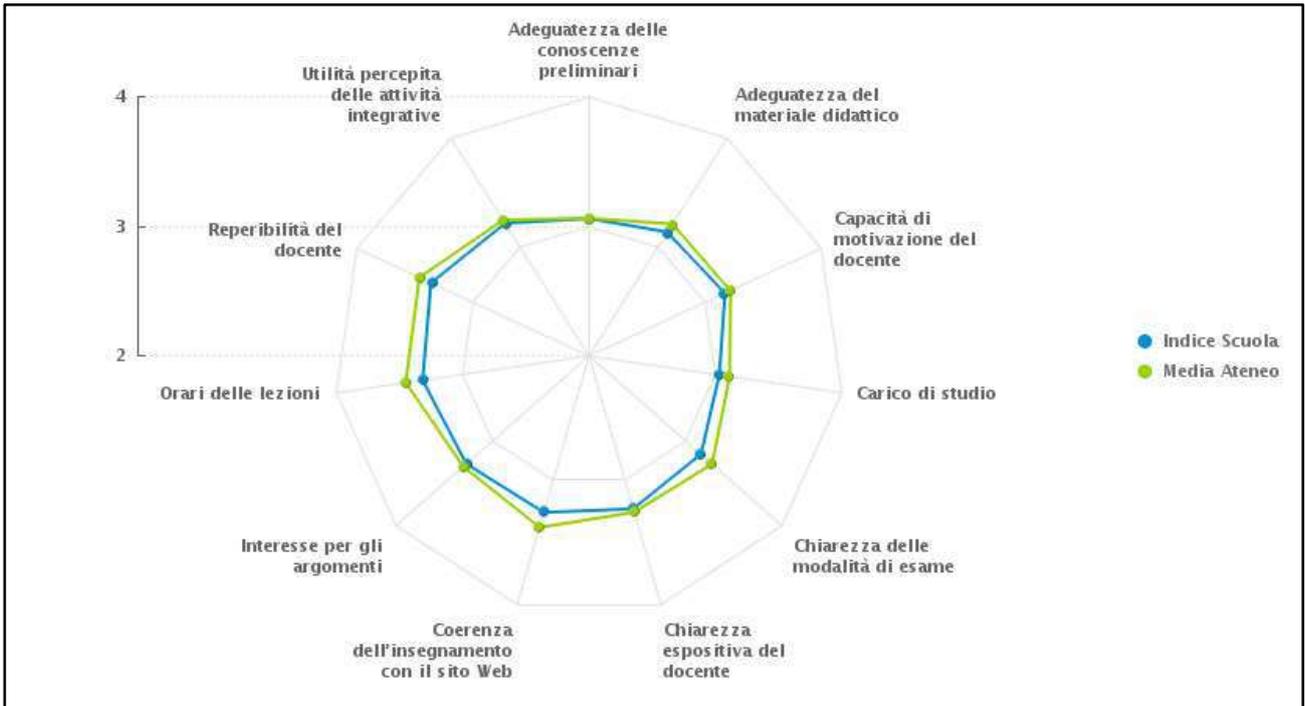
In quest'ultimo paragrafo viene presentata, per singola struttura (Scuola e Area), l'associazione alle quattro modalità di risposta della tradizionale scala numerica da 1 a 4, ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione degli *studenti frequentanti*. Tale normalizzazione consente, come già detto, di dare valore numerico a un giudizio qualitativo e di esprimere il grado di soddisfazione dei rispondenti attraverso indici sintetici.

SCUOLA DI SCIENZE M.F.N. - Area di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali



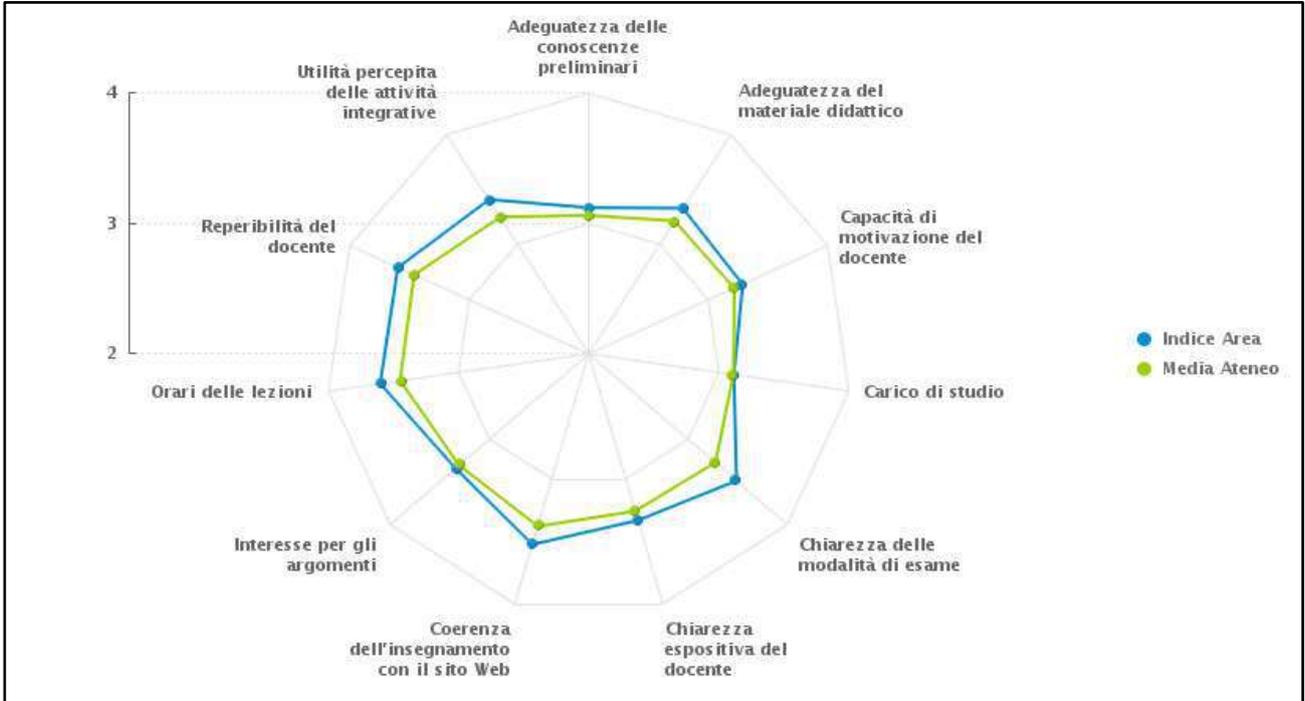
Il grado di soddisfazione dei rispondenti per la Scuola di Scienze M.F.N. supera la media di Ateneo il tasso di soddisfazione per i quesiti relativi all'utilità percepita delle attività integrative, alla reperibilità dei docenti, agli orari delle lezioni, alla coerenza dell'insegnamento con il sito web e alla chiarezza delle modalità d'esame. Leggermente inferiore alla media di Ateneo è l'interesse per gli argomenti.

SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE



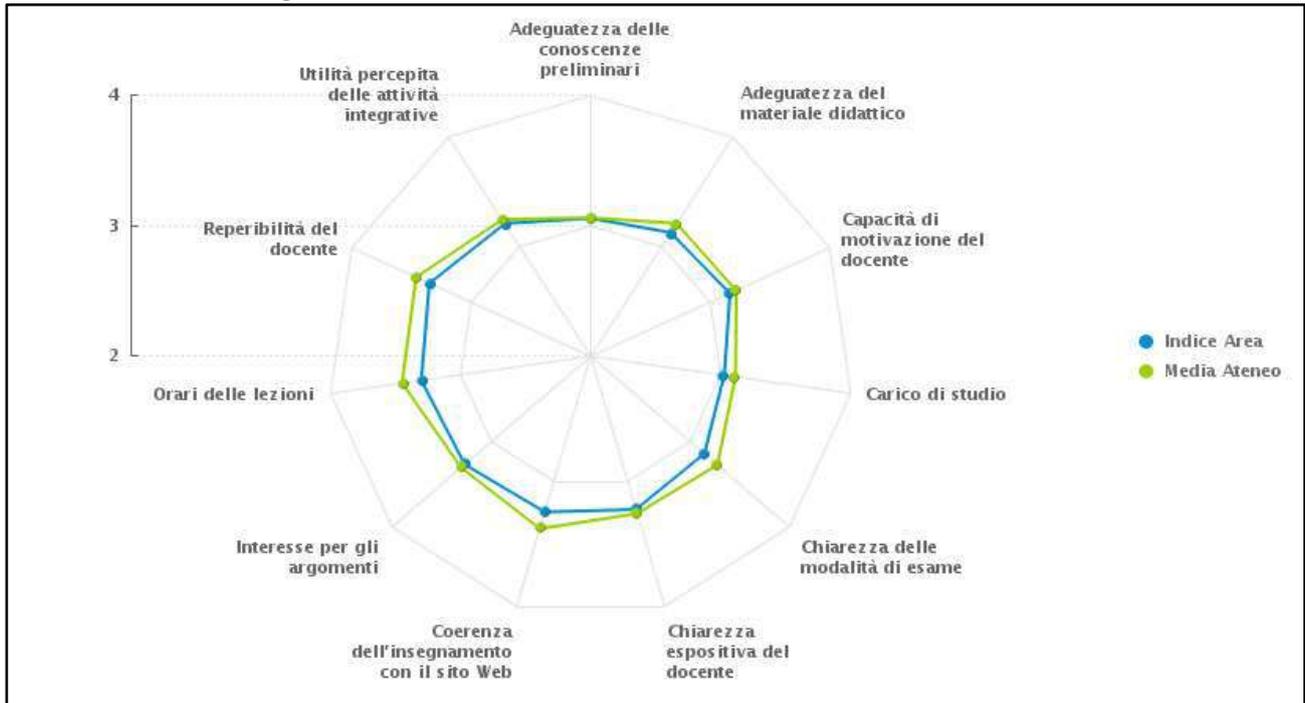
Il grado di soddisfazione dei rispondenti per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche è inferiore alla media di Ateneo per la quasi totalità dei quesiti. In linea alla media di Ateneo è il tasso di soddisfazione relativamente all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, all'utilità percepita delle attività integrative, all'interesse per gli argomenti e alla chiarezza espositiva del docente.

Area di Farmacia



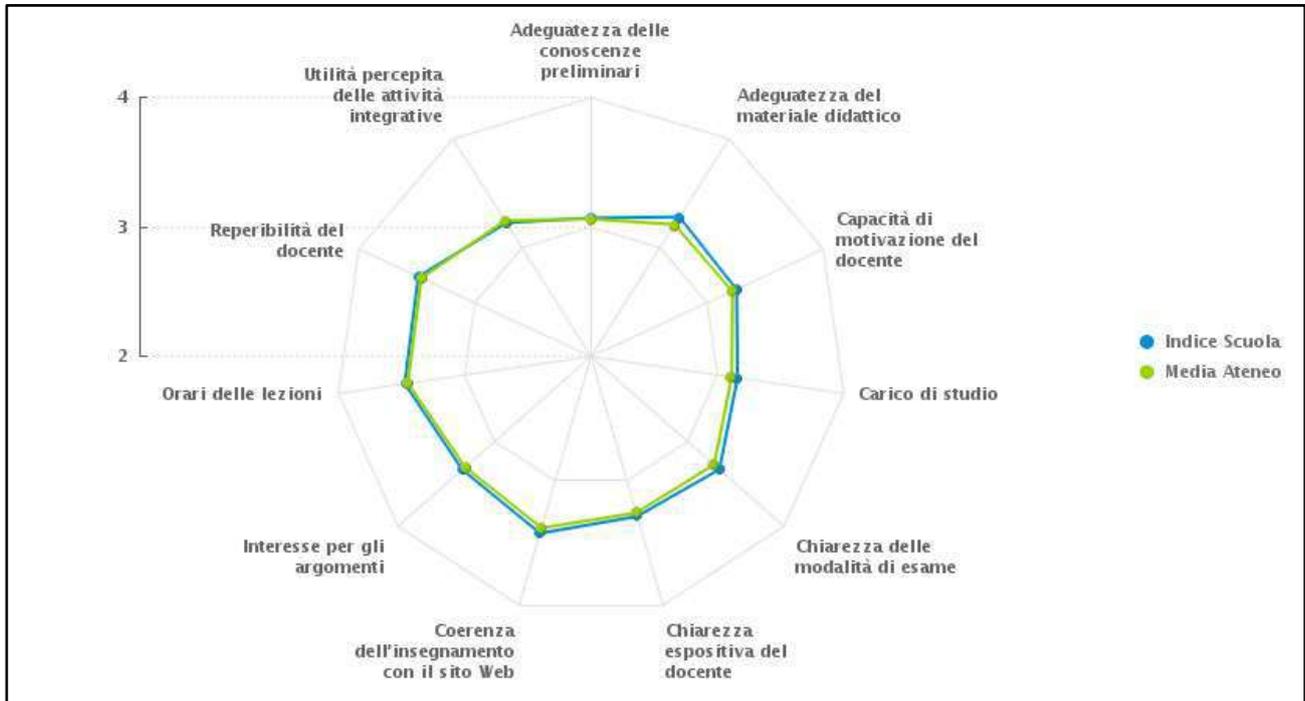
La media dell'Area di Farmacia risulta, per quasi tutti i punti, superiore o allineata (carico di studio) alla media di Ateneo.

Area di Medicina e Chirurgia



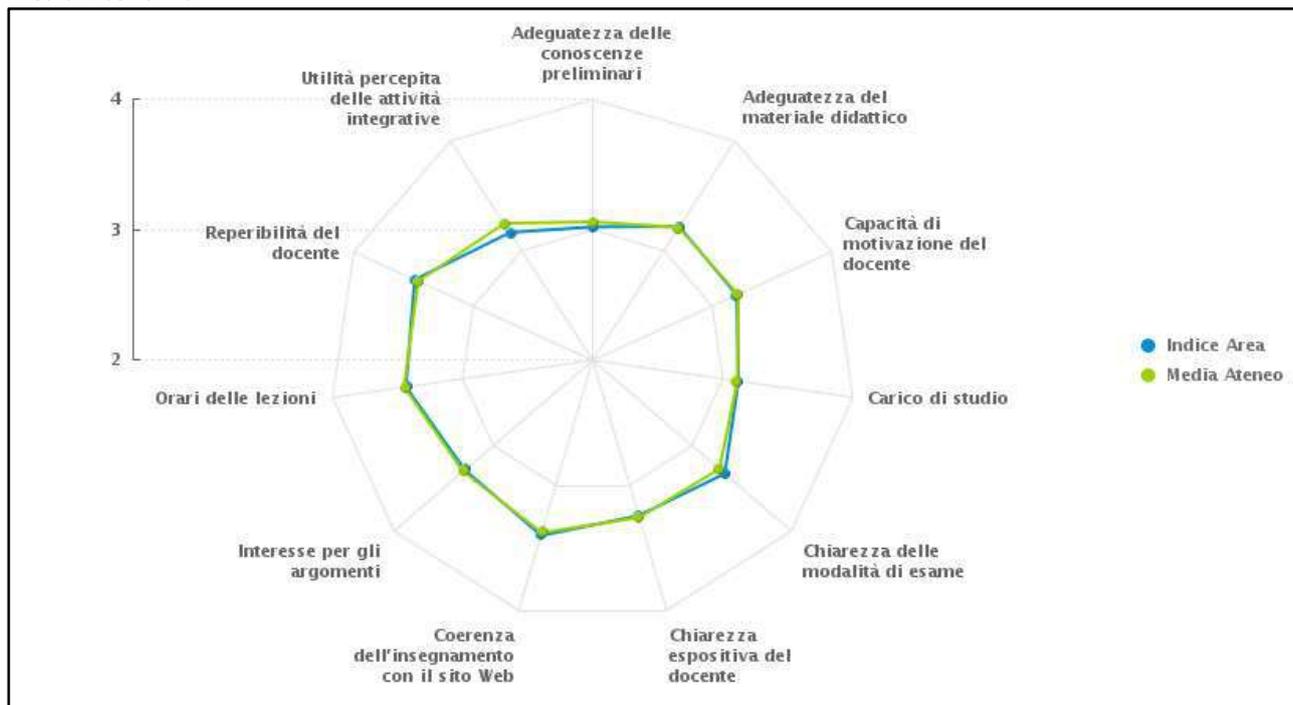
L'Area di Medicina e Chirurgia risulta al di sotto della media per quasi la totalità dei quesiti, in maniera più lieve per l'utilità percepita delle attività integrative, per la capacità di motivazione e la chiarezza espositiva del docente e per l'interesse per gli argomenti. È in linea con la media di Ateneo per l'adeguatezza delle conoscenze preliminari.

SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI



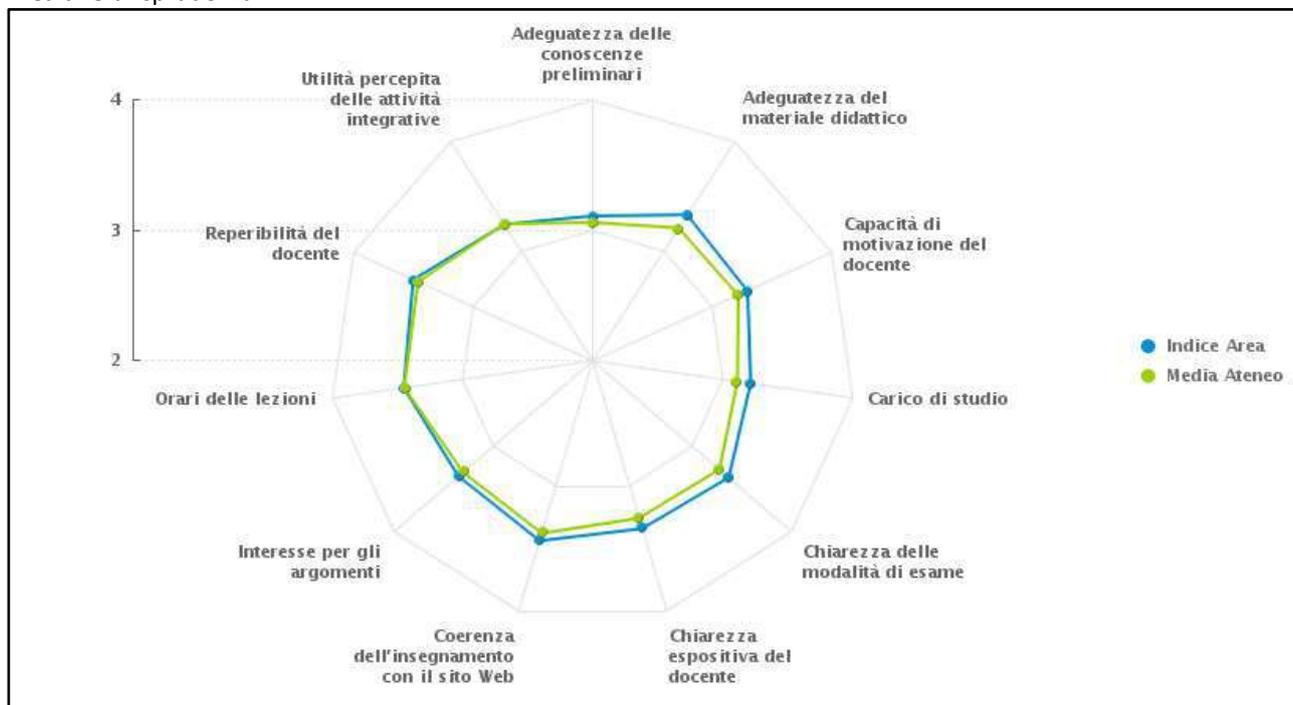
Il grado di soddisfazione dei rispondenti per la Scuola di Scienze Sociali è in linea alla media di Ateneo per la quasi totalità dei quesiti. Supera la media di Ateneo il tasso di soddisfazione relativamente all'adeguatezza del materiale didattico e alla chiarezza delle modalità d'esame.

Area di Economia



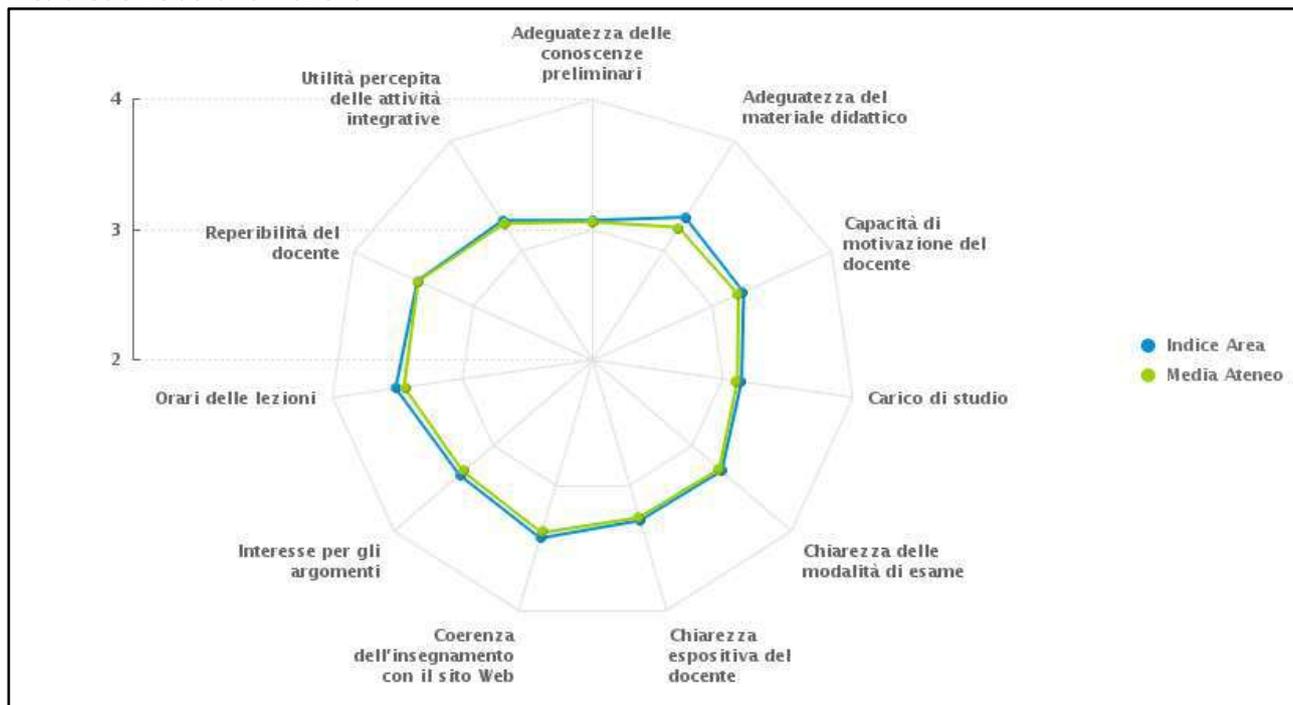
L'Area di Economia risulta in linea con quelle che sono le risposte positive dell'Ateneo, a parte per i quesiti relativi all'utilità percepita delle attività integrative e all'adeguatezza delle conoscenze preliminari che rimangono leggermente sotto media. Lievemente superiore alla media è la soddisfazione per la chiarezza delle modalità d'esame.

Area di Giurisprudenza



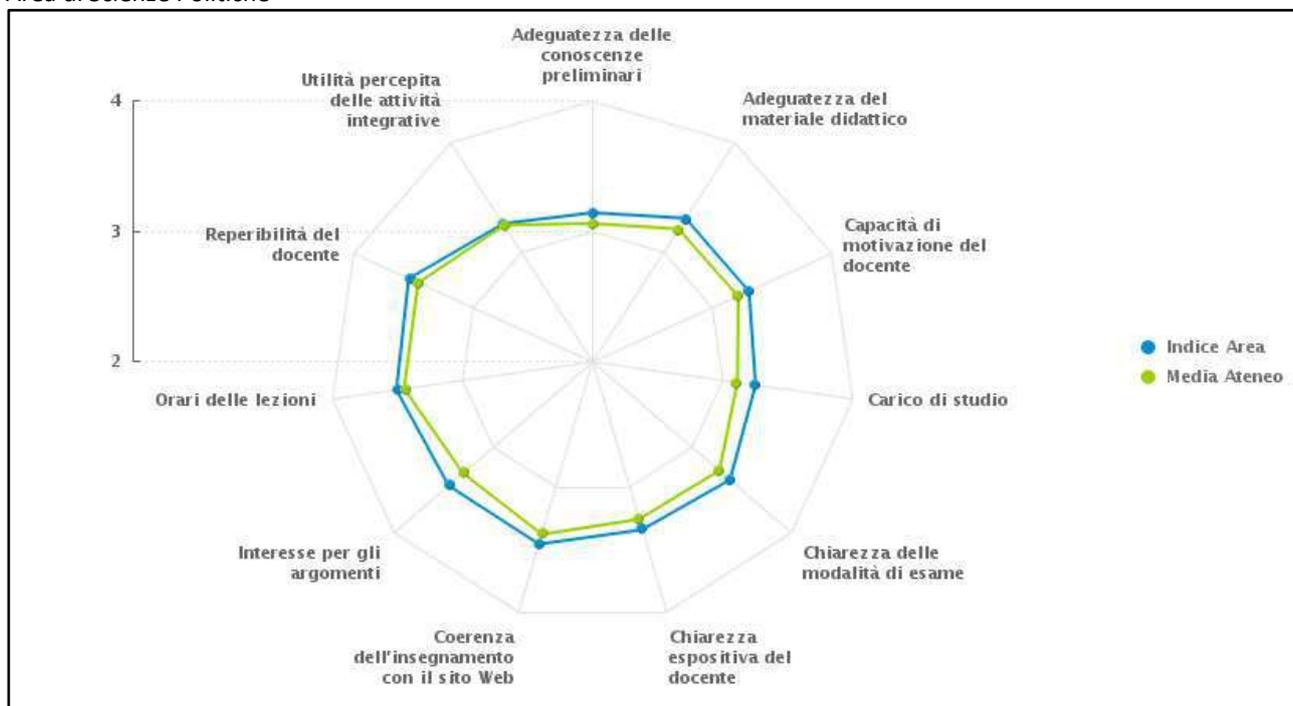
L'Area di Giurisprudenza risulta per buona parte in linea con le risposte positive dell'Ateneo, ma superiore per i quesiti relativi all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, del materiale didattico, alla capacità di motivazione del docente, al carico di studio, della chiarezza delle modalità d'esame e di quella espositiva del docente, nonché per la coerenza dell'insegnamento con il sito web e per l'interesse per gli argomenti trattati.

Area di Scienze della Formazione



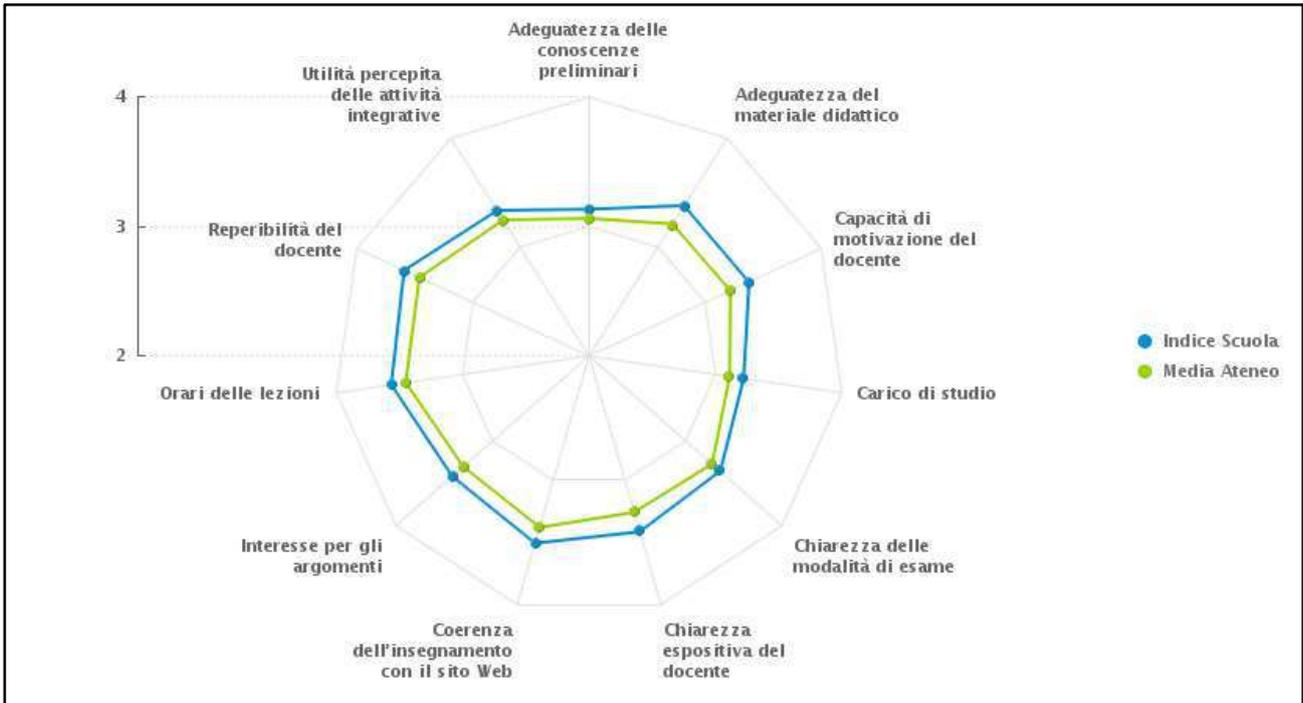
La media dell'Area di Scienze della Formazione risulta, per quasi tutti i punti, allineata alla media di Ateneo, superiore solo per *l'adeguatezza del materiale didattico, l'orario delle lezioni* e lievemente migliore rispetto alla media per *l'interesse per gli argomenti e la coerenza dell'insegnamento con il sito web*.

Area di Scienze Politiche



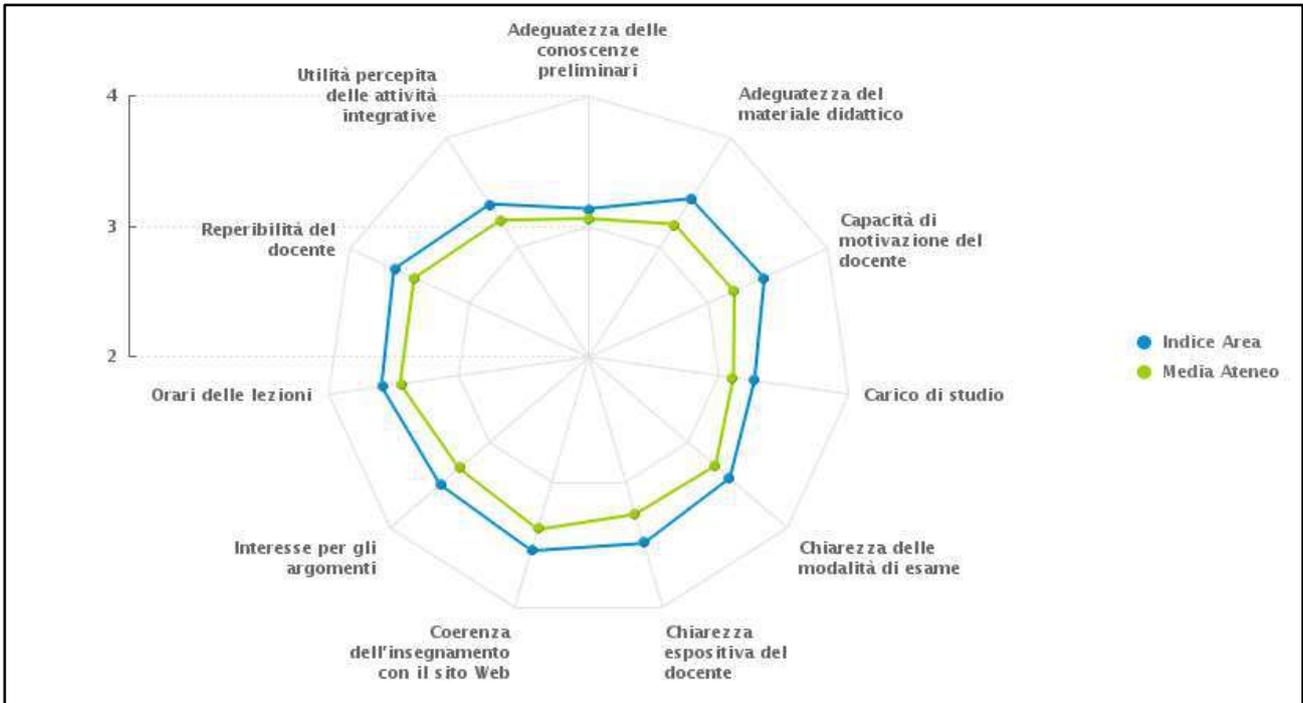
L'Area di Scienze Politiche risulta al di sopra della media per la totalità dei quesiti, ad eccezione per il quesito relativo *all'utilità percepita delle attività integrative* per il quale è allineata alla media di Ateneo.

SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE



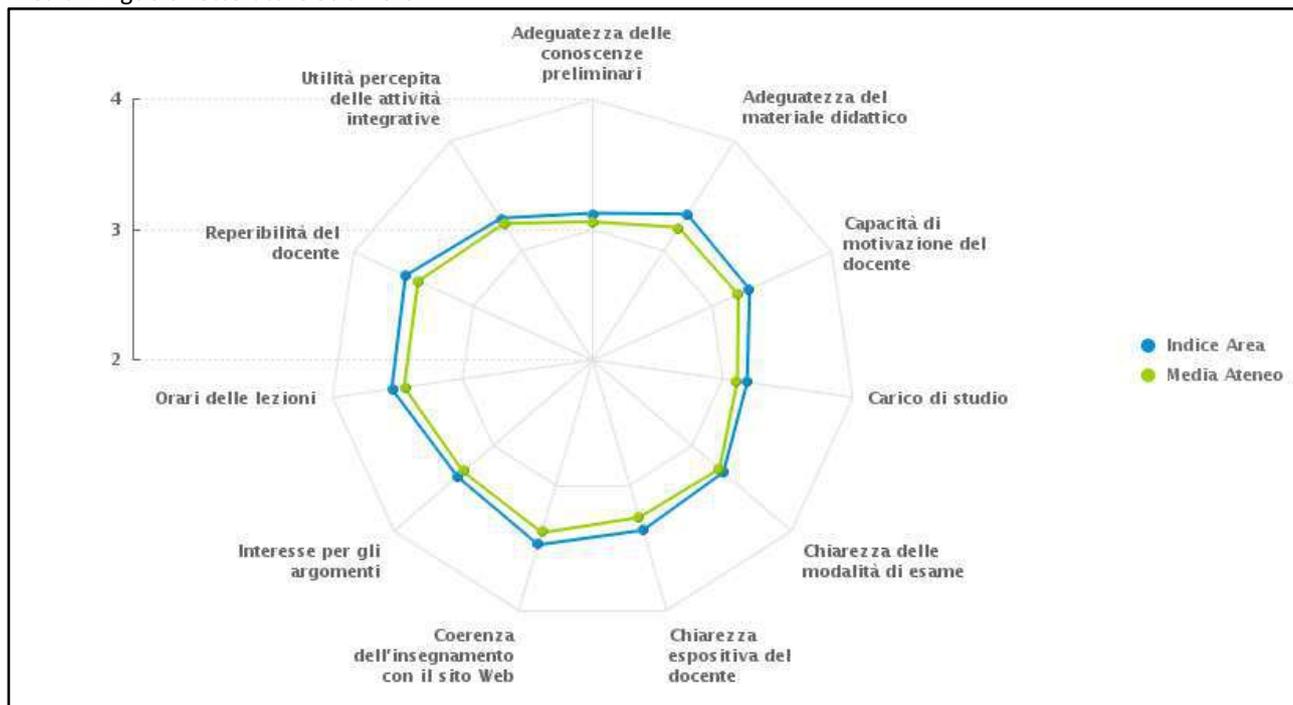
Il grado di soddisfazione dei rispondenti per la Scuola di Scienze Umanistiche è superiore alla media di Ateneo per la totalità dei quesiti.

Area di Lettere e Filosofia



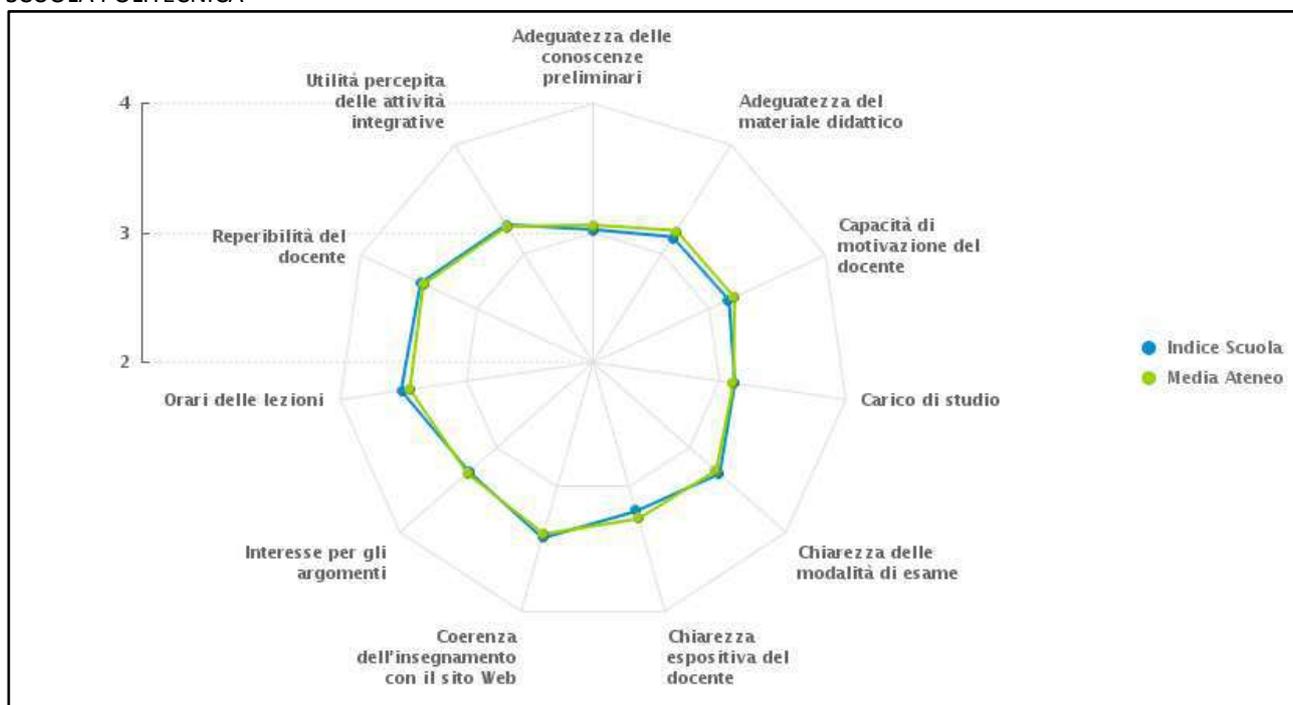
La media dell'Area di Lettere risulta, per tutti i punti, superiore alla media di Ateneo.

Area di Lingue e Letterature Straniere



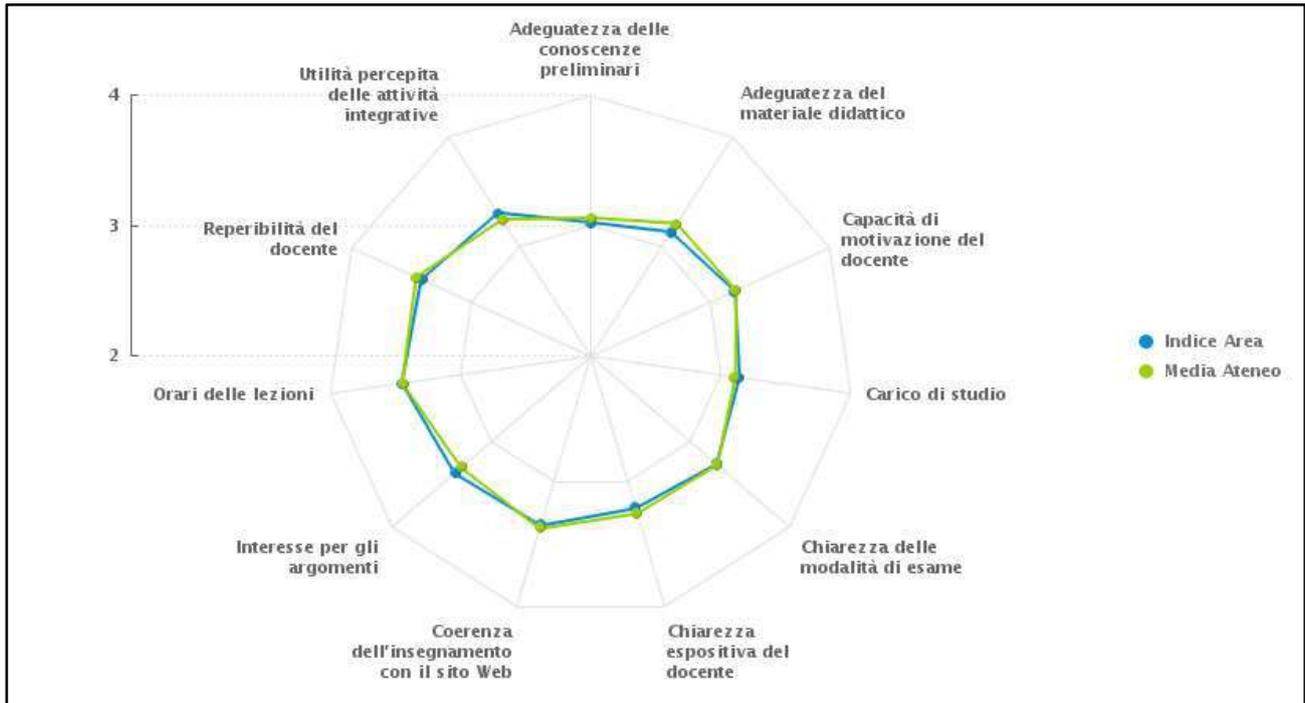
La media dell'Area di Lingue e Letterature Straniere risulta, per tutti i punti, superiore alla media di Ateneo, ad eccezione per i quesiti relativi *all'utilità percepita delle attività integrative e alla chiarezza delle modalità di esame* che paiono essere, seppur di poco, allineati alla media.

SCUOLA POLITECNICA



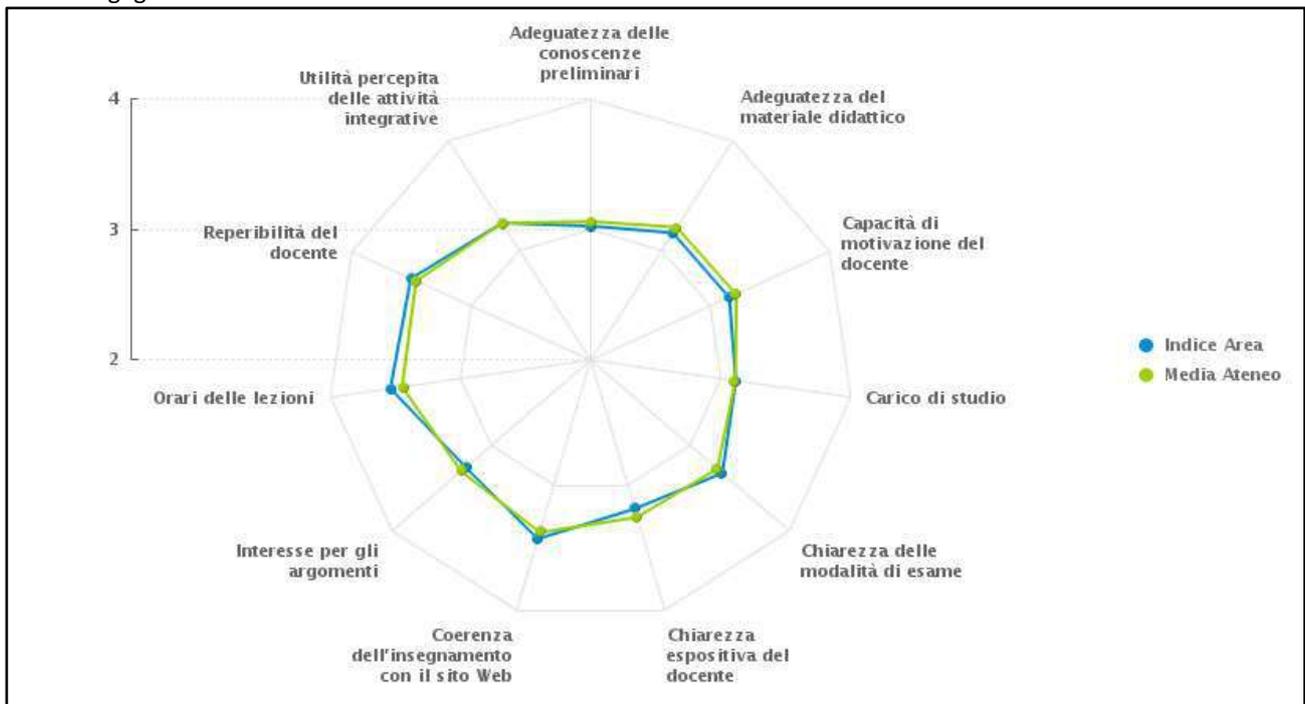
Il grado di soddisfazione dei rispondenti per la Scuola Politecnica è in linea alla media di Ateneo per buona parte dei quesiti. Rimangono sotto media i quesiti relativi *all'adeguatezza del materiale didattico*, lievemente per *l'adeguatezza delle conoscenze preliminari*, per *la capacità di motivazione del docente* e per *la chiarezza espositiva del docente*. Supera la media di Ateneo il quesito relativo al rispetto degli *orari delle lezioni*.

Area di Architettura



La media dell'Area di Architettura risulta, per quasi tutti i punti, superiore o allineata alla media di Ateneo, rimane solo sotto media il quesito relativo all'adeguatezza del materiale didattico.

Area di Ingegneria



L'Area di Ingegneria risulta in linea con alcuni quesiti, al di sotto della media, seppur di poco, per l'adeguatezza delle conoscenze preliminari e del materiale didattico, per la capacità di motivazione e la chiarezza espositiva del docente. I quesiti relativi alla coerenza dell'insegnamento con il sito web e il rispetto dell'orario delle lezioni sono al di sopra della media di Ateneo.

3.C. IL QUESTIONARIO DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI NON FREQUENTANTI

In questa parte della relazione viene presentata l'analisi del questionario compilato dagli studenti non frequentanti. La scheda prevede sempre tre sezioni: insegnamento, docenza e interesse. Il dettaglio delle sezioni è rappresentato nella parte iniziale della presente relazione (a cui si può fare riferimento per gli indicatori quantitativi in questione).

3.C.1. I RISULTATI A LIVELLO DI ATENEIO

Di seguito sono presentati i risultati a livello di Ateneo.

SEZIONE INSEGNAMENTO

Totale Ateneo							
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>N</i>	<i>Risposte positive %</i>	<i>Risposte positive anno precedente %</i>
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,19	15,22	56,43	24,16	12.474	80,59	80,30
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,56	12,25	53,06	31,13	12.462	84,19	83,64
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,94	18,84	54,91	21,32	12.487	76,23	75,62
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*	3,09	11,71	46,98	38,22	12.425	85,20	86,21

*Tenere conto nella formulazione della risposta delle modalità di erogazione selezionate nel II semestre a causa dell'emergenza COVID-19 (articolazione in videoconferenze o didattica in *streaming*, svolgimento regolare dell'attività pur se in modalità a distanza, giusto carico di lavoro e di impegno quotidiano nella piattaforma didattica)

Per la domanda relativa al carico di studio dell'insegnamento le risposte positive sono oltre l'80%, dato stabile rispetto all'anno precedente, e complessivamente in linea con l'82% di risposte positive allo stesso quesito per gli studenti frequentanti.

La domanda che riguarda il materiale didattico (indicato e disponibile) e la sua adeguatezza per lo studio delle materie si attestano intorno all'84%, dato anch'esso stabile rispetto all'anno precedente e in linea con lo stesso quesito per gli studenti frequentanti

Per quanto riguarda le conoscenze preliminari possedute e la loro adeguatezza alla comprensione degli argomenti che sono previsti nel programma d'esame le risposte positive si attestano al 76%, in lieve miglioramento rispetto all'anno precedente, ma inferiore di oltre il 3,5% rispetto alle risposte positive degli studenti frequentanti. L'item sulle modalità d'esame presenta una percentuale di soddisfazione intorno all'85%, il valore più alto, ma in lieve calo rispetto all'anno precedente e quest'anno in linea con le risposte degli studenti frequentanti. È da tenere conto, come indicato nelle istruzioni alla compilazione, della situazione pandemica.

Anche in questo caso si segnala il permanere delle criticità relative alle conoscenze preliminari, condivise con gli studenti frequentanti

SEZIONE DOCENZA

Totale Ateneo							
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>N</i>	<i>Risposte positive %</i>	<i>Risposte positive anno precedente %</i>
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,98	7,67	47,54	42,82	11.907	90,36	90,63

Il dato, superiore al 90%, relativo ai giudizi favorevoli è stabile rispetto allo scorso anno e di circa 3 punti percentuali inferiore rispetto ai loro colleghi frequentanti.

Non si ravvisano particolari criticità.

SEZIONE INTERESSE

Totale Ateneo							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,66	13,90	45,58	36,85	12.450	82,43	81,62

Gli studenti non frequentanti si esprimono con l'82% dei giudizi favorevoli, in lieve aumento rispetto allo scorso anno, dato inferiore di circa 5 punti percentuali rispetto ai loro colleghi frequentanti.

Non si ravvisano particolari criticità.

3.C.2 I RISULTATI A LIVELLO DI SCUOLA

Passando all'analisi del questionario degli studenti non frequentanti a livello di Scuola le domande sono state aggregate in modo da poter analizzare gli esiti del grado di soddisfazione degli studenti non frequentanti per le differenti Scuole e Aree che le compongono (ex Facoltà).

SEZIONE INSEGNAMENTO

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENE0	4,19	15,22	56,43	24,16	12.474	80,59	80,30
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,38	16,42	59,67	20,53	1.096	80,20	83,21
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,38	16,42	59,67	20,53	1.096	80,20	83,21
FARMACIA	7,20	15,79	49,58	27,42	361	77,00	81,74
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	7,20	15,79	49,58	27,42	361	77,00	81,74
ECONOMIA	3,69	16,31	60,42	19,58	2.360	80,00	81,20
GIURISPRUDENZA	4,43	15,33	59,67	20,57	1.220	80,24	77,95
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,91	15,69	58,72	20,68	2.524	79,40	76,37
SCIENZE POLITICHE	3,98	13,17	50,62	32,24	729	82,86	84,89
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	4,30	15,57	58,61	21,51	6.833	80,12	79,24
LETTERE E FILOSOFIA	3,27	11,93	48,48	36,32	1.283	84,80	87,02
LINGUE E LETT.STRAN.	4,06	12,34	55,96	27,64	1.183	83,60	75,98
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3,65	12,12	52,07	32,16	2.466	84,23	81,54
ARCHITETTURA	7,05	17,75	55,61	19,58	383	75,19	80,18
INGEGNERIA	3,67	17,23	52,73	26,37	1.335	79,10	80,34
SCUOLA POLITECNICA	4,42	17,35	53,38	24,85	1.718	78,23	80,30

Si ravvisano significative differenze tra le diverse Aree con un *range* compreso tra il valore di circa il 75% per l'Area di Architettura e quello di quasi 85% di quella di Lettere e Filosofia. I valori della maggior parte delle Aree hanno subito variazioni significative rispetto all'anno precedente, in particolare sono migliorate l'Area di Lingue e Letterature Straniere e alcune Aree nella Scuola di Scienze Sociali, mentre hanno subito cali rilevanti quelle di Architettura, Farmacia e Scienze M.F.N.

A livello di Scuola, il *range* del valore dell'indicatore è ricompreso tra un valore (Scuola Scienze Umanistiche) di oltre l'84% e (Scuola Politecnica) del 78%, ossia al di sotto della soglia di attenzione predeterminato. È da registrare un calo rilevante del valore dell'indicatore per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche e quella di Scienze M.F.N.

Alcune Aree e Scuole presentano criticità significative, in quanto le risposte positive sono inferiori all'80% (Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche e Politecnica) e/o in netta diminuzione.

Adeguatezza del materiale didattico							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENE0	3,56	12,25	53,06	31,13	12.462	84,19	83,64
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,56	16,51	52,55	26,37	1.096	78,92	77,99
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	4,56	16,51	52,55	26,37	1.096	78,92	77,99
FARMACIA	4,43	16,34	47,65	31,58	361	79,23	85,78
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	4,43	16,34	47,65	31,58	361	79,23	85,78
ECONOMIA	3,69	14,28	57,25	24,79	2.360	82,04	81,98
GIURISPRUDENZA	3,85	10,97	59,00	26,19	1.222	85,19	85,28
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,22	10,38	55,81	30,59	2.514	86,40	85,81
SCIENZE POLITICHE	2,60	10,14	48,08	39,18	730	87,26	89,54
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,43	11,81	56,05	28,71	6.826	84,76	84,78
LETTERE E FILOSOFIA	2,12	7,60	42,87	47,41	1.276	90,28	89,65
LINGUE E LETT.STRAN.	3,38	8,88	52,58	35,16	1.183	87,74	84,07
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	2,72	8,21	47,54	41,52	2.459	89,06	86,87
ARCHITETTURA	5,24	14,92	53,66	26,18	382	79,84	83,18
INGEGNERIA	4,26	16,59	49,63	29,52	1.338	79,15	75,14
SCUOLA POLITECNICA	4,48	16,22	50,52	28,78	1.720	79,30	77,18

A livello di Area, il *range* è compreso tra il valore (Scienze M.F.N.) di circa il 79% e quello (Lettere e Filosofia) di oltre il 90%. Si riscontrano cali significativi nelle Aree di Architettura e Farmacia e miglioramenti altrettanto significativi nelle Aree di Ingegneria e Lingue e Letterature Straniere.

A livello di Scuola il *range* varia dal 79% (valore approssimato) della Scuola di Scienze M.F.N. all'89% della Scuola di Scienze Umanistiche, con un calo significativo del valore dell'indicatore per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, che non presenta studenti non frequentanti per l'Area di Medicina e Chirurgia.

Considerata anche la particolare importanza dell'item per gli studenti non frequentanti, appare da monitorare con attenzione la situazione relativa alle Aree e alle Scuole di area tecnico-scientifica e medica.

Adeguatezza delle conoscenze preliminari							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENE0	4,94	18,84	54,91	21,32	12.487	76,23	75,62
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	6,04	22,09	52,30	19,57	1.109	71,87	76,73
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	6,04	22,09	52,30	19,57	1.109	71,87	76,73
FARMACIA	3,90	16,43	55,43	24,23	359	79,66	79,27
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,90	16,43	55,43	24,23	359	79,66	79,27
ECONOMIA	4,15	22,25	57,33	16,27	2.360	73,60	74,76
GIURISPRUDENZA	5,07	17,10	58,43	19,39	1.222	77,82	76,96
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,71	18,75	55,63	19,90	2.522	75,53	74,54
SCIENZE POLITICHE	5,08	12,35	54,73	27,85	729	82,58	80,89
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	4,99	18,98	56,62	19,41	6.833	76,03	75,79
LETTERE E FILOSOFIA	3,35	15,37	48,91	32,37	1.282	81,28	78,57
LINGUE E LETT.STRAN.	5,05	14,48	54,71	25,76	1.188	80,47	74,13
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	4,17	14,94	51,70	29,19	2.470	80,89	76,37
ARCHITETTURA	7,83	22,45	53,26	16,45	383	69,71	71,62
INGEGNERIA	4,65	22,21	54,54	18,60	1.333	73,14	72,24
SCUOLA POLITECNICA	5,36	22,26	54,25	18,12	1.716	72,37	72,09

A livello di Area il *range* è compreso tra il 70% di risposte positive per Architettura e il quasi 83% di Scienze Politiche. Si rilevano alcuni significativi miglioramenti rispetto allo scorso anno, come Lingue e Letterature Straniere e alcuni cali come per l'Area di Scienze M.F.N.

A livello di Scuola, il *range* è compreso tra il 72% (valore approssimato) della Scuola di Scienze M.F.N., che, a fronte di un significativo calo, ha un valore molto vicino a quello della Scuola Politecnica, e l'81% della Scuola di Scienze Umanistiche, l'unico sopra soglia e in miglioramento significativo.

Come per gli studenti frequentanti è possibile rilevare una criticità diffusa tra le Aree e le Scuole, con l'eccezione dell'Area di Scienze Politiche e della Scuola di Scienze Umanistiche, i cui valori sono comunque vicini alla soglia di attenzione.

Chiarezza delle modalità di esame							
	Decisamente NO%	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI%	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENEIO	3,09	11,71	46,98	38,22	12.425	85,20	86,21
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,72	12,98	47,37	35,93	1.102	83,30	89,00
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,72	12,98	47,37	35,93	1.102	83,30	89,00
FARMACIA	3,64	7,84	36,69	51,82	357	88,51	85,82
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,64	7,84	36,69	51,82	357	88,51	85,82
ECONOMIA	3,11	12,48	52,07	32,34	2.347	84,41	87,95
GIURISPRUDENZA	2,70	12,46	53,85	30,98	1.220	84,83	83,39
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,19	11,91	46,32	38,59	2.511	84,91	86,34
SCIENZE POLITICHE	2,88	11,40	42,17	43,54	728	85,71	88,89
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,04	12,15	49,21	35,60	6.806	84,81	86,51
LETTERE E FILOSOFIA	1,80	10,27	40,05	47,88	1.276	87,93	87,28
LINGUE E LETT.STRAN.	4,31	12,08	45,10	38,51	1.184	83,61	79,62
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3,01	11,14	42,48	43,37	2.460	85,85	83,50
ARCHITETTURA	4,26	14,36	48,67	32,71	376	81,38	84,51
INGEGNERIA	2,49	9,74	45,85	41,92	1.324	87,77	88,40
SCUOLA POLITECNICA	2,88	10,76	46,47	39,88	1.700	86,35	87,42

Premesso che le risposte relative al II semestre sono focalizzate sulle modifiche delle modalità a seguito dell'emergenza, il range varia dall'81% (valore approssimato) di Architettura a oltre l'88% (Area di Farmacia). Vi sono sia cali significativi, come ad esempio per l'Area di Scienze M.F.N., ma anche ampi miglioramenti come per l'Area di Lingue e Letterature Straniere.

A livello di Scuola, il range varia dall'83% (valore approssimato) della Scuola di Scienze M.F.N., pur a fronte di un peggioramento rispetto all'anno precedente, all'88% della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche.

Non si ravvisano criticità, ma sono da monitorare le motivazioni di alcuni cali significativi di soddisfazione rispetto allo scorso anno, al fine di verificare se gli stessi siano imputabili o meno soltanto alla situazione emergenziale che ha caratterizzato il II semestre.

SEZIONE DOCENZA

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENE0	1,98	7,67	47,54	42,82	11.907	90,36	90,63
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,92	8,05	46,84	43,20	1.044	90,04	91,58
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	1,92	8,05	46,84	43,20	1.044	90,04	91,58
FARMACIA	2,37	6,82	40,65	50,15	337	90,80	94,50
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	2,37	6,82	40,65	50,15	337	90,80	94,50
ECONOMIA	2,13	8,03	52,46	37,38	2.255	89,84	92,28
GIURISPRUDENZA	2,48	8,48	52,83	36,22	1.168	89,05	87,34
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,30	8,43	51,60	37,68	2.349	89,28	89,6
SCIENZE POLITICHE	2,21	4,56	39,36	53,87	724	93,23	91,60
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	2,26	7,87	50,75	39,12	6.496	89,87	90,25
LETTERE E FILOSOFIA	1,37	5,88	34,81	57,94	1.241	92,75	92,17
LINGUE E LETT.STRAN.	1,48	6,19	47,34	44,99	1.147	92,33	90,45
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,42	6,03	40,83	51,72	2.388	92,55	91,32
ARCHITETTURA	2,17	10,30	45,53	42,01	369	87,54	88,29
INGEGNERIA	1,49	8,88	46,66	42,97	1.273	89,63	89,98
SCUOLA POLITECNICA	1,64	9,20	46,41	42,75	1.642	89,16	89,54

A livello di Area il *range* è compreso tra il 93% (valore approssimato) dell'Area di Scienze Politiche e circa l'87% di Architettura. A fronte di tali risultati positivi, si registra un decremento significativo per l'Area di Farmacia e un incremento per l'Area di Lingue e Letterature Straniere.

A livello di Scuola il *range* varia dall'89% (Scuola Politecnica) al 92% (Scuola di Scienze Umanistiche). È avvenuto un calo significativo del valore dell'indicatore per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche.

Non si ravvisano specifiche criticità, ma differenze significative (maggiori del 3%) tra le varie Scuole. Appaiono da indagare, inoltre, le motivazioni del calo dell'Area di Farmacia per verificare se le stesse siano legate esclusivamente alla situazione pandemica.

SEZIONE INTERESSE

È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENE0	3,66	13,90	45,58	36,85	12.450	82,43	81,62
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,72	19,53	44,60	32,15	1.101	76,75	76,71
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,72	19,53	44,60	32,15	1.101	76,75	76,71
FARMACIA	4,97	15,47	39,50	40,06	362	79,56	81,31
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	4,97	15,47	39,50	40,06	362	79,56	81,31
ECONOMIA	3,19	13,52	52,76	30,53	2.352	83,29	83,13
GIURISPRUDENZA	2,96	11,60	48,23	37,20	1.215	85,43	82,00
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,19	14,53	45,01	36,27	2.506	81,28	79,98
SCIENZE POLITICHE	2,47	8,92	42,25	46,36	729	88,61	90,25
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,44	13,05	47,97	35,53	6.802	83,50	82,56
LETTERE E FILOSOFIA	2,34	8,81	35,88	52,96	1.282	88,84	85,96
LINGUE E LETT.STRAN.	3,48	11,28	46,56	38,68	1.179	85,24	82,08
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	2,89	10,00	41,00	46,12	2.461	87,12	84,04
ARCHITETTURA	6,82	18,11	43,31	31,76	381	75,07	79,01
INGEGNERIA	4,91	19,14	44,97	30,98	1.343	75,95	76,89
SCUOLA POLITECNICA	5,34	18,91	44,61	31,15	1.724	75,76	77,43

A livello di Area il *range* è ricompreso tra il 75%, cui sono prossimi Architettura, a causa di un decremento significativo del valore dell'indicatore, Ingegneria e Scienze M.F.N. e l'89% (valore approssimato) di Lettere e Filosofia e di Scienze Politiche.

Architettura presenta un valore di circa 5 punti sotto la soglia, con un peggioramento di quasi 4 punti rispetto all'anno precedente. Vi sono miglioramenti significativi del valore dell'indicatore per l'Area di Giurisprudenza, Lettere e Filosofia e Lingue e Letterature Straniere.

A livello di Scuola, il *range* è compreso tra il 76% (Scuola Politecnica) e l'87% della Scuola di Scienze Umanistiche, in miglioramento rispetto allo scorso anno.

Sono da indagare le motivazioni per le quali le Aree e le Scuole di area tecnico-scientifica e medica, per i soli studenti non frequentanti, presentano valori inferiori alla soglia e, quindi, potenzialmente critici.

3.C.3. I SUGGERIMENTI A LIVELLO DI SCUOLA

Come nella scheda per gli studenti frequentanti, al termine della terza e ultima sezione il questionario presenta una parte dedicata ai suggerimenti come indicato nella tabella sottostante.

Suggerimenti e Commenti													
	SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI		SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE		SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI		SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE		SCUOLA POLITECNICA		Ateneo		Anno precedente %
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Alleggerire il carico didattico complessivo	151	21,76	51	23,83	1.427	29,68	443	26,70	253	21,94	2.325	27,26	26,93
Inserire prove d'esame intermedie	89	12,82	29	13,55	784	16,31	301	18,14	138	11,97	1.341	15,72	15,4
Migliorare la qualità del materiale didattico	131	18,88	50	23,36	503	10,46	161	9,70	252	21,86	1.097	12,86	12,68
Fornire più conoscenze di base	85	12,25	23	10,75	444	9,23	150	9,04	156	13,53	858	10,06	10,45
Aumentare l'attività di supporto didattico	82	11,82	14	6,54	466	9,69	142	8,56	110	9,54	814	9,55	8,48
Attivare insegnamenti serali	51	7,35	1	0,47	327	6,80	149	8,98	76	6,59	604	7,08	6,67
Fornire in anticipo il materiale didattico	54	7,78	19	8,88	295	6,14	112	6,75	58	5,03	538	6,31	7,67
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	37	5,33	10	4,67	267	5,55	142	8,56	66	5,72	522	6,12	7,07
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	14	2,02	17	7,94	295	6,14	59	3,56	44	3,82	429	5,03	4,65

Dall'analisi risulta che il 27% degli studenti non frequentanti suggerisce di alleggerire il carico didattico, in particolar modo gli studenti della Scuola di Scienze sociali con il 30%, seguiti da quelli della Scuola di Scienze Umanistiche con il 27% dei pareri favorevoli sul totale di Ateneo.

A seguire il 16% degli studenti non frequentanti, sempre a livello di Ateneo, richiede di inserire delle prove intermedie; il 18% presso la Scuola di Scienze Umanistiche.

In ordine decrescente di suggerimento vi è quello di migliorare la qualità del materiale didattico con il 13%, in tal senso si sono espressi con un tasso più alto gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche con il 23% delle risposte positive, seguiti dalla Scuola Politecnica con il 22%.

Poi si è richiesto di fornire maggiori conoscenze di base con il 10% a livello di Ateneo, all'incirca la stessa percentuale richiede di aumentare l'attività di supporto didattico, il 7% di attivare insegnamenti serali – trattandosi di studenti non frequentanti quest'ultima esigenza è molto sentita rispetto agli studenti dichiaratisi frequentanti – di ricevere in anticipo il materiale didattico (6%).

Infine, si richiede di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (c.a. il 6%), nonché eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (5%).

I suggerimenti relativi alle voci sul carico didattico e, soprattutto, sull'inserimento di prove intermedie ricalcano i dati di soddisfazione, anche a livello di Scuola, paragonabili a quelli dei frequentanti. Tali aspetti, soprattutto per gli studenti non frequentanti, sono da segnalare.

3.C.4. I SUGGERIMENTI A LIVELLO DI AREA

In questa sezione i dati relativi ai suggerimenti provenienti dagli studenti sono dettagliati ed esposti in ordine decrescente sulla base della frequenza delle risposte a livello di Area e di Scuola ed accompagnati da un commento estremamente sintetico, trattandosi di dati che, a livello aggregato, sono già stati esaminati nella sezione precedente. Come per gli studenti frequentanti, faranno eccezione eventuali casi “anomali”, a cui sarà dedicata una specifica attenzione.

Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali					
	Area		Scuola		
	SCIENZE MAT.FIS.NAT.		SCIENZE MAT.FIS.NAT.		
	N	%	N	%	Anno precedente %
Alleggerire il carico didattico complessivo	151	21,76	151	21,76	19,43
Migliorare la qualità del materiale didattico	131	18,88	131	18,88	24,35
Inserire prove d'esame intermedie	89	12,82	89	12,82	13,00
Fornire più conoscenze di base	85	12,25	85	12,25	12,18
Aumentare l'attività di supporto didattico	82	11,82	82	11,82	7,93
Fornire in anticipo il materiale didattico	54	7,78	54	7,78	9,17
Attivare insegnamenti serali	51	7,35	51	7,35	5,47
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	37	5,33	37	5,33	5,06
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	14	2,02	14	2,02	3,42

È in forte calo la richiesta di migliorare la qualità del materiale didattico, cui non corrisponde un pari miglioramento delle risposte del relativo *item* del questionario.

Sono da segnalare i risultati relativi alla qualità del materiale e al carico didattico, nonché la richiesta di inserire prove intermedie e fornire maggiori conoscenze di base.

Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche					
	Area		Scuola		
	FARMACIA		SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE		
	N	%	N	%	Anno precedente %
Alleggerire il carico didattico complessivo	51	23,83	51	23,83	22,35
Migliorare la qualità del materiale didattico	50	23,36	50	23,36	13,73
Inserire prove d'esame intermedie	29	13,55	29	13,55	22,75
Fornire più conoscenze di base	23	10,75	23	10,75	10,59
Fornire in anticipo il materiale didattico	19	8,88	19	8,88	10,20
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	17	7,94	17	7,94	6,27
Aumentare l'attività di supporto didattico	14	6,54	14	6,54	5,10
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	10	4,67	10	4,67	7,06
Attivare insegnamenti serali	1	0,47	1	0,47	1,96

È da segnalare l'aumento significativo del numero di studenti che chiede di migliorare la qualità del materiale didattico rispetto allo scorso anno, le cui cause sono da indagare anche rispetto alla pandemia e trovano riscontro nel calo relativo alle risposte positivo alla correlata domanda del questionario. A fronte di ciò, è in forte diminuzione la richiesta di inserire prove intermedie.

Più in generale sono da approfondire i risultati relativi alla qualità del materiale e al carico didattico e alla richiesta inserire prove di esame intermedie.

Scuola di Scienze Sociali											
	Area								Scuola		
	ECONOMIA		GIURISPRUDENZA		SCIENZE DELLA FORMAZIONE		SCIENZE POLITICHE		SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Anno precedente %
Alleggerire il carico didattico complessivo	486	28,54	295	32,67	516	31,08	130	23,99	1.427	29,68	30,45
Inserire prove d'esame intermedie	267	15,68	158	17,50	276	16,63	83	15,31	784	16,31	16,24
Migliorare la qualità del materiale didattico	223	13,09	57	6,31	162	9,76	61	11,25	503	10,46	10,13
Aumentare l'attività di supporto didattico	179	10,51	74	8,19	143	8,61	70	12,92	466	9,69	8,10
Fornire più conoscenze di base	171	10,04	65	7,20	154	9,28	54	9,96	444	9,23	9,88
Attivare insegnamenti serali	70	4,11	48	5,32	163	9,82	46	8,49	327	6,80	6,97
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	85	4,99	71	7,86	107	6,45	32	5,90	295	6,14	5,44
Fornire in anticipo il materiale didattico	122	7,16	60	6,64	79	4,76	34	6,27	295	6,14	7,22
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	100	5,87	75	8,31	60	3,61	32	5,90	267	5,55	5,57

Sono da segnalare i risultati relativi al carico didattico e alla richiesta di inserire prove intermedie.

Scuola di Scienze Umanistiche							
	Area				Scuola		
	LETTERE E FILOSOFIA		LINGUE E LETT. STRAN.		SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE		
	N	%	N	%	N	%	Anno precedente %
Alleggerire il carico didattico complessivo	218	27,88	225	25,66	443	26,70	25,03
Inserire prove d'esame intermedie	155	19,82	146	16,65	301	18,14	16,22
Migliorare la qualità del materiale didattico	56	7,16	105	11,97	161	9,70	9,21
Fornire più conoscenze di base	83	10,61	67	7,64	150	9,04	9,98
Attivare insegnamenti serali	71	9,08	78	8,89	149	8,98	7,57
Aumentare l'attività di supporto didattico	67	8,57	75	8,55	142	8,56	8,19
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	70	8,95	72	8,21	142	8,56	13,05
Fornire in anticipo il materiale didattico	37	4,73	75	8,55	112	6,75	7,93
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	25	3,20	34	3,88	59	3,56	2,81

Sono da segnalare i risultati relativi al carico didattico e alla richiesta di inserire prove intermedie.

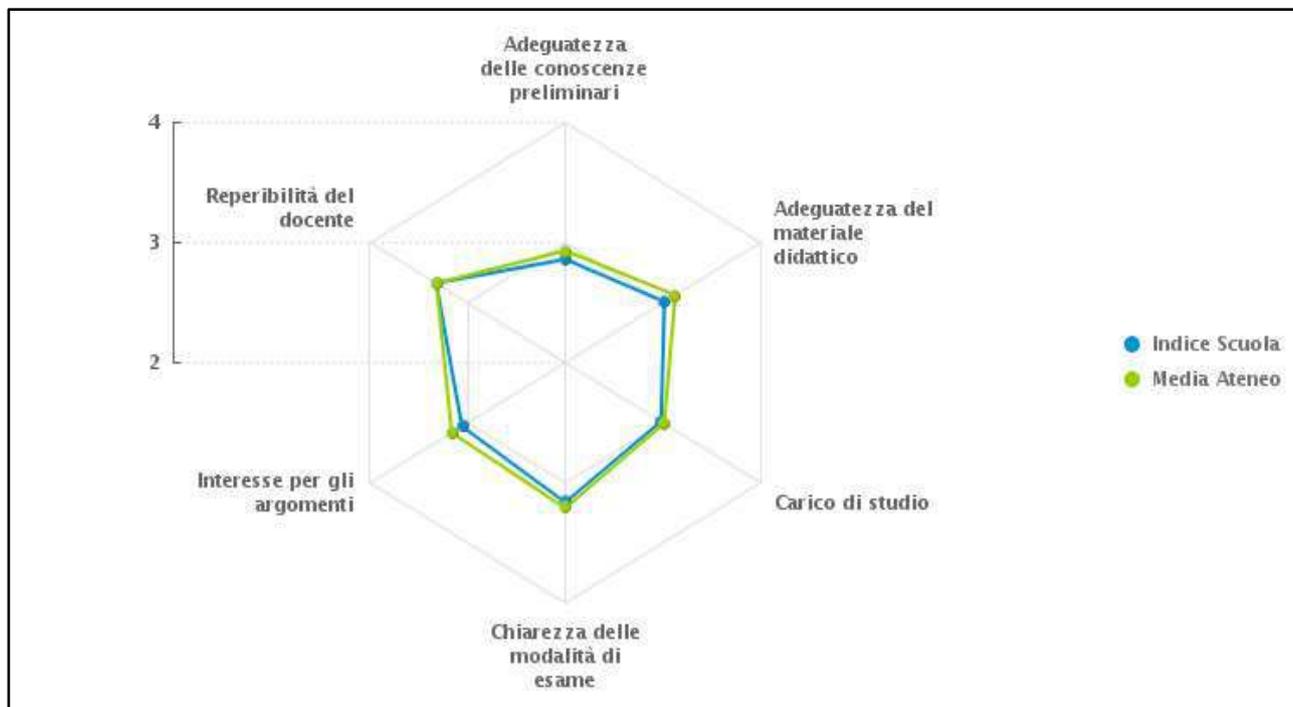
Scuola Politecnica							
	Area				Scuola		
	ARCHITETTURA		INGEGNERIA		SCUOLA POLITECNICA		
	N	%	N	%	N	%	Anno precedente %
Alleggerire il carico didattico complessivo	52	21,58	201	22,04	253	21,94	20,03
Migliorare la qualità del materiale didattico	41	17,01	211	23,14	252	21,86	22,45
Fornire più conoscenze di base	25	10,37	131	14,36	156	13,53	12,69
Inserire prove d'esame intermedie	34	14,11	104	11,40	138	11,97	10,10
Aumentare l'attività di supporto didattico	25	10,37	85	9,32	110	9,54	11,74
Attivare insegnamenti serali	19	7,88	57	6,25	76	6,59	5,61
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	28	11,62	38	4,17	66	5,72	5,01
Fornire in anticipo il materiale didattico	11	4,56	47	5,15	58	5,03	7,77
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	6	2,49	38	4,17	44	3,82	4,58

Sono da segnalare i risultati relativi alla qualità del materiale e al carico didattico e la richiesta di fornire più conoscenze di base.

3.C.5. I PROFILI GRAFICI A LIVELLO DI SCUOLA E DI AREA

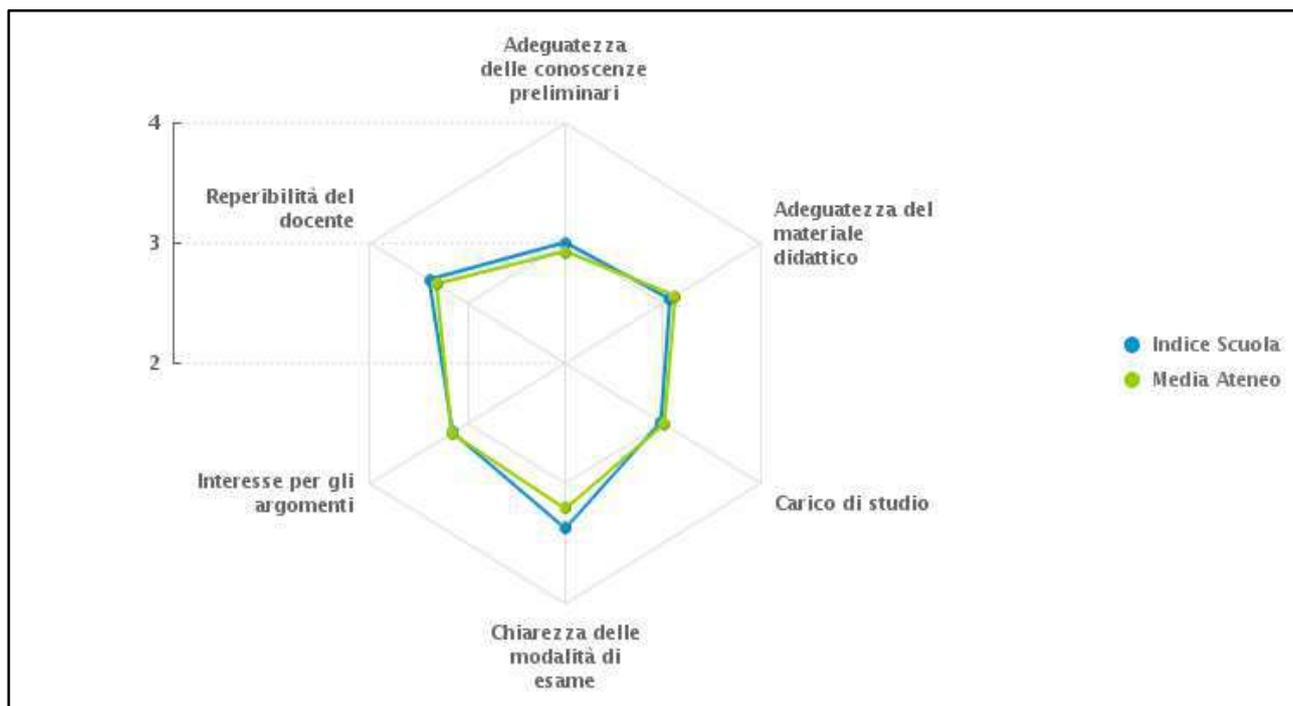
In quest'ultimo paragrafo viene presentata, per singola struttura (Scuola e Area), l'associazione alle quattro modalità di risposta della tradizionale scala numerica da 1 a 4, ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione. Tale normalizzazione consente, come già detto, di dare valore numerico a un giudizio qualitativo e di esprimere il grado di soddisfazione dei rispondenti attraverso indici sintetici.

SCUOLA DI SCIENZE M.F.N. - Area di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali



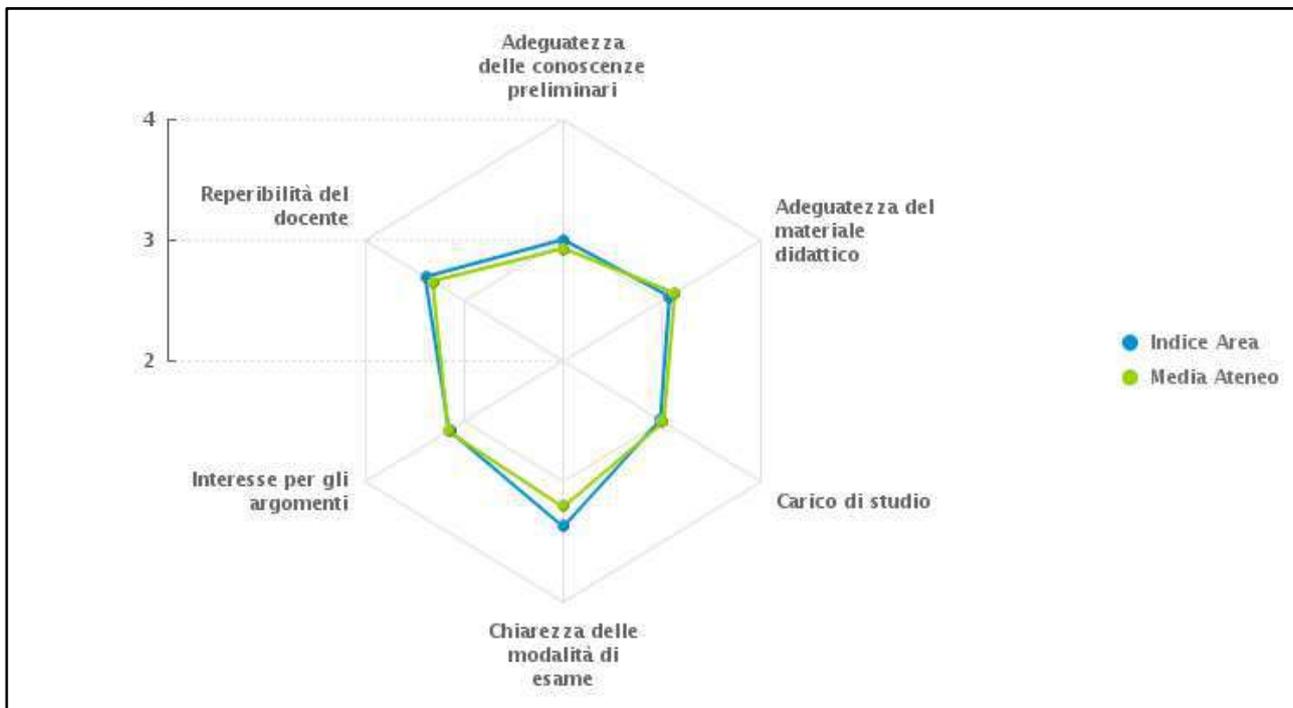
La media dell'Area di Scienze matematiche, fisiche e naturali è inferiore per quasi tutti i punti alla media di Ateneo salvo che per i quesiti inerenti *la reperibilità del docente e il carico di studio* per i quali è allineata alla media delle risposte positive.

SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE



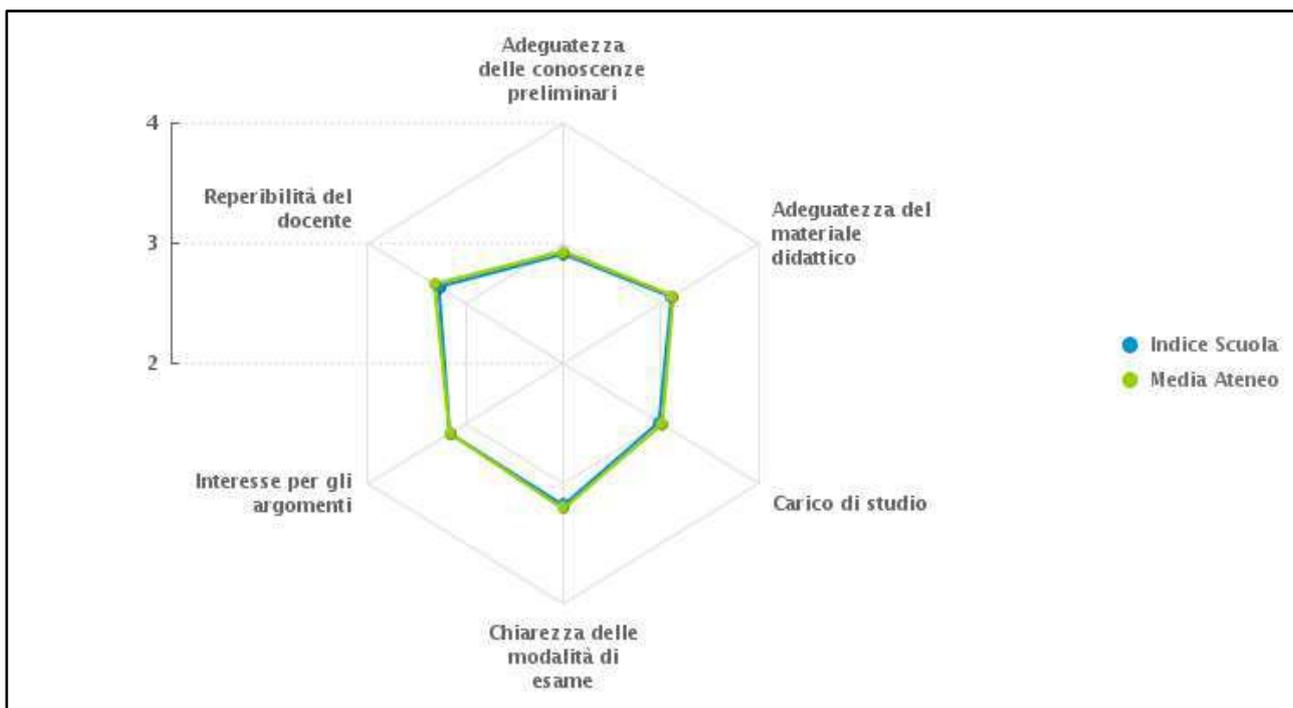
Il grado di soddisfazione dei rispondenti per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche è superiore o allineato alla media di Ateneo per la totalità dei quesiti, particolarmente superiore alla media delle risposte positive è il quesito relativo alla *chiarezza delle modalità di esame*.

Area di Farmacia



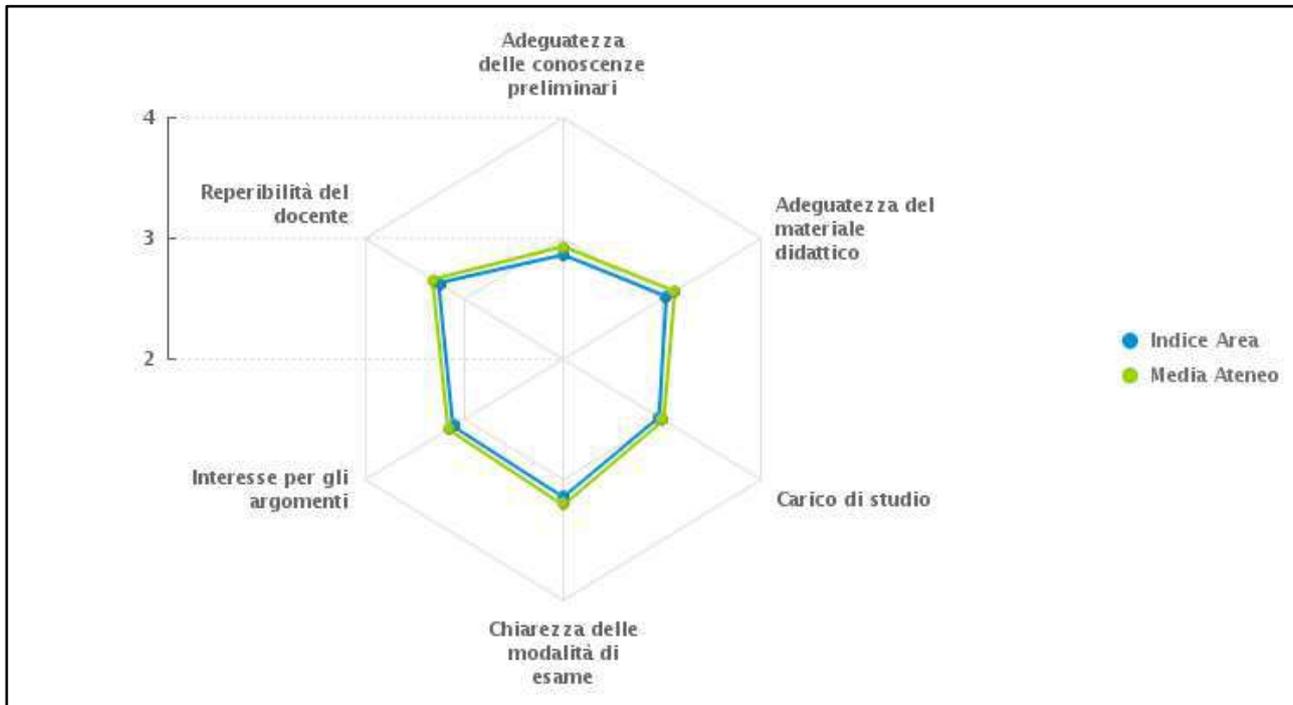
La media dell'Area di Farmacia risulta, per alcuni punti, superiore o allineata alla media delle risposte positive. Il quesito relativo alla *chiarezza delle modalità d'esame* è ben superiore alla media di Ateneo, in maniera più lieve quello che attiene all'*adeguatezza delle conoscenze preliminari* e alla *reperibilità del docente*.

SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI



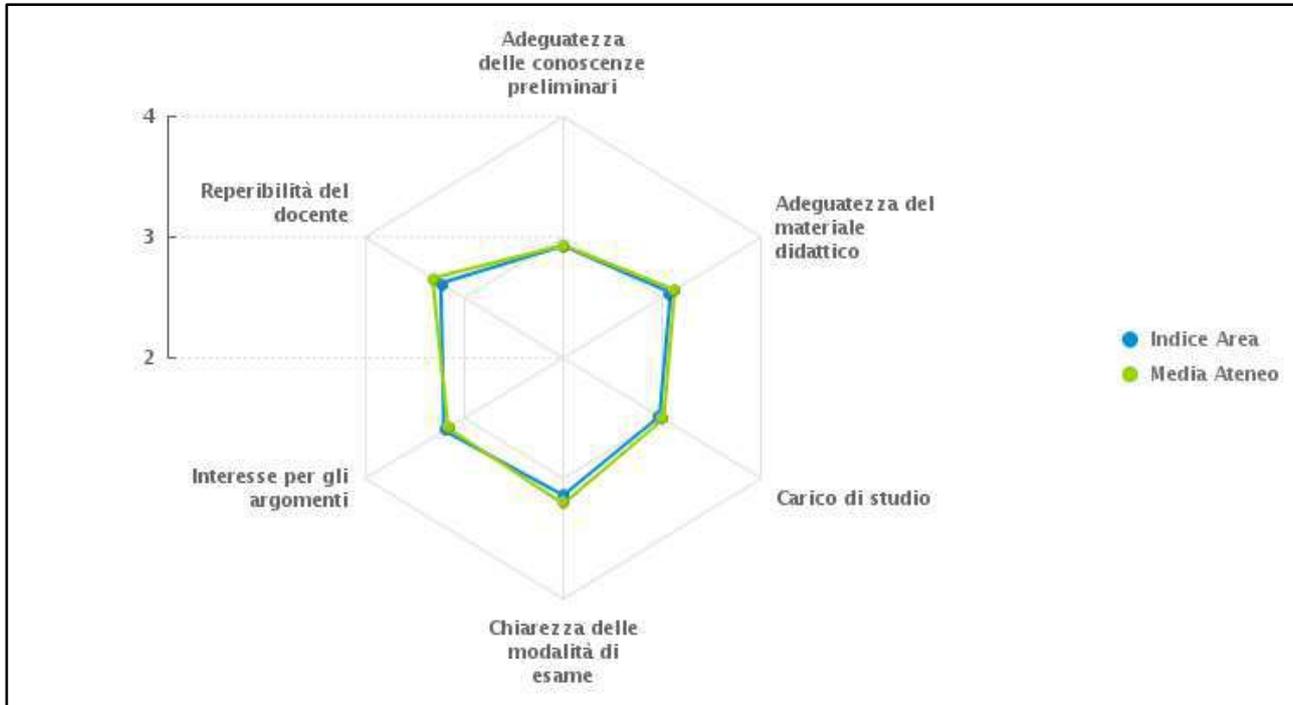
Il grado di soddisfazione dei rispondenti per la Scuola di Scienze Sociali è in linea alla media di Ateneo per la totalità dei quesiti.

Area di Economia



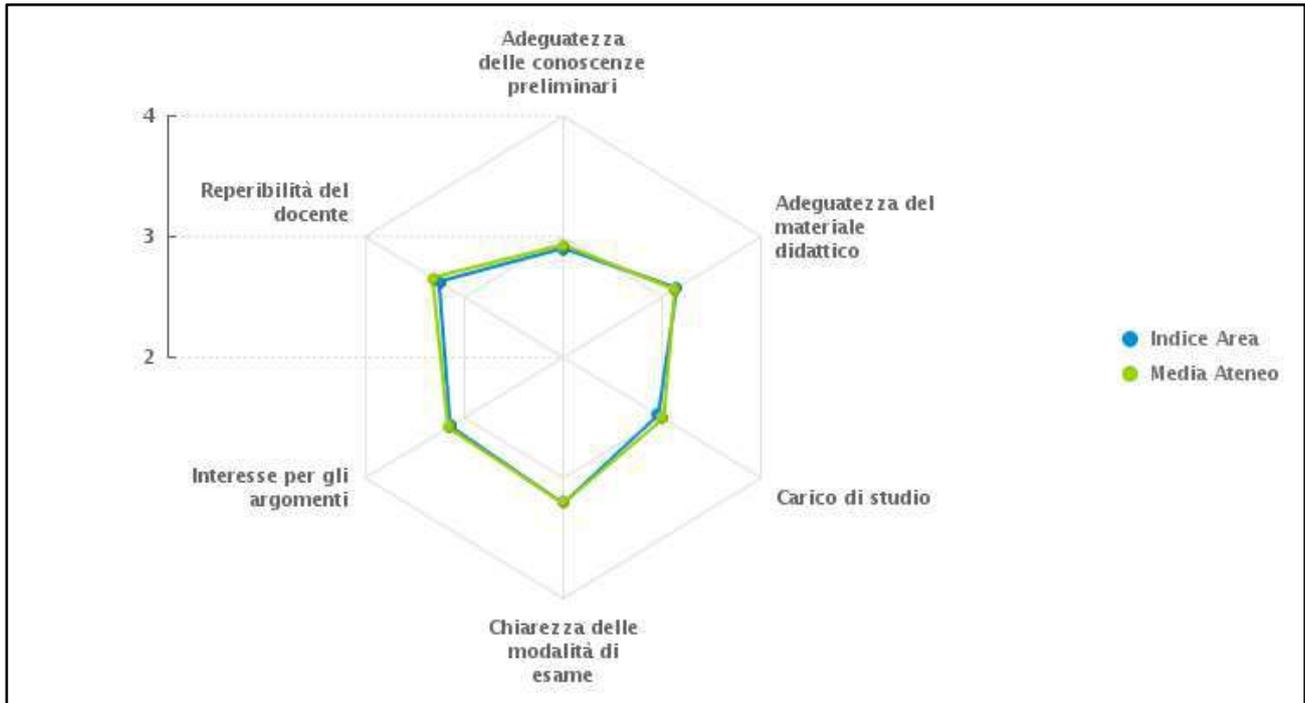
L'Area di Economia risulta lievemente inferiore alla media di Ateneo per tutti i quesiti.

Area di Giurisprudenza



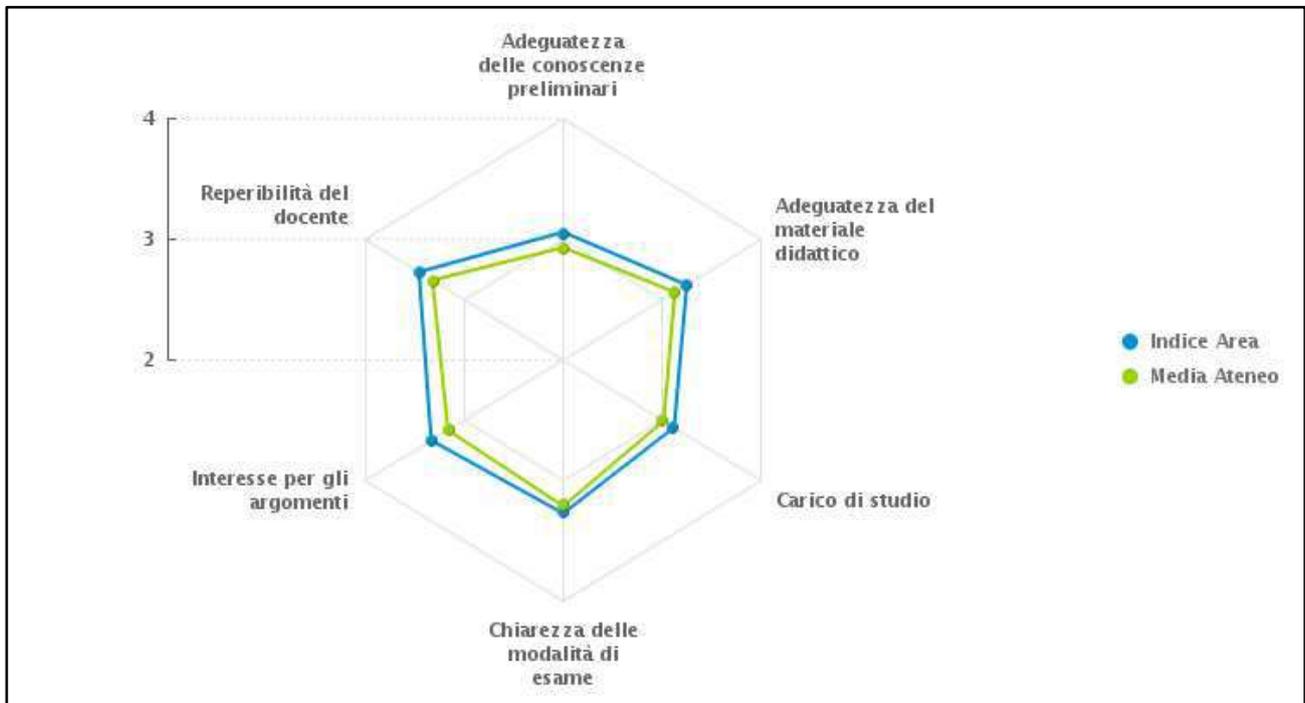
L'Area di Giurisprudenza risulta in linea con la media di Ateneo ad eccezione, seppur in maniera lieve, per il quesito relativo alla *reperibilità del docente*.

Area di Scienze della Formazione



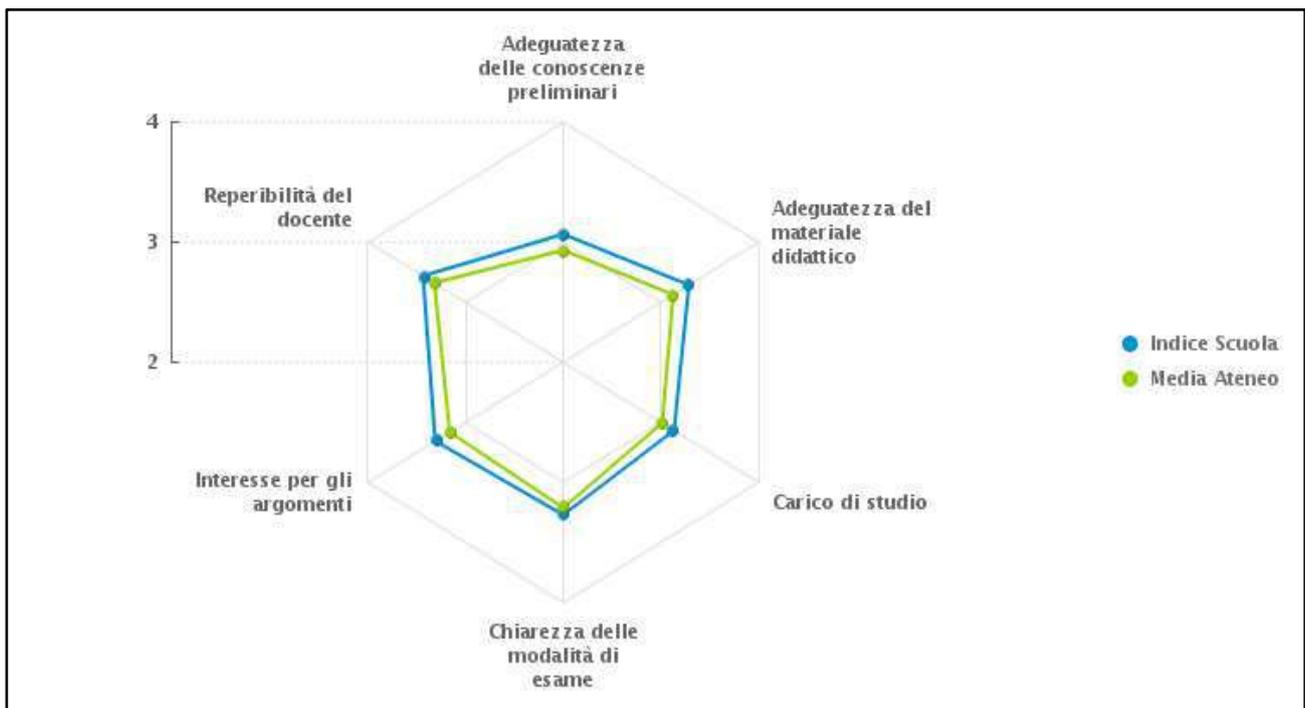
La media dell'Area di Scienze della Formazione risulta, per quasi tutti i punti, allineata alla media di Ateneo, seppur leggermente inferiore per il quesito che riguarda *la reperibilità del docente e il carico di studio*.

Area di Scienze Politiche



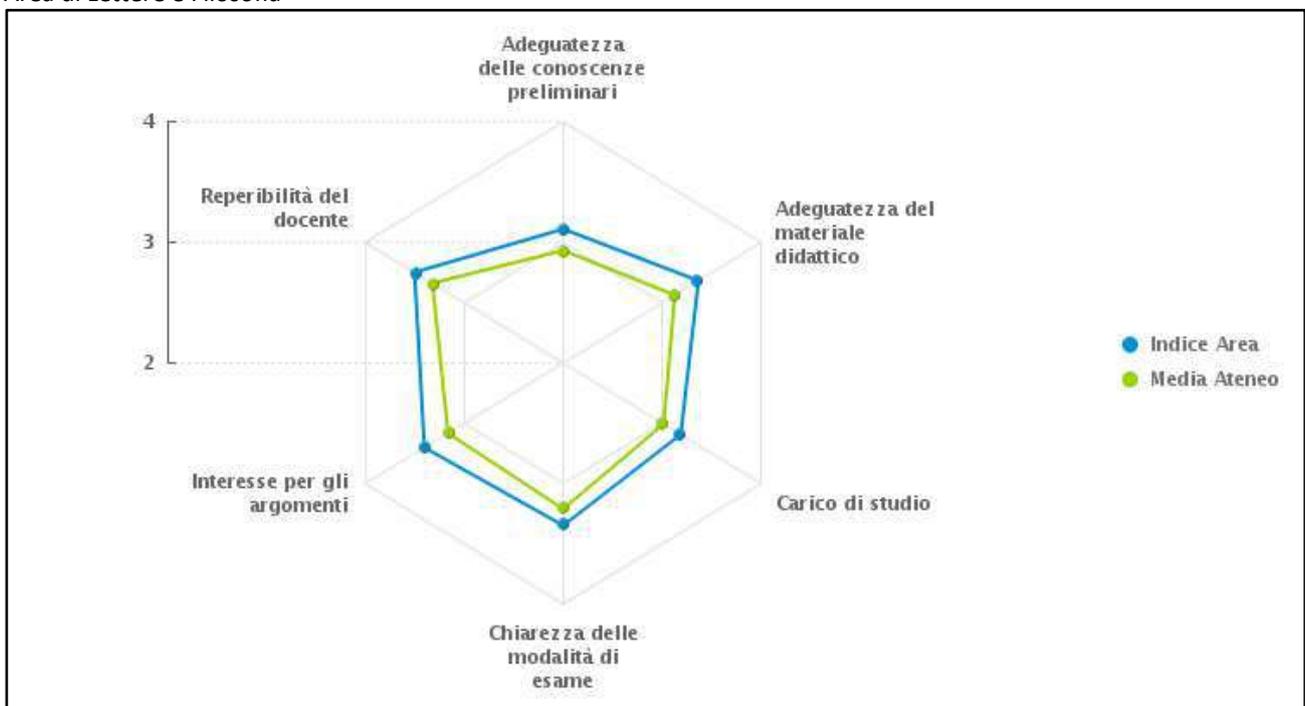
L'Area di Scienze Politiche risulta al di sopra della media per la totalità dei quesiti, ad eccezione del quesito relativo alla *chiarezza delle modalità d'esame* per cui è allineata alla media di Ateneo.

SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE



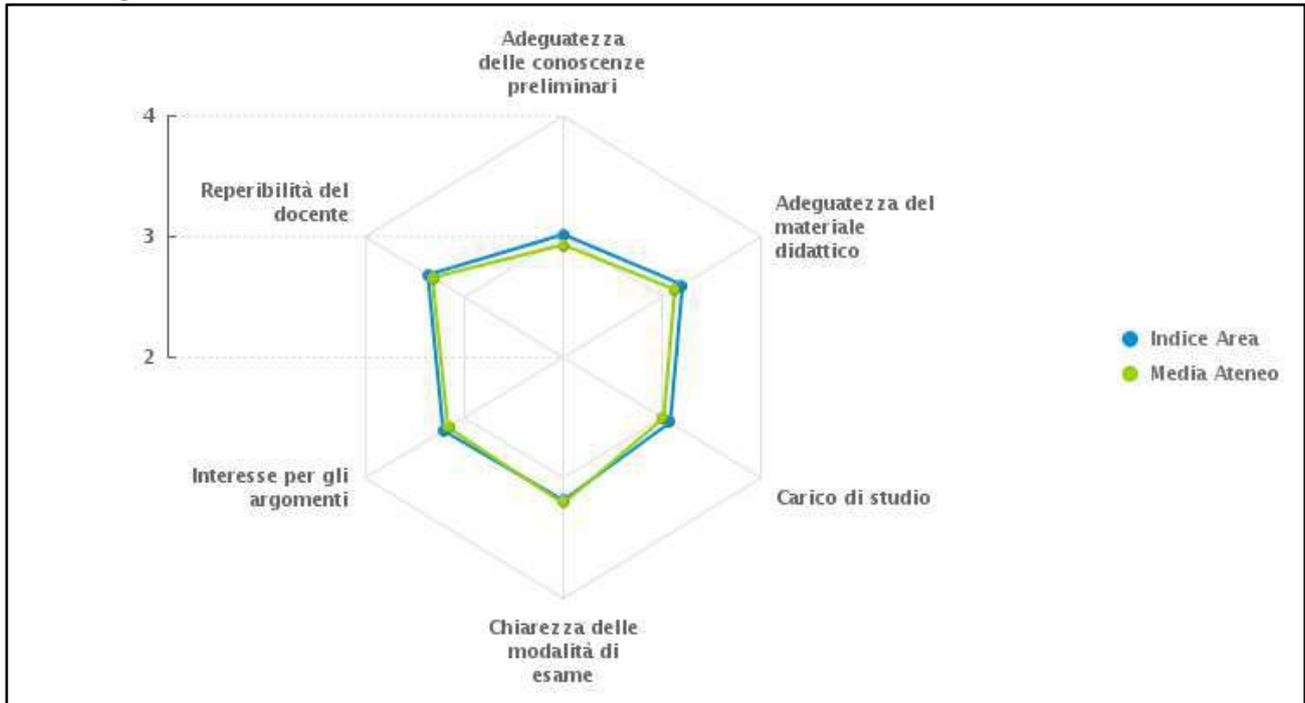
Il grado di soddisfazione dei rispondenti per la Scuola di Scienze Umanistiche è superiore alla media di Ateneo per la totalità dei quesiti.

Area di Lettere e Filosofia



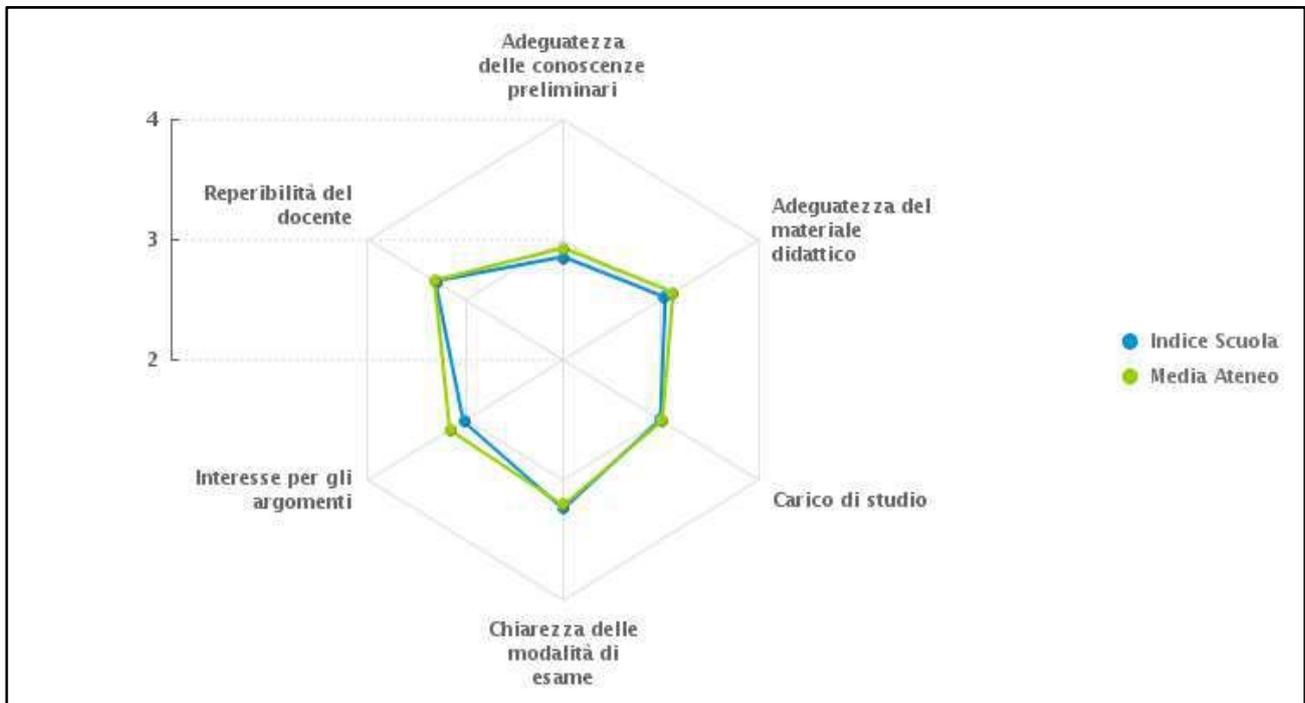
La media dell'Area di Lettere risulta, per tutti i punti, superiore alla media di Ateneo.

Area di Lingue e Letterature Straniere



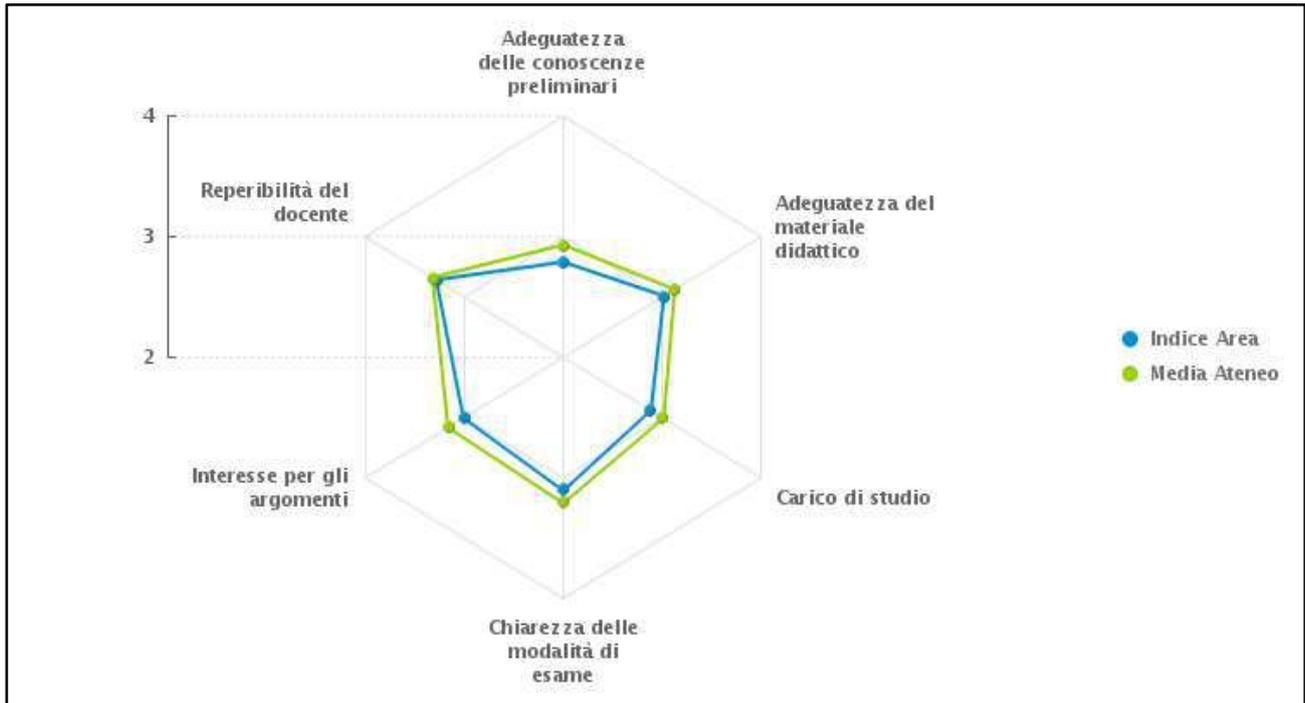
La media dell'Area di Lingue e Letterature Straniere risulta, per tutti i punti, superiore alla media di Ateneo, ad eccezione del quesito relativo alla *chiarezza delle modalità di esame* per cui è allineata alla media delle risposte positive.

SCUOLA POLITECNICA



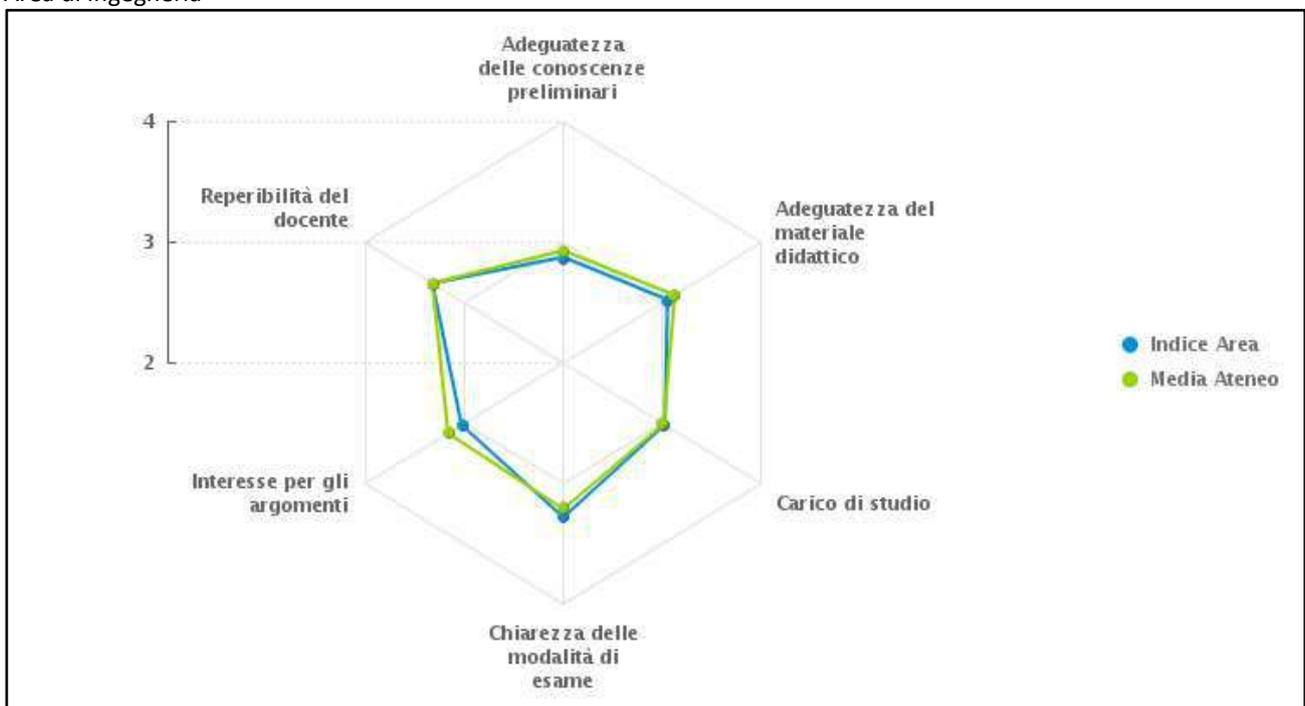
Il grado di soddisfazione dei rispondenti per la Scuola Politecnica è in linea o inferiore alla media di Ateneo. Rimane particolarmente sotto media il quesito relativo all'*interesse per gli argomenti*, seguito dall'*adeguatezza delle conoscenze preliminari* e dal *materiale didattico*.

Area di Architettura



La media dell'Area di Architettura risulta, per quasi tutti i punti, inferiore alla media di Ateneo, rimane solo allineata per il quesito relativo alla *reperibilità del docente*.

Area di Ingegneria



L'Area di Ingegneria risulta per buona parte dei quesiti inferiore o in linea con la media di Ateneo. Da segnalare particolarmente sotto media il quesito relativo all'*interesse per gli argomenti* e in misura minore quello per l'*adeguatezza delle conoscenze preliminari e del materiale didattico*.

3.C.6 LE MOTIVAZIONI DELLA FREQUENZA RIDOTTA DEGLI STUDENTI NON FREQUENTANTI

Data la tipologia di studenti è interessante valutare anche le motivazioni che gli stessi hanno indicato con riferimento alla scarsa frequenza.

Motivazioni della Frequenza Ridotta													
	SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI		SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE		SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI		SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE		SCUOLA POLITECNICA		Ateneo		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Anno precedente %
Lavoro	320	28,24	97	25,73	3.238	46,71	1.028	41,20	587	32,77	5.270	41,40	42,95
Altro	420	37,07	149	39,52	1.809	26,10	741	29,70	513	28,64	3.632	28,54	25,54
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	290	25,60	102	27,06	1.274	18,38	579	23,21	507	28,31	2.752	21,62	21,52
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	92	8,12	26	6,90	509	7,34	132	5,29	143	7,98	902	7,09	8,93
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	11	0,97	3	0,80	102	1,47	15	0,60	41	2,29	172	1,35	1,06

A livello di Ateneo la classe maggiormente rappresentata è quella "lavoro" (41%). Analizzando le restanti motivazioni, la principale risulta essere la classe residuale "altro" (29%) seguita dalla frequenza a lezioni di altri insegnamenti (22%), scarsa utilità della frequenza ai fini della preparazione dell'esame (7%) e, come ultima, il fatto che le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza (1%). Si segnala, con riguardo alla Scuola di Scienze Sociali e a quella di Scienze Umanistiche, che la motivazione più rilevante è il lavoro, nelle Scuole di Scienze M.F.N. e di Scienze Mediche e Farmaceutiche prevale la classe residuale "altro"; infine, presso la Politecnica la principale causa è sempre lavoro ma seguita dalla classe residuale "Altro".

Appare da segnalare il dato (circa il 22%) relativo alla non frequenza dell'insegnamento per frequenza di altre lezioni che denota una scarsa armonizzazione degli orari.

Scendendo nell'analisi a livello di dettaglio (Scuola e Area) le motivazioni che sono state fornite da parte degli studenti non frequentanti sulla frequenza ridotta alle lezioni a livello di area mostrano i seguenti risultati.

Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali					
	Area		Scuola		
	SCIENZE MAT.FIS.NAT.		SCIENZE MAT.FIS.NAT		
	N	%	N	%	Anno precedente %
Altro	420	37,07	420	37,07	36,17
Lavoro	320	28,24	320	28,24	30,29
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	290	25,60	290	25,60	23,93
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	92	8,12	92	8,12	9,22
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	11	0,97	11	0,97	0,4

Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche					
	Area		Scuola		
	FARMACIA		SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE		
	N	%	N	%	Anno precedente %
Altro	149	39,52	149	39,52	35,47
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	102	27,06	102	27,06	27,00
Lavoro	97	25,73	97	25,73	20,37
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	26	6,90	26	6,90	16,48
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	3	0,80	3	0,80	0,69

Scuola di Scienze Sociali											
	Area								Scuola		
	ECONOMIA		GIURISPRUDENZA		SCIENZE DELLA FORMAZIONE		SCIENZE POLITICHE		SCIENZE SOCIALI		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	Anno precedente %
Lavoro	887	37,08	538	43,18	1.481	57,78	332	45,42	3.238	46,71	49,36
Altro	681	28,47	348	27,93	584	22,79	196	26,81	1.809	26,10	22,93
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	587	24,54	251	20,14	281	10,96	155	21,20	1.274	18,38	17,71
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	190	7,94	85	6,82	197	7,69	37	5,06	509	7,34	8,96
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	47	1,96	24	1,93	20	0,78	11	1,50	102	1,47	1,04

Scuola di Scienze Umanistiche								
	Area				Scuola			
	LETTERE E FILOSOFIA		LINGUE E LETT.STRAN.		SCIENZE UMANISTICHE			
	N	%	N	%	N	%	N	Anno precedente %
Lavoro	588	45,23	440	36,82	1.028	41,20	41,7	
Altro	372	28,62	369	30,88	741	29,70	24,1	
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	278	21,38	301	25,19	579	23,21	26,85	
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	54	4,15	78	6,53	132	5,29	5,81	
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	8	0,62	7	0,59	15	0,60	1,55	

Scuola Politecnica								
	Area				Scuola			
	ARCHITETTURA		INGEGNERIA		POLITECNICA			
	N	%	N	%	N	%	N	Anno precedente %
Lavoro	120	31,33	467	33,17	587	32,77	32,92	
Altro	98	25,59	415	29,47	513	28,64	28,68	
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	142	37,08	365	25,92	507	28,31	25,78	
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	10	2,61	133	9,45	143	7,98	11,72	
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	13	3,39	28	1,99	41	2,29	0,89	

Tranne che per le Aree di Scienze M.F.N. (Scuola omonima) e Farmacia (Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche), la principale ragione della mancata o ridotta frequenza è l'attività lavorativa. Appare da segnalare il motivo relativo alla frequenza di altri insegnamenti presso la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche (27%) e l'Area di Architettura (37%).

3.C. IL QUESTIONARIO SULLE OPINIONI DEI DOCENTI

In questo paragrafo si analizza il questionario somministrato ai docenti, per il cui dettaglio si può fare riferimento a quanto descritto in precedenza. La scheda è organizzata in due parti: la prima riguarda i Corsi di Studio, aule, attrezzature e servizi di supporto, mentre la seconda è relativa alla didattica.

3.C.1 I RISULTATI A LIVELLO DI ATENEO

Di seguito sono presentati i dati a livello di Ateneo.

SEZIONE CORSO DI STUDIO, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO

Risultati di Ateneo							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,10	2,41	43,78	53,71	1.037	97,49	97,19
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?*	2,38	13,25	47,28	37,09	755	84,37	88,16
Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente? **	0,59	2,65	33,30	63,46	1.018	96,76	97,92
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate?*	3,21	12,97	38,77	45,06	779	83,83	88,59
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?***	0,39	3,66	37,19	58,77	1.038	95,95	95,52
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?***	0,38	2,68	40,94	55,99	1.043	96,93	96,29
* Non rispondere a questa domanda nel caso degli insegnamenti del II semestre ** Per gli insegnamenti del II semestre, valutare se i servizi a distanza offerti sono stati adeguati *** Per il II semestre e a causa dell'emergenza COVID-19, focalizzare la risposta sull'equilibrio tra lezioni online e studio individuale **** Tenere conto nella formulazione della risposta delle modalità di erogazione selezionate nel II semestre a causa dell'emergenza COVID-19 (articolazione in videoconferenze o didattica in <i>streaming</i> , svolgimento regolare dell'attività pur se in modalità a distanza, giusto carico di lavoro e di impegno quotidiano nella piattaforma didattica)							

Per ciò che riguarda l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, la somma delle risposte positive da parte dei docenti è pari all'incirca al 97% in linea con quelle dell'anno precedente. Per quanto attiene all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative, il livello di soddisfazione si attesta all'84%, a fronte dell'88% dell'anno precedente. Anche tale dato subisce una decisa contrazione che è da valutare, come indicato nel questionario, in relazione alla pandemia e al ricorso alla didattica a distanza per il II semestre.

Con riferimento ai servizi di supporto forniti dagli uffici di segreteria, il gradimento a livello di Ateneo è pari al 97%, come nell'anno precedente.

Riguardo dell'idoneità delle aule in cui si sono svolte le lezioni, la totalità delle risposte positive si aggira intorno all'84%, a fronte dell'89% dell'anno precedente. Si tratta del dato che subisce la più forte diminuzione della sezione, di quasi 5 punti percentuale, da valutare in relazione alla pandemia.

Passando poi al quesito che riguarda l'orario degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento in modo tale da consentire un'adeguata frequenza e un'adeguata attività di studio individuale, la soddisfazione si attesta intorno al 96%, in linea con l'anno precedente, malgrado l'adeguamento alla situazione emergenziale.

Sull'adeguatezza dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo le risposte positive sono al 97%, a fronte del 96% dell'anno precedente.

Non si ravvisano significative criticità per percentuali di risposte positive inferiori all'80%, ma i risultati relativi ai quesiti sull'adeguatezza delle aule e dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative appaiono in calo e, quindi, da monitorare. Le differenze di percezione rispetto agli studenti saranno analizzate successivamente.

SEZIONE DIDATTICA

Risultati di Ateneo							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	1,40	15,33	61,78	21,50	1.070	83,27	84,03
L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?*		0,47	30,11	69,42	1.066	99,53	99,31
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,46	1,67	46,56	51,30	1.076	97,86	99,21
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	5,18	25,42	47,02	22,39	1.023	69,40	68,02
* Nel caso in cui le modalità di esame siano state modificate a causa dell'emergenza COVID-19, rispondere in relazione a questa modifica							

Vi è un decremento del valore dell'indicatore relativo all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, che passa dall'84% dell'anno precedente all'83%. È da notare la diversa percezione sul punto tra studenti, frequentanti e non, e docenti con una differenza di circa 3 punti percentuale rispetto agli studenti frequentanti (80% a livello di Ateneo) e 7 punti percentuale rispetto ai non frequentanti (76% a livello di Ateneo).

Il valore dell'indicatore sulla risposta relativa alle modalità di esame resta al 99% come l'anno precedente, seppur con un lieve miglioramento.

La risposta relativa alla soddisfazione complessiva passa dal 99% a circa il 98%, con un calo di circa un punto percentuale.

Infine, la domanda sul coordinamento degli insegnamenti è in lieve miglioramento, ma rimane sotto il 70%.

Appare critica la situazione relativa alla modalità di coordinamento degli insegnamenti. Sulla diversa percezione del livello delle competenze preliminari da parte di studenti e docenti si dirà successivamente.

3.C.2 I RISULTATI A LIVELLO DI SCUOLA E DI AREA

Il questionario somministrato ai docenti è stato analizzato anche a livello di Scuola e di Area.

SEZIONE CORSO DI STUDIO, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO

Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENE0	0,10	2,41	43,78	53,71	1.037	97,49	97,19
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	1,50	49,00	49,50	200	98,50	95,71
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	-	1,50	49,00	49,50	200	98,50	95,71
FARMACIA	-	4,17	41,67	54,17	48	95,83	93,75
MEDICINA E CHIRURGIA	-	4,48	40,30	55,22	67	95,52	97,22
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	-	4,35	40,87	54,78	115	95,65	96,43
ECONOMIA	-	2,22	46,67	51,11	90	97,78	98,04
GIURISPRUDENZA	-	-	34,62	65,38	52	100,00	94,74
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,83	2,50	46,67	50,00	120	96,67	100
SCIENZE POLITICHE	-	-	35,90	64,10	39	100,00	100
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,33	1,66	43,19	54,82	301	98,01	98,21
LETTERE E FILOSOFIA	-	6,52	45,65	47,83	46	93,48	97,67
LINGUE E LETT.STRAN.	-	13,04	30,43	56,52	23	86,96	97,56
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	-	8,70	40,58	50,72	69	91,30	97,62
ARCHITETTURA	-	3,70	48,15	48,15	54	96,30	83,33
INGEGNERIA	-	1,34	41,95	56,71	298	98,66	98,00
SCUOLA POLITECNICA	-	1,70	42,90	55,40	352	98,30	97,17

A livello di Area, il *range* varia dal 100% di Giurisprudenza e di Scienze Politiche all'87% (valore approssimato) di Lingue e Letterature Straniere. Le variazioni rispetto allo scorso anno sono significative per l'Area di Lingue e Letterature Straniere (oltre -10%) e Architettura (oltre +12%).

A livello di Scuola, il *range* varia da oltre il 98% (per i docenti della Scuola di Scienze M.F.N.), in controtendenza con l'anno precedente che vedeva la stessa Scuola con il valore più basso, al 91% della Scuola di Scienze Umanistiche.

Non si ravvisano specifiche criticità o valori sotto la soglia dell'80%. La differenza di percezione rispetto agli studenti verrà analizzata successivamente.

I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?							
	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>N</i>	<i>Risposte positive %</i>	<i>Risposte positive anno precedente %</i>
ATENE0	2,38	13,25	47,28	37,09	755	84,37	88,16
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	14,17	44,88	40,94	127	85,83	90,23
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	-	14,17	44,88	40,94	127	85,83	90,23
FARMACIA	-	12,82	43,59	43,59	39	87,18	72,41
MEDICINA E CHIRURGIA	4,35	21,74	47,83	26,09	46	73,91	88,42
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	2,35	17,65	45,88	34,12	85	80,00	84,68
ECONOMIA	1,61	12,90	58,06	27,42	62	85,48	90,43
GIURISPRUDENZA	-	4,55	52,27	43,18	44	95,45	92,45
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,49	15,12	58,14	23,26	86	81,40	92,86
SCIENZE POLITICHE	6,06	3,03	42,42	48,48	33	90,91	100
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	2,67	10,67	54,67	32,00	225	86,67	93,66
LETTERE E FILOSOFIA	2,70	8,11	59,46	29,73	37	89,19	78,57
LINGUE E LETT.STRAN.	-	-	30,00	70,00	20	100,00	90,48
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,75	5,26	49,12	43,86	57	92,98	84,53
ARCHITETTURA	2,44	17,07	34,15	46,34	41	80,49	66,67
INGEGNERIA	3,64	15,00	43,64	37,73	220	81,36	84,21
SCUOLA POLITECNICA	3,45	15,33	42,15	39,08	261	81,23	83,17

Premesso che il quesito era riferito agli insegnamenti del solo I semestre, il *range* varia dal 100% di Lingue e Letterature Straniere, al 74% di Medicina e Chirurgia, in calo significativo rispetto all'anno precedente, pur a fronte di un aumento dell'altra Area della stessa Scuola.

Il livello di soddisfazione sull'adeguatezza dei locali e delle attrezzature ha un *range* compreso tra l'80% (Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche) al 93% (docenti della Scuola di Scienze Umanistiche).

Non si ravvisano specifiche criticità o valori sotto la soglia dell'80%, ad eccezione dell'Area di Medicina e Chirurgia. Il dato è da inserire anche nel contesto della didattica a distanza.

Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENEO	0,59	2,65	33,30	63,46	1.018	96,76	97,92
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	0,51	35,53	63,96	197	99,49	96,37
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	-	0,51	35,53	63,96	197	99,49	96,37
FARMACIA	-	4,26	12,77	82,98	47	95,74	100
MEDICINA E CHIRURGIA	3,33	11,67	30,00	55,00	60	85,00	98,17
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	1,87	8,41	22,43	67,29	107	89,72	98,58
ECONOMIA	-	1,11	35,56	63,33	90	98,89	98,09
GIURISPRUDENZA	-	5,45	32,73	61,82	55	94,55	96,87
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,88	3,51	35,96	59,65	114	95,61	98,18
SCIENZE POLITICHE	8,33	-	55,56	36,11	36	91,67	95,46
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	1,36	2,71	37,63	58,31	295	95,93	97,24
LETTERE E FILOSOFIA	-	4,55	34,09	61,36	44	95,45	97,72
LINGUE E LETT.STRAN.	-	3,70	25,93	70,37	27	96,30	100
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	-	4,23	30,99	64,79	71	95,77	98,79
ARCHITETTURA	-	-	26,92	73,08	52	100,00	91,67
INGEGNERIA	-	2,03	33,11	64,86	296	97,97	99,5
SCUOLA POLITECNICA	-	1,72	32,18	66,09	348	98,28	99,07

A livello di Area, il range è compreso tra l'85% dell'Area di Medicina e Chirurgia, con un calo di oltre 13 punti percentuali, e il 100% di Architettura, con un aumento di oltre 8 punti.

A livello di Scuola, il range varia dal 99% della Scuola di Scienze M.F.N. al 90% della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, con un calo significativo rispetto all'anno precedente che, oltre alla pandemia, potrebbe essere correlato alla recente riorganizzazione dall'1.1.2020 dei servizi alla didattica¹.

Non si ravvisano specifiche criticità, ad eccezione del calo relativo all'Area di Medicina e Chirurgia e, di conseguenza, della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche. È da valutare l'impatto della pandemia e, soprattutto, della riorganizzazione sul relativo servizio.

Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENEO	3,21	12,97	38,77	45,06	779	83,83	88,59
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	17,04	32,59	50,37	135	82,96	90,21
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	-	17,04	32,59	50,37	135	82,96	90,21
FARMACIA	2,56	2,56	38,46	56,41	39	94,87	90,63
MEDICINA E CHIRURGIA	8,00	20,00	48,00	24,00	50	72,00	91,67
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	5,62	12,36	43,82	38,20	89	82,02	91,43
ECONOMIA	3,08	16,92	36,92	43,08	65	80,00	87,38
GIURISPRUDENZA	-	8,70	45,65	45,65	46	91,30	76,56
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,40	15,38	50,55	29,67	91	80,22	83,93
SCIENZE POLITICHE	6,90	13,79	41,38	37,93	29	79,31	91,05
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,46	14,29	44,59	37,66	231	82,25	85,17
LETTERE E FILOSOFIA	2,70	5,41	40,54	51,35	37	91,89	81,82
LINGUE E LETT.STRAN.	-	5,00	25,00	70,00	20	95,00	92,68
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,75	5,26	35,09	57,89	57	92,98	87,05
ARCHITETTURA	2,44	14,63	36,59	46,34	41	82,93	75,00
INGEGNERIA	4,42	11,06	35,84	48,67	226	84,51	91,75
SCUOLA POLITECNICA	4,12	11,61	35,96	48,31	267	84,27	90,82

¹ Atto di organizzazione amministrativa e tecnica - aggiornato con DDG 5358 del 24.12.2020 - in vigore dal 01.01.2021: https://unige.it/trasparenza/altri_atti_generali.html

Premesso che, in base alle istruzioni fornite, le risposte ai questionari non dovrebbero essere relative ad insegnamenti del II semestre, il *range* varia dal 95% dell'Area di Lingue e Letterature Straniere al 72% di quella di Medicina e Chirurgia, con un calo di quasi 20 punti percentuali. Significativo il miglioramento, di oltre il 14%, dell'Area di Giurisprudenza.

A livello di Scuola, il *range* varia da oltre il 92% (Scuola di Scienze Umanistiche) all'82% della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, che l'anno precedente presentava il tasso di soddisfazione più alto con il 91%.

Sono da indagare le motivazioni del basso grado di gradimento, inferiore all'80% dell'Area di Medicina e Chirurgia, in particolare in relazione all'impatto dell'emergenza e all'interpretazione del quesito da parte dei rispondenti.

L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENEIO	0,39	3,66	37,19	58,77	1.038	95,95	95,52
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	1,47	36,76	61,76	204	98,53	93,05
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	-	1,47	36,76	61,76	204	98,53	93,05
FARMACIA	-	-	31,91	68,09	47	100,00	90,63
MEDICINA E CHIRURGIA	1,59	4,76	36,51	57,14	63	93,65	97,22
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,91	2,73	34,55	61,82	110	96,36	95,71
ECONOMIA	-	1,14	38,64	60,23	88	98,86	99,03
GIURISPRUDENZA	-	8,33	43,75	47,92	48	91,67	91,53
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	1,68	37,82	60,50	119	98,32	100
SCIENZE POLITICHE	-	10,53	31,58	57,89	38	89,47	92,3
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	-	3,75	38,23	58,02	293	96,25	96,11
LETTERE E FILOSOFIA	-	8,51	55,32	36,17	47	91,49	88,37
LINGUE E LETT.STRAN.	3,57	10,71	32,14	53,57	28	85,71	92,86
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,33	9,33	46,67	42,67	75	89,33	90,59
ARCHITETTURA	-	7,27	34,55	58,18	55	92,73	100
INGEGNERIA	0,66	3,32	35,55	60,47	301	96,01	98,06
SCUOLA POLITECNICA	0,56	3,93	35,39	60,11	356	95,51	98,17

A livello di Area, il *range* varia dalla soddisfazione totale (100%) di Farmacia al valore, superiore all'85%, dell'Area di Lingue e Letterature Straniere.

A livello di Scuola, il *range* varia dall'89% (Scuola di Scienze Umanistiche), con un lieve calo rispetto all'anno precedente, al 96% (Scienze Mediche e Farmaceutiche).

Non si ravvisano specifiche criticità, ma differenze significative tra le varie Scuole, in particolare in ragione del significativo calo dell'Area di Lingue e Letterature Straniere.

L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENEIO	0,38	2,68	40,94	55,99	1.043	96,93	96,29
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	2,00	40,00	58,00	200	98,00	95,11
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	-	2,00	40,00	58,00	200	98,00	95,1
FARMACIA	-	-	25,00	75,00	48	100,00	93,76
MEDICINA E CHIRURGIA	-	8,82	39,71	51,47	68	91,18	92,6
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	-	5,17	33,62	61,21	116	94,83	92,86
ECONOMIA	1,12	1,12	48,31	49,44	89	97,75	99,03
GIURISPRUDENZA	-	1,96	47,06	50,98	51	98,04	98,24
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	-	47,90	52,10	119	100,00	98,21
SCIENZE POLITICHE	-	2,56	33,33	64,10	39	97,44	98,41
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,34	1,01	45,97	52,68	298	98,66	98,56
LETTERE E FILOSOFIA	-	6,52	47,83	45,65	46	93,48	93,02
LINGUE E LETT.STRAN.	3,70	3,70	25,93	66,67	27	92,59	92,86
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,37	5,48	39,73	53,42	73	93,15	92,94
ARCHITETTURA	1,82	5,45	32,73	60,00	55	92,73	100
INGEGNERIA	0,33	2,66	41,20	55,81	301	97,01	97,56
SCUOLA POLITECNICA	0,56	3,09	39,89	56,46	356	96,35	97,69

A livello di Area, il range varia dal 100% (Aree di Farmacia, a fronte di un significativo aumento rispetto allo scorso anno, e Scienze della Formazione) al 91% (valore approssimato), dell'Area di Medicina e Chirurgia, con una diminuzione di un punto percentuale.

A livello di Scuola, il range varia dal 99% (Scuola di Scienze Sociali) al 93% di Scienze Umanistiche.

Non si ravvisano valori sotto la soglia del 80%, ma alcune differenze significative rispetto allo scorso anno.

SEZIONE DIDATTICA

Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?

	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENEIO	1,40	15,33	61,78	21,50	1.070	83,27	84,03
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,94	14,15	59,43	25,47	212	84,91	91,43
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,94	14,15	59,43	25,47	212	84,91	91,43
FARMACIA	2,08	8,33	72,92	16,67	48	89,58	75
MEDICINA E CHIRURGIA	1,49	25,37	65,67	7,46	67	73,13	78,7
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	1,74	18,26	68,70	11,30	115	80,00	77,85
ECONOMIA	1,12	13,48	66,29	19,10	89	85,39	77,67
GIURISPRUDENZA	-	21,82	54,55	23,64	55	78,18	84,38
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,82	19,67	60,66	18,85	122	79,51	83,64
SCIENZE POLITICHE	2,50	2,50	77,50	17,50	40	95,00	76,12
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,98	16,01	63,40	19,61	306	83,01	79,94
LETTERE E FILOSOFIA	2,13	23,40	59,57	14,89	47	74,47	79,54
LINGUE E LETT.STRAN.	-	28,57	39,29	32,14	28	71,43	85,37
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,33	25,33	52,00	21,33	75	73,33	82,35
ARCHITETTURA	5,45	16,36	67,27	10,91	55	78,18	58,33
INGEGNERIA	1,30	11,73	60,59	26,38	307	86,97	91,17
SCUOLA POLITECNICA	1,93	12,43	61,60	24,03	362	85,64	89,35

A livello di Area, il range varia dal 95% al 71%, rispettivamente presso Scienze Politiche e Lingue e Letterature Straniere, che ha un calo di oltre 13 punti percentuali rispetto allo scorso anno. È da notare il miglioramento di Architettura, di quasi il 20%, che tuttavia, mantiene un valore sotto la soglia critica, di Farmacia e di Scienze Politiche.

A livello di Scuola, il *range* varia dal 73% all'86%, valori dell'indicatori rispettivamente raggiunti da dalla Scuola di Scienze Umanistiche e da quella Politecnica, seppure in diminuzione di oltre 3 punti percentuali.

Si notano valori sotto la soglia in numerose Aree e della Scuola di Scienze Umanistiche. La differenza di percezione rispetto agli studenti verrà analizzata successivamente.

L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENEIO		0,47	30,11	69,42	1.066	99,53	99,31
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	-	27,83	72,17	212	100,00	100
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI			27,83	72,17	212	100,00	100
FARMACIA	-	-	8,33	91,67	48	100,00	100
MEDICINA E CHIRURGIA	-	1,52	34,85	63,64	66	98,48	99,05
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE		0,88	23,68	75,44	114	99,12	99,27
ECONOMIA	-	2,20	36,26	61,54	91	97,80	98,06
GIURISPRUDENZA	-	-	24,07	75,93	54	100,00	100
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	-	37,50	62,50	120	100,00	100
SCIENZE POLITICHE	-	-	40,00	60,00	40	100,00	100
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI		0,66	35,08	64,26	305	99,34	99,29
LETTERE E FILOSOFIA	-	2,13	25,53	72,34	47	97,87	100
LINGUE E LETT.STRAN.	-	-	25,00	75,00	28	100,00	95,24
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE		1,33	25,33	73,33	75	98,67	97,67
ARCHITETTURA	-	-	22,64	77,36	53	100,00	100
INGEGNERIA	-	0,33	31,60	68,08	307	99,67	99,51
SCUOLA POLITECNICA		0,28	30,28	69,44	360	99,72	99,53

Il *range* del valore dell'indicatore vede valori ricompresi tra oltre il 97% (Economia) e il 100%, valore raggiunto da numerose Aree.

A livello di Scuola, il *range* è ricompreso tra il 100% e poco meno del 99%.

Si evidenzia, quindi, un *range* alquanto stretto e vicino al valore massimo.

Non si ravvisano criticità. Per quanto riguarda la differenza di percezione rispetto agli studenti, si approfondirà successivamente.

Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENEIO	0,46	1,67	46,56	51,30	1.076	97,86	99,21
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	1,42	52,61	45,97	211	98,58	99,30
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI		1,42	52,61	45,97	211	98,58	99,30
FARMACIA	-	2,08	37,50	60,42	48	97,92	100
MEDICINA E CHIRURGIA	2,99	1,49	52,24	43,28	67	95,52	100
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	1,74	1,74	46,09	50,43	115	96,52	100
ECONOMIA	-	4,35	40,22	55,43	92	95,65	96,15
GIURISPRUDENZA	-	-	29,09	70,91	55	100,00	100
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	3,25	52,85	43,90	123	96,75	100
SCIENZE POLITICHE	-	-	32,50	67,50	40	100,00	100
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI		2,58	42,26	55,16	310	97,42	98,63
LETTERE E FILOSOFIA	2,13	2,13	40,43	55,32	47	95,74	97,73
LINGUE E LETT.STRAN.	-	-	35,71	64,29	28	100,00	100
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,33	1,33	38,67	58,67	75	97,33	98,83
ARCHITETTURA	-	-	34,55	65,45	55	100,00	100
INGEGNERIA	0,65	1,29	50,97	47,10	310	98,06	99,52
SCUOLA POLITECNICA	0,55	1,10	48,49	49,86	365	98,36	99,54

Il *range* è ricompreso tra il 96%, dell'Area di Medicina e Chirurgia, con una diminuzione significativa rispetto all'anno precedente e il 100%, valore raggiunto da numerose Aree.

Tutte le Scuole hanno una soddisfazione superiore al 90% con un *range* dal 95% (Medicina e Chirurgia) e il 98% (Scienze M.F.N.).

Non si ravvisano criticità, ma è opportuno indagare le cause del calo significativo dell'Area di Medicina e Chirurgia dalla rilevazione precedente.

Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	N	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENEIO	5,18	25,42	47,02	22,39	1.023	69,40	68,02
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,50	18,00	54,00	25,50	200	79,50	81,25
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	2,50	18,00	54,00	25,50	200	79,50	81,25
FARMACIA	2,13		51,06	46,81	47	97,87	77,42
MEDICINA E CHIRURGIA	11,48	18,03	57,38	13,11	61	70,49	73,78
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	7,41	10,19	54,63	27,78	108	82,41	74,63
ECONOMIA	2,27	28,41	39,77	29,55	88	69,32	69,07
GIURISPRUDENZA	5,88	41,18	41,18	11,76	51	52,94	51,92
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	13,27	35,40	37,17	14,16	113	51,33	61,82
SCIENZE POLITICHE	2,70	24,32	45,95	27,03	37	72,97	49,2
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	7,27	32,87	39,79	20,07	289	59,86	59,55
LETTERE E FILOSOFIA	15,56	40,00	31,11	13,33	45	44,44	54,55
LINGUE E LETT.STRAN.	12,00	40,00	36,00	12,00	25	48,00	67,57
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	14,29	40,00	32,86	12,86	70	45,71	60,49
ARCHITETTURA	3,77	28,30	37,74	30,19	53	67,92	66,67
INGEGNERIA	2,31	24,75	51,49	21,45	303	72,94	69,59
SCUOLA POLITECNICA	2,53	25,28	49,44	22,75	356	72,19	69,42

Il *range*, a livello di Area, è molto ampio dal 44% (Lettere e Filosofia, in forte calo) al 98% (Farmacia). Si riscontrano variazioni significative in positivo per Farmacia e Scienze Politiche e in negativo per Lingue e Letterature Straniere e Scienze della Formazione.

A livello di Scuola, il *range* varia dal 46% (Scuola di Scienze Umanistiche, in forte peggioramento) all'82% (Scienze Mediche e Farmaceutiche, in forte miglioramento).

Come a livello di Ateneo, si rilevano criticità in tutte le Scuole. La situazione di Scienze Umanistiche e, ancora più grave, dell'Area di Lettere e Filosofia, appare degna di un approfondimento immediato.

DOMANDE SULLA DIDATTICA A DISTANZA

Totali di Ateneo		
Domanda	Risposta	% risposte
Videolezioni in <i>streaming</i> : le ha sperimentate?	No	27,24%
	Sì	72,76%
Totale risposte esclusi NON risponde		727
Videolezioni registrate: le ha sperimentate?	No	63,98%
	Sì	36,02%
Totale risposte esclusi NON risponde		719
Audiolezioni o podcast: li ha sperimentati?	No	87,45%
	Sì	12,55%
Totale risposte esclusi NON risponde		701
Visione di filmati e altre risorse online: le ha sperimentate?	No	56,74%
	Sì	43,26%
Totale risposte esclusi NON risponde		712
Invio di dispense o altro materiale: lo ha sperimentato?	No	14,62%
	Sì	85,38%
Totale risposte esclusi NON risponde		732
Questionari e verifiche online: li ha sperimentati?	No	60,14%
	Sì	39,86%
Totale risposte esclusi NON risponde		715

Esercizi e prove da svolgere e consegnare: li ha sperimentati?	No	52,47%
	Sì	47,53%
Totale risposte esclusi NON risponde		709
Ha sperimentato altre modalità di didattica a distanza?	No	81,79%
	Sì	18,21%
Totale risposte esclusi NON risponde		692
Come valuta l'efficacia dei supporti tecnologici messi a disposizione dall'Ateneo nelle attività didattiche a distanza?	Non adeguata	4,94%
	Sufficiente	23,55%
	Buona	65,30%
	Altro	6,21%
Totale risposte esclusi NON risponde		709
Come valuta l'efficacia dei supporti metodologici messi a disposizione dall'Ateneo nelle attività didattiche a distanza?	Non adeguata	4,93%
	Sufficiente	24,38%
	Buona	62,55%
	Altro	8,13%
Totale risposte esclusi NON risponde		689
Rispetto all'erogazione delle attività didattiche in presenza, ha trovato la didattica a distanza	Più faticosa	85,13%
	Più semplice	14,87%
Totale risposte esclusi NON risponde		639

Mentre oltre il 70% dei docenti ha sperimentato lezioni in *streaming*, solo la metà (36%) ha utilizzato la modalità asincrona. Il 43% ha utilizzato filmati o altre risorse *on line*, mentre meno del 15% audio-lezioni.

L'invio di dispense è stato utilizzato da oltre l'85% dei docenti. Meno del 20% altre modalità di didattica a distanza non specificate.

Per quanto riguarda l'accertamento delle conoscenze, meno del 40% ha utilizzato questionari e test *on line*, mentre oltre il 47% ha utilizzato prove da svolgere e consegnare.

Rispettivamente circa l'89% e l'87% dichiarano di aver ricevuto un supporto sufficiente o buono per gli aspetti tecnologici o metodologici.

Infine, l'85% ritiene la didattica a distanza più faticosa.

Dal questionario emerge il prevalente utilizzo delle modalità di lezione in *streaming*. Tale elemento è da analizzare, in quanto, come illustrato nella analoga sezione relativa agli studenti, l'utilizzo della modalità asincrona, insieme alla registrazione delle lezioni in *streaming*, consente una maggiore libertà nell'organizzazione dello studio da parte degli studenti, in particolare non frequentanti e lavoratori.

Dal punto di vista del supporto ricevuto si rilevano ottimi risultati, prossimi al 90%, pur a fronte di uno sforzo ritenuto più elevato della didattica in presenza da parte dell'85% dei docenti. Quest'ultimo elemento andrebbe, quindi, approfondito in relazione all'elevata soddisfazione per il supporto ricevuto al fine di verificare se si tratti di un tema culturale, di supporto o di una condizione oggettiva della didattica a distanza.

Risposte per Scuola						
		SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	SCUOLA POLITECNICA
Domanda	Risposta	% risposte	% risposte	% risposte	% risposte	% risposte
Videolezioni in <i>streaming</i> : le ha sperimentate?	No	19,11%	37,14%	33,81%	33,96%	22,36%
	Sì	80,89%	62,86%	66,19%	66,04%	77,64%
Totale risposte esclusi NON risponde		157	70	210	53	237
Videolezioni registrate: le ha sperimentate?	No	65,16%	53,62%	56,31%	67,92%	72,03%
	Sì	34,84%	46,38%	43,69%	32,08%	27,97%
Totale risposte esclusi NON risponde		155	69	206	53	236
Audiolezioni o podcast: li ha sperimentati?	No	94,00%	86,57%	77,66%	66,67%	96,19%
	Sì	6,00%	13,43%	22,34%	33,33%	3,81%
Totale risposte esclusi NON risponde		150	67	197	51	236
Visione di filmati e altre risorse online: le ha sperimentate?	No	63,16%	69,01%	47,03%	51,92%	58,30%
	Sì	36,84%	30,99%	52,97%	48,08%	41,70%

Totale risposte esclusi NON risponde		152	71	202	52	235
Invio di dispense o altro materiale: lo ha sperimentato?	No	13,84%	21,62%	17,79%	9,43%	11,34%
	Sì	86,16%	78,38%	82,21%	90,57%	88,66%
Totale risposte esclusi NON risponde		159	74	208	53	238
Questionari e verifiche online: li ha sperimentati?	No	48,70%	71,43%	58,54%	70,37%	63,36%
	Sì	51,30%	28,57%	41,46%	29,63%	36,64%
Totale risposte esclusi NON risponde		154	70	205	54	232
Esercizi e prove da svolgere e consegnare: li ha sperimentati?	No	48,68%	69,44%	44,33%	72,55%	52,38%
	Sì	51,32%	30,56%	55,67%	27,45%	47,62%
Totale risposte esclusi NON risponde		152	72	203	51	231
Ha sperimentato altre modalità di didattica a distanza?	No	86,11%	86,76%	74,24%	80,77%	84,35%
	Sì	13,89%	13,24%	25,76%	19,23%	15,65%
Totale risposte esclusi NON risponde		144	68	198	52	230
Come valuta l'efficacia dei supporti tecnologici messi a disposizione dall'Ateneo nelle attività didattiche a distanza?	Non adeguata	7,01%	14,49%	2,93%	4,00%	2,63%
	Sufficiente	22,93%	23,19%	21,46%	20,00%	26,75%
	Buona	66,24%	55,07%	69,27%	68,00%	63,60%
	Altro	3,82%	7,25%	6,34%	8,00%	7,02%
Totale risposte esclusi NON risponde		157	69	205	50	228
Come valuta l'efficacia dei supporti metodologici messi a disposizione dall'Ateneo nelle attività didattiche a distanza?	Non adeguata	5,41%	8,57%	4,43%	6,00%	3,67%
	Sufficiente	25,00%	30,00%	18,23%	22,00%	28,44%
	Buona	61,49%	52,86%	70,94%	64,00%	58,26%
	Altro	8,11%	8,57%	6,40%	8,00%	9,63%
Totale risposte esclusi NON risponde		148	70	203	50	218
Rispetto all'erogazione delle attività didattiche in presenza, ha trovato la didattica a distanza	Più faticosa	91,85%	65,57%	86,91%	86,96%	84,47%
	Più semplice	8,15%	34,43%	13,09%	13,04%	15,53%
Totale risposte esclusi NON risponde		135	61	191	46	206

La percentuale più bassa dei docenti che ha utilizzato le lezioni in *streaming* è presso la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutica (oltre 62%), la più alta presso la Scuola di Scienze M.F.N. (oltre 80%).

Per quanto attiene alle lezioni asincrone, la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, insieme a quella di Scienze Sociali, ha l'utilizzo più alto con rispettivamente il 46% e il 44%, mentre il più basso è della Scuola Politecnica con il 28%.

Le audio-lezioni hanno un utilizzo significativo soltanto presso la Scuola di Scienze Umanistiche, con circa un terzo dei docenti, mentre presso le altre l'utilizzo varia dal 22 al 4% (Scuola Politecnica).

L'utilizzo di filmati è più diffuso presso la Scuola di Scienze Sociali e Scienze Umanistiche con circa il 50%.

Altre modalità di didattica a distanza sono state utilizzate nelle diverse Scuole con valori tra il 13% (Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche) e il 26% (Scienze Sociali).

Le verifiche *on line* sono state utilizzate da più di metà dei docenti soltanto nella Scuola di Scienze M.F.N., con percentuali diverse nelle altre Scuole, fino a scendere al 29% di Scienze Mediche e Farmaceutiche. Viceversa, le prove da elaborare e consegnare hanno raggiunto una percentuale significativa (oltre il 55%) nella Scuola di Scienze Sociali, con percentuali tra il 27% e il 51% nelle altre Scuole.

La soddisfazione per il supporto tecnologico si assesta intorno al 90% in tutte le Scuole ad eccezione di quella di Scienze Mediche e Farmaceutiche (78%).

Risultati analoghi si hanno, con un *range* minore (da 89% di Scienze Sociali a 83% di Scienze Mediche e Farmaceutiche) per il supporto metodologico, tra i cui riferimenti vi sono le *Indicazioni per la didattica in emergenza COVID-19*.

Per quanto riguarda lo sforzo necessario, per oltre il 90% dei docenti di Scienze M.F.N. la fatica è superiore a fronte del 65% della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche.

Dall'analisi per Scuola si rileva l'influenza delle peculiarità di ciascuna Area, le cui differenze di approccio erano assolutamente prevedibili. Non si ravvisano punti critici nel supporto fornito.

3.D IL QUESTIONARIO SUL CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

Per il questionario sui Corsi di Studi compilato dagli studenti frequentanti sono previste due sezioni (A: dedicata a Corso di Studio, aule e attrezzature e servizi di supporto – B: prova d'esame); presso l'Ateneo di Genova è stata implementata solamente la sezione A.

3.D.1. I RISULTATI A LIVELLO DI ATENEIO

Le risultanze a livello di Ateneo – riferibili alle opinioni espresse sui CdS da parte degli studenti frequentanti – sono raffigurate nella tabella sottostante.

Totale Ateneo							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	2,66	15,18	63,39	18,76	10.228	82,15	78,73
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?*	4,21	18,76	58,74	18,29	10.209	77,03	71,77
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? **	3,28	15,99	58,13	22,60	10.198	80,73	73,41
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? ***	5,58	16,68	54,45	23,28	9.638	77,73	74,14
Sono risultate adeguate le aule studio? ***	6,76	18,31	53,57	21,36	9.442	74,93	73,09
Sono risultate adeguate le biblioteche? ****	4,59	11,03	54,29	30,09	9.328	84,38	87,27
Sono risultati adeguati i laboratori? *****	7,75	18,29	54,67	19,29	8.791	73,96	75,57
Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? ***	3,59	15,39	62,65	18,37	9.571	81,02	78,51
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente? *****	6,74	19,78	54,35	19,13	9.648	73,48	77,67
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	1,62	9,19	64,54	24,64	10.161	89,18	88,45
* Tenere conto nella formulazione della risposta delle modalità di erogazione selezionate nel II semestre a causa dell'emergenza COVID-19 (articolazione in videoconferenze o didattica in <i>streaming</i> , svolgimento regolare dell'attività pur se in modalità a distanza, giusto carico di lavoro e di impegno quotidiano nella piattaforma didattica) ** Anche in questo caso, per il II semestre e a causa dell'emergenza COVID-19, focalizzare la risposta sull'equilibrio tra lezioni online e studio individuale *** Non rispondere a questa domanda per gli insegnamenti del II semestre **** Per gli insegnamenti del II semestre, valutare se i servizi a distanza offerti dal Servizio Bibliotecario sono stati adeguati ***** Non rispondere a questa domanda per il II semestre se riguarda l'uso di attrezzature nei locali dell'Ateneo ***** Per gli insegnamenti del II semestre, valutare se i servizi a distanza offerti sono stati adeguati							

L'item relativo all'adeguatezza del carico di studio è in aumento di oltre 3 punti percentuali rispetto allo scorso anno, superando la soglia critica dell'80% di oltre 2 punti percentuali.

L'organizzazione complessiva si attesta ancora sotto l'80%, ma presenta un netto miglioramento, di oltre 5 punti percentuali che indica che, dal punto di vista organizzativo, la situazione pandemica che ha caratterizzato il secondo semestre non ha influito negativamente, ma che, anzi, probabilmente le nuove modalità hanno offerto l'occasione per migliorare alcuni aspetti organizzativi.

Ragionamento analogo, si può svolgere per l'item relativo all'orario delle lezioni che, con un miglioramento ancora più marcato (oltre il 7%), si attesta di poco sopra la soglia critica.

Si può riscontrare un miglioramento di oltre 3 punti percentuali per quanto riguarda le aule, che nel secondo semestre non sono state utilizzate e, in misura minore, per le aule studio, per i quali valgono considerazioni analoghe.

In netto calo è il gradimento per le biblioteche, quasi 3 punti percentuali, che rimane comunque sopra la soglia critica, probabilmente in ragione della situazione emergenziale e della sola fruizione dei servizi *on line* nel periodo di pandemia.

L'item relativo alla soddisfazione per i laboratori, non utilizzati nel secondo semestre, è in leggero calo, di circa un punto percentuale, rimanendo quindi sotto la soglia critica.

In netto miglioramento, oltre 2 punti percentuali, il gradimento per le attrezzature per la didattica che, per il secondo semestre, tiene conto dell'utilizzo delle piattaforme per la didattica a distanza, per le quali si forniranno maggiori dettagli nell'apposita sezione.

Il peggioramento più significativo, oltre 4 punti, riguarda i servizi di segreteria, già sotto la soglia critica lo scorso anno. Il risultato potrebbe essere imputabile, oltre che a una non adeguata reazione alla situazione emergenziale, alla riorganizzazione dei servizi di supporto alla didattica implementato presso l'Ateneo dall'1.1.2020.

Come lo scorso anno, il maggiore gradimento è relativo al quesito sugli insegnamenti, in leggero aumento, con oltre l'89%.

I risultati, alcuni dei quali tuttavia in miglioramento, paiono segnalare, pur a fronte di una soddisfazione complessiva, alcune criticità. Considerata l'eccezionalità del periodo di rilevazione per quanto attiene alle infrastrutture, restano da indagare con attenzione le motivazioni dei risultati relativi al gradimento dei servizi di segreteria e verificare gli aspetti organizzativi che, pur a fronte di un significativo miglioramento, restano sotto l'80% di gradimento.

3.D.2. I RISULTATI A LIVELLO DI SCUOLA E AREA

Passando all'analisi di dettaglio a livello di Area / Scuola per il Corso di Studio sulle aule e attrezzature e servizi di supporto le risultanze, a livello di studenti frequentanti, sono rappresentate nelle tabelle sottostanti.

Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENE0	2,66	15,18	63,39	18,76	10.228	82,15	78,73
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,38	16,42	62,16	19,03	1.303	81,19	78,03
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	2,38	16,42	62,16	19,03	1.303	81,19	78,03
FARMACIA	0,99	22,04	62,83	14,14	304	76,97	72,10
MEDICINA E CHIRURGIA	3,13	16,18	59,44	21,25	927	80,69	71,71
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	2,60	17,63	60,28	19,50	1.231	79,78	71,80
ECONOMIA	1,51	11,09	69,02	18,38	1.262	87,40	85,39
GIURISPRUDENZA	2,49	12,75	66,32	18,45	965	84,77	81,77
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,50	11,60	69,29	17,61	1.397	86,90	81,50
SCIENZE POLITICHE	1,29	6,15	56,63	35,92	309	92,55	89,09
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	1,73	11,29	67,48	19,50	3.933	86,98	83,46
LETTERE E FILOSOFIA	2,35	11,35	61,06	25,24	511	86,30	87,03
LINGUE E LETT.STRAN.	3,73	13,29	63,21	19,77	617	82,98	84,77
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3,10	12,41	62,23	22,25	1.128	84,48	85,79
ARCHITETTURA	4,05	16,36	60,88	18,72	593	79,60	76,48
INGEGNERIA	4,02	21,62	59,56	14,80	2.040	74,36	71,81
SCUOLA POLITECNICA	4,03	20,43	59,86	15,69	2.633	75,55	72,89

Il range a livello di Area varia dal 92% (Scienze Politiche) al 75% (Ingegneria). Il miglioramento più significativo del valore dell'indicatore è dell'Area di Medicina e Chirurgia, con quasi 9%, che la porta a superare la soglia critica. Le diminuzioni sono invece tutte inferiori al 2%.

A livello di Scuola, il range varia dal 76% (valore approssimato) (Scuola Politecnica) all'87% della Scuola di Scienze Sociali.

Il miglioramento più significativo è per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, che rimane di poco sotto la soglia critica, con quasi 8 punti percentuali, mentre i peggioramenti delle singole Scuole sono contenuti sotto l'1,5%.

Si ravvisano criticità per la Scuola Politecnica e le Aree collegate e per l'Area di Farmacia.

L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?

	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENE0	4,21	18,76	58,74	18,29	10.209	77,03	71,77
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,00	16,45	58,19	22,37	1.301	80,56	75,62
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,00	16,45	58,19	22,37	1.301	80,56	75,62
FARMACIA	1,64	11,80	65,57	20,98	305	86,55	79,24
MEDICINA E CHIRURGIA	7,59	23,21	54,45	14,75	922	69,20	59,61
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	6,11	20,37	57,21	16,30	1.227	73,51	63,88
ECONOMIA	2,78	14,79	63,51	18,92	1.258	82,43	80,84
GIURISPRUDENZA	2,90	18,24	60,52	18,34	965	78,86	73,62
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,09	19,43	60,43	16,06	1.395	76,49	72,55
SCIENZE POLITICHE	1,30	12,34	61,69	24,68	308	86,37	77,81
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,16	17,09	61,54	18,21	3.926	79,75	76,08
LETTERE E FILOSOFIA	6,67	20,78	52,35	20,20	510	72,55	66,85
LINGUE E LETT.STRAN.	7,62	28,04	49,11	15,24	617	64,35	63,5
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	7,19	24,76	50,58	17,48	1.127	68,06	65,02
ARCHITETTURA	4,41	21,39	55,18	19,02	589	74,20	70,34
INGEGNERIA	4,17	18,39	60,18	17,26	2.039	77,44	71,85
SCUOLA POLITECNICA	4,22	19,06	59,06	17,66	2.628	76,72	71,51

In merito all'organizzazione degli insegnamenti a livello di Area, il *range* è superiore ai 20 punti e varia dall'86% (Farmacia, valore approssimato) al 64% (Lingue e Letterature Straniere). Tutte le Aree sono comunque in miglioramento con quelli più significativi per le Aree di Medicina e Chirurgia e Farmacia.

A livello di Scuola, il *range* è di circa 12 punti con soltanto la Scuola di Scienze M.F.N. di poco sopra la soglia predeterminata. Il miglioramento più significativo, con oltre 9 punti percentuali, è per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche.

Si ravvisano valori sotto la soglia predeterminata per numerose Aree e delle Scuole.

L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?

	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENE0	3,28	15,99	58,13	22,60	10.198	80,73	73,41
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,23	13,31	54,31	30,15	1.300	84,46	79,21
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	2,23	13,31	54,31	30,15	1.300	84,46	79,21
FARMACIA	0,33	14,10	60,33	25,25	305	85,58	83,78
MEDICINA E CHIRURGIA	4,89	19,02	58,70	17,39	920	76,09	63,05
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,76	17,80	59,10	19,35	1.225	78,45	67,54
ECONOMIA	1,67	10,90	63,33	24,11	1.257	87,44	84,02
GIURISPRUDENZA	2,60	12,98	61,89	22,53	963	84,42	76,45
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,65	15,88	61,37	19,10	1.398	80,47	68,99
SCIENZE POLITICHE	1,30	11,04	62,99	24,68	308	87,67	78,02
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	2,57	13,19	62,25	21,98	3.926	84,23	76,93
LETTERE E FILOSOFIA	7,06	21,76	51,57	19,61	510	71,18	61,78
LINGUE E LETT.STRAN.	6,02	26,02	51,22	16,75	615	67,97	63,7
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	6,49	24,09	51,38	18,04	1.125	69,42	62,83
ARCHITETTURA	4,76	18,54	55,44	21,26	588	76,70	74,79
INGEGNERIA	2,80	16,81	56,54	23,84	2.034	80,38	73,69
SCUOLA POLITECNICA	3,24	17,20	56,29	23,26	2.622	79,55	73,94

In merito all'organizzazione degli insegnamenti a livello di Area, vi è un *range* di circa 20 punti percentuali (68%-88%, valori approssimati) con agli estremi Lingue e Letterature Straniere e Scienze Politiche. Tutte le Aree sono comunque in miglioramento, più significativo per l'Area di Medicina e Chirurgia e Scienze della Formazione.

A livello di Scuola, il *range* è di circa 15 punti (69%-84%, valori approssimati) con all'estremo superiore la Scuola di Scienze Sociali e quella di Scienze M.F.N., e all'inferiore quello della Scuola di Scienze Umanistiche, quasi 11 punti sotto la soglia. I miglioramenti più significativi, con quasi 11 punti percentuali è per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche.

Si ravvisano criticità in numerose Aree e delle Scuole.

Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENEO	5,58	16,68	54,45	23,28	9.638	77,73	74,14
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,25	13,89	52,48	30,38	1.231	82,86	81,74
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,25	13,89	52,48	30,38	1.231	82,86	81,74
FARMACIA	3,73	7,84	63,06	25,37	268	88,43	84,71
MEDICINA E CHIRURGIA	7,77	19,54	49,71	22,97	875	72,68	64,49
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	6,82	16,80	52,84	23,53	1.143	76,37	68,88
ECONOMIA	4,11	11,50	59,36	25,02	1.191	84,38	85,15
GIURISPRUDENZA	6,03	19,63	56,80	17,54	912	74,34	66,36
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	9,06	26,94	50,04	13,96	1.325	64,00	59,76
SCIENZE POLITICHE	2,36	9,12	62,16	26,35	296	88,51	79,64
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	6,20	18,80	55,64	19,36	3.724	75,00	71,81
LETTERE E FILOSOFIA	7,60	21,97	52,98	17,45	487	70,43	63,17
LINGUE E LETT.STRAN.	3,88	15,51	57,67	22,93	593	80,60	77,98
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	5,56	18,43	55,56	20,46	1.080	76,02	71,24
ARCHITETTURA	5,73	15,77	52,69	25,81	558	78,50	73,03
INGEGNERIA	5,10	13,56	54,26	27,08	1.902	81,34	80,19
SCUOLA POLITECNICA	5,24	14,07	53,90	26,79	2.460	80,69	78,56

Gli estremi del *range*, 64% e 88%, si trovano rispettivamente nella Aree di Scienze della Formazione e di Scienze Politiche, che ha anche il miglioramento più significativo. L'unica Area che non migliora è quella di Economia con un calo però limitato.

A livello di Scuola, solo la Scuola di Scienze M.F.N., e quella Scuola Politecnica sono oltre la soglia critica, ma tutte presentano risultati migliori rispetto all'anno precedente, con quella di Scienze Mediche e Farmaceutiche con un miglioramento di oltre 7 punti.

Si ravvisano criticità in numerose Aree e Scuole, da valutare al ritorno alla didattica in presenza.

Sono risultate adeguate le aule studio?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENEO	6,76	18,31	53,57	21,36	9.442	74,93	73,09
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,09	17,31	53,26	26,34	1.196	79,60	79,23
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,09	17,31	53,26	26,34	1.196	79,60	79,23
FARMACIA	5,41	9,65	62,55	22,39	259	84,94	84,87
MEDICINA E CHIRURGIA	4,82	17,41	54,24	23,53	850	77,77	78,13
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	4,96	15,60	56,18	23,26	1.109	79,44	79,61
ECONOMIA	5,33	16,24	57,99	20,45	1.164	78,44	79,68
GIURISPRUDENZA	6,24	16,05	56,41	21,29	897	77,70	76,6
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	7,81	23,75	52,96	15,48	1.318	68,44	64,67
SCIENZE POLITICHE	5,50	15,12	52,23	27,15	291	79,38	73,53
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	6,46	18,80	55,34	19,40	3.670	74,74	73,86
LETTERE E FILOSOFIA	7,74	14,64	52,72	24,90	478	77,62	78,86
LINGUE E LETT.STRAN.	5,61	13,95	54,76	25,68	588	80,44	75,92
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	6,57	14,26	53,85	25,33	1.066	79,18	77,25
ARCHITETTURA	7,30	18,98	51,09	22,63	548	73,72	71,4
INGEGNERIA	10,74	21,75	49,27	18,24	1.853	67,51	60,47
SCUOLA POLITECNICA	9,95	21,12	49,69	19,24	2.401	68,93	62,99

A livello di Area il *range* è compreso tra il 68% e l'85%, con agli estremi rispettivamente Ingegneria e Farmacia. A fronte di numerosi miglioramenti, tutte le diminuzioni sono contenute.

A livello di Scuola il *range* è di circa 10 punti percentuali (69%-79%) con agli estremi la Scuola Politecnica, con un miglioramento comunque significativo rispetto allo scorso anno, e quella di Scienze M.F.N.

Si ravvisano criticità presso la maggior parte delle Aree e delle Scuole, da valutare al ritorno alla didattica in presenza.

Sono risultate adeguate le biblioteche?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENEO	4,59	11,03	54,29	30,09	9.328	84,38	87,27
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,12	11,58	59,04	25,26	1.140	84,30	86,40
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	4,12	11,58	59,04	25,26	1.140	84,30	86,40
FARMACIA	4,42	11,24	56,63	27,71	249	84,34	86,65
MEDICINA E CHIRURGIA	4,34	13,39	58,99	23,28	829	82,27	80,33
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	4,36	12,89	58,44	24,30	1.078	82,74	81,69
ECONOMIA	4,51	13,44	57,94	24,11	1.153	82,05	87,84
GIURISPRUDENZA	4,66	6,98	54,66	33,70	902	88,36	93,45
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,76	10,98	57,99	27,27	1.302	85,26	90,89
SCIENZE POLITICHE	2,03	5,42	42,37	50,17	295	92,54	95,62
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	4,08	10,32	55,89	29,71	3.652	85,60	90,92
LETTERE E FILOSOFIA	4,51	7,38	44,06	44,06	488	88,12	94,18
LINGUE E LETT.STRAN.	1,85	6,07	48,23	43,84	593	92,07	95,25
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3,05	6,66	46,35	43,94	1.081	90,29	94,76
ARCHITETTURA	6,19	10,75	44,08	38,98	549	83,06	87,84
INGEGNERIA	6,46	13,68	53,45	26,42	1.828	79,87	79,96
SCUOLA POLITECNICA	6,39	13,00	51,28	29,32	2.377	80,60	81,81

Il quesito se compilato nel II semestre, fa riferimento soltanto ai servizi on line. A livello di Area, a fronte di un *range* (80%-93%, valori approssimati), i valori hanno un calo generalizzato con quello più marcato a Lettere e Filosofia con oltre il 6%. Soltanto l'Area di Medicina e Chirurgia presenta un lieve miglioramento passando dall'80% all'82%.

A livello di Scuola, non si ravvisano valori inferiori all'80% (*range* 80%-93%, valori approssimati), con la Scuola di Scienze Umanistiche unica con un valore superiore al 90%, ma con il calo più significativo (oltre 4 punti) e quello della Politecnica appena sopra la soglia critica. Soltanto la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta un lieve miglioramento.

Considerando anche la situazione emergenziale, non si ravvisano significative criticità.

Sono risultati adeguati i laboratori?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENEO	7,75	18,29	54,67	19,29	8.791	73,96	75,57
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,47	11,02	54,83	30,68	1.180	85,51	90,16
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,47	11,02	54,83	30,68	1.180	85,51	90,16
FARMACIA	3,38	8,02	61,18	27,43	237	88,61	92,79
MEDICINA E CHIRURGIA	6,07	20,86	54,87	18,20	791	73,07	72,84
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	5,45	17,90	56,32	20,33	1.028	76,65	77,17
ECONOMIA	8,84	21,73	56,73	12,70	1.063	69,43	73,21
GIURISPRUDENZA	9,46	17,75	56,09	16,71	772	72,80	77,45
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	7,76	17,92	58,06	16,27	1.328	74,33	72,62
SCIENZE POLITICHE	6,61	21,49	51,24	20,66	242	71,90	75,53
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	8,40	19,32	56,71	15,57	3.405	72,28	74,32
LETTERE E FILOSOFIA	6,60	16,04	53,54	23,82	424	77,36	79,38
LINGUE E LETT.STRAN.	6,42	15,56	57,00	21,01	514	78,01	79,83
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	6,50	15,78	55,44	22,28	938	77,72	79,63
ARCHITETTURA	7,05	18,99	51,54	22,42	553	73,96	76,08
INGEGNERIA	11,74	22,70	50,03	15,53	1.687	65,56	64,37
SCUOLA POLITECNICA	10,58	21,79	50,40	17,23	2.240	67,63	67,23

I valori dell'indicatore relativo a questo quesito, la cui risposta doveva essere riferita al I semestre, presenta un range compreso tra il 66% (Ingegneria) e l'88% (Farmacia).

A fronte di un generale peggioramento, si nota il miglioramento dell'Area di Scienze della Formazione con oltre 1,5 punti percentuali, seguita solo da Medicina e Chirurgia con una lieve ripresa.

A livello di Scuola, il range è compreso tra il 68% e l'85%, con agli estremi rispettivamente la Scuola Politecnica e quella di Scienze M.F.N., pur a fronte di calo marcato.

Si ravvisano criticità diffuse, con alcune eccezioni a livello di Area e della Scuola di Scienza M.F.N., che dovranno essere analizzate per quanto riguarda gli interventi di adeguamento alla situazione pandemica e monitorate al termine della stessa.

Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENEO	3,59	15,39	62,65	18,37	9.571	81,02	78,51
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,04	10,21	60,95	26,80	1.224	87,75	86,57
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	2,04	10,21	60,95	26,80	1.224	87,75	86,57
FARMACIA	1,43	8,96	67,38	22,22	279	89,60	89,82
MEDICINA E CHIRURGIA	5,65	21,91	56,29	16,15	867	72,44	67,94
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	4,62	18,76	58,99	17,63	1.146	76,62	72,66
ECONOMIA	3,43	14,32	65,41	16,83	1.194	82,24	82,28
GIURISPRUDENZA	4,12	12,90	64,85	18,13	899	82,98	81,88
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,17	16,53	65,96	14,34	1.325	80,30	76,23
SCIENZE POLITICHE	2,42	11,76	62,98	22,84	289	85,82	85,17
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,43	14,57	65,28	16,73	3.707	82,01	80,53
LETTERE E FILOSOFIA	4,21	14,95	60,42	20,42	475	80,84	80,15
LINGUE E LETT.STRAN.	2,93	16,35	61,27	19,45	581	80,72	84,14
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3,50	15,72	60,89	19,89	1.056	80,78	82,34
ARCHITETTURA	5,65	25,27	51,24	17,84	566	69,08	64,71
INGEGNERIA	3,74	15,17	65,22	15,87	1.872	81,09	75,91
SCUOLA POLITECNICA	4,18	17,51	61,98	16,32	2.438	78,30	73,26

Premesso che la risposta avrebbe dovuto essere riferita al solo I semestre, a fronte di un miglioramento generalizzato, l'Area di Lingue e Letterature Moderne presenta un decremento significativo. Il *range* è compreso tra 69% e 89% (valori approssimati).

A livello di Scuola, il *range* è compreso tra il 77% e l'88% (valori approssimati) con agli estremi rispettivamente Scienze Mediche e Farmaceutiche e Scienze M.F.N.

Pur a fronte di un miglioramento generalizzato, da considerare anche in relazione alle metodologie didattiche a distanza del secondo semestre, si ravvisano criticità nella Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche e Politecnica. Considerata la natura eccezionale del periodo di rilevazione, si ritengono opportuni un'analisi specifica e un monitoraggio una volta terminata la pandemia.

Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENEIO	6,74	19,78	54,35	19,13	9.648	73,48	77,67
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,79	18,56	58,33	18,32	1.212	76,65	79,61
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	4,79	18,56	58,33	18,32	1.212	76,65	79,61
FARMACIA	3,79	12,50	60,23	23,48	264	83,71	89,17
MEDICINA E CHIRURGIA	10,26	22,19	49,94	17,61	897	67,55	66,5
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	8,79	19,98	52,28	18,95	1.161	71,23	71,26
ECONOMIA	8,86	24,08	50,50	16,56	1.196	67,06	80,71
GIURISPRUDENZA	8,98	19,72	52,14	19,17	913	71,31	75,57
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,66	20,60	56,83	16,91	1.325	73,74	75,32
SCIENZE POLITICHE	7,26	21,78	48,18	22,77	303	70,95	75,65
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	7,63	21,59	52,96	17,82	3.737	70,78	77,28
LETTERE E FILOSOFIA	6,64	18,51	54,93	19,92	497	74,85	77,66
LINGUE E LETT.STRAN.	7,68	25,77	49,15	17,41	586	66,56	74,85
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	7,20	22,44	51,80	18,56	1.083	70,36	76,13
ARCHITETTURA	7,75	22,71	50,53	19,01	568	69,54	78,62
INGEGNERIA	4,40	14,41	58,45	22,73	1.887	81,18	82,96
SCUOLA POLITECNICA	5,17	16,33	56,62	21,87	2.455	78,49	81,93

Premesso che per il II semestre il riferimento è ai soli servizi a distanza, a livello di Area, agli estremi del *range* si pongono Lingue e Letterature Moderne, insieme ad Economia, e Farmacia, rispettivamente con circa il 67% e l'84%. A fronte di un calo generalizzato, il più evidente è dell'Area di Economia superiore al 10%.

A livello di Scuola, si hanno tutti valori sotto la soglia di criticità con un *range* compreso tra il 70% (Scienze Umanistiche) e oltre il 78% (Scuola Politecnica). Il calo più significativo, con oltre 6 punti, è della Scuola di Scienze Sociali.

Si ravvisano criticità generalizzate le cui cause dovrebbero essere indagate sia in relazione alla capacità dell'Ateneo di reagire alla situazione pandemica dal punto di vista dell'organizzazione a distanza dei servizi amministrativi, sia alla modifica organizzativa attiva dall'1.1.2020 e dalla diversa capacità di adattamento delle diverse Aree e Scuole.

Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente e %
ATENEO	1,62	9,19	64,54	24,64	10.161	89,18	88,45
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,08	7,25	62,11	29,55	1.296	91,66	92,48
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	1,08	7,25	62,11	29,55	1.296	91,66	92,48
FARMACIA	0,33	5,67	70,33	23,67	300	94,00	92,67
MEDICINA E CHIRURGIA	4,02	13,70	62,17	20,11	920	82,28	79,49
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,11	11,72	64,18	20,98	1.220	85,16	82,37
ECONOMIA	0,88	7,27	65,47	26,38	1.251	91,85	93,48
GIURISPRUDENZA	1,04	6,67	66,46	25,83	960	92,29	91,08
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,73	8,92	68,20	21,15	1.390	89,35	86,03
SCIENZE POLITICHE	1,30	5,19	58,44	35,06	308	93,50	92,31
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	1,25	7,55	66,13	25,07	3.909	91,20	90,48
LETTERE E FILOSOFIA	2,76	8,27	51,77	37,20	508	88,97	91,53
LINGUE E LETT.STRAN.	1,14	11,89	63,36	23,62	614	86,98	89,76
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,87	10,25	58,11	29,77	1.122	87,88	90,57
ARCHITETTURA	1,69	9,66	68,47	20,17	590	88,64	87,22
INGEGNERIA	1,63	11,36	65,66	21,34	2.024	87,00	85,83
SCUOLA POLITECNICA	1,64	10,98	66,30	21,08	2.614	87,38	86,15

Non si ravvisano a livello d'Area situazioni degne di nota, con un *range* il cui valore massimo è 94% (Farmacia) e quello minimo 82% (Medicina e Chirurgia), entrambi all'interno della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche. A livello di Scuola, il *range* è compreso tra il 92% e l'87% (valori approssimati), rispettivamente per la Scuola di Scienze M.F.N. e la Scuola Politecnica. Le variazioni rispetto all'anno precedente sono poco significative, con l'eccezione del peggioramento di Scienze Umanistiche di oltre 2,5 punti percentuali.

Non si ravvisano specifiche criticità, ma differenze tra le varie Scuole.

DOMANDE SULLA DIDATTICA A DISTANZA

Totale Ateneo		
Domanda	Risposta	% risposte
Videolezioni in <i>streaming</i> : le ha sperimentate?	No	3,54%
	Sì	96,46%
Totale risposte esclusi NON risponde		10.212
Videolezioni registrate: le ha sperimentate?	No	11,29%
	Sì	88,71%
Totale risposte esclusi NON risponde		10.201
Audiolezioni o podcast: li ha sperimentati?	No	53,12%
	Sì	46,88%
Totale risposte esclusi NON risponde		10.146
Visione di filmati e altre risorse online: le ha sperimentate?	No	27,95%
	Sì	72,05%
Totale risposte esclusi NON risponde		10.148
Invio di dispense o altro materiale: lo ha sperimentato?	No	8,31%
	Sì	91,69%
Totale risposte esclusi NON risponde		10.180
Questionari e verifiche online: li ha sperimentati?	No	20,32%
	Sì	79,68%
Totale risposte esclusi NON risponde		10.155
Esercizi e prove da svolgere e consegnare: li ha sperimentati?	No	26,25%
	Sì	73,75%
Totale risposte esclusi NON risponde		10.123
Ha sperimentato altre modalità di didattica a distanza?	No	84,07%
	Sì	15,93%
Totale risposte esclusi NON risponde		9.867
Come valuta l'accessibilità dei materiali didattici utilizzati nelle attività didattiche a distanza?	Non adeguata per problemi tecnici	3,22%
	Sufficiente, anche se riscontro spesso problemi tecnici	31,63%
	Buona, riesco a fruire dei materiali senza problemi	64,06%
	Altro	1,09%

Totale risposte esclusi NON risponde	10.164
--------------------------------------	--------

Mentre la quasi totalità degli studenti (oltre il 96%) ha sperimentato le videolezioni in *streaming* e circa il 90% le asincrone e l'invio di dispense, percentuali inferiori hanno sperimentato la visione di filmati (circa il 72%), le audio-lezioni (meno del 50%) o altre forme (circa il 16%). Per quanto attiene alle modalità di verifica della preparazione, quasi l'80% ha sperimentato le verifiche *on line* e quasi il 74% le prove da svolgere e consegnare. Il giudizio sulla accessibilità dei già menzionati materiali didattici presenta una soddisfazione buona per circa il 64% degli studenti e sufficiente per oltre il 31%, portando a circa il 95% la percentuale di studenti che ha ritenuto adeguata la DAD rispetto agli aspetti tecnici.

Totale Ateneo		
Domanda	Risposta	% risposte
Rispetto alla fruizione delle attività didattiche in presenza, pensa che l'impatto del supporto telematico abbia reso l'interazione con i docenti	Più difficile	52,91%
	Invariata	30,58%
	Più agevole	16,51%
Totale risposte esclusi NON risponde		10.132
Rispetto alla fruizione delle attività didattiche in presenza, pensa che l'impatto del supporto telematico abbia reso l'interazione con i compagni	Più difficile	70,45%
	Invariata	24,36%
	Più agevole	5,19%
Totale risposte esclusi NON risponde		10.128
Rispetto alla fruizione delle attività didattiche in presenza, pensa che l'impatto del supporto telematico abbia reso l'interazione con i tutor	Più difficile	43,53%
	Invariata	50,31%
	Più agevole	6,15%
Totale risposte esclusi NON risponde		9.528
Rispetto alla fruizione delle attività didattiche in presenza, pensa che l'impatto del supporto telematico abbia reso la capacità di organizzare il proprio tempo di lavoro	Più difficile	25,35%
	Invariata	24,87%
	Più agevole	49,78%
Totale risposte esclusi NON risponde		10.106
Rispetto alla fruizione delle attività didattiche in presenza, pensa che l'impatto del supporto telematico abbia reso l'efficacia del proprio metodo di studio	Più difficile	29,69%
	Invariata	41,55%
	Più agevole	28,76%
Totale risposte esclusi NON risponde		10.125
Rispetto alla fruizione delle attività didattiche in presenza, ha trovato la didattica a distanza	Più faticosa	55,21%
	Più semplice	44,79%
Totale risposte esclusi NON risponde		9.992
È complessivamente soddisfatto/a dell'erogazione delle attività didattiche a distanza?	Decisamente NO	5,36%
	Decisamente SI	20,86%
	Più NO che SI	17,45%
	Più SI che NO	56,33%
Totale risposte esclusi NON risponde		10.151

Per quanto riguarda la percezione dei cambiamenti didattici conseguenti al ricorso alla didattica a distanza, oltre la metà degli studenti ritiene che l'interazione coi docenti si divenuta più difficile, con circa il 16% che la ritiene più agevole e la percentuale rimanente di circa il 31% che ritiene l'interazione invariata.

Per quanto riguarda l'interazione con i compagni, emergono elementi di difficoltà ancora maggiori, solo il 30% ritiene l'interazione invariata o più agevole, mentre il 70% la considera più difficile.

Per quanto riguarda l'interazione con i tutor, invece, la percentuale di studenti che ritiene la situazione invariata o migliorata è superiore al 55%, mentre la rimanente la ritiene più difficile.

L'impatto sulla capacità di organizzare il proprio tempo di lavoro è considerato positivo da quasi il 50% degli studenti, mentre circa il 25% lo ritiene invariato. Pertanto, solo il 25% esprime un giudizio negativo a riguardo.

Considerazioni analoghe valgono per l'impatto sui metodi di studio, con oltre il 40% che ritiene la situazione invariata e quasi il 30% che ritiene la situazione peggiorata o migliorata.

Inoltre, per quanto riguarda lo sforzo richiesto, il 55% ha ritenuto la didattica a distanza più faticosa e il 45% meno faticosa.

Infine, per quanto riguarda la soddisfazione complessiva, oltre il 77% formula un giudizio positivo.

Benché la soddisfazione complessiva si trovi sotto la soglia di criticità stabilita per le domande "tradizionali del questionario", considerata la situazione di emergenza, tale valore è da interpretare positivamente, soprattutto se messo in correlazione con le risposte agli altri *item* che indicano un gradimento significativo per numerosi aspetti della didattica a distanza.

Considerato il perdurare, seppure intermittente, della situazione sarebbe opportuno un monitoraggio finalizzato a individuare elementi positivi da poter riproporre anche una volta terminata l'emergenza.

Risposte per Scuola						
		SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	SCUOLA POLITECNICA
Domande	Risposte	% risposte	% risposte	% risposte	% risposte	% risposte
Videolezioni in <i>streaming</i> : le ha sperimentate?	No	4,31%	4,73%	2,98%	5,24%	2,70%
	Sì	95,69%	95,27%	97,02%	94,76%	97,30%
Totale risposte esclusi NON risponde		1.299	1.226	3.932	1.127	2.628
Videolezioni registrate: le ha sperimentate?	No	11,09%	14,86%	10,40%	16,42%	8,87%
	Sì	88,91%	85,14%	89,60%	83,58%	91,13%
Totale risposte esclusi NON risponde		1.298	1.225	3.923	1.127	2.628
Audiolezioni o podcast: li ha sperimentati?	No	61,05%	62,72%	40,94%	32,17%	71,97%
	Sì	38,95%	37,28%	59,06%	67,83%	28,03%
Totale risposte esclusi NON risponde		1.294	1.207	3.908	1.122	2.615
Visione di filmati e altre risorse online: le ha sperimentate?	No	30,19%	26,20%	26,45%	28,67%	29,58%
	Sì	69,81%	73,80%	73,55%	71,33%	70,42%
Totale risposte esclusi NON risponde		1.295	1.210	3.910	1.123	2.610
Invio di dispense o altro materiale: lo ha sperimentato?	No	8,26%	11,18%	9,19%	8,10%	5,77%
	Sì	91,74%	88,82%	90,81%	91,90%	94,23%
Totale risposte esclusi NON risponde		1.296	1.216	3.927	1.124	2.617
Questionari e verifiche online: li ha sperimentati?	No	20,03%	28,89%	18,33%	27,86%	16,21%
	Sì	79,97%	71,11%	81,67%	72,14%	83,79%
Totale risposte esclusi NON risponde		1.293	1.215	3.912	1.120	2.615
Esercizi e prove da svolgere e consegnare: li ha sperimentati?	No	23,43%	46,78%	24,70%	29,79%	18,89%
	Sì	76,57%	53,22%	75,30%	70,21%	81,11%
Totale risposte esclusi NON risponde		1.289	1.210	3.899	1.121	2.604
Ha sperimentato altre modalità di didattica a distanza?	No	86,76%	78,06%	84,55%	85,65%	84,09%
	Sì	13,24%	21,94%	15,45%	14,35%	15,91%
Totale risposte esclusi NON risponde		1.261	1.167	3.799	1.094	2.546
Come valuta l'accessibilità dei materiali didattici utilizzati nelle attività didattiche a distanza?	Non adeguata per problemi tecnici	2,71%	4,01%	2,81%	5,87%	2,57%
	Sufficiente, anche se riscontro spesso problemi tecnici	30,60%	33,22%	30,88%	36,27%	30,52%
	Buona, riesco a fruire dei materiali senza problemi	65,14%	61,70%	65,42%	56,71%	65,76%
	Altro	1,55%	1,06%	0,89%	1,16%	1,15%
Totale risposte esclusi NON risponde		1.291	1.222	3.915	1.125	2.611

A livello di Scuola, si evidenzia una percentuale omogenea e superiore al 95% per l'utilizzo di lezioni in *streaming*. Per quanto riguarda quelle asincrone, è invece possibile rilevare differenze, oltre a un minore utilizzo, con una percentuale superiore di circa 5 punti e superiori all'85% per le tre Scuole di Area tecnico-scientifica e medica. Per quanto riguarda le altre tipologie di materiale didattico, la situazione varia da Scuola a Scuola, con un maggiore utilizzo di filmati e risorse *online* per le ultime Scuole nominate e di audio-lezioni per le altre. L'invio di dispense è di poco inferiore o superiore al 90% per tutte le Scuole, con il dato più basso nella Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche. Per quanto attiene alla modalità di verifica vi è un maggiore utilizzo di quelle *on line* presso le Scuole di Scienze M.F.N., Scienze Sociali e Scuola Politecnica, che ha un elevato. Le prove da svolgere e consegnare sono utilizzate presso tutte le Scuole con valori superiori al 70%, eccetto che presso la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche ha un utilizzo di poco superiore al 50%.

Per quanto riguarda l'accessibilità tutti valori sono superiori al 90% e contenuti in un range tra il 93% e il 96%.

Risposte per Scuola						
		SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	SCUOLA POLITECNICA
Domande	Risposte	% risposte	% risposte	% risposte	% risposte	% risposte
Rispetto alla fruizione delle attività didattiche in presenza, pensa che l'impatto del supporto telematico abbia reso l'interazione con i docenti	Più difficile	61,41%	47,36%	49,01%	56,88%	55,41%
	Invariata	26,84%	32,67%	31,23%	28,93%	31,18%
	Più agevole	11,76%	19,97%	19,75%	14,20%	13,40%
Totale risposte esclusi NON risponde		1.293	1.212	3.903	1.120	2.604
Rispetto alla fruizione delle attività didattiche in presenza, pensa che l'impatto del supporto telematico abbia reso l'interazione con i compagni	Più difficile	77,07%	60,83%	69,33%	69,49%	73,71%
	Invariata	19,21%	33,64%	24,56%	25,78%	21,68%
	Più agevole	3,72%	5,54%	6,10%	4,73%	4,60%
Totale risposte esclusi NON risponde		1.291	1.210	3.900	1.121	2.606
Rispetto alla fruizione delle attività didattiche in presenza, pensa che l'impatto del supporto telematico abbia reso l'interazione con i tutor	Più difficile	52,65%	42,28%	38,72%	37,84%	49,47%
	Invariata	42,58%	48,72%	55,72%	54,21%	44,92%
	Più agevole	4,78%	9,00%	5,56%	7,95%	5,61%
Totale risposte esclusi NON risponde		1.172	1.133	3.706	1.057	2.460
Rispetto alla fruizione delle attività didattiche in presenza, pensa che l'impatto del supporto telematico abbia reso la capacità di organizzare il proprio tempo di lavoro	Più difficile	34,26%	21,23%	24,11%	27,48%	23,80%
	Invariata	25,04%	26,78%	23,36%	24,14%	26,45%
	Più agevole	40,70%	51,99%	52,53%	48,38%	49,75%
Totale risposte esclusi NON risponde		1.290	1.206	3.891	1.110	2.609
Rispetto alla fruizione delle attività didattiche in presenza, pensa che l'impatto del supporto telematico abbia reso l'efficacia del proprio metodo di studio	Più difficile	39,12%	25,81%	27,16%	31,18%	29,97%
	Invariata	37,96%	44,56%	41,59%	44,12%	40,79%
	Più agevole	22,93%	29,63%	31,25%	24,71%	29,24%
Totale risposte esclusi NON risponde		1.291	1.205	3.910	1.113	2.606
Rispetto alla fruizione delle attività didattiche in presenza, ha trovato la didattica a distanza	Più faticosa	64,29%	47,81%	53,04%	59,78%	55,46%
	Più semplice	35,71%	52,19%	46,96%	40,22%	44,54%
Totale risposte esclusi NON risponde		1.274	1.188	3.869	1.104	2.557
È complessivamente soddisfatto/a dell'erogazione delle attività didattiche a distanza?	Decisamente NO	5,28%	5,92%	4,65%	7,39%	5,32%
	Più NO che SI	18,49%	20,54%	15,21%	19,95%	17,76%
	Più SI che NO	57,11%	52,10%	58,84%	55,30%	54,59%
	Decisamente SI	19,11%	21,45%	21,29%	17,36%	22,32%
Totale risposte esclusi NON risponde		1.287	1.217	3.912	1.123	2.612

Per quanto riguarda l'interazione con i docenti, si riscontra il valore di soddisfazione più elevato, superiore al 50%, presso la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche e il più basso su quella di Scienze M.F.N., inferiore al 40%. Considerazioni analoghe valgono per l'interazione con i compagni, con le percentuali che scendono rispettivamente a 23% e 39%.

Anche l'interazione con i tutor risulta più critica per la Scuola di Scienze M.F.N., con risultati inferiori al 50%, e si riscontrano superiori al 60% soltanto nella Scuola di Scienze Sociali e Scienze Umanistiche.

Per quanto riguarda l'organizzazione del tempo di lavoro e l'efficacia del metodo di studio, il risultato inferiore è della Scuola di Scienze M.F.N. con circa il 66% mentre quello più alto presso la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, con circa il 79%.

Infine, per quanto riguarda lo sforzo richiesto, quasi 2/3 degli studenti della Scuola di Scienze M.F.N. ritengono la didattica a distanza più faticosa, mentre oltre la metà di quella di Scienze Mediche e Farmaceutiche la ritiene meno faticosa.

Per quanto riguarda la soddisfazione generale, la Scuola con il valore più alto è Scienze Sociali con oltre l'80%, quella con il valore più basso è Scienze Umanistiche con meno del 73%. Il *range* è comunque contenuto.

Dall'analisi emergono, com'era prevedibile elementi specifici per ogni Scuola in termini di interazioni e impatti sull'organizzazione del lavoro, metodologie di studio e sforzo richiesto.

I livelli di soddisfazione per i singoli *item* non si riflettono, tuttavia, esattamente sul giudizio complessivo e tale circostanza sarebbe degna di uno specifico approfondimento.

3.E IL QUESTIONARIO SUL CORSO DI STUDI DEGLI STUDENTI NON FREQUENTANTI

Per ciò che riguarda il questionario somministrato sui Corsi di Studio agli studenti non frequentanti le sezioni sono identiche al precedente, ma il numero delle domande è ridotto rispetto a quanto viene richiesto agli studenti frequentanti. Anche per quanto riguarda gli studenti non frequentanti presso l'Ateneo genovese è stata implementata solamente la sezione A.

3.E.1. I RISULTATI A LIVELLO DI ATENEO

Le risultanze a livello di Ateneo sono raffigurate nella tabella sottostante.

Totale Ateneo							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	3,53	17,67	60,34	18,46	764	78,80	78,78
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?*	4,21	21,32	57,50	16,97	760	74,47	74,05
Sono risultate adeguate le aule studio? **	7,12	20,80	51,00	21,08	702	72,08	81,13
Sono risultate adeguate le biblioteche? ***	5,15	15,02	53,22	26,61	699	79,83	88,65
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente? ****	5,73	19,10	49,39	25,78	733	75,17	84,03
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	1,72	12,14	58,97	27,18	758	86,15	87,84
* Tenere conto nella formulazione della risposta delle modalità di erogazione selezionate nel II semestre a causa dell'emergenza COVID-19 (articolazione in videoconferenze o didattica in <i>streaming</i> , svolgimento regolare dell'attività pur se in modalità a distanza, giusto carico di lavoro e di impegno quotidiano nella piattaforma didattica)							
** Non rispondere a questa domanda per gli insegnamenti del II semestre							
*** Per gli insegnamenti del II semestre, valutare se i servizi a distanza offerti dal Servizio Bibliotecario sono stati adeguati							
**** Per gli insegnamenti del II semestre, valutare se i servizi a distanza offerti sono stati adeguati							

I quesiti relativi all'adeguatezza del carico di studio e dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel periodo di riferimento rimangono costanti rispetto alla rilevazione precedente (il primo intorno al 78% e il secondo intorno al 74%).

La soddisfazione per le aule studio che passa dall'81% al 72%, ma tale risultato è inficiato dalla situazione pandemica e non dovrebbe tenere conto del secondo semestre.

Il tasso di soddisfazione sull'adeguatezza dei servizi delle biblioteche è di circa l'80%, pur registrando un calo deciso di oltre 9 punti percentuali, imputabile alla sola valutazione, per il II semestre, dei servizi *on line*.

Sempre di 9 punti percentuali è il decremento per la soddisfazione del servizio svolto dalla segreteria studenti che passa dall'84% al 75%.

Il maggiore gradimento è relativo al quesito sulla soddisfazione degli insegnamenti, seppure in calo di un punto e mezzo percentuale rispetto alla rilevazione precedente; si tenga conto che l'uso di piattaforme didattiche a

distanza dovrebbe migliorare le metodologie e le tecniche per la didattica *on line* di cui hanno usufruito soprattutto gli studenti non frequentanti.

Tutte le risposte ai quesiti sono al di sotto dell'80% a parte la soddisfazione complessiva degli insegnamenti (86%). Considerata la natura eccezionale del periodo di rilevazione, si ritiene opportuno un'analisi specifica di tali aspetti e un monitoraggio una volta terminata la pandemia.

3.E.2. I RISULTATI A LIVELLO DI SCUOLA E AREA

Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENEO	3,53	17,67	60,34	18,46	764	78,80	78,78
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	6,90	25,29	59,77	8,05	87	67,82	75,68
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	6,90	25,29	59,77	8,05	87	67,82	75,68
FARMACIA	3,03	39,39	48,48	9,09	33	57,57	65,39
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,03	39,39	48,48	9,09	33	57,57	65,39
ECONOMIA	4,20	15,97	61,34	18,49	119	79,83	84,45
GIURISPRUDENZA	1,69	11,86	71,19	15,25	59	86,44	71,77
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,79	20,45	62,12	13,64	132	75,76	73,95
SCIENZE POLITICHE	-	7,89	60,53	31,58	38	92,11	92,86
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,16	16,09	63,22	17,53	348	80,75	79,27
LETTERE E FILOSOFIA	3,51	8,77	55,26	32,46	114	87,72	85
LINGUE E LETT.STRAN.	3,85	15,38	63,46	17,31	52	80,77	81,82
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3,61	10,84	57,83	27,71	166	85,54	83,74
ARCHITETTURA	-	20,00	66,67	13,33	15	80,00	88,24
INGEGNERIA	2,61	20,00	58,26	19,13	115	77,39	73,99
SCUOLA POLITECNICA	2,31	20,00	59,23	18,46	130	77,69	75,71

A livello di Area, il *range* è molto ampio (58%-92%, valori approssimati). Gli studenti dell'area di Scienze Politiche hanno espresso un tasso di gradimento del 92%, seguiti da quelli di Lettere e Filosofia con l'87%, in aumento di quasi 3 punti percentuali rispetto all'anno precedente, da quelli di Giurisprudenza con l'86% delle risposte positive con un balzo in avanti di 15 punti percentuali rispetto alla rilevazione precedente, e da quelli di Lingue e Letterature Straniere con oltre l'80%. L'Area di Farmacia è quella più in sofferenza con circa il 58% di responsi positivi e con un calo di quasi 8 punti percentuali del valore dell'indicatore rispetto all'anno precedente.

A livello di Scuola, il *range* è compreso tra l'86% e il 65%, con agli estremi rispettivamente Scienze Mediche e Farmaceutiche e Scienze Umanistiche.

Si ravvisano delle criticità per l'Area di Farmacia sia per gli studenti non frequentanti che per i loro colleghi frequentanti e, in generale, a livello di Scuola, con alcune eccezioni come quella di Scienze Sociali e di Scienze Umanistiche.

L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?

	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENEO	4,21	21,32	57,50	16,97	760	74,47	74,05
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,45	18,39	66,67	11,49	87	78,16	78,38
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,45	18,39	66,67	11,49	87	78,16	78,38
FARMACIA	5,88	14,71	64,71	14,71	34	79,42	65,38
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	5,88	14,71	64,71	14,71	34	79,42	65,38
ECONOMIA	5,93	26,27	53,39	14,41	118	67,80	72,6
GIURISPRUDENZA	3,39	30,51	57,63	8,47	59	66,10	70,58
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	6,87	23,66	59,54	9,92	131	69,46	74,16
SCIENZE POLITICHE	-	21,05	50,00	28,95	38	78,95	85,71
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	5,20	25,43	56,07	13,29	346	69,36	74,09
LETTERE E FILOSOFIA	3,54	15,04	53,10	28,32	113	81,42	71,71
LINGUE E LETT.STRAN.	5,77	28,85	51,92	13,46	52	65,38	60,61
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	4,24	19,39	52,73	23,64	165	76,37	67,27
ARCHITETTURA	-	20,00	60,00	20,00	15	80,00	75
INGEGNERIA	1,77	15,93	59,29	23,01	113	82,30	82,12
SCUOLA POLITECNICA	1,56	16,41	59,38	22,66	128	82,04	81,3

A livello di Area, il *range* è compreso tra l'82% di Ingegneria e il 65% di Lingue e Letterature Straniere. Gli studenti non frequentanti dell'Area di Ingegneria hanno, infatti, espresso il tasso di gradimento dell'82%, seguiti Lettere e Filosofia con l'81%, in aumento di quasi 10 punti percentuali rispetto all'anno precedente, seguiti da quelli di Architettura con l'80%, con un miglioramento di 5 punti percentuali rispetto all'anno precedente.

L'Area di Lingue e Letterature Straniere è, invece, quella più in sofferenza con il 65% dei responsi positivi, sebbene in aumento di 5 punti percentuali rispetto alla rilevazione dell'anno precedente.

A livello di Scuola, il *range* è compreso tra l'82% della Scuola Politecnica e il 69% di Scienze Sociali (in diminuzione di 5 punti percentuali rispetto alla rilevazione precedente).

Si ravvisano delle criticità per l'Area di Lingue e Letterature Straniere e, in generale, per tutte le Scuole che, ad eccezione della Politecnica, sono sotto il valore soglia dell'80%.

Sono risultate adeguate le aule studio?

	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENEO	7,12	20,80	51,00	21,08	702	72,08	81,13
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	5,06	18,99	59,49	16,46	79	75,95	81,95
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	5,06	18,99	59,49	16,46	79	75,95	81,95
FARMACIA	3,03	33,33	42,42	21,21	33	63,63	84,62
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,03	33,33	42,42	21,21	33	63,63	84,62
ECONOMIA	8,33	26,85	45,37	19,44	108	64,81	86,04
GIURISPRUDENZA	8,93	16,07	62,50	12,50	56	75,00	74,7
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,98	24,79	49,57	19,66	117	69,23	81,04
SCIENZE POLITICHE	6,06	6,06	54,55	33,33	33	87,88	95,12
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	7,32	21,97	50,96	19,75	314	70,71	82,93
LETTERE E FILOSOFIA	9,35	14,95	50,47	25,23	107	75,70	76,6
LINGUE E LETT.STRAN.	4,00	18,00	50,00	28,00	50	78,00	81,54
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	7,64	15,92	50,32	26,11	157	76,43	78,61
ARCHITETTURA	6,67	13,33	46,67	33,33	15	80,00	81,25
INGEGNERIA	8,65	23,08	49,04	19,23	104	68,27	77,69
SCUOLA POLITECNICA	8,40	21,85	48,74	21,01	119	69,75	78,1

A livello di Area il *range* è ricompreso tra il 64% e l'88%. Gli studenti non frequentanti dell'area di Scienze Politiche hanno fornito risposte positive per l'88%, seguiti dall'Area di Architettura con l'80%, sebbene il tasso di gradimento sia in calo per entrambe, rispettivamente di 8 punti percentuali per Scienze Politiche e oltre un punto percentuale per Architettura. L'Area di Economia ha un calo di addirittura 21 punti percentuali. Tenendo in considerazione che in periodo di pandemia tali strutture non sono state aperte al pubblico, i dati sicuramente sono

riferibili solo al primo semestre, in ogni caso sono da monitorare visto che le altre Aree non superano la soglia dell'80%. L'Area che ha mostrato maggiore sofferenza è quella di Farmacia con il 64%.

Il *range*, a livello di Scuola è ricompreso tra il 64% e l'85%. A differenza dell'anno precedente, in cui gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presentavano il tasso più alto di risposte positive con l'85%, quest'anno la Scuola ha la percentuale più bassa di risposte positive con il 64%. La Scuola di Scienze Umanistiche ha il tasso più alto di gradimento con il 76% dei responsi positivi da parte dei non frequentanti.

Si ravvisano criticità presso tutte le Scuole e la maggior parte delle Aree per gli studenti non frequentanti, come per i loro colleghi frequentanti. Nessuna Scuola, in entrambi i casi, raggiunge la soglia dell'80% dei responsi positivi. La situazione appare da verificare al termine della pandemia.

Sono risultate adeguate le biblioteche?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENE0	5,15	15,02	53,22	26,61	699	79,83	88,65
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,00	17,33	64,00	14,67	75	78,67	84,05
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	4,00	17,33	64,00	14,67	75	78,67	84,05
FARMACIA	3,23	19,35	51,61	25,81	31	77,42	88
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,23	19,35	51,61	25,81	31	77,42	88
ECONOMIA	10,28	15,89	50,47	23,36	107	73,83	89,23
GIURISPRUDENZA	5,36	8,93	55,36	30,36	56	85,72	92,77
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,56	16,24	59,83	21,37	117	81,20	89,65
SCIENZE POLITICHE	2,78	8,33	38,89	50,00	36	88,89	97,56
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	5,70	13,92	53,48	26,90	316	80,38	91,08
LETTERE E FILOSOFIA	5,45	10,91	49,09	34,55	110	83,64	89,58
LINGUE E LETT.STRAN.	4,08	14,29	44,90	36,73	49	81,63	90,62
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	5,03	11,95	47,80	35,22	159	83,02	90
ARCHITETTURA	-	-	50,00	50,00	14	100,00	82,35
INGEGNERIA	5,77	22,12	53,85	18,27	104	72,12	82,91
SCUOLA POLITECNICA	5,08	19,49	53,39	22,03	118	75,42	82,83

A livello di Area, il *range* è compreso tra il 100% e il 72%. Gli studenti non frequentanti dell'Area di Architettura hanno espresso il giudizio pari al 100% di responsi positivi e con un miglioramento di 18 punti percentuali, seguiti da quelli dell'Area di Scienze Politiche con l'89% (che hanno, però, subito un decremento dalla rilevazione precedente di 9 punti percentuali) e da quelli dell'Area di Giurisprudenza con l'86% (anch'essi con un calo di 7 punti percentuali). Le risultanze sono da monitorare una volta superata la situazione emergenziale, tenuto conto dei servizi valutati nel secondo semestre. L'Area che ha mostrato maggiore sofferenza è quella di Ingegneria con il 72%, ma quella di Economia ha subito il calo più significativo con oltre 15 punti.

A livello di Scuola, il *range* è compreso tra il 75% e l'83%. Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze Umanistiche presentano il tasso di risposte più alto con l'83%, come l'anno precedente in cui il gradimento si attestava al 90%, mentre la Scuola Politecnica offre una percentuale bassa con il 75% dei consensi favorevoli sullo stesso quesito e, come l'anno precedente, è quella che ha il tasso più basso di gradimento.

Di fronte a un calo generalizzato, ad eccezione dell'Area di Architettura, è necessario monitorare i dati che per gli studenti non frequentanti sono peggiori rispetto a quelli dei frequentanti.

Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENE0	5,73	19,10	49,39	25,78	733	75,17	84,03
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,61	21,69	51,81	22,89	83	74,70	88,73
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,61	21,69	51,81	22,89	83	74,70	88,73
FARMACIA	6,45	16,13	51,61	25,81	31	77,42	84
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	6,45	16,13	51,61	25,81	31	77,42	84
ECONOMIA	8,11	31,53	42,34	18,02	111	60,36	81,54
GIURISPRUDENZA	6,90	18,97	50,00	24,14	58	74,14	82,14
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,92	13,93	57,38	23,77	122	81,15	84,21
SCIENZE POLITICHE	5,26	18,42	39,47	36,84	38	76,31	90,48
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	6,38	21,28	48,94	23,40	329	72,34	83,51
LETTERE E FILOSOFIA	4,42	15,04	49,56	30,97	113	80,53	81,81
LINGUE E LETT.STRAN.	13,46	11,54	51,92	23,08	52	75,00	84,62
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	7,27	13,94	50,30	28,48	165	78,78	82,93
ARCHITETTURA	-	6,67	53,33	40,00	15	93,33	81,25
INGEGNERIA	3,64	20,91	46,36	29,09	110	75,45	84,75
SCUOLA POLITECNICA	3,20	19,20	47,20	30,40	125	77,60	84,32

A livello di Area il *range* è compreso tra l'81% e il 93%. L'Area di Architettura ha raggiunto un risultato del 93% di responsi positivi, con un miglioramento di 12 punti percentuali, l'Area di Scienze della Formazione un risultato dell'81% (con un decremento rispetto alla rilevazione precedente) e l'Area di Lettere e Filosofia (anch'essa con un calo di oltre un punto percentuale). L'Area di Economia con il 60% presenta un calo di oltre 21 punti rispetto all'anno precedente.

A livello di Scuola, il *range* è ricompreso tra il 72% e il 78%. Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze Umanistiche presentano un valore dell'indicatore del 78%, mentre la Scuola di Scienze Sociali un valore del 72% rispetto a quasi l'84% dell'anno precedente.

Di fronte a un calo generalizzato, ad eccezione dell'Area di Architettura, e considerato che anche normalmente la maggior parte dei servizi è erogata a distanza, è necessario monitorare i dati che per gli studenti non frequentanti sono peggiori rispetto a quelli dei frequentanti.

Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?							
	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.	Risposte positive %	Risposte positive anno precedente %
ATENE0	1,72	12,14	58,97	27,18	758	86,15	87,84
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,53	11,76	65,88	18,82	85	84,70	83,79
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,53	11,76	65,88	18,82	85	84,70	83,79
FARMACIA	-	14,71	61,76	23,53	34	85,29	84,62
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	-	14,71	61,76	23,53	34	85,29	84,62
ECONOMIA	2,56	14,53	57,26	25,64	117	82,90	91,05
GIURISPRUDENZA	3,39	6,78	62,71	27,12	59	89,83	91,67
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,76	13,74	70,23	15,27	131	85,50	80,83
SCIENZE POLITICHE	-	7,89	55,26	36,84	38	92,10	100
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	1,74	12,17	62,90	23,19	345	86,09	88,88
LETTERE E FILOSOFIA	0,89	4,46	50,00	44,64	112	94,64	90,91
LINGUE E LETT.STRAN.	3,85	19,23	48,08	28,85	52	76,93	84,37
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	1,83	9,15	49,39	39,63	164	89,02	88,35
ARCHITETTURA	-	13,33	46,67	40,00	15	86,67	88,23
INGEGNERIA	0,87	15,65	56,52	26,96	115	83,48	86,99
SCUOLA POLITECNICA	0,77	15,38	55,38	28,46	130	83,84	87,15

A livello di Area, il *range* è compreso tra il 77% e il 95%. Gli studenti non frequentanti dell'Area di Lettere e Filosofia hanno mostrato il più alto tasso di gradimento per come sono stati svolti gli insegnamenti (95%), in aumento rispetto all'anno precedente di 4 punti percentuali. L'Area che ha mostrato maggiore sofferenza è quella di Lingue e Letterature Straniere, con il 77%.

A livello di Scuola, il *range* è compreso tra l'84% e l'89%. Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze Umanistiche presentano un tasso di risposte positive pari all'89%. La Scuola di Scienze M.F.N presenta un valore dell'indicatore dell'85% e la Scuola Politecnica dell'84%, con una riduzione dei responsi positivi di 4 punti percentuali dall'anno precedente.

Non si ravvisano specifiche criticità.

DOMANDE SULLA DIDATTICA A DISTANZA

Totale ateneo		
Domanda	Risposta	% risposte
Videolezioni in <i>streaming</i> : le ha sperimentate?	No	30,07%
	Sì	69,93%
Totale risposte esclusi NON risponde		765
Videolezioni registrate: le ha sperimentate?	No	27,28%
	Sì	72,72%
Totale risposte esclusi NON risponde		766
Audiolezioni o podcast: li ha sperimentati?	No	58,77%
	Sì	41,23%
Totale risposte esclusi NON risponde		764
Visione di filmati e altre risorse online: le ha sperimentate?	No	37,50%
	Sì	62,50%
Totale risposte esclusi NON risponde		760
Invio di dispense o altro materiale: lo ha sperimentato?	No	19,69%
	Sì	80,31%
Totale risposte esclusi NON risponde		762
Questionari e verifiche online: li ha sperimentati?	No	37,27%
	Sì	62,73%
Totale risposte esclusi NON risponde		762
Esercizi e prove da svolgere e consegnare: li ha sperimentati?	No	48,03%
	Sì	51,97%
Totale risposte esclusi NON risponde		760
Ha sperimentato altre modalità di didattica a distanza?	No	81,36%
	Sì	18,64%
Totale risposte esclusi NON risponde		751
Come valuta l'accessibilità dei materiali didattici utilizzati nelle attività didattiche a distanza?	Non adeguata per problemi tecnici	5,72%
	Sufficiente, anche se riscontro spesso problemi tecnici	34,57%
	Buona, riesco a fruire dei materiali senza problemi	53,32%
	Altro	6,38%
Totale risposte esclusi NON risponde		752
È complessivamente soddisfatto/a dell'erogazione delle attività didattiche a distanza?	Decisamente NO	4,68%
	Più NO che SI	15,78%
	Più SI che NO	52,54%
	Decisamente SI	27,01%
Totale risposte esclusi NON risponde		748

Se la quasi totalità degli studenti frequentanti ha sperimentato le videolezioni in *streaming*, anche il 70% di quelli non frequentanti ha sperimentato questa modalità. La percentuale è di poco superiore per le lezioni registrate, contro quasi il 90% degli studenti frequentanti, mentre sale all'80% per l'invio di dispense (a fronte di quasi il 90% degli studenti frequentanti). Anche per i non frequentanti le audio-lezioni hanno avuto un utilizzo inferiore al 50%. Le altre modalità sono state sperimentate, anche per gli studenti non frequentanti, in percentuale inferiore al 20%. Per quanto attiene alle modalità di verifica della preparazione, oltre il 62% (circa l'80% per i frequentanti) ha sperimentato le verifiche *on line* e quasi il 52% (74% frequentanti) le prove da svolgere e consegnare.

Il giudizio sulla accessibilità dei già menzionati materiali didattici presenta una soddisfazione buona per circa il 53% (64% frequentanti) degli studenti e sufficiente per oltre il 35% (31% frequentanti), portando circa l'88% (95% frequentanti) la percentuale studenti che ha ritenuto adeguata l'accessibilità rispetto agli aspetti tecnici. Infine, la soddisfazione è complessiva è pari a quasi l'80% a fronte del 77% degli studenti frequentanti. I singoli *item* denotano una certa partecipazione, anche per gli studenti non frequentanti, all'attività didattica con percentuali superiori al 50% (il limite considerato con la frequenza) potendo far ipotizzare un riavvicinamento di questa tipologia di studenti alla vita dell'Ateneo.

La soddisfazione complessiva, in linea con quella degli studenti frequentanti, è di poco inferiore alla soglia dell'80%, ma tale elemento, considerate le circostanze emergenziali, non appare di per sé critico, ma anzi possibile oggetto di analisi per sviluppi futuri.

Risposte per Scuola						
		SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	SCUOLA POLITECNICA
Domande	Risposte	% risposte	% risposte	% risposte	% risposte	% risposte
Videolezioni in streaming: le ha sperimentate?	No	18,18%	37,14%	33,62%	37,35%	17,56%
	Sì	81,82%	62,86%	66,38%	62,65%	82,44%
Totale risposte esclusi NON risponde		88	35	345	166	131
Videolezioni registrate: le ha sperimentate?	No	21,59%	30,56%	26,88%	36,75%	19,23%
	Sì	78,41%	69,44%	73,12%	63,25%	80,77%
Totale risposte esclusi NON risponde		88	36	346	166	130
Audiolezioni o podcast: li ha sperimentati?	No	57,47%	80,56%	55,65%	52,41%	70,00%
	Sì	42,53%	19,44%	44,35%	47,59%	30,00%
Totale risposte esclusi NON risponde		87	36	345	166	130
Visione di filmati e altre risorse online: le ha sperimentate?	No	39,08%	48,57%	38,60%	36,14%	32,31%
	Sì	60,92%	51,43%	61,40%	63,86%	67,69%
Totale risposte esclusi NON risponde		87	35	342	166	130
Invio di dispense o altro materiale: lo ha sperimentato?	No	13,64%	16,67%	22,45%	21,21%	15,38%
	Sì	86,36%	83,33%	77,55%	78,79%	84,62%
Totale risposte esclusi NON risponde		88	36	343	165	130
Questionari e verifiche online: li ha sperimentati?	No	29,55%	41,67%	40,52%	35,76%	34,62%
	Sì	70,45%	58,33%	59,48%	64,24%	65,38%
Totale risposte esclusi NON risponde		88	36	343	165	130
Esercizi e prove da svolgere e consegnare: li ha sperimentati?	No	34,88%	55,56%	50,00%	57,58%	37,21%
	Sì	65,12%	44,44%	50,00%	42,42%	62,79%
Totale risposte esclusi NON risponde		86	36	344	165	129
Ha sperimentato altre modalità di didattica a distanza?	No	80,46%	82,86%	84,07%	75,61%	81,75%
	Sì	19,54%	17,14%	15,93%	24,39%	18,25%
Totale risposte esclusi NON risponde		87	35	339	164	126
Come valuta l'accessibilità dei materiali didattici	Non adeguata per problemi tecnici	6,98%		5,60%	4,32%	8,46%
	Sufficiente, anche se riscontro spesso problemi tecnici	34,88%	48,57%	33,04%	36,42%	32,31%

utilizzati nelle attività didattiche a distanza?	Buona, riesco a fruire dei materiali senza problemi	55,81%	42,86%	53,98%	51,85%	54,62%
	Altro	2,33%	8,57%	7,37%	7,41%	4,62%
Totale risposte esclusi NON risponde		86	35	339	162	130
È complessivamente soddisfatto/a dell'erogazione delle attività didattiche a distanza?	Decisamente NO	5,81%		4,14%	6,83%	3,91%
	Più NO che SI	12,79%	14,29%	16,86%	16,77%	14,06%
	Più SI che NO	54,65%	54,29%	52,96%	51,55%	50,78%
	Decisamente SI	26,74%	31,43%	26,04%	24,84%	31,25%
Totale risposte esclusi NON risponde		86	35	338	161	128

A livello di Scuola, si evidenziano percentuali molto diverse per l'utilizzo di lezione in *streaming* da parte degli studenti non frequentanti. Le Scuole di Scienze M.F.N. e Politecnica presentano percentuali superiori all'80%, mentre le altre 3 presentano un utilizzo nettamente inferiore al 70%, con un minimo del 62% per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche e Scienze Umanistiche e un massimo del 66% per la Scuola di Scienze Sociali. Per quanto riguarda quelle asincrone, si evidenzia una situazione simile, con soltanto la Scuola di Scienze Sociali che presenta un incremento significativo con un valore superiore al 70%.

Per quanto riguarda le altre tipologie di materiale didattico, la situazione varia da Scuola a Scuola, con un maggiore utilizzo di filmati e risorse *online* rispetto alle audio-lezioni.

L'invio di dispense è di poco inferiore o superiore all'80% per tutte le Scuole, con il dato più basso nella Scuola di Scienze Sociali (76%).

La fruizione più elevata, sia dei questionari che delle prove da consegnare, è più alta nelle Scuole di Scienze M.F.N. e Politecnica.

Per quanto attiene alla modalità di verifica, vi è un maggiore utilizzo di quelle *on line* presso le Scuole di Scienze M.F.N.

Per quanto riguarda l'accessibilità, tutti i valori sono tutti intorno al 90% e contenuti in un *range* tra l'86% e il 91%. Infine, per quanto riguarda la soddisfazione complessiva, tutti i valori si attestano intorno alla soglia dell'80% con un minimo del 76% (Scienze Umanistiche) e un massimo dell'86% (Scienze Mediche e Farmaceutiche).

Dall'analisi emergono, com'era prevedibile, elementi specifici che conducono, comunque, a livelli di soddisfazione complessiva apprezzabile e degni di uno specifico approfondimento.

3.F LE OPINIONI DEI LAUREATI (ALMALAUREA)

L'Università degli Studi di Genova aderisce al Consorzio *AlmaLaurea*, partecipando alle rilevazioni sul profilo e la condizione occupazionale dei laureati italiani.

Dal 1998 *AlmaLaurea* elabora, con cadenza annuale, due rapporti:

- ▶ il profilo dei laureati;
- ▶ la condizione occupazionale dei laureati.

Il primo è l'indagine che delinea le caratteristiche e confronta le *performance* dei laureati degli Atenei aderenti al Consorzio; il secondo approfondisce, invece, la transizione dall'Università al mondo del lavoro e le prospettive del mercato del lavoro indagando, annualmente, gli esiti occupazionali dei laureati dopo uno, tre e cinque anni dalla conclusione degli studi.

In questa sede, considerando l'ambito previsto per la presente Relazione, si tratterà solo del primo rapporto, facendo riferimento a quello di aprile 2020, l'ultimo disponibile, realizzato sull'indagine 2019.

Partecipazione			
	Numero di laureati	Hanno compilato il questionario	Tasso di compilazione
ATENEIO	5802	5439	93,7
Tutti gli Atenei	290224	268461	92,5

Il tasso di compilazione dei laureati dell'Ateneo è di poco superiore a quello della media nazionale e il campione dell'Ateneo rappresenta circa il 2% di quello totale.

Soddisfazione					
	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Risposte positive
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea %					
ATENEIO	1,3	9,7	53	35,6	88,6
Media Atenei	1,2	8,4	49,1	41	90,1

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale %					
ATENEO	1	12,1	63,5	23	86,5
Media Atenei	1	10,9	62,5	25,3	87,8
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti %					
ATENEO	1,3	6,6	41,9	49,6	91,5
Media Atenei	1,2	6,3	40	52	92
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)					
	Mai adeguate	Raramente adeguate	Spesso adeguate	Sempre o quasi sempre adeguate	Risposte positive
ATENEO	3,3	25,1	49,8	21,9	71,7
Media Atenei	2,9	21,6	49,2	26,2	75,4
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)					
	In numero inadeguato			In numero adeguato	Risposte positive
ATENEO	49,8			50,2	50,2
Media Atenei	46,4			53,6	53,6
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)					
	Decisamente negativa	Abbastanza negativa	Abbastanza positiva	Decisamente positiva	Risposte positive
ATENEO	1,8	5,8	49,2	43,1	92,3
Media Atenei	2,1	5,4	50,9	41,5	92,4
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per 100 fruitori)					
	Mai adeguate	Raramente adeguate	Spesso adeguate	Sempre o quasi sempre adeguate	Risposte positive
ATENEO	4,6	25,5	47,9	21,9	69,8
Media Atenei	4,8	24	46	25,2	71,2
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)					
	Inadeguati			Adeguati	Risposte positive
ATENEO	44,9			55,1	55,1
Media Atenei	43,6			56,4	56,4
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente %					
	Mai o quasi mai	Per meno della metà degli esami	Per più della metà degli esami	Sempre o quasi sempre	Risposte positive
ATENEO	2,7	15	49,1	32,9	82
Media Atenei	2,8	14	47	35,9	82,9
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio %					
	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Risposte positive
ATENEO	1,9	13,1	45,5	39,1	84,6
Media Atenei	2,4	12,6	43,1	41,5	84,6
Si iscriverebbero di nuovo all'università? %					
	Non si iscriverebbero più all'università	Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	Sì, allo stesso corso dell'Ateneo
ATENEO	2,1	5,1	13,1	8,8	70,5
Media Atenei	2,2	5,6	11,3	9,1	71,6

www.AlmaLaurea.it dati estratti il 23.3.2021

Alla domanda "Sono complessivamente soddisfatto del corso di laurea?" risponde l'88% dei laureati di UniGe, a fronte del 90% della media degli altri Atenei.

Per il quesito "Sono soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale?" le risposte positive si attestano intorno all'86% rispetto all'88% della media degli altri Atenei, mentre per la domanda che riguarda la soddisfazione per i rapporti con gli altri studenti UniGe si attesta intorno al 91% rispetto al 92% degli altri Atenei. Da ciò si desume che per tali *item* i valori di soddisfazione sono tutti inferiori di uno o due punti percentuale rispetto alla media del Consorzio.

Per quanto attiene alle infrastrutture, la valutazione delle aule vede un tasso di gradimento pari al 72% dell'Ateneo rispetto al 75% della media degli altri Atenei; la valutazione delle postazioni informatiche sono per il 50% dei laureati UniGe in numero adeguato rispetto al 54% della media degli altri Atenei.

La valutazione dei servizi di biblioteca è decisamente positiva e abbastanza positiva per il 92% per il nostro Ateneo, in linea con la percentuale degli altri Atenei, mentre la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) è sempre, quasi sempre e spesso adeguata per il 70% dei laureati di UniGe rispetto al 71% degli altri Atenei. Infine, gli spazi dedicati allo studio individuale sono adeguati per il 55% dei laureati di UniGe rispetto al 56% degli altri Atenei. In generale, tutti i valori di soddisfazione sulle strutture per i laureati dell'Ateneo sono inferiori da 1 a 4 punti percentuali alla media del Consorzio.

Per ciò che riguarda l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) è sempre soddisfacente o per più della metà degli esami per l'82% dei laureati dell'Ateneo rispetto all'83% dei laureati degli altri Atenei e hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio l'85% in linea alla media degli altri Atenei.

Infine, si iscriverebbero di nuovo all'università e allo stesso CdS dell'Ateneo il 70% rispetto al 71% della media degli altri Atenei; si iscriverebbero, ma a un altro corso dell'Ateneo il 9% dei laureati di UniGe in linea con la media degli altri Atenei, si riscriverebbero si allo stesso corso, ma in un altro Ateneo il 13% dei laureati dell'Ateneo rispetto all'11% della media degli altri Atenei, a un altro corso e in un altro Ateneo il 5% del nostro Ateneo rispetto al 6% della media del Consorzio. Residuale è invece la percentuale di coloro che non si iscriverebbero più all'Università ovvero il 2% dei laureati di UniGe in linea con la media degli altri Atenei.

Le differenze rispetto al Consorzio appaiono soprattutto per la soddisfazione dei laureati dell'Ateneo per le strutture a supporto della didattica che sottolineano una situazione di inadeguatezza, come già evidenziato nel testo della relazione dai vari questionari e spicca, infine, la domanda "Sì iscriverebbero allo stesso corso ma in un altro Ateneo?" a cui il 13% dei laureati di UniGe ha risposto che lo farebbe, con due punti percentuali superiori alla media degli altri Atenei partecipanti al Consorzio.

4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

4.A LA PRESA IN CARICO DEI RISULTATI

L'utilizzo dei risultati è fase essenziale del processo, senza la quale il rilevamento delle opinioni degli studenti e dei docenti sarebbe un mero esercizio burocratico.

Al fine di descrivere e valutare le modalità di utilizzo dei risultati dell'indagine è necessario partire dal *Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto*, emanato con D.R. n. 91 del 10.01.2018 e modificato dal D.R. n. 5329 del 21.11.2019, e dalle già citate "Istruzioni per le strutture interne all'Ateneo relative alla somministrazione ed elaborazione delle schede di valutazione della didattica e dei servizi di supporto".

Il Regolamento, all'art. 3, con riferimento all'elaborazione dei dati raccolti, prevede che:

1. Il presidio monitora, con il supporto degli uffici di Ateneo competenti, l'elaborazione dei risultati delle valutazioni relativi a ciascuna unità didattica e a ciascun corso di studio. Inoltre il presidio si assicura che tali elaborazioni vengano rese disponibili agli aventi diritto.

2. Per ciascuna scuola e dipartimento i risultati delle valutazioni delle unità didattiche e dei corsi di studio sono resi disponibili secondo i seguenti livelli di aggregazione/disaggregazione: a) elaborazione dati aggregati relativi a tutte le unità didattiche e ai corsi di studio a livello di scuola; b) elaborazione dati aggregati relativi a tutte le unità didattiche e ai corsi di studio a livello di dipartimento; c) elaborazione dati aggregati relativi a tutte le unità didattiche a livello di corso di studio; d) elaborazione dati per ciascun corso di studio; e) elaborazione dati per ciascuna unità didattica; f) elaborazione delle risposte alla domanda aggiuntiva sulla valutazione complessiva dell'unità didattica di cui all'articolo 1, comma 4; g) elaborazione delle risposte alla domanda aggiuntiva sulla valutazione complessiva del docente erogante di cui all'articolo 1, comma 4.

3. Al fine di garantire la segretezza della compilazione da parte degli studenti, non vengono utilizzate le valutazioni di un'unità didattica se il numero dei questionari compilati è inferiore a cinque.

4. I risultati delle domande aggiuntive richieste da scuole e dipartimenti, di cui all'articolo 1, comma 5, vengono forniti tramite piattaforma e senza alcun tipo di aggregazione ai coordinatori di corso di studi, direttori di dipartimento e presidi e sono elaborati a cura delle strutture proponenti.

Se, successivamente, si passa ad analizzare la parte del Regolamento dedicata alla diffusione dei dati (art. 4) si rileva che:

1. I risultati di cui ai punti a), b), c), d) e) e f) dell'articolo 3, comma 2, sono forniti agli organi di governo dell'Ateneo, al presidio della qualità di Ateneo e al nucleo di valutazione².

2. I risultati di cui ai punti e), f) e g) dell'articolo 3, comma 2 sono visibili tramite piattaforma al docente interessato, al coordinatore del corso di studi e al direttore del dipartimento di riferimento del corso di studi. I componenti della commissione per l'assicurazione della qualità del corso di studio non hanno accesso diretto ai questionari tramite piattaforma, ma utilizzano i risultati di cui ai punti e) ed f), forniti dal coordinatore del corso di studi, ai fini della stesura del documento analisi dei risultati delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei docenti sull'attività didattica e sui servizi di supporto³.

3. I risultati di cui ai punti e) ed f) sono resi altresì disponibili tramite piattaforma ai presidenti e vicepresidenti delle commissioni paritetiche di scuola e di dipartimento, ove costituite. Gli altri componenti della commissione paritetica di scuola e di dipartimento a cui fa riferimento il corso di studio non hanno accesso diretto ai questionari tramite piattaforma, ma possono utilizzare i risultati di cui ai punti e) ed f), forniti dai presidenti e vicepresidenti delle commissioni paritetiche, ai fini della stesura della relazione annuale della commissione paritetica di scuola.

4. Il coordinatore del corso di studi, in presenza di insegnamenti con valutazioni negative fortemente al di sotto della media, si attiva, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con i rappresentanti degli studenti nella commissione per l'assicurazione della qualità o con i rappresentanti degli studenti nella commissione paritetica di riferimento, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. Le attività migliorative proposte saranno riportate nei rapporti di riesame ciclico dei corsi di studi.

5. Il presidente della commissione paritetica della scuola e il presidente della commissione paritetica di dipartimento, ove sia stata costituita, presentano annualmente, rispettivamente al consiglio della scuola e al consiglio del dipartimento, una relazione sui risultati emersi dalla somministrazione dei questionari.

6. Al di fuori dei casi e dei fini espressamente contemplati dal presente regolamento, è vietata la diffusione e la comunicazione, sotto qualsiasi forma, dei dati relativi alla singola scheda compilata, nonché dei risultati di cui ai

² Comma modificato dal D.R. n. 5329 del 21.11.2019

³ Comma modificato dal D.R. n. 5329 del 21.11.2019

punti e), f) e g) dell'articolo 3 comma 2, fatta salva la possibilità per il docente di utilizzare i dati che lo riguardano. La violazione del divieto costituisce illecito disciplinare.

Le Commissioni AQ dei Corsi di Studio non hanno, quindi, accesso diretto ai questionari tramite piattaforma, ma utilizzano i risultati, forniti dal Coordinatore del Corso di Studio, ai fini della stesura del documento *Analisi dei risultati delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei docenti sull'attività didattica e sui servizi di supporto*.

Inoltre, i risultati relativi all'elaborazione dei dati per ciascuna unità didattica e l'elaborazione delle risposte alla domanda aggiuntiva sulla valutazione complessiva dell'unità didattica sono resi disponibili tramite piattaforma ai presidenti e vicepresidenti delle Commissioni Paritetiche di Scuola (CPdS) e di Dipartimento, ove costituite.

Gli altri componenti della Commissione Paritetica di Scuola e di Dipartimento a cui fa riferimento il Corso di Studio non hanno accesso diretto ai questionari tramite piattaforma, ma possono utilizzare i risultati, anche in forma disaggregata, forniti dai presidenti e vicepresidenti delle Commissioni Paritetiche, ai fini della stesura della relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola.

In passato, il Nucleo di Valutazione ha espresso alcune perplessità riguardo alle variazioni apportate al Regolamento, a fronte di una soluzione che, anche se forse formalmente corretta, non concede a tutti i componenti della CPDS, che la norma definisce "paritetica", le stesse modalità di accesso.

In sede di audizione, nella prima metà dell'anno e, quindi, con riferimento alle Relazioni delle CPDS 2019, sono emerse problematiche da parte dei rappresentanti degli studenti presenti, in quanto è risultato che talvolta la componente studentesca della CPDS non abbia analizzato i risultati disaggregati.

Il Presidio per la Qualità, tenuto conto delle perplessità del Nucleo di Valutazione, ha sottolineato in sede di formazione dei nuovi membri delle CPDS che, benché la banca dati di Ateneo per la Rilevazione delle Opinioni degli Studenti permetta, per ragioni meramente tecniche, l'accesso diretto solo a Presidente e Vicepresidente, questi ultimi sono tenuti a mettere a disposizione di tutti i membri delle CPDS i dati disaggregati dei questionari delle opinioni degli studenti. Per la relazione 2020, il modello delle Scuole di Scienze M.F.N. e Politecnica, che si avvalgono di un'istanza Aulaweb per tale condivisione, è stato esteso a tutte le CPDS⁴.

Tale soluzione rappresenta un notevole miglioramento rispetto al passato e appare in grado di garantire il dovuto accesso, purché proseguano le iniziative di coinvolgimento nel processo di AQ della componente studentesca.

Nell'esame delle relazioni delle CPDS, effettuato fino a marzo 2020, è infatti emersa, una maggiore attenzione sul tema, così come nelle audizioni dei CdS oggetto di raccomandazioni in sede di accreditamento effettuata a partire dal febbraio 2020.

Risolto questo nodo, è da valutare che uso possa fare la CPDS dei dati disaggregati nella propria relazione, tenuto conto dei limiti imposti dalla *privacy* e, allo stesso tempo, dell'esigenza che il Consiglio del Corso di Studi sia messo a conoscenza degli insegnamenti ritenuti critici, in modo da poter prendere i necessari provvedimenti.

Per quanto riguarda la diffusione esterna delle informazioni, anche per l'a.a. 2019/2020 la pubblicazione dei risultati della valutazione della didattica avviene in una sezione dedicata, situata all'interno della pagina web del Presidio per la Qualità dell'Ateneo⁵ in accordo con l'Art. 5 - "Pubblicazione dei Risultati" del *Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto*.

La pubblicazione utilizza due cruscotti informativi separati il cui contenuto è relativo all'elaborazione dei risultati delle valutazioni delle unità didattiche (insegnamenti o moduli), rispettivamente, da parte degli studenti frequentanti e degli studenti non frequentanti, con risultati aggregabili per Scuole e Corsi di Studio.

Ai sensi del citato regolamento non sono pubblicati i dati degli insegnamenti con meno di 5 studenti e quelli per i quali il docente non ha fornito l'autorizzazione.

Sui siti dei singoli Corsi di Studio sono inoltre presentati i dati aggregati al fine di fornire alle parti interessate le informazioni di *customer satisfaction* inerenti ai CdS.

Tali dati sono anche presenti sul portale *University*, dove è possibile consultare le schede uniche annuali dei Corsi di Studio (SUA-CdS). Per ognuno dei Corsi in offerta formativa è presente la SUA-CdS ad accesso libero che, nella sezione "B - esperienza dello studente", quadro "B6 - Opinioni studenti" fornisce le informazioni, aggregate a livello di CdS, relative alle risultanze del questionario sugli insegnamenti somministrati agli studenti frequentanti (nel quadro successivo "B7 - Opinioni laureati", vengono - sempre ai fini della trasparenza - diffusi i dati *AlmaLaurea* inerenti il livello di soddisfazione dei laureandi e la condizione occupazionale, quindi la descrizione dell'efficacia esterna del processo formativo).

⁴ Programmazione dell'attività del Presidio per la Qualità di Ateneo (01/01/2021-31/12/2021), inviato al Nucleo di Valutazione il 2.3.2021.

⁵ <https://aq.unige.it/Schede%20di%20valutazione%20didattica%20-%20a.a.19/20>

4.B I RISULTATI DEI CORSI DI STUDIO

Per quanto riguarda i questionari somministrati agli studenti frequentanti, il tasso di soddisfazione degli studenti frequentanti per i Corsi di Studio in offerta formativa per l'a.a. 2019/2020, unico dato disponibile al Collegio a livello di CdS, è mostrato nella tabella successiva.

La rilevazione della soddisfazione a livello di Corso di Studio						
Corso di studi*	Tipo di corso	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti	Posizionamento	Variazione rispetto alla media
METODOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO DEI BENI CULTURALI (9009)	LM	14	66	3,77	massimo	+0,45
SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE (10555) - (disattivato nel 2019/20)	LM	25	165	3,72		+0,40
HYDROGRAPHY AND OCEANOGRAPHY (10590)	LM	18	103	3,66		+0,34
INTERNET AND MULTIMEDIA ENGINEERING (10378)	LM	20	408	3,64		+0,32
ENERGY ENGINEERING (10170)	LM	21	265	3,63		+0,31
METODOLOGIE FILOSOFICHE (8465)	LM	60	265	3,63		+0,31
CONSERVAZIONE E GESTIONE DELLA NATURA (10589)	LM	19	116	3,61		+0,29
ENGINEERING FOR NATURAL RISK MANAGEMENT (10553)	LM	22	116	3,61		+0,29
LETTERATURE MODERNE E SPETTACOLO (9918)	LM	44	340	3,58		+0,26
CHIMICA INDUSTRIALE (9020)	LM	16	103	3,56		+0,24
FISICA (9012)	LM	44	286	3,55		+0,23
SCIENZE GEOLOGICHE (8763)	L	33	320	3,52		+0,20
SCIENZE STORICHE (9917)	LM	39	143	3,52	90° percentile	+0,20
SAFETY ENGINEERING FOR TRANSPORT, LOGISTICS AND PRODUCTION (10377)	LM	27	633	3,51		+0,19
STORIA DELL'ARTE E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO ARTISTICO (8467)	LM	30	202	3,5		+0,18
VALORIZZAZIONE DEI TERRITORI E TURISMI SOSTENIBILI (10715)	LM	27	156	3,49		+0,17
GIURISPRUDENZA (7996)	LMCU	48	678	3,48		+0,16
TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (9291)	L	86	580	3,48		+0,16
SCIENZE DELL'ANTICHITA': ARCHEOLOGIA, FILOLOGIA E LETTERATURE, STORIA (9023)	LM	32	170	3,47		+0,15
FILOSOFIA (8455)	L	67	804	3,46		+0,14
SCIENZE INTERNAZIONALI E DELLA COOPERAZIONE (10177)	LM	56	390	3,46		+0,14
STORIA (8459)	L	44	530	3,44		+0,12
LETTERE (8457)	L	79	1.490	3,43		+0,11
SCIENZE GEOLOGICHE (9022)	LM	21	117	3,43		+0,11
TECNICHE ORTOPEDICHE (9297)	L	62	534	3,42		+0,10
SCIENZE CHIMICHE (9018)	LM	40	339	3,41		+0,09
FARMACIA (8452)	LMCU	49	1.044	3,4		+0,08
AMMINISTRAZIONE E POLITICHE PUBBLICHE (8772)	LM	35	436	3,39		+0,07
INGEGNERIA EDILE - ARCHITETTURA (9914)	LM	24	183	3,39		+0,07
PEDAGOGIA, PROGETTAZIONE E RICERCA EDUCATIVA (9922)	LM	42	904	3,39	75° percentile	+0,07
INGEGNERIA ELETTRONICA (8732)	LM	31	298	3,38		+0,06
LINGUE E CULTURE MODERNE (8740)	L	119	5.075	3,38		+0,06
SCIENZA E INGEGNERIA DEI MATERIALI (9017)	LM	44	262	3,38		+0,06
AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO (8706)	LM	28	1.002	3,37		+0,05
INGEGNERIA CIVILE (10799)	LM	33	282	3,37		+0,05
MATEMATICA (9011)	LM	46	249	3,37		+0,05
SCIENZE DEL TURISMO: IMPRESA, CULTURA E TERRITORIO (9912)	L	40	748	3,37		+0,05
SCIENZE INTERNAZIONALI E DIPLOMATICHE (8768)	L	42	1.712	3,36		+0,04
SERVIZI LEGALI ALL'IMPRESA E ALLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (10842)	L	33	571	3,36		+0,04
BIOINGEGNERIA (8725)	LM	34	690	3,35		+0,03
GIURISPRUDENZA (7995)	LMCU	85	5.052	3,35		+0,03
INGEGNERIA GESTIONALE (8734)	LM	19	388	3,35		+0,03
INGEGNERIA MECCANICA - PROGETTAZIONE E PRODUZIONE (9269)	LM	50	776	3,35		+0,03
INGEGNERIA NAVALE (8738)	LM	24	332	3,35		+0,03
ROBOTICS ENGINEERING (10635)	LM	29	719	3,35		+0,03

Corso di studi*	Tipo di corso	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti	Posizionamento	Variazione rispetto alla media
CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE (8451)	LMCU	48	1.171	3,34		+0,02
INGEGNERIA MECCANICA - ENERGIA E AERONAUTICA (9270)	LM	37	648	3,34		+0,02
MATEMATICA (8760)	L	40	1.015	3,34		+0,02
PSICOLOGIA (8753)	LM	32	1.182	3,34		+0,02
CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI (8453)	L	66	1.183	3,33		+0,01
GIURISTA DELL'IMPRESA E DELL'AMMINISTRAZIONE (8709) - è diventato SERVIZI LEGALI ALL'IMPRESA E ALLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (10842) nel 2018/19	L	54	312	3,33		+0,01
INFORMAZIONE ED EDITORIA (8769)	LM	38	270	3,33		+0,01
INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (10376)	LM	25	352	3,33		+0,01
INGEGNERIA INDUSTRIALE E GESTIONALE (9921) - è diventato INGEGNERIA MECCANICA - ENERGIA E PRODUZIONE (10800) nel 2018/19	L	34	454	3,33		+0,01
INGEGNERIA MECCANICA (8784)	L	29	565	3,33		+0,01
YACHT DESIGN (9268)	LM	23	325	3,33		+0,01
INGEGNERIA INFORMATICA (8733)	LM	32	391	3,32		-0,00
LINGUE E LETTERATURE MODERNE PER I SERVIZI CULTURALI (9265)	LM	71	529	3,32	media	0,00
BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (10723)	LM	40	545	3,31		-0,01
BIOLOGIA MOLECOLARE E SANITARIA (9015)	LM	24	275	3,31		-0,01
CHIMICA E TECNOLOGIE CHIMICHE (8757)	L	41	1.573	3,31		-0,01
DESIGN NAVALE E NAUTICO (9008)	LM	22	427	3,31		-0,01
ENGINEERING TECHNOLOGY FOR STRATEGY (AND SECURITY) (10728)	LM	10	85	3,31		-0,01
MEDICAL-PHARMACEUTICAL BIOTECHNOLOGY (10598)	LM	21	194	3,31		-0,01
SCIENZA DEI MATERIALI (8765)	L	29	320	3,31	50° percentile	-0,01
ECONOMIA E ISTITUZIONI FINANZIARIE (8700)	LM	29	338	3,3		-0,02
INGEGNERIA ELETTRICA (8731)	LM	18	199	3,3		-0,02
INGEGNERIA MECCANICA - ENERGIA E PRODUZIONE (10800)	L	17	511	3,3		-0,02
PROGETTAZIONE DELLE AREE VERDI E DEL PAESAGGIO (9006)	LM	44	913	3,3		-0,02
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (9322)	LMCU	78	5.422	3,3		-0,02
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (10841)	L	41	3.065	3,3		-0,02
SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE (9279)	LM	46	1.103	3,30		-0,02
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (9294)	L	62	562	3,3		-0,02
COMPUTER SCIENCE (10852)	LM	38	297	3,29		-0,03
FISIOTERAPIA (9281)	L	84	3.732	3,29		-0,03
SCIENZE AMBIENTALI E NATURALI (9916)	L	64	1.503	3,29		-0,03
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE (8752)	L	42	2.937	3,29		-0,03
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (8751)	L	44	2.638	3,29		-0,03
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (9293)	L	62	699	3,29		-0,03
INGEGNERIA ELETTRONICA E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE (9273)	L	30	743	3,28		-0,04
SERVIZIO SOCIALE E POLITICHE SOCIALI (8711)	LM	23	263	3,28		-0,04
STATISTICA MATEMATICA E TRATTAMENTO INFORMATICO DEI DATI (8766)	L	23	415	3,28		-0,04
DESIGN DEL PRODOTTO E DELL'EVENTO (9007)	LM	29	516	3,27		-0,05
FISICA (8758)	L	36	963	3,27		-0,05
SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (8694)	L	66	1.691	3,27		-0,05
SCIENZE POLITICHE E DELL'AMMINISTRAZIONE (8776)	L	42	660	3,27		-0,05
SERVIZIO SOCIALE (8710)	L	40	3.201	3,27		-0,05
ECONOMIA E MANAGEMENT MARITTIMO E PORTUALE (8708)	LM	24	670	3,26		-0,06
TEORIE E TECNICHE DELLA MEDIAZIONE INTERLINGUISTICA (8741)	L	40	1.137	3,26		-0,06
ECONOMIA DELLE AZIENDE MARITTIME, DELLA LOGISTICA E DEI TRASPORTI (8698)	L	45	3.259	3,25		-0,07
ENGINEERING FOR BUILDING RETROFITTING (10719)	LM	20	275	3,25		-0,07
INGEGNERIA MECCANICA (8720)	L	31	2.452	3,25		-0,07
MANAGEMENT (8707)	LM	30	629	3,25		-0,07
TRADUZIONE E INTERPRETARIATO (8743)	LM	33	254	3,25		-0,07
ECONOMIA AZIENDALE (8697)	L	53	6.180	3,24		-0,08
ECONOMIA E COMMERCIO (8699)	L	52	2.234	3,24		-0,08
MARITIME SCIENCE AND TECHNOLOGY (10948)	L	11	101	3,24		-0,08

Corso di studi*	Tipo di corso	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti	Posizionamento	Variazione rispetto alla media
SCIENZE BIOLOGICHE (8762)	L	43	1.440	3,24	25° percentile	-0,08
BIOTECNOLOGIE (8756)	L	43	1.031	3,23		-0,09
DESIGN DEL PRODOTTO E DELLA NAUTICA (9274)	L	62	2.553	3,23		-0,09
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE (8715)	L	35	1.223	3,23		-0,09
DIETISTICA (9288)	L	75	841	3,22		-0,10
DIGITAL HUMANITIES - COMUNICAZIONE E NUOVI MEDIA (9913)	LM	40	470	3,22		-0,10
LOGOPEDIA (9282)	L	80	1.011	3,22		-0,10
PODOLOGIA (9284)	L	84	871	3,22		-0,10
ARCHITETTURA (9915)	LM	38	720	3,21		-0,11
INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (10375)	L	31	648	3,21		-0,11
SCIENZE E TECNICHE DELL'ATTIVITA' MOTORIA PREVENTIVA E ADATTATA (8747)	LM	33	480	3,21		-0,11
SCIENZE PEDAGOGICHE E DELL'EDUCAZIONE (8750) - è diventato SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (10841) nel 2018/19	L	36	631	3,21		-0,11
TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (9286)	L	80	985	3,21		-0,11
ENVIRONMENTAL ENGINEERING (10720)	LM	30	343	3,2		-0,12
INFERMIERISTICA (9276)	L	77	16.644	3,2		-0,12
INGEGNERIA NAUTICA (8721)	L	28	1.101	3,2		-0,12
TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITA' DELL'ETA' EVOLUTIVA (9287)	L	84	985	3,2		-0,12
INFORMATICA (8759)	L	33	1.847	3,19		-0,13
INGEGNERIA BIOMEDICA (8713)	L	30	1.956	3,18		-0,14
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (8746)	LMCU	105	1.652	3,18		-0,14
INGEGNERIA NAVALE (8722)	L	30	1.206	3,17		-0,15
INGEGNERIA INFORMATICA (8719)	L	31	1.247	3,16		-0,16
INGEGNERIA ELETTRICA (8716)	L	27	808	3,15		-0,17
MEDICINA E CHIRURGIA (8745)	LMCU	112	20.436	3,15		-0,17
ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (9283)	L	79	344	3,15		-0,17
TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (9298)	L	64	649	3,13		-0,19
EDUCAZIONE PROFESSIONALE (9280)	L	31	224	3,11		-0,21
IGIENE DENTALE (9289)	L	62	1.008	3,11		-0,21
INFERMIERISTICA PEDIATRICA (9277)	L	57	534	3,11		-0,21
SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE (8744)	L	54	3.567	3,1		-0,22
SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE (9285)	LM	41	629	3,08		-0,24
INGEGNERIA GESTIONALE (10716)	L	17	1.239	3,05		-0,27
OSTETRICIA (9278)	L	76	1.130	3,05		-0,27
SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT (8749)	LM	32	681	2,98	minimo	-0,34

* in ordine decrescente di punteggio medio

Il punteggio medio è stato calcolato associando il valore 1 a ciascuna risposta di ciascun questionario "Decisamente no", il valore 2 alla risposta "Più no che sì", il valore 3 alla risposta "Più sì che no" e il valore 4 alla risposta "Decisamente sì". Pertanto, il valore minimo è 1 e il massimo è 4.

Informazioni statistiche	
Massimo	3,77
Minimo	2,98
Range	0,79
Media	3,32
Deviazione standard	0,14
90° percentile	3,52
75° percentile	3,38
50° percentile	3,30
25° percentile	3,23
N. CdS sopra la media	56
N. di CdS sotto la media	75

Considerato che non è stata, in questa edizione della relazione, stabilita una soglia relativa alla valutazione punteggio dei CdS, è possibile notare un *range* piuttosto ampio, di quasi 0,8 punti, e una percentuale di corsi di oltre il 57% che si pone sotto la media (3,32). Solo un Corso di Studi ha un punteggio inferiore a 3 (2,98).

Questa limitata analisi, conferma quelle più approfondite svolte nel resto della relazione, facendo trasparire una buona soddisfazione generale degli studenti frequentanti.

4.C GLI INSEGNAMENTI CRITICI

Il Presidio per la Qualità dell'Ateneo, su richiesta del Nucleo di Valutazione di definire criteri per individuare gli insegnamenti critici, ha fornito per ogni Corso di Studio il dato disaggregato relativo al dettaglio degli insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo.

Corsi di Studio con insegnamenti critici					
Corso di studi	Tipo di corso	Numero insegnamenti valutati	Numero insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo	Di cui con numero di questionari compilati inferiore a 5	Nota
COMPUTER SCIENCE (10852)	LM	38	1	1	*
DESIGN DEL PRODOTTO E DELLA NAUTICA (9274)	L	62	2	2	*
DIGITAL HUMANITIES - COMUNICAZIONE E NUOVI MEDIA (9913)	LM	40	1	0	*
ECONOMIA AZIENDALE (8697)	L	53	1	1	
EDUCAZIONE PROFESSIONALE (9280)	L	31	1	1	*
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE (8715)	L	35	1	1	*
INGEGNERIA ELETTRICA (8731)	LM	18	1	1	*
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (8746)	LMCU	105	1	0	
OSTETRICIA (9278)	L	76	4	0	
PODOLOGIA (9284)	L	84	4	0	
SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (8694)	L	66	1	1	
SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT (8749)	LM	32	1	0	
SCIENZE GEOLOGICHE (8763)	L	33	2	2	
SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE (9285)	LM	41	3	0	*
TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (9298)	L	64	1	0	*
*A livello di Ateneo, il numero di compilazioni relative all'insegnamento è maggiore e complessivamente il punteggio medio di valutazione supera la metà del massimo.					

Dei 131 corsi di studio inseriti in tabella (sono espresse anche le confluenze tra CdS), 15 presentano insegnamenti con un punteggio medio inferiore alla soglia definita, per un totale di 25 insegnamenti.

Di questi 25 insegnamenti, 10 hanno numero di questionari compilati inferiore a 5 e 9, se considerati per la totalità degli iscritti e non solo per quelli del CdS indicato, hanno valori superiori alla soglia critica.

Anche prendendo in considerazione questi elementi, si riscontra un peggioramento rispetto all'anno precedente (7 CdS e 12 insegnamenti) meritevole di indagine. In particolare, sarebbe da valutare, per gli insegnamenti mutuati che presso altri CdS hanno valutazioni positive, soluzioni che tengano maggiormente conto delle competenze degli iscritti.

4.D IL CONFRONTO TRA PERCEZIONE DI STUDENTI E DOCENTI

In questa sezione si pongono a confronto le risposte ad alcune domande comuni presenti nei questionari relativi a insegnamenti e Corsi di Studio (studenti frequentanti e non frequentanti) e docenti (docenti).

Accettabilità carico di studio					
	Insegnamento Frequentanti*	Insegnamento Non Frequentanti*	CdS Frequentanti*	CdS Non Frequentanti*	Docenti*
ATENEO	82,57	80,59	82,15	78,80	97,49
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	83,55	80,20	81,19	67,82	98,50
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	83,55	80,20	81,19	67,82	98,50
FARMACIA	81,85	77,00	76,97	57,57	95,83
MEDICINA E CHIRURGIA	80,41		80,69		95,52
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	80,47	77,00	79,78	57,57	95,65
ECONOMIA	83,08	80,00	87,40	79,83	97,78
GIURISPRUDENZA	86,88	80,24	84,77	86,44	100,00
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	82,82	79,40	86,90	75,76	96,67
SCIENZE POLITICHE	87,53	82,86	92,55	92,11	100,00
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	84,14	80,12	86,98	80,75	98,01
LETTERE E FILOSOFIA	85,95	84,80	86,30	87,72	93,48
LINGUE E LETT.STRAN.	84,87	83,60	82,98	80,77	86,96
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	85,32	84,23	84,48	85,54	91,30
ARCHITETTURA	82,21	75,19	79,60	80,00	96,30
INGEGNERIA	82,01	79,10	74,36	77,39	98,66
SCUOLA POLITECNICA	82,06	78,23	75,55	77,69	98,30

* Risposte positive

A fronte di una percezione per lo più simile dell'adeguatezza del carico didattico tra studenti frequentanti e non frequentanti (con differenza più marcata nelle Aree di Farmacia e Scienze Politiche) e differenze limitate tra i questionari relativi agli insegnamenti e quelli relativi ai Corsi di Studio, vi è una profonda sovrastima da parte dei docenti sul grado di soddisfazione degli studenti sull'accettabilità del carico di studio, che è in media di 15 punti superiore rispetto a quella degli studenti frequentanti e 17 rispetto a quella degli studenti non frequentanti.

Conoscenze preliminari			
	Insegnamento Frequentanti*	Insegnamento Non Frequentanti*	Docenti*
ATENEO	79,94	76,23	83,27
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	78,96	71,87	84,91
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	78,96	71,87	84,91
FARMACIA	82,80	79,66	89,58
MEDICINA E CHIRURGIA	81,42		73,13
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	81,49	79,66	80,00
ECONOMIA	78,43	73,60	85,39
GIURISPRUDENZA	82,24	77,82	78,18
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	80,04	75,53	79,51
SCIENZE POLITICHE	82,41	82,58	95,00
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	80,14	76,03	83,01
LETTERE E FILOSOFIA	80,90	81,28	74,47
LINGUE E LETT.STRAN.	81,18	80,47	71,43
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	81,06	80,89	73,33
ARCHITETTURA	76,06	69,71	78,18
INGEGNERIA	77,20	73,14	86,97
SCUOLA POLITECNICA	76,93	72,37	85,64

* Risposte positive

In questo caso, il riferimento corretto, vista la struttura della domanda rivolta ai docenti è ai soli studenti frequentanti. Le situazioni differiscono notevolmente a livello di Area.

Infatti, in tutte le Aree tecnico scientifiche si riscontra una considerazione notevolmente più alta da parte dei docenti (da circa 3 punti nell'Area di Scienze M.F.N. a quasi 10 a Ingegneria) mentre nell'Area di Medicina e Chirurgia vi è una considerazione notevolmente inferiore da parte dei docenti (oltre 8 punti). Nelle Aree Umanistiche e Sociali si trovano situazioni diverse, anche nella stessa Scuola, con l'Area di Scienze Politiche nella quale i docenti hanno una considerazione superiore agli studenti di oltre 12 punti e, invece, Giurisprudenza dove la differenza è di oltre 4 punti ma inversa.

Chiarezza modalità di esame			
	Insegnamento Frequentanti*	Insegnamento Non Frequentanti*	Docenti*
ATENEO	85,40	85,20	99,53
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	87,78	83,30	100,00
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	87,78	83,30	100,00
FARMACIA	92,03	88,51	100,00
MEDICINA E CHIRURGIA	82,68		98,48
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	83,11	88,51	99,12
ECONOMIA	87,07	84,41	97,80
GIURISPRUDENZA	87,87	84,83	100,00
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	85,21	84,91	100,00
SCIENZE POLITICHE	87,04	85,71	100,00
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	86,56	84,81	99,34
LETTERE E FILOSOFIA	88,18	87,93	97,87
LINGUE E LETT.STRAN.	86,48	83,61	100,00
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	87,19	85,85	98,67
ARCHITETTURA	84,10	81,38	100,00
INGEGNERIA	86,18	87,77	99,67
SCUOLA POLITECNICA	85,68	86,35	99,72

* Risposte positive

In questo caso, vi è una generale percezione di maggiore chiarezza da parte dei docenti, in media di 14 punti e che non scende mai sotto i sette rispetto agli studenti frequentanti. Il *gap* è ancora superiore rispetto alla percezione degli studenti non frequentanti.

Orario delle lezioni			
	Insegnamento Frequentanti*	Insegnamento Non Frequentanti*	Docenti*
ATENEO	91,69	80,73	95,95
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	95,28	84,46	98,53
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	95,28	84,46	98,53
FARMACIA	95,10	85,58	100,00
MEDICINA E CHIRURGIA	88,92	76,09	93,65
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	89,22	78,45	96,36
ECONOMIA	91,33	87,44	98,86
GIURISPRUDENZA	91,57	84,42	91,67
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	92,69	80,47	98,32
SCIENZE POLITICHE	92,19	87,67	89,47
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	91,95	84,23	96,25
LETTERE E FILOSOFIA	93,66	71,18	91,49
LINGUE E LETT.STRAN.	94,65	67,97	85,71
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	94,24	69,42	89,33
ARCHITETTURA	90,89	76,70	92,73
INGEGNERIA	93,37	80,38	96,01
SCUOLA POLITECNICA	92,78	79,55	95,51

* Risposte positive

Per questo *item* la differenza di percezione è più limitata e va dai 7 punti di maggiore adeguatezza per i docenti di Economia, agli 8 per gli studenti frequentanti di Lingue e Letterature Straniere. La percezione degli studenti non frequentanti è sempre inferiore e spesso sotto la soglia dell'80%.

Organizzazione			
	CdS Frequentanti*	CdS Non Frequentanti*	Docenti*
ATENEIO	77,03	74,47	96,93
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	80,56	78,16	98,00
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	80,56	78,16	98,00
FARMACIA	86,55	79,42	100,00
MEDICINA E CHIRURGIA	69,20		91,18
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	73,51	79,42	94,83
ECONOMIA	82,43	67,80	97,75
GIURISPRUDENZA	78,86	66,10	98,04
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	76,49	69,46	100,00
SCIENZE POLITICHE	86,37	78,95	97,44
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	79,75	69,36	98,66
LETTERE E FILOSOFIA	72,55	81,42	93,48
LINGUE E LETT.STRAN.	64,35	65,38	92,59
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	68,06	76,37	93,15
ARCHITETTURA	74,20	80,00	92,73
INGEGNERIA	77,44	82,30	97,01
SCUOLA POLITECNICA	76,72	82,04	96,35

* Risposte positive

In questo caso la percezione di adeguatezza è molto elevata per i docenti con valori sempre superiori di almeno 10 punti rispetto agli studenti frequentanti. Tale differenza raggiunge i 28 punti percentuali a Lingue e Letterature Straniere e si ferma all'11% nell'Area di Scienze Politiche.

Le differenze rispetto ai non frequentanti differiscono molto, in entrambe le direzioni, a seconda dell'Area di riferimento.

4.E L'ANALISI DIACRONICA

Il Nucleo di Valutazione, in attesa delle nuove modalità di rilevazione previste dall'ANVUR, in un'ottica di piena compatibilità dei dati, ravvisando la necessità di uno studio temporale e analitico delle informazioni, ha definito di realizzare un confronto pluriennale sui questionari somministrati sugli insegnamenti agli studenti frequentanti e non frequentanti e ai docenti.

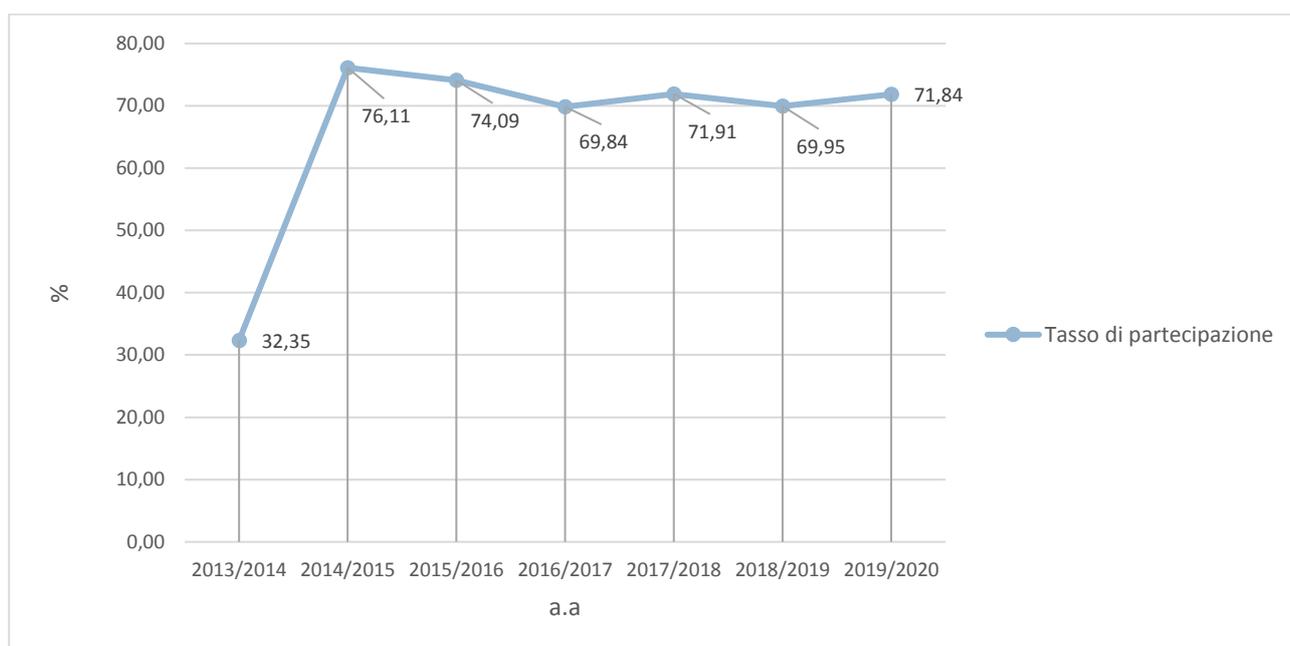
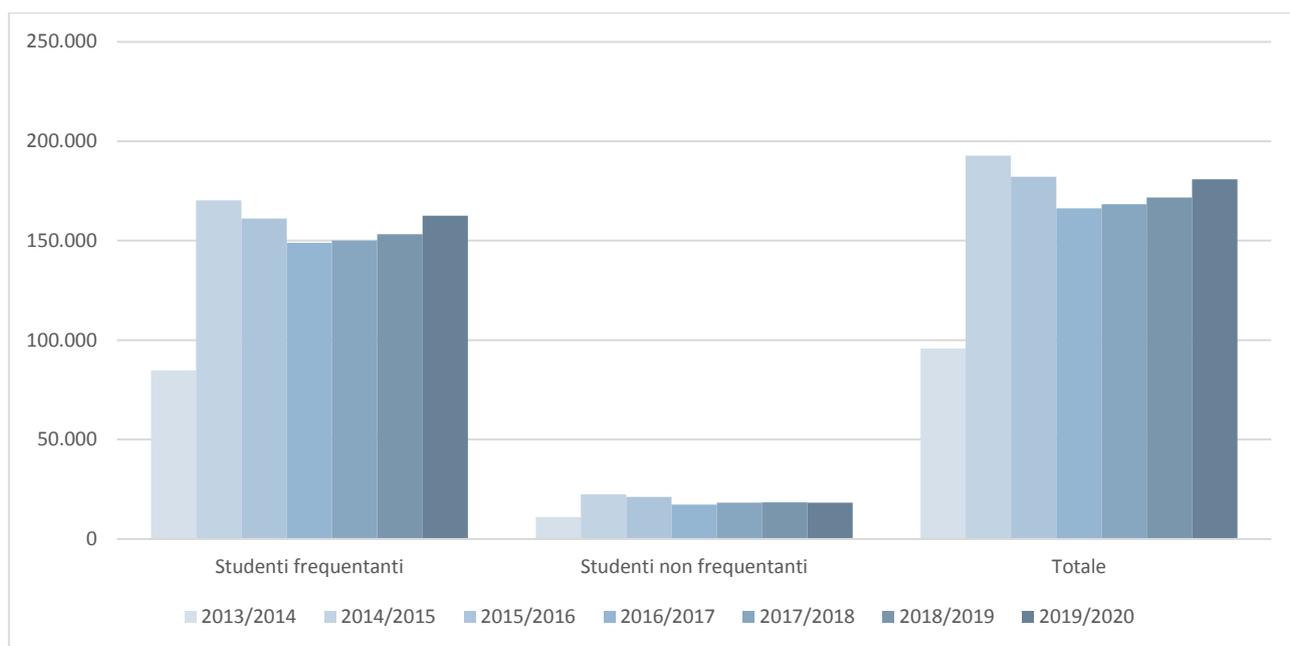
4.E.1 LA COPERTURA DELLA RILEVAZIONE E INDICATORI STRUTTURALI

In relazione alle tendenze delle rilevazioni svolte negli ultimi anni, si rilevano i seguenti dati:

Andamento nel tempo della partecipazione alla rilevazione							
	2013/2014 ⁶	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Studenti frequentanti	84.774	170.303	161.114	148.914	150.035	153.284	162.657
Studenti non frequentanti	11.031	22.536	21.130	17.354	18.361	18.511	18.292
Totale	95.805	192.839	182.244	166.268	168.396	171.795	180.949
Tasso di partecipazione ⁷	32,35	76,11	74,09	69,84	71,91	69,95	71,84

⁶ Prima rilevazione interamente *online* a cura del PQA (già PQF).

⁷ Al fine di consentire un'analisi diacronica si considera come partecipazione il rapporto tra questionari compilati o per i quali lo studente abbia dichiarato la volontà di non compilazione e studenti iscritti agli insegnamenti.



Si evidenzia che, dopo il punto più alto dell'a.a. 2014/2015, si è registrata una flessione dei questionari raccolti che ha registrato una leggerissima inversione nel 2016/2017, con un andamento altalenante fino all'ultima rilevazione. Dal 2018/2019 al 2019/2020 vi è stata una ripresa nel tasso di partecipazione passando dal 69,95% al 71,84%, dato assoluto non negativo, sicuramente migliorato grazie agli sforzi di sensibilizzazione già messi in atto dal Presidio per la Qualità dell'Ateneo, ma non ancora ritornato ai livelli del 2014/2015 quando aveva raggiunto il picco del 76,11% nel grado di copertura.

4.E.2. L'ANALISI DEL TREND A LIVELLO DI ATENEO

Di seguito si propone un'analisi dell'andamento delle risposte dei questionari relativi a insegnamenti e Corsi di Studio per studenti frequentanti e non frequentanti e docenti.

La rilevazione ha iniziato a essere interamente online e a cura del PQA (già PQF) dall'a.a. 2013/2014, ma i dati per quanto riguarda i questionari relativi ai Corsi di Studio sono disponibili soltanto dall'a.a. 2015/2016.

Per questo motivo, nelle tabelle vengono, per i questionari disponibili, presentati i dati a partire dall'a.a. 2013/2014, ma per ragioni di omogeneità l'analisi è svolta a partire dall'a.a. 2015/2016, ossia l'ultimo quinquennio.

STUDENTI FREQUENTANTI

Le opinioni degli studenti frequentanti sugli insegnamenti, andamento nel tempo								
	2013/2014*	2014/2015*	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Variazione nell'ultimo quinquennio
INSEGNAMENTO								
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	79,11	80,01	81,03	82,05	82,44	82,75	82,57	+1,54
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	79,34	80,75	82,1	82,94	83,43	83,51	85,30	+3,20
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	74,64	76,69	77,38	78,52	78,69	78,93	79,94	+2,56
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	85,45	85,78	86,74	87,16	88,05	88,2	85,40	-1,34
DOCENZA								
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	92,10	90,94	91,7	91,92	92,55	92,59	91,69	-0,01
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	90,84	90,48	91,14	92,07	93,05	93,3	93,21	+2,07
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	80,37	83,32	83,86	84,64	85,78	85,82	86,70	+2,84
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	78,16	80,93	81,9	82,77	84,15	84,35	84,69	+2,79
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	78,56	84,41	85,53	86,28	86,43	86,73	86,89	+1,36
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio?	91,43	91,09	91,81	92,41	93,03	93,24	92,87	+1,06
INTERESSE								
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	84,49	85,28	85,89	86,54	87,23	86,91	87,35	+1,46
*Anni accademici non considerati ai fini del calcolo del <i>trend</i> e nel commento.								

Per la parte dedicata all'insegnamento, nel quinquennio considerato vi è stato un aumento per tre quesiti su quattro, con un incremento di oltre il 3% per il quesito relativo al materiale didattico. Il quesito relativo alla chiarezza delle modalità d'esame presenta un valore negativo di oltre il -1%, dovuto al calo dell'ultimo anno probabilmente causato dalla modalità di didattica a distanza. Malgrado il miglioramento rimane sotto la soglia del 80% l'*item* relativo alle conoscenze preliminari.

Per quanto riguarda la parte dedicata alla docenza, vi è stato un aumento, sempre di oltre un punto percentuale, per 5 quesiti su 6. Gli aumenti più alti, quasi il 3%, si hanno per gli *item* relativi alla chiarezza dell'esposizione e allo stimolo per l'interesse verso la disciplina. Il rimanente *item* relativo agli orari rimane invariato, anche a seguito del lieve calo dell'ultimo anno.

L'interesse agli argomenti trattati è invece aumentato di oltre l'1%.

Le opinioni degli studenti frequentanti sui CdS, andamento nel tempo						
	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Variazione nell'ultimo quinquennio
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	74,62	78,65	79,49	78,73	82,15	+7,53
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	67,98	72,86	73,9	71,77	77,03	+9,05
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	68,44	73,74	73,79	73,41	80,73	+12,29
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	73,47	74,35	74,35	74,14	77,73	+4,26
Sono risultate adeguate le aule studio?	67,32	72,74	72,78	73,09	74,93	+7,61
Sono risultate adeguate le biblioteche?	82,71	86,79	86,92	87,27	84,38	+1,67
Sono risultati adeguati i laboratori?	73,85	75,34	75,79	75,57	73,96	+0,11
Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica?	73,66	77,02	78,19	78,51	81,02	+7,36
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	75,74	77,66	78,86	77,67	73,48	-2,26
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	85,79	87,51	88,43	88,45	89,18	+3,39

A livello di Corso di Studio, nell'ultimo quinquennio, vi è stato un notevole aumento, oltre il 7%, dell'adeguatezza percepita del carico di studio.

L'organizzazione e l'orario degli insegnamenti hanno avuto una variazione positiva nei cinque anni rispettivamente del 9% e del 12%.

Per quanto riguarda le infrastrutture, pur a fronte di valori sotto l'80%, si sono avuti notevoli miglioramenti (il 4% le aule, oltre il 7% le aule studio, il 7% le attrezzature) che sono minori per i laboratori, la cui valutazione è pressoché invariata, e le Biblioteche (oltre 1,5%), unico *item* sopra l'80% insieme alle attrezzature, cresciute di oltre il 7%.

Il servizio di segreteria ha invece subito un calo di soddisfazione di oltre 2 punti percentuali che si è verificato negli ultimi 2 anni.

Le risposte positive alla soddisfazione sugli insegnamenti si attestano intorno all'89% nel 2019/2020 con un incremento di oltre il 3% nel periodo considerato.

STUDENTI NON FREQUENTANTI

Le opinioni degli studenti non frequentanti sugli insegnamenti, andamento nel tempo								
	2013/2014*	2014/2015*	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Variazione nell'ultimo quinquennio
INSEGNAMENTO								
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	74,05	76,45	77,12	78,66	79,09	80,30	80,59	+3,47
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	75,13	81,23	82,41	82,62	83,06	83,64	84,19	+1,78
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	70,38	72,55	73,67	73,93	75,07	75,62	76,23	+2,56
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	82,07	84,76	85,73	85,1	86,3	86,21	85,20	-0,53
DOCENZA								
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	84,88	88,33	89,04	90,07	90,44	90,63	90,36	+1,32
INTERESSE								
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	73,44	78,91	80,28	81,33	81,05	81,62	82,43	+2,15
*Anni accademici non considerati ai fini del calcolo del <i>trend</i> e nel commento.								

Nel quinquennio si registra, per la parte relativa all'insegnamento, una variazione positiva, come per gli studenti frequentanti, di 5 *item* su 6, con l'eccezione di quello relativo alla chiarezza delle modalità di esame, in lieve calo, anche in ragione del calo dell'ultimo anno correlato a circostanze note. La variazione positiva più significativa è per l'*item* relativo al carico di studio, con quasi 3,5 punti percentuali.

Per quanto attiene alla docenza, l'indice di soddisfazione sale di oltre un punto percentuale.

Infine, l'interesse aumenta di oltre i due punti percentuali.

Le opinioni degli studenti non frequentanti sui CdS, andamento nel tempo – i dati di Ateneo						
	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Variazione nell'ultimo quinquennio
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	75,1	75,46	77,52	78,78	78,8	+3,70
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	70,25	71,82	77	74,05	74,47	+4,22
Sono risultate adeguate le aule studio?	73,36	75,88	76,14	81,13	72,08	-1,28
Sono risultate adeguate le biblioteche?	86,08	85,04	84,56	88,65	79,83	-6,25
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	77,66	78,58	78,88	84,03	75,17	-2,49
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	84,76	85,67	85,29	87,84	86,15	1,39

Per il questionario relativo al Corso di Studio è da notare che l'incremento più significativo nel tasso di gradimento riguarda l'adeguatezza dell'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, seguita dal carico di studio. Diversamente, i quesiti sull'adeguatezza delle strutture hanno una variazione in negativo, il più pesante è quello che riguarda le biblioteche (-6%), concentrato nell'ultimo anno e che può essere influenzato dalle note circostanze.

Come per gli studenti frequentanti è negativa, a seguito di una forte contrazione nell'ultimo anno, la soddisfazione per i servizi di segreteria (in calo di oltre 2 punti percentuali). Tale contrazione può essere correlata alla pandemia ma anche alla riorganizzazione dei servizi alla didattica introdotta dall'1.1.20201.

Le risposte positive alla soddisfazione sugli insegnamenti si attestano all'86%, con un incremento di oltre un punto percentuale nel quinquennio considerato, sebbene tale incremento sia inferiore a quello degli studenti frequentanti (+ 3%).

DOCENTI

Le opinioni dei docenti, andamento nel tempo – i dati di Ateneo								
	2013/2014*	2014/2015*	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Variazione nell'ultimo quinquennio
CORSO DI STUDIO								
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	94,72	95,49	95,33	96,51	96,7	97,19	97,49	+2,16
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	79,12	81,06	79,97	84,04	86,27	88,16	84,37	+4,40
Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	95,65	95,77	94,87	97,73	98,7	97,92	96,76	+1,89
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate?	84,56	85,14	87,32	87,43	89,38	88,58	83,83	-3,49
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	93,96	92,23	93,67	93,81	94,52	95,52	95,95	+2,28
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	96,14	94,83	95,02	96,19	95,6	96,3	96,93	+1,91
DIDATTICA								
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	75,42	77,58	76,41	79,75	83,01	84,02	83,27	+6,86
L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	98,55	98,72	98,49	98,36	99,06	99,31	99,53	+1,04
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	96,4	96,94	97,05	97,39	98,81	99,2	97,86	+0,81
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	57,48	58,88	57,78	63,38	66,49	68,01	69,40	+11,62
*Anni accademici non considerati ai fini del calcolo del trend e nel commento.								

Nell'ultimo quinquennio, per quanto riguarda la sezione relativa al Corso di Studio, le aule sono l'unico *item* con un andamento negativo (oltre il -3%), concentrato in particolare nell'ultimo anno. Gli altri *item* hanno un andamento positivo che li porta, ad eccezione delle attrezzature, a valori superiori al 95%.

Per i quesiti che riguardano la didattica, vi è un notevole miglioramento, concentrato negli ultimi 3 anni, della percezione delle conoscenze preliminari degli studenti (quasi + 7% nel quinquennio).

Malgrado un miglioramento di oltre 10 punti percentuali, rimane sotto il 70% la soddisfazione per il coordinamento degli insegnamenti.

La soddisfazione complessiva per l'insegnamento svolto, con valore iniziale già molto alto, è praticamente invariata nel triennio.

4.E.3 L'ANALISI DEL TREND A LIVELLO DI SCUOLA E AREA

Di seguito i risultati e il trend del periodo di riferimento aggregati per Scuola e Area.

STUDENTI FREQUENTANTI

Le opinioni degli studenti frequentanti sugli insegnamenti, andamento nel tempo – media dei quesiti a livello di Scuola e di Area								
	2013/2014*	2014/2015*	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Variazione nell'ultimo quinquennio
ATENE0	83,14	84,52	85,37	86,12	86,80	86,94	86,86	+1,49
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	86,07	86,41	87,15	87,19	87,41	87,62	87,66	+0,51
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	86,07	86,41	87,15	87,19	87,41	87,62	87,66	+0,51
FARMACIA	85,50	86,51	89,25	89,04	90,94	91,58	90,32	+1,07
MEDICINA E CHIRURGIA	80,91	83,75	84,25	85,71	86,75	86,28	86,19	+1,94
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	81,40	83,89	84,52	85,90	86,99	86,55	86,38	+1,86
ECONOMIA	83,71	84,69	85,50	86,04	86,80	87,37	86,69	+1,18
GIURISPRUDENZA	84,55	86,32	86,95	87,63	87,46	88,28	88,76	+1,81
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	82,69	83,01	84,78	85,62	86,64	86,37	87,33	+2,55
SCIENZE POLITICHE	86,10	86,90	89,55	90,06	88,25	88,86	88,48	-1,07
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	83,83	84,83	85,93	86,57	86,99	87,32	87,50	+1,57
LETTERE E FILOSOFIA	88,58	89,47	90,24	90,59	89,86	90,75	90,11	-0,14
LINGUE E LETT.STRAN.	84,36	85,26	85,39	86,23	87,27	88,16	89,31	+3,92
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	86,79	86,92	87,24	87,96	88,35	89,20	89,64	+2,40
ARCHITETTURA	80,04	82,22	83,89	83,16	84,10	84,98	85,16	+1,27
INGEGNERIA	82,41	84,04	84,63	85,15	85,78	86,03	85,89	+1,25
SCUOLA POLITECNICA	81,78	83,59	84,44	84,61	85,35	85,78	85,71	+1,28

*Anni accademici non considerati ai fini del calcolo del trend e nel commento.

La media delle risposte al questionario relativo agli insegnamenti a livello di Ateneo ha avuto un incremento di soddisfazione di quasi un punto e mezzo in percentuale nell'ultimo quinquennio. A livello di Scuola spicca tra tutte la Scuola di Scienze Umanistiche, con oltre due punti percentuali, mentre quella di Scienze M.F.N. ha avuto un incremento di soltanto mezzo punto nel periodo di riferimento. A livello di Area, sebbene la Scuola di Scienze Umanistiche abbia una delle migliori performance, l'Area di Lettere e Filosofia mostra un decremento nella soddisfazione. All'interno della stessa Scuola compensa l'Area di Lingue e Letterature Straniere, con una variazione in positivo di quasi 4 punti percentuali. L'altro dato in negativo è dell'Area di Scienze Politiche la cui media dei quesiti è di -1% nel tasso di soddisfazione da parte degli studenti frequentanti.

Le opinioni degli studenti frequentanti sui Corsi di Studio, andamento nel tempo – media dei quesiti a livello di Scuola e di Area						
	2015/2016	2016/2012	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Variazione nell'ultimo quinquennio
ATENE0	74,36	77,67	78,25	77,86	79,46	+5,10
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	81,83	82,42	82,58	82,91	83,45	+1,63
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	81,83	82,42	82,58	82,91	83,45	+1,63
FARMACIA	76,82	80,99	85,60	85,58	86,27	+9,46
MEDICINA E CHIRURGIA	68,61	73,01	73,45	70,41	75,40	+6,79
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	69,55	74,82	76,22	73,69	78,00	+8,44
ECONOMIA	80,62	83,18	83,12	83,26	81,27	+0,66
GIURISPRUDENZA	75,41	77,56	76,23	79,42	80,78	+5,37
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	74,95	77,95	78,46	74,86	77,93	+2,98
SCIENZE POLITICHE	83,15	84,73	82,88	82,24	84,92	+1,77
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	77,69	80,12	79,71	79,57	80,26	+2,57
LETTERE E FILOSOFIA	77,34	76,75	77,48	78,06	78,82	+1,48
LINGUE E LETT.STRAN.	63,54	69,87	74,12	78,97	78,07	+14,53
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	69,34	72,37	75,54	78,56	78,42	+9,08
ARCHITETTURA	72,99	79,50	79,37	76,05	76,70	+3,71
INGEGNERIA	73,26	75,80	75,92	74,70	77,57	+4,32
SCUOLA POLITECNICA	73,21	76,74	76,78	75,03	77,38	+4,18

A fronte di un aumento a livello di Ateneo di oltre il 5%, è da notare il miglioramento della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche (oltre l'8%) e quello della Scuola di Scienze Umanistiche (circa il 9%), sempre dovuto al

miglioramento dell'Area di Lingue (quasi il 15%). A parte Farmacia (9%) e Medicina e Chirurgia (7%), le altre Aree registrano aumenti più limitati.

L'Area di Economia registra un aumento nella media dei quesiti sul Corso di Studio inferiore all'1%.

STUDENTI NON FREQUENTANTI

Le opinioni degli studenti non frequentanti sugli insegnamenti, andamento nel tempo – media quesiti a livello di Scuola e di Area								
	2013/2014*	2014/2015*	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Variazione nell'ultimo quinquennio
ATENEEO	76,66	80,37	81,38	81,95	82,50	83,00	83,17	+1,79
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	75,46	77,91	79,03	80,25	78,88	82,54	80,18	+1,15
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	75,46	77,91	78,94	80,25	78,88	82,54	80,18	+1,24
FARMACIA	74,49	78,54	82,17	81,94	85,42	84,74	82,46	+0,29
MEDICINA E CHIRURGIA	68,34	100,00						+0,00
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	70,04	78,58	82,17	81,94	85,42	84,74	82,46	+0,29
ECONOMIA	77,17	79,86	80,78	79,91	81,60	83,55	82,20	+1,42
GIURISPRUDENZA	77,09	80,03	80,71	82,38	83,05	82,15	83,76	+3,05
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	77,92	79,07	81,13	83,10	82,54	82,11	82,80	+1,67
SCIENZE POLITICHE	82,46	84,44	85,25	85,12	85,53	87,68	86,71	+1,46
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	78,01	80,19	81,38	81,99	82,61	83,19	83,18	+1,80
LETTERE E FILOSOFIA	85,01	87,84	86,80	87,87	88,94	86,78	87,65	+0,85
LINGUE E LETT.STRAN.	76,96	78,39	79,46	78,73	81,41	81,06	85,50	+6,04
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	81,82	83,25	83,29	83,35	85,37	83,94	86,62	+3,33
ARCHITETTURA	75,98	81,04	82,27	83,80	84,62	81,13	78,12	-4,15
INGEGNERIA	72,21	77,22	77,86	78,19	77,50	80,50	80,79	+2,93
SCUOLA POLITECNICA	74,06	78,48	79,37	80,40	79,73	80,66	80,20	+0,83

*Anni accademici non considerati ai fini del calcolo del trend e nel commento.

Nel quinquennio è da notare il miglioramento (+3%) della Scuola di Scienze Umanistiche, dovuto per lo più al miglioramento dell'Area di Lingue (+6%), seguito dal miglioramento della Scuola di Scienze sociali (quasi il 2%) e dalla Scuola di Scienze M.F.N (oltre l'1%). Le altre due Scuole hanno miglioramenti più contenuti. Da evidenziare il risultato negativo dell'Area di Architettura (-4%) nella media dei quesiti del questionario sugli insegnamenti da parte degli studenti non frequentanti.

Le opinioni degli studenti non frequentanti sui Corsi di Studio, andamento nel tempo – media dei quesiti a livello di Scuola e di Area						
	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Variazione nell'ultimo quinquennio
ATENEEO	77,87	78,74	79,90	82,41	79,04	+1,17
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	83,62	83,83	83,27	82,10	76,67	-6,95
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	83,62	83,83	83,27	82,10	76,67	-6,95
FARMACIA	72,71	77,43	70,01	78,67	73,46	+0,75
MEDICINA E CHIRURGIA	88,89					
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	72,71	77,43	70,01	78,67	73,46	+0,75
ECONOMIA	78,16	78,59	80,18	84,15	71,59	-6,57
GIURISPRUDENZA	77,33	75,32	75,76	80,61	79,54	+2,21
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	74,69	82,71	78,07	80,64	77,05	+2,37
SCIENZE POLITICHE	84,70	84,72	87,82	93,62	86,04	+1,34
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	78,10	80,14	79,29	83,29	76,61	-1,50
LETTERE E FILOSOFIA	80,69	81,26	80,58	82,60	83,94	+3,26
LINGUE E LETT.STRAN.	68,05	71,05	78,08	80,60	76,29	+8,23
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	75,26	75,86	79,57	81,82	81,53	+6,27
ARCHITETTURA	90,28	76,86	88,40	82,72	86,67	-3,61
INGEGNERIA	78,64	75,63	81,07	81,41	76,50	-2,13
SCUOLA POLITECNICA	80,83	75,92	82,43	81,57	77,72	-3,10

È da notare il miglioramento (+6%) della Scuola di Scienze Umanistiche, dovuto per lo più al miglioramento dell'Area di Lingue (+8%). A parte la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, che ha un aumento di poco più

di mezzo punto percentuale, le altre Scuole registrano valori negativi (*range* da -1,50% della Scuola di Scienze Sociali a - 6,95% della Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali e dell'omonima Area).

Le opinioni dei docenti, andamento nel tempo – i dati a livello di Scuola/Area								
	2013/2014*	2014/2015*	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Variazione nell'ultimo quinquennio
ATENEIO	87,20	87,66	87,59	89,46	90,85	91,42	90,54	+2,95
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	90,30	89,02	89,67	91,28	91,83	93,27	92,63	+2,96
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	90,30	89,02	89,67	91,28	91,83	93,27	92,63	+2,96
FARMACIA	94,09	90,77	89,82	93,19	92,39	89,36	95,90	+6,08
MEDICINA E CHIRURGIA	84,09	84,64	83,35	86,46	92,64	91,68	84,89	+1,54
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	86,38	85,69	84,48	88,14	92,60	91,14	89,66	+5,18
ECONOMIA	87,95	88,06	91,34	88,33	91,34	91,30	90,69	-0,64
GIURISPRUDENZA	85,45	85,51	87,45	87,74	89,75	88,67	90,21	+2,77
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	87,51	85,91	88,22	89,00	89,37	91,86	87,98	-0,24
SCIENZE POLITICHE	84,47	88,24	89,95	91,93	92,46	90,25	91,68	+1,72
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	86,61	86,64	88,87	89,02	90,40	90,64	89,74	+0,87
LETTERE E FILOSOFIA	82,92	84,73	83,88	87,15	84,43	86,90	86,75	+2,88
LINGUE E LETT.STRAN.	80,48	86,22	82,19	82,25	81,07	91,46	87,60	+5,41
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	81,91	85,25	83,31	85,26	83,21	89,09	87,06	+3,75
ARCHITETTURA	80,23	85,30	83,84	83,87	85,18	84,17	89,13	+5,28
INGEGNERIA	89,36	90,53	90,37	91,55	92,37	92,89	91,32	+0,95
SCUOLA POLITECNICA	88,37	90,02	89,48	90,63	91,63	92,39	90,98	+1,51

*Anni accademici non considerati ai fini del calcolo del *trend* e nel commento.

A fronte di un aumento generalizzato, il più alto a livello di Area è di Farmacia con oltre il 6% e a livello di Scuola è quello di Scienze Mediche e Farmaceutiche, con oltre il 5%. Soltanto l'Area di Economia e quella di Scienze della Formazione registrano una diminuzione che si ripercuote sul limitato aumento della Scuola di Scienze Sociali con meno dell'1%.

5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

La complessità dell'organizzazione universitaria, che richiede una proiezione temporale delle azioni di miglioramento intraprese per consentire di valutarne l'efficacia, nel secondo semestre dell'anno accademico 2019/2020 è stata ulteriormente complicata dagli improvvisi cambiamenti richiesti dall'emergenza sanitaria tuttora in atto.

Pertanto, nella valutazione delle rilevazioni delle opinioni degli studenti è possibile che, accanto ai dati strutturali riferiti al processo AQ della didattica, che, in primo luogo, consente comparazioni con le tendenze delineatesi negli anni precedenti, siano compresi elementi contingenti che, con l'auspicato ritorno alla normalità, nelle Relazioni dei prossimi anni potrebbero non essere più presenti.

A livello di Ateneo il Nucleo di Valutazione ritiene opportuno segnalare i punti di forza di seguito elencati:

- ▶ la conferma dell'efficace gestione della procedura di rilevazione da parte del Presidio per la qualità dell'Ateneo;
- ▶ la costante attenzione di tutti gli attori del sistema di AQ alle criticità che si sono manifestate e agli esiti non pienamente soddisfacenti;
- ▶ l'azione intrapresa dal Presidio per garantire l'accesso ai dati disaggregati a tutti i componenti delle CPDS;
- ▶ l'ampiezza della platea degli studenti che esprime le proprie opinioni attraverso la compilazione delle schede di rilevazione;
- ▶ il livello di apprezzamento generalmente elevato nei confronti dell'Ateneo manifestato dalla componente studentesca e dalla componente docente;
- ▶ l'immediata capacità di adattamento dei CdS e della componente docente alle nuove soluzioni didattiche imposte dall'emergenza sanitaria nel corso del secondo semestre, anche in relazione all'uso di dispositivi tecnologici;
- ▶ l'efficacia di tali strategie di adattamento, che non solo non ha comportato una diminuzione significativa del livello di soddisfazione degli studenti ma che, soprattutto in relazione ad alcuni *item* somministrati nel questionario integrativo, ha riportato un significativo incremento;
- ▶ l'opportunità offerta dalle tecnologie disponibili e dalle nuove modalità didattiche "a distanza", che fa intravedere, in prospettiva, la possibilità di migliorare l'offerta didattica erogata agli studenti impossibilitati a frequentare le lezioni in presenza.

A livello di Ateneo il Nucleo di Valutazione evidenzia la necessità di approfondire il monitoraggio di alcuni aspetti del processo AQ:

- ▶ per alcuni Corsi di Studio e insegnamenti la scarsità del numero di schede compilate o di mancate risposte a singoli quesiti. Potrebbe certamente trattarsi di una limitata fiducia degli studenti nell'utilità dello strumento della rilevazione, come ipotizzato nel Rapporto ANVUR. A tal proposito il Nucleo ritiene importante che si proceda, e si promuova ulteriormente, l'azione informativa relativa all'opportunità offerta agli studenti di intervenire attivamente nel processo AQ del loro CdS e all'utilità del loro contributo al miglioramento dell'organizzazione dei corsi;
- ▶ i modi diversi in cui docenti e studenti percepiscono *item* quali: adeguatezza del carico di studio, conoscenze preliminari, chiarezza delle modalità di esame. Tale diversa percezione influisce negativamente sulla (diversa) valutazione della coerenza dei contenuti delle schede di insegnamento rispetto alle Linee Guida emanate dal PQA. L'emergenza sanitaria ha reso più difficile tenere aggiornate le informazioni contenute nelle schede degli insegnamenti attivati in quel periodo, soggetti a modifiche in continuo divenire;
- ▶ un minor livello di soddisfazione espresso dagli studenti nei confronti del CdS (a cui sono generalmente imputate le disfunzioni di carattere organizzativo e le eventuali sovrapposizioni tra i programmi dei diversi insegnamenti impartiti) e nei confronti dei singoli insegnamenti;
- ▶ lo stato, manutentivo e di aggiornamento e disponibilità di apparati tecnologici, l'organizzazione e la fruibilità delle infrastrutture, che, come osserva anche l'ANVUR nel suo Rapporto, sono normalmente poco apprezzati sia dalla componente studentesca che da quella docente. Per l'anno accademico di cui si tratta le rilevazioni si riferiscono ovviamente al solo primo semestre, periodo in cui le lezioni sono state erogate in presenza. Il Nucleo di Valutazione auspica che, al di fuori dell'emergenza, l'Ateneo intraprenda un intervento complessivo di riqualificazione delle infrastrutture a partire dalle Aree più critiche;
- ▶ tendente al peggioramento risulta anche il livello di soddisfazione espresso nei confronti dei servizi di segreteria e di supporto alla didattica, che all'inizio del 2020 sono stati oggetto di una riorganizzazione che sembra aver avuto un impatto negativo, più rilevante nelle strutture più complesse. Tali circostanze hanno probabilmente inciso sulla percezione del livello di erogazione e della qualità del servizio da parte degli studenti e dei docenti, che appare particolarmente critica in alcune aree (ad es. Medicina e Chirurgia), e possono aver avuto ripercussioni anche su altri aspetti organizzativi dei CdS interessati;

- ▶ l'incremento degli insegnamenti che presentano elementi di criticità, che spesso appaiono collegati alla mutuazione degli insegnamenti stessi tra corsi di studio diversi (e conseguentemente rivolti a studenti aventi esigenze logistiche e livelli di preparazione diversi);
- ▶ il numero, che continua ad essere significativo, di studenti che segnala la mancata razionalizzazione degli orari delle lezioni, con conseguenti sovrapposizioni che impediscono la frequenza anche nel caso della didattica a distanza.

A livello di Scuola e di Area il Nucleo di Valutazione evidenzia la necessità di approfondire il monitoraggio di alcuni aspetti del processo AQ, anche attraverso un puntuale coinvolgimento delle strutture periferiche direttamente coinvolte:

SCUOLA DISCIPLINE M.F.N.

- ▶ gli studenti percepiscono come criticità il livello delle conoscenze preliminari richiesto;
- ▶ la chiarezza nella definizione delle modalità di esame per cui la percentuale di risposte positive, seppur sopra soglia, ha registrato una forte diminuzione, probabilmente a causa delle modalità adottate per lo svolgimento a distanza;
- ▶ gli studenti non frequentanti continuano a percepire come eccessivo il carico di studio e carente l'organizzazione.

SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE

- ▶ gli studenti percepiscono come eccessivo il carico didattico degli insegnamenti (Area di Farmacia);
- ▶ gli studenti non frequentanti percepiscono come criticità le conoscenze preliminari richieste e il materiale didattico (Area di Farmacia);
- ▶ la chiarezza nella definizione delle modalità di esame per cui la percentuale di risposte positive, seppur sopra soglia, ha registrato una forte diminuzione, probabilmente a causa delle modalità adottate per lo svolgimento a distanza (Area di Medicina e Chirurgia);
- ▶ gli studenti percepiscono come elementi di criticità le aule, seppure in miglioramento, e l'adeguatezza delle attrezzature (Medicina e Chirurgia); oltre ai problemi strutturali, a carico dell'Ateneo, occorre tuttavia considerare la situazione di emergenza sanitaria che comportando un ridotto o mancato utilizzo delle attrezzature, può aver influito sulla percezione degli studenti;
- ▶ i docenti percepiscono come forte elemento di criticità, in ulteriore e significativo aggravarsi rispetto al periodo precedente, il supporto dei servizi di segreteria, in relazione ai quali occorre segnalare la presenza di problemi di carattere organizzativo non necessariamente collegati all'emergenza sanitaria e di cui si sono indicate le possibili cause nella parte generale delle conclusioni;
- ▶ l'elevata percentuale di studenti non frequentanti riconducibile alla mancata razionalizzazione degli orari delle lezioni (Area di Farmacia).

SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI

- ▶ per tutte le Aree, ad eccezione di Scienze Politiche, gli studenti percepiscono come criticità le conoscenze preliminari richieste;
- ▶ la chiarezza nella definizione delle modalità di esame per cui la percentuale di risposte positive, seppur sopra soglia, ha registrato una forte diminuzione, probabilmente a causa delle modalità adottate per lo svolgimento a distanza (Area di Economia);
- ▶ gli studenti percepiscono come eccessivo il carico didattico (Area di Scienze della Formazione);
- ▶ gli studenti percepiscono come elementi di criticità le infrastrutture, con una tendenza alla diminuzione delle risposte positive, in particolare per l'Area di Economia, a cui si accompagna una valutazione negativa dei servizi di segreteria; occorre tuttavia considerare la situazione di emergenza sanitaria che comportando un ridotto o mancato utilizzo delle attrezzature, può aver influito sulla percezione degli studenti.

SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE

- ▶ gli studenti - a differenza dei docenti - percepiscono come elemento di criticità l'organizzazione e la gestione dell'orario delle lezioni;
- ▶ gli studenti percepiscono come elemento di criticità le aule;
- ▶ a differenza del periodo oggetto della precedente rilevazione gli studenti frequentanti differenziano in modo significativo il livello di soddisfazione espresso nei confronti degli insegnamenti da quello (più elevato) espresso nei confronti del Corso di Studio.

SCUOLA POLITECNICA

- ▶ per entrambe le Aree gli studenti – a differenza dei docenti - percepiscono come elemento di criticità le conoscenze preliminari richieste;
- ▶ per entrambe le aree gli studenti percepiscono come eccessivo il carico didattico;
- ▶ la chiarezza nella definizione delle modalità di esame per cui la percentuale di risposte positive, seppur sopra soglia, ha registrato una forte diminuzione, probabilmente a causa delle modalità adottate per lo svolgimento a distanza;
- ▶ gli studenti percepiscono come criticità la disponibilità di attrezzature per la didattica (Area di Architettura);
- ▶ l'elevata percentuale di studenti non frequentanti riconducibile alla mancata razionalizzazione degli orari delle lezioni (in particolare dell'Area di Architettura).

6. ULTERIORI OSSERVAZIONI

Il Nucleo di Valutazione sottolinea la costante attenzione dimostrata dalla *governance* di Ateneo, e in particolare dal Presidio per la Qualità, verso le raccomandazioni formulate dal Collegio nei suoi documenti (Relazione relativa alla valutazione della didattica e dei servizi di supporto, Relazione annuale), in riferimento alle quali sono state intraprese le necessarie azioni di monitoraggio e di correzione, favorite anche dalle modalità di interlocuzione tra i due organi, che sono state formalizzate.

Il Presidio per la Qualità aggiorna semestralmente il Nucleo di Valutazione sulle azioni intraprese e progettate. Come noto, anche perché si tratta dell'oggetto di numerose raccomandazioni formulate dalle CEV in occasione delle visite ai CdS, un elemento di particolare criticità del processo AQ è stato individuato nella mancata partecipazione attiva della componente studentesca, in particolare (ma non solo) per quanto riguarda la composizione di organi paritetici (su tutti le CPDS), la cui azione risulta così sbilanciata. L'esigenza di un maggior coinvolgimento della componente studentesca è stata più volte sottolineata anche dal Nucleo nelle sue Relazioni. In questo quadro il Presidio ha già avviato (e in alcuni casi realizzato) una serie di interventi migliorativi che qui si elenca:

- 1) definizione della procedura per l'elezione telematica delle rappresentanze studentesche nei Consigli di Corso di Studio e negli Organi di Governo, che nell'aprile 2019 ha consentito di raggiungere il quorum per 96 Consigli di corso di studi su 97;
- 2) Progetto rappresentanze studentesche all'interno della Commissione didattica di Ateneo: in collaborazione con i rappresentanti degli studenti negli Organi Accademici sono stati predisposti dei supporti di formazione per gli studenti, rivolti in particolare alle matricole (ad esempio welcome kit disponibile sul sito di Ateneo e video informativi), al fine di migliorare la conoscenza del sistema universitario e di incentivarne la partecipazione ai processi AQ;
- 3) organizzazione di incontri mensili tra il Direttore Generale, il Prorettore Vicario e i rappresentanti degli studenti negli Organi Accademici per la valutazione di richieste, suggerimenti e osservazioni sulla gestione e la qualità dei servizi proposti dalla componente studentesca: si sottolinea in particolare il sondaggio sull'individuazione delle priorità realizzato nel corso del 2019;
- 4) in occasione del rinnovo dei componenti delle CPDS per il biennio 2019-2021, il Presidio della qualità ha condotto una serie di incontri formativi finalizzati a valorizzare il ruolo attivo della componente studentesca.

In particolare, il PQA ha sottolineato l'esigenza che tutti i componenti delle CPDS possano accedere ai dati disaggregati dei questionari delle opinioni degli studenti relativi ai singoli insegnamenti. In occasione della Relazione 2020 delle CPDS la modalità di condivisione dei dati adottata dalla Scuola di Scienze M.F.N. e dalla Politecnica, che utilizzavano già Aulaweb, è stata estesa come buona pratica di Ateneo a tutte le altre CPDS. Il Presidio ha programmato gli interventi di seguito elencati da realizzare nel corso del 2021:

- 1) attività di formazione delle rappresentanze studentesche per la rilevazione delle opinioni sull'attività didattica - processi AQ;
- 2) attività di supporto e formazione alle CPDS;
- 3) organizzazione e monitoraggio delle rilevazioni delle opinioni degli studenti di dottorato e dei dottorati.

In generale il Nucleo di Valutazione esprime soddisfazione per il livello di maturità raggiunto dal sistema di AQ dell'Ateneo, che nel complesso appare efficace, e per le azioni intraprese per un maggior coinvolgimento della componente studentesca, in particolare, nelle CPDS delle Scuole.

L'elezione delle rappresentanze studentesche realizzata attraverso la procedura implementata dal PQA produrrà sicuramente un effetto correttivo della tendenza alla "crescente disaffezione degli studenti rispetto alla partecipazione agli organi decisionali" evidenziata nel Rapporto ANVUR di Accreditamento Periodico e di potenziamento delle azioni migliorative in materia di servizi e infrastrutture di cui i risultati delle rilevazioni registrano la necessità.

ALLEGATO 1

Scheda compilata dagli studenti frequentanti (più del 50% delle lezioni)

Quesito		1. <i>Decisamente no;</i> 2. <i>Più no che sì;</i> 3. <i>Più si che no;</i> 4. <i>Decisamente sì.</i>			
		1	2	3	4
Insegnamento/modulo					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?				
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?				
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?				
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?				
5	E' complessivamente soddisfatto di com'è stato svolto questo insegnamento?				
Docenza					
6	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				
7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?				
8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				
9	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)				
10	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?				
11	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				
Interesse					
12	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?				
Docente					
13	E' complessivamente soddisfatto di com'è stata svolta l'attività didattica del docente?				

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali.

Verrà inoltre aggiunto un campo a testo libero per ulteriori suggerimenti.

ALLEGATO 2

Scheda compilata dagli studenti non frequentanti (meno del 50% delle lezioni).

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

1. Lavoro;
2. Frequenza lezioni di altri insegnamenti;
3. Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame;
4. Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati;
5. Altro.

VALUTAZIONE		1. Decisamente no; 2. Più no che sì; 3. Più sì che no; 4. Decisamente sì.			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?				
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?				
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?				
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?				
5	E' complessivamente soddisfatto di com'è stato svolto questo insegnamento?				
Docenza					
6	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				
Interesse					
7	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?				
Docente					
8	E' complessivamente soddisfatto di com'è stata svolta l'attività didattica del docente?				

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali.

Verrà inoltre aggiunto un campo a testo libero per ulteriori suggerimenti.

ALLEGATO 3

Scheda annuale studenti frequentanti (più del 50% delle lezioni).

VALUTAZIONE		1. <i>Decisamente no;</i> 2. <i>Più no che sì;</i> 3. <i>Più si che no;</i> 4. <i>Decisamente sì.</i>			
		1	2	3	4
Parte A: Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?				
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?				
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?				
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (<i>si vede, si sente, si trova posto</i>)?				
5	Sono risultate adeguate le aule studio?				
6	Sono risultate adeguate le biblioteche?				
7	Sono risultati adeguati i laboratori?				
8	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica?				
9	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?				
10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?				

Verrà inoltre aggiunto un campo a testo libero per ulteriori suggerimenti.

ALLEGATO 4

Scheda annuale studenti non frequentanti (meno del 50% delle lezioni).

VALUTAZIONE		<i>1. Decisamente no; 2. Più no che sì; 3. Più sì che no; 4. Decisamente sì.</i>			
		1	2	3	4
Parte A: Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?				
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?				
3	Sono risultate adeguate le aule studio?				
4	Sono risultate adeguate le biblioteche?				
5	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?				
6	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?				

Verrà inoltre aggiunto un campo a testo libero per ulteriori suggerimenti.

ALLEGATO 5

Scheda compilata dal docente per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni

Università degli Studi di Genova

Corso di Studi

Insegnamento CFU

Docente

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

VALUTAZIONE		1. <i>Decisamente no;</i> 2. <i>Più no che sì;</i> 3. <i>Più sì che no;</i> 4. <i>Decisamente sì.</i>			
		1	2	3	4
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?				
2	L'organizzazione complessiva (<i>orario, esami intermedi e finali</i>) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?				
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?				
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate? (<i>si vede, si sente, si trova posto?</i>)				
5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?				
6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?				
Didattica					
7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?				
8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?				
9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?				
10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?				

RILEVAZIONE OPINIONI DEI DOCENTI SULLA DIDATTICA E SUI SERVIZI DI SUPPORTO

PRECISAZIONI IN SEGUITO ALL'EMERGENZA COVID-19

Cara Collega, Caro Collega,

come sai, a partire dal 24 febbraio 2020, causa emergenza sanitaria COVID-19, gli insegnamenti sono erogati in modalità a distanza.

Nella compilazione del questionario relativo alla valutazione degli insegnamenti (la cui compilazione è facoltativa per i docenti), che in mancanza di deroghe apposite segue le linee guida e le schede fornite da ANVUR nel 2013, con le specifiche indicate nelle Linee guida AVA per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio del 2017, ti preghiamo di tenere conto della particolare situazione in cui le lezioni sono erogate dal 24 febbraio 2020, utilizzando in particolare il campo "commenti" che è stato aggiunto per inserire segnalazioni, suggerimenti o indicazioni relative alle modalità di didattica a distanza (nel caso di insegnamenti annuali, distinguendo eventualmente la situazione del I da quella del II semestre).

Inoltre, ti chiediamo di prendere visione delle note che seguono, utili all'interpretazione delle domande per adattare alla rilevazione degli insegnamenti del II semestre.

Infine, ti segnaliamo che sono stati aggiunti alcuni quesiti proprio per la valutazione della situazione della didattica a distanza.

Grazie per la tua collaborazione,

Il Presidio della Qualità di Ateneo

SCHEDE DOCENTI - NOTE

- 1. Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?*
Rispondere come di norma
- 2. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?*
Tenere conto nella formulazione della risposta delle modalità di erogazione selezionate nel II semestre a causa dell'emergenza COVID-19 (articolazione in videoconferenze o didattica in streaming, svolgimento regolare dell'attività pur se in modalità a distanza, giusto carico di lavoro e di impegno quotidiano nella piattaforma didattica)
- 3. L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?*
Anche in questo caso, per il II semestre e a causa dell'emergenza COVID-19, focalizzare la risposta sull'equilibrio tra lezioni online e studio individuale
- 4. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate?*
Non rispondere a questa domanda nel caso degli insegnamenti del II semestre
- 5. I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?*
Non rispondere a questa domanda nel caso degli insegnamenti del II semestre
- 6. Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?*



Per gli insegnamenti del II semestre, valutare se i servizi a distanza offerti sono stati adeguati

7. *Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?*

Rispondere come di norma

8. *Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?*

Rispondere come di norma

9. *L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?*

Nel caso in cui le modalità di esame siano state modificate a causa dell'emergenza COVID-19, rispondere in relazione a questa modifica

10. *Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?*

Rispondere come di norma

11. *Commenti*

RILEVAZIONE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA E SUI SERVIZI DI SUPPORTO

PRECISAZIONI IN SEGUITO ALL'EMERGENZA COVID-19

Cara studentessa, Caro studente,
come sai, a partire dal 24 febbraio 2020, causa emergenza sanitaria COVID-19, gli insegnamenti sono erogati in modalità a distanza.

Nella compilazione del questionario relativo alla valutazione degli insegnamenti (che in mancanza di deroghe apposite segue le linee guida e le schede fornite da ANVUR nel 2013, con le specifiche indicate nelle Linee guida AVA per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio del 2017), ti preghiamo di tenere conto della particolare situazione in cui le lezioni sono erogate dal 24 febbraio 2020, utilizzando in particolare il campo "commenti" per inserire segnalazioni, suggerimenti o indicazioni relative alle modalità di didattica a distanza (nel caso di insegnamenti annuali, distinguendo eventualmente la situazione del I da quella del II semestre).

Inoltre, ti chiediamo di prendere visione delle note che seguono, utili all'interpretazione delle domande per adattare alla rilevazione degli insegnamenti (le note valgono solo per gli insegnamenti del II semestre).

Infine, ti segnaliamo che sono stati aggiunti alle schede *annuali* alcuni quesiti proprio per la valutazione della situazione della didattica a distanza.

Grazie per la tua collaborazione,
Il Presidio della Qualità di Ateneo

Dear student,

as you know, due to the COVID-19 health emergency, lectures have been delivered in remote mode since February 24th, 2020.

When filling the questionnaire for the evaluation of the lessons, please take into account the particular situation in which lectures have been provided since February 24th, using the "Comments" field to enter notes, suggestions or indications related to your experience of distance learning. In the case of annual courses, please distinguish between the first and the second semester.

Moreover, please read carefully the following notes, which can help you to interpret the questions in terms of distance teaching (these notes are valid only for II semester classes evaluation).

Finally, note that some questions have been added to the questionnaire "*annuale*" for the evaluation of distance learning.

Many thanks for your cooperation.

SCHEDA INSEGNAMENTI FREQUENTANTI

Per la domanda n. 1 Compilare come di norma	For question number 1 Answer as usual
Per la domanda n. 2 Compilare come di norma	For question number 2 Answer as usual
Per la domanda n. 3 Compilare come di norma	For question number 3 Answer as usual
Per la domanda n. 4 Nel caso in cui le modalità di esame siano state modificate a causa dell'emergenza COVID-19, rispondere in relazione a questa modifica	For question number 4 If the exam procedure has been modified due to the COVID-19 emergency, please answer in relation to the modifications
Per la domanda n. 5 Compilare come di norma	For question number 5 Answer as usual
Per la domanda n. 6 Tenere conto nella formulazione della risposta delle modalità di erogazione selezionate nel II semestre a causa dell'emergenza COVID-19 (articolazione in videoconferenze o didattica in streaming, svolgimento regolare dell'attività pur se in modalità a distanza, giusto carico di lavoro e di impegno quotidiano nella piattaforma didattica)	For question number 6 Please take into account in your answer the effect of distance learning in the second semester due to the COVID-19 emergency (videoconferences or streaming teaching, regularity of the activities, sustainability of the overall workload)
Per la domanda n. 7 Compilare come di norma	For question number 7 Answer as usual
Per la domanda n. 8 Compilare come di norma	For question number 8 Answer as usual
Per la domanda n. 9 Compilare come di norma	For question number 9 Answer as usual
Per la domanda n. 10 Focalizzare la risposta a questa domanda per gli insegnamenti del II semestre sui risultati di apprendimento attesi	For question number 10 For the second semester classes focus your answer on expected learning outcomes
Per la domanda n. 11 Compilare come di norma	For question number 11 Answer as usual
Per la domanda n. 12 Compilare come di norma	For question number 12 Answer as usual
Per la domanda n. 13 Compilare come di norma	For question number 13 Answer as usual

SCHEDA INSEGNAMENTI NON FREQUENTANTI

<i>Per la domanda n. 1</i> Compilare come di norma	<i>For question number 1</i> Answer as usual
<i>Per la domanda n. 2</i> Compilare come di norma	<i>For question number 2</i> Answer as usual
<i>Per la domanda n. 3</i> Compilare come di norma	<i>For question number 3</i> Answer as usual
<i>Per la domanda n. 4</i> Compilare come di norma	<i>For question number 4</i> Answer as usual
<i>Per la domanda n. 5</i> Nel caso in cui le modalità di esame siano state modificate a causa dell'emergenza COVID-19, rispondere in relazione a questa modifica	<i>For question number 5</i> If the exam procedure has been modified due to the COVID-19 emergency, please answer in relation to the modifications
<i>Per la domanda n. 6</i> Compilare come di norma	<i>For question number 6</i> Answer as usual
<i>Per la domanda n. 7</i> Compilare come di norma	<i>For question number 7</i> Answer as usual
<i>Per la domanda n. 8</i> Compilare come di norma	<i>For question number 8</i> Answer as usual
<i>Per la domanda n. 9</i> Compilare come di norma	<i>For question number 9</i> Answer as usual

SCHEDA ANNUALE FREQUENTANTI

<p>Per la domanda n. 1 Compilare come di norma</p>	<p>For question number 1 Answer as usual</p>
<p>Per la domanda n. 2 Tenere conto nella formulazione della risposta delle modalità di erogazione selezionate nel II semestre a causa dell'emergenza COVID-19 (articolazione in videoconferenze o didattica in streaming, svolgimento regolare dell'attività pur se in modalità a distanza, giusto carico di lavoro e di impegno quotidiano nella piattaforma didattica)</p>	<p>For question number 2 Please take into account in your answer the effect of distance learning in the second semester due to the COVID-19 emergency (videoconferences or streaming teaching, regularity of the activities , sustainability of the overall workload)</p>
<p>Per la domanda n. 3 Anche in questo caso, per il II semestre e a causa dell'emergenza COVID-19, focalizzare la risposta sull'equilibrio tra lezioni online e studio individuale</p>	<p>For question number 3 Focus on the balance between online lessons and individual study</p>
<p>Per la domanda n. 4 Non rispondere a questa domanda per gli insegnamenti del II semestre</p>	<p>For question number 4 Do not answer this question for the classes of the second semester</p>
<p>Per la domanda n. 5 Non rispondere a questa domanda per gli insegnamenti del II semestre</p>	<p>For question number 5 Do not answer this question for the classes of the second semester</p>
<p>Per la domanda n. 6 Per gli insegnamenti del II semestre, valutare se i servizi a distanza offerti dal Servizio Bibliotecario sono stati adeguati</p>	<p>For question number 6 For the classes of the second semester, assess whether the remote services offered by the Library Service have been adequate</p>
<p>Per la domanda n. 7 Non rispondere a questa domanda per il II semestre se riguarda l'uso di attrezzature nei locali dell'Ateneo</p>	<p>For question number 7 Do not answer this question for the second semester if access to University buildings for the laboratory activities was required.</p>
<p>Per la domanda n. 8 Non rispondere a questa domanda per gli insegnamenti del II semestre</p>	<p>For question number 8 Do not answer this question for the classes of the second semester</p>
<p>Per la domanda n. 9 Per gli insegnamenti del II semestre, valutare se i servizi a distanza offerti sono stati adeguati</p>	<p>For question number 9 For the classes of the second semester, assess whether the remote services have been adequate</p>
<p>Per la domanda n. 10 Compilare come di norma</p>	<p>For question number 10 Answer as usual</p>

SCHEMA ANNUALE NON FREQUENTANTI

<p>Per la domanda n. 1 Compilare come di norma</p>	<p>For question number 1 Answer as usual</p>
<p>Per la domanda n. 2 Tenere conto nella formulazione della risposta delle modalità di erogazione selezionate nel II semestre a causa dell'emergenza COVID-19 (articolazione in videoconferenze o didattica in streaming, svolgimento regolare dell'attività pur se in modalità a distanza, giusto carico di lavoro e di impegno quotidiano nella piattaforma didattica)</p>	<p>For question number 2 Please take into account in your answer the effect of distance learning in the second semester due to the COVID-19 emergency (videoconferences or streaming teaching, regularity of the activities , sustainability of the overall workload)</p>
<p>Per la domanda n. 3 Non rispondere a questa domanda per gli insegnamenti del II semestre</p>	<p>For question number 3 Do not answer this question for the classes of the second semester</p>
<p>Per la domanda n. 4 Per gli insegnamenti del II semestre, valutare se i servizi a distanza offerti dal Servizio Bibliotecario sono stati adeguati</p>	<p>For question number 4 For the classes of the second semester, assess whether the remote services offered by the Library Service have been adequate</p>
<p>Per la domanda n. 5 Per gli insegnamenti del II semestre, valutare se i servizi a distanza offerti sono stati adeguati</p>	<p>For question number 5 For the classes of the second semester, assess whether the remote services have been adequate</p>
<p>Per la domanda n. 6 Compilare come di norma</p>	<p>For question number 6 Answer as usual</p>

Rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica e sui servizi di
supporto a.a. 2019/2020

Scheda Annuale Studenti Frequentanti

Emergenza Covid-19 e Didattica a Distanza

Videolezioni in streaming: le ha sperimentate?

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Videolezioni registrate: le ha sperimentate?

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Audiolezioni o podcast: li ha sperimentati?

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Visione di filmati e altre risorse online: le ha sperimentate?

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Invio di dispense o altro materiale: lo ha sperimentato?

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Questionari e verifiche online: li ha sperimentati?

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Esercizi e prove da svolgere e consegnare: li ha sperimentati?

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Ha sperimentato altre modalità di didattica a distanza?

Se sì, può specificarlo nell'ultima domanda, a testo libero

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Come valuta l'accessibilità dei materiali didattici utilizzati nelle attività didattiche a distanza?

Un'unica risposta tra le seguenti:

- Buona, riesco a fruire dei materiali senza problemi
- Sufficiente, anche se riscontro spesso problemi tecnici
- Non adeguata per problemi tecnici
- Altro

Rispetto alla fruizione delle attività didattiche in presenza, pensa che l'impatto del supporto telematico abbia reso l'interazione con i docenti

Un'unica risposta tra le seguenti:

- Più difficile
- Invariata
- Più agevole

Rispetto alla fruizione delle attività didattiche in presenza, pensa che l'impatto del supporto telematico abbia reso l'interazione con i compagni

Un'unica risposta tra le seguenti:

- Più difficile
- Invariata
- Più agevole

Rispetto alla fruizione delle attività didattiche in presenza, pensa che l'impatto del supporto telematico abbia reso l'interazione con i tutor

Un'unica risposta tra le seguenti:

- Più difficile
- Invariata
- Più agevole

Rispetto alla fruizione delle attività didattiche in presenza, pensa che l'impatto del supporto telematico abbia reso la capacità di organizzare il proprio tempo di lavoro

Un'unica risposta tra le seguenti:

- Più difficile
- Invariata
- Più agevole

Rispetto alla fruizione delle attività didattiche in presenza, pensa che l'impatto del supporto telematico abbia reso l'efficacia del proprio metodo di studio

Un'unica risposta tra le seguenti:

- Più difficile
- Invariata
- Più agevole

Rispetto alla fruizione delle attività didattiche in presenza, ha trovato la didattica a distanza:

- Più semplice
- Più faticosa

E' complessivamente soddisfatto/a dell'erogazione delle attività didattiche a distanza?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

Se desidera integrare le risposte fornite relativamente all'emergenza Covid-19 e alla didattica a distanza, può scrivere di seguito le sue osservazioni

Risposta a testo libero

Rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica e sui servizi di
supporto a.a. 2019/2020

Scheda Annuale Studenti non Frequentanti

Emergenza Covid-19 e Didattica a Distanza

Videolezioni in streaming: le ha sperimentate?

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Videolezioni registrate: le ha sperimentate?

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Audiolezioni o podcast: li ha sperimentati?

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Visione di filmati e altre risorse online: le ha sperimentate?

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Invio di dispense o altro materiale: lo ha sperimentato?

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Questionari e verifiche online: li ha sperimentati?

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Esercizi e prove da svolgere e consegnare: li ha sperimentati?

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Ha sperimentato altre modalità di didattica a distanza?

Se sì, può specificarlo nell'ultima domanda, a testo libero

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Come valuta l'accessibilità dei materiali didattici utilizzati nelle attività didattiche a distanza?

Un'unica risposta tra le seguenti:

- Buona, riesco a fruire dei materiali senza problemi
- Sufficiente, anche se riscontro spesso problemi tecnici
- Non adeguata per problemi tecnici
- Altro

E' complessivamente soddisfatto/a dell'erogazione delle attività didattiche a distanza?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

Se desidera integrare le risposte fornite relativamente all'emergenza Covid-19 e alla didattica a distanza, può scrivere di seguito le sue osservazioni

Risposta a testo libero

Rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulla didattica e sui servizi di supporto a.a. 2019/2020

Scheda docente

Emergenza Covid-19 e Didattica a Distanza

Videolezioni in streaming: le ha sperimentate?

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Videolezioni registrate: le ha sperimentate?

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Audiolezioni o podcast: li ha sperimentati?

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Visione di filmati e altre risorse online: le ha sperimentate?

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Invio di dispense o altro materiale: lo ha sperimentato?

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Questionari e verifiche online: li ha sperimentati?

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Esercizi e prove da svolgere e consegnare: li ha sperimentati?

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Ha sperimentato altre modalità di didattica a distanza?

Un'unica risposta tra le seguenti: SI NO

Come valuta l'efficacia dei supporti tecnologici messi a disposizione dall'Ateneo nelle attività didattiche a distanza?

Un'unica risposta tra le seguenti:

- Buona
- Sufficiente
- Non adeguata
- Altro

Come valuta l'efficacia dei supporti metodologici messi a disposizione dall'Ateneo nelle attività didattiche a distanza?

Un'unica risposta tra le seguenti:

- Buona
- Sufficiente
- Non adeguata

- Altro

Rispetto all'erogazione delle attività didattiche in presenza, ha trovato la didattica a Distanza

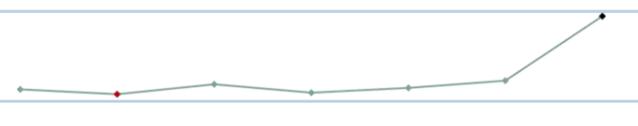
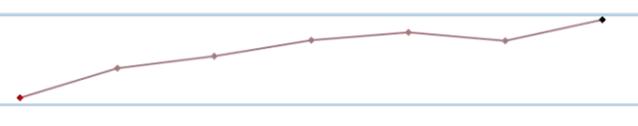
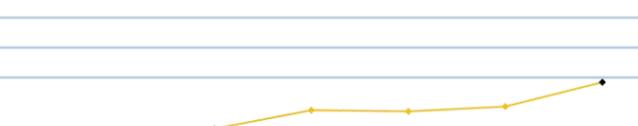
Un'unica risposta tra le seguenti:

- Più semplice
- Più faticosa

Commenti - segnali qui i principali punti di forza e le aree di miglioramento

Risposta a testo libero

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
INSEGNAMENTO									
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?									
ATENEEO	79,11	80,01	81,03	82,05	82,44	82,75	82,57		+1,54
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	82,23	83,08	83,87	83,69	83,55	84,46	83,55		-0,32
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	82,23	83,08	83,87	83,69	83,55	84,46	83,55		-0,32
FARMACIA	79,34	81,62	81,39	82,78	86,07	84,23	81,85		+0,46
MEDICINA E CHIRURGIA	74,13	78,13	79,24	80,49	80,62	80,84	80,41		+1,17
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	74,70	78,32	79,36	80,62	80,94	81,02	80,47		+1,11
ECONOMIA	81,18	80,20	81,13	82,51	83,46	83,69	83,08		+1,95
GIURISPRUDENZA	81,59	82,99	84,07	85,71	85,01	86,10	86,88		+2,81
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	76,91	77,42	79,12	81,18	81,71	80,66	82,82		+3,70
SCIENZE POLITICHE	83,07	82,33	84,50	86,36	86,77	86,69	87,53		+3,03
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	80,15	80,36	81,52	83,10	83,42	83,36	84,14		+2,62
LETTERE E FILOSOFIA	85,79	85,61	85,93	86,33	85,32	87,73	85,95		+0,02
LINGUE E LETT.STRAN.	76,40	79,80	79,53	80,50	83,00	84,24	84,87		+5,34
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	81,84	82,13	81,98	82,82	83,97	85,64	85,32		+3,34
ARCHITETTURA	80,24	81,27	83,23	81,47	81,73	81,98	82,21		-1,02
INGEGNERIA	79,72	80,49	80,91	81,73	82,26	82,93	82,01		+1,10
SCUOLA POLITECNICA	79,86	80,68	81,51	81,66	82,12	82,70	82,06		+0,55

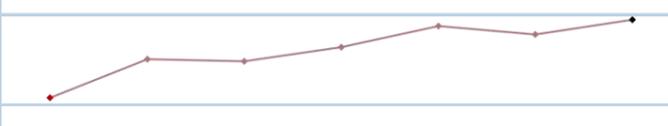
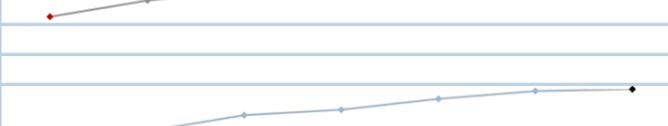
	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?									
ATENE0	79,34	80,75	82,10	82,94	83,43	83,51	85,30		+3,20
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	81,62	81,41	81,84	81,48	81,69	81,99	84,74		+2,90
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	81,62	81,41	81,84	81,48	81,69	81,99	84,74		+2,90
FARMACIA	82,79	82,33	87,51	85,56	87,76	88,49	89,24		+1,73
MEDICINA E CHIRURGIA	76,58	79,82	80,68	82,34	82,98	82,13	84,18		+3,50
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	77,24	79,96	81,06	82,52	83,26	82,47	84,41		+3,35
ECONOMIA	80,91	81,91	83,07	84,26	84,69	84,68	85,41		+2,34
GIURISPRUDENZA	86,34	86,80	87,12	87,95	87,50	88,46	89,33		+2,21
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	83,73	83,24	84,82	85,97	86,21	86,14	88,46		+3,64
SCIENZE POLITICHE	85,50	87,12	90,20	89,46	87,21	88,12	87,15		-3,05
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	83,60	84,14	85,20	86,12	86,07	86,30	87,51		+2,31
LETTERE E FILOSOFIA	90,50	89,58	91,49	91,09	90,92	90,73	91,42		-0,07
LINGUE E LETT.STRAN.	83,40	83,34	83,53	84,78	85,90	86,96	88,76		+5,23
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	87,50	85,84	86,58	87,28	88,00	88,47	89,87		+3,29
ARCHITETTURA	72,83	75,72	78,90	77,40	78,77	80,68	80,48		+1,58
INGEGNERIA	74,24	75,48	77,09	77,64	78,39	79,17	82,04		+4,95
SCUOLA POLITECNICA	73,86	75,54	77,56	77,57	78,49	79,54	81,67		+4,11

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?									
ATENEEO	74,64	76,69	77,38	78,52	78,69	78,93	79,94		+2,56
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	76,97	77,14	78,60	77,71	77,94	77,82	78,96		+0,36
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	76,97	77,14	78,60	77,71	77,94	77,82	78,96		+0,36
FARMACIA	77,75	77,95	79,50	78,00	81,56	83,82	82,80		+3,30
MEDICINA E CHIRURGIA	76,82	78,64	78,33	80,27	81,01	81,17	81,42		+3,09
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	76,92	78,61	78,38	80,14	81,04	81,31	81,49		+3,11
ECONOMIA	73,16	74,20	76,18	77,24	77,10	77,55	78,43		+2,25
GIURISPRUDENZA	76,62	78,91	79,30	80,21	80,35	80,02	82,24		+2,94
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	71,10	73,13	74,90	77,45	78,23	77,21	80,04		+5,14
SCIENZE POLITICHE	76,65	77,58	82,29	82,29	81,15	81,21	82,41		+0,12
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	73,74	75,53	77,03	78,39	78,55	78,25	80,14		+3,11
LETTERE E FILOSOFIA	80,01	80,49	80,44	81,17	78,41	79,78	80,90		+0,46
LINGUE E LETT.STRAN.	76,15	76,07	77,05	79,49	77,88	79,80	81,18		+4,13
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	78,39	77,85	78,34	80,16	78,09	79,80	81,06		+2,72
ARCHITETTURA	68,63	71,22	76,11	74,12	75,20	75,10	76,06		-0,05
INGEGNERIA	72,88	75,29	75,28	76,53	76,22	76,59	77,20		+1,92
SCUOLA POLITECNICA	71,74	74,27	75,50	75,89	75,96	76,23	76,93		+1,43

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?									
ATENEIO	85,45	85,78	86,74	87,16	88,05	88,20	85,40		-1,34
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	90,18	89,23	90,12	89,83	91,00	90,79	87,78		-2,34
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	90,18	89,23	90,12	89,83	91,00	90,79	87,78		-2,34
FARMACIA	89,45	90,12	91,83	92,60	94,99	94,82	92,03		+0,20
MEDICINA E CHIRURGIA	80,28	83,41	84,03	86,09	87,38	86,22	82,68		-1,35
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	81,27	83,77	84,46	86,47	87,83	86,68	83,11		-1,35
ECONOMIA	86,92	88,34	88,80	88,19	89,60	90,82	87,07		-1,73
GIURISPRUDENZA	88,76	88,39	88,74	89,33	88,03	89,78	87,87		-0,87
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	83,09	82,45	85,37	84,89	85,60	86,32	85,21		-0,16
SCIENZE POLITICHE	90,10	88,60	91,10	90,24	88,88	89,72	87,04		-4,06
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	86,52	86,64	87,86	87,49	87,75	88,89	86,56		-1,30
LETTERE E FILOSOFIA	88,42	88,75	89,53	89,34	89,52	90,37	88,18		-1,35
LINGUE E LETT.STRAN.	84,55	85,40	85,54	84,16	85,51	86,86	86,48		+0,94
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	86,79	86,74	87,07	86,21	87,20	88,28	87,19		+0,12
ARCHITETTURA	79,53	81,25	82,37	81,63	83,48	84,62	84,10		+1,73
INGEGNERIA	87,89	88,45	89,03	89,07	89,62	89,69	86,18		-2,85
SCUOLA POLITECNICA	85,68	86,66	87,31	87,08	88,02	88,46	85,68		-1,63

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?									
ATENEEO	92,10	90,94	91,70	91,92	92,55	92,59	91,69		0,01
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	95,68	94,63	94,76	94,56	95,23	95,20	95,28		+0,52
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	95,68	94,63	94,76	94,56	95,23	95,20	95,28		+0,52
FARMACIA	95,48	93,42	95,90	95,52	96,77	98,28	95,10		-0,80
MEDICINA E CHIRURGIA	87,11	87,73	89,03	89,91	90,89	89,89	88,92		-0,11
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	88,02	88,04	89,42	90,24	91,23	90,35	89,22		-0,20
ECONOMIA	92,48	90,86	91,13	91,36	91,40	93,03	91,33		+0,20
GIURISPRUDENZA	93,25	92,12	91,81	91,86	91,26	92,41	91,57		-0,24
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	94,80	93,16	94,16	93,48	93,88	93,95	92,69		-1,47
SCIENZE POLITICHE	91,94	91,83	95,20	94,89	92,95	91,32	92,19		-3,01
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	93,34	92,00	92,55	92,47	92,37	93,10	91,95		-0,60
LETTERE E FILOSOFIA	95,26	95,31	95,36	95,09	95,20	95,89	93,66		-1,70
LINGUE E LETT.STRAN.	95,28	93,10	92,67	93,62	94,07	93,39	94,65		+1,98
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	95,27	93,99	93,71	94,20	94,54	94,39	94,24		+0,53
ARCHITETTURA	88,05	88,49	89,32	89,09	90,30	90,98	90,89		+1,57
INGEGNERIA	93,45	93,22	92,97	92,54	93,67	94,32	93,37		+0,40
SCUOLA POLITECNICA	92,01	92,04	92,02	91,61	92,80	93,51	92,78		+0,76

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
DOCENZA									
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?									
ATENEIO	90,84	90,48	91,14	92,07	93,05	93,30	93,21		+2,07
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	94,13	93,02	93,42	94,26	95,03	94,77	94,92		+1,50
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	94,13	93,02	93,42	94,26	95,03	94,77	94,92		+1,50
FARMACIA	95,29	94,25	95,87	95,26	97,92	98,46	96,34		+0,47
MEDICINA E CHIRURGIA	87,48	87,98	88,92	90,52	91,82	91,92	92,18		+3,26
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	88,32	88,32	89,31	90,79	92,18	92,28	92,38		+3,07
ECONOMIA	92,95	93,12	93,14	93,72	94,78	95,08	93,62		+0,48
GIURISPRUDENZA	92,25	91,52	92,55	92,52	92,11	93,46	93,53		+0,98
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	89,48	88,83	89,94	91,35	92,41	92,03	92,49		+2,55
SCIENZE POLITICHE	94,54	93,51	94,92	94,71	92,05	93,00	92,39		-2,53
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	91,85	91,38	92,08	92,69	93,11	93,47	93,09		+1,01
LETTERE E FILOSOFIA	95,14	95,36	95,17	95,65	96,09	95,93	94,71		-0,46
LINGUE E LETT.STRAN.	93,09	93,31	91,90	93,42	95,13	94,97	95,49		+3,59
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	94,27	94,12	93,16	94,30	95,53	95,36	95,16		+2,00
ARCHITETTURA	85,91	86,79	87,44	87,58	88,50	89,76	89,95		+2,51
INGEGNERIA	91,09	92,01	92,11	92,54	93,69	94,24	94,20		+2,09
SCUOLA POLITECNICA	89,70	90,69	90,89	91,20	92,32	93,15	93,17		+2,28

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?									
ATENEEO	80,37	83,32	83,86	84,64	85,78	85,82	86,70		+2,84
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	82,11	82,82	83,21	84,13	84,73	84,41	85,81		+2,60
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	82,11	82,82	83,21	84,13	84,73	84,41	85,81		+2,60
FARMACIA	81,74	82,30	86,94	87,92	87,80	89,02	89,59		+2,65
MEDICINA E CHIRURGIA	82,75	85,62	85,20	86,20	87,86	87,15	88,23		+3,03
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	82,63	85,44	85,29	86,31	87,85	87,24	88,30		+3,01
ECONOMIA	80,02	82,24	82,90	83,55	85,32	85,17	85,41		+2,51
GIURISPRUDENZA	81,10	84,67	85,61	86,12	86,32	86,88	88,59		+2,98
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	80,49	81,20	82,65	83,94	85,78	85,45	86,49		+3,84
SCIENZE POLITICHE	84,72	86,57	88,40	88,90	86,72	88,73	87,23		-1,17
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	80,86	82,96	83,92	84,69	85,82	85,91	86,64		+2,72
LETTERE E FILOSOFIA	86,17	87,43	88,96	89,42	89,00	90,75	91,02		+2,06
LINGUE E LETT.STRAN.	81,70	84,24	84,61	85,38	86,96	86,88	89,65		+5,04
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	84,28	85,52	86,28	86,98	87,82	88,44	90,22		+3,94
ARCHITETTURA	76,75	80,93	82,41	81,51	82,39	83,83	83,59		+1,18
INGEGNERIA	76,11	78,95	80,26	81,21	82,18	82,62	82,91		+2,65
SCUOLA POLITECNICA	76,28	79,44	80,82	81,28	82,24	82,91	83,07		+2,25

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?									
ATENEEO	78,16	80,93	81,90	82,77	84,15	84,35	84,69		+2,79
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	80,68	80,94	82,84	84,34	83,01	83,86	84,08		+1,24
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	80,68	80,94	82,84	84,34	83,01	83,86	84,08		+1,24
FARMACIA	80,42	82,69	86,54	86,05	88,20	88,61	88,66		+2,12
MEDICINA E CHIRURGIA	77,54	81,71	81,64	82,82	84,61	84,27	84,99		+3,35
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	77,85	81,77	81,91	83,01	84,81	84,50	85,17		+3,26
ECONOMIA	78,34	80,17	81,19	82,10	83,97	84,61	84,23		+3,04
GIURISPRUDENZA	79,94	82,73	83,78	84,96	85,87	86,66	86,77		+2,99
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	76,83	78,17	80,41	81,33	83,77	83,72	84,83		+4,42
SCIENZE POLITICHE	81,43	83,40	86,16	87,08	86,48	87,60	85,92		-0,24
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	78,57	80,56	81,97	82,88	84,52	84,96	85,12		+3,15
LETTERE E FILOSOFIA	85,89	86,92	88,19	88,92	88,05	89,71	89,81		+1,62
LINGUE E LETT.STRAN.	81,62	82,47	82,35	81,94	85,36	85,67	87,91		+5,56
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	84,09	84,26	84,59	84,72	86,49	87,29	88,70		+4,11
ARCHITETTURA	76,57	79,43	81,26	81,36	82,13	83,12	82,81		+1,55
INGEGNERIA	75,13	78,41	80,02	80,66	82,04	81,85	81,49		+1,47
SCUOLA POLITECNICA	75,51	78,67	80,34	80,84	82,07	82,16	81,81		+1,47

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?									
ATENEEO	78,56	84,41	85,53	86,28	86,43	86,73	86,89		+2,79
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	84,81	88,41	89,96	89,17	89,35	89,72	88,19		+1,24
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	84,81	88,41	89,96	89,17	89,35	89,72	88,19		+1,24
FARMACIA	77,71	87,00	91,79	90,99	91,38	94,11	91,20		+2,12
MEDICINA E CHIRURGIA	75,79	84,05	85,06	86,76	87,60	87,45	87,56		+3,35
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	75,98	84,15	85,35	86,95	87,76	87,73	87,70		+3,26
ECONOMIA	77,36	82,53	83,44	83,97	83,07	84,81	83,93		+3,04
GIURISPRUDENZA	72,75	84,15	84,85	85,84	85,71	85,20	86,73		+2,99
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	78,91	82,95	85,12	85,22	86,79	85,55	87,10		+4,42
SCIENZE POLITICHE	77,36	84,62	87,50	89,82	85,80	87,48	86,50		-0,24
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	76,70	83,20	84,59	85,24	85,17	85,34	85,84		+3,15
LETTERE E FILOSOFIA	82,64	89,83	91,29	92,08	89,71	90,53	89,88		+1,62
LINGUE E LETT.STRAN.	78,96	83,31	84,27	85,99	85,22	88,84	89,38		+5,56
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	81,02	85,58	86,79	88,34	87,06	89,51	89,58		+4,11
ARCHITETTURA	79,75	84,96	85,35	84,81	85,27	85,82	87,75		+1,55
INGEGNERIA	79,36	84,12	84,69	85,36	85,12	85,03	85,39		+1,47
SCUOLA POLITECNICA	79,46	84,35	84,86	85,20	85,17	85,23	86,00		+1,47

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?									
ATENEEO	91,43	91,09	91,81	92,41	93,03	93,24	91,69		-1,36
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	95,25	95,27	95,07	95,45	95,68	96,02	95,82		-1,77
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	95,25	95,27	95,07	95,45	95,68	96,02	95,82		-1,77
FARMACIA	94,90	94,02	96,05	96,59	97,90	98,11	96,92		-0,59
MEDICINA E CHIRURGIA	86,51	88,20	88,84	90,45	91,18	90,98	90,16		+2,50
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	87,42	88,52	89,25	90,81	91,58	91,37	90,47		-2,35
ECONOMIA	93,33	93,03	93,38	93,19	94,34	94,72	93,38		+0,49
GIURISPRUDENZA	92,79	92,33	92,91	92,82	92,27	93,77	93,79		+1,88
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	91,13	90,67	92,12	92,42	92,88	93,11	93,77		+1,98
SCIENZE POLITICHE	92,39	91,93	93,86	94,22	92,00	92,52	93,21		-1,00
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	92,43	92,04	92,88	92,91	93,17	93,77	93,60		-1,25
LETTERE E FILOSOFIA	93,64	93,68	94,86	95,12	95,14	95,19	94,33		-1,41
LINGUE E LETT.STRAN.	92,41	91,94	92,01	92,30	93,10	93,45	94,89		+5,11
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	93,13	92,64	93,11	93,42	93,96	94,15	94,66		-2,79
ARCHITETTURA	87,03	87,96	88,96	88,65	89,77	91,52	91,05		+2,40
INGEGNERIA	93,53	93,68	93,65	93,74	94,76	94,55	94,50		+0,70
SCUOLA POLITECNICA	91,80	92,26	92,43	92,38	93,46	93,82	93,67		-1,14

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
INTERESSE									
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?									
ATENEIO	84,49	85,28	85,89	86,54	87,23	86,91	87,35		-0,12
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	83,11	84,55	84,96	84,44	84,29	84,74	85,09		+0,75
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	83,11	84,55	84,96	84,44	84,29	84,74	85,09		+0,75
FARMACIA	85,62	85,88	88,47	88,19	89,96	89,46	89,80		+0,87
MEDICINA E CHIRURGIA	85,04	85,91	85,82	86,91	88,28	87,01	87,40		+1,32
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	85,10	85,91	85,96	86,99	88,39	87,14	87,51		+1,22
ECONOMIA	84,17	85,00	86,15	86,33	87,04	86,94	87,65		+0,00
GIURISPRUDENZA	84,66	84,89	85,71	86,61	87,65	88,36	89,09		+0,88
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	83,08	81,92	84,01	84,60	85,77	85,91	86,74		+1,65
SCIENZE POLITICHE	89,41	88,37	90,87	92,65	90,77	91,08	91,71		-0,65
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	84,42	84,28	85,68	86,25	86,99	87,18	87,92		+0,72
LETTERE E FILOSOFIA	90,90	91,25	91,47	92,29	91,08	91,68	91,31		-0,53
LINGUE E LETT.STRAN.	84,39	84,91	85,88	87,00	87,87	88,69	89,15		+2,88
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	88,16	87,45	88,02	89,10	89,21	89,90	90,05		+1,55
ARCHITETTURA	85,11	86,42	87,42	87,16	87,57	87,39	87,89		+2,09
INGEGNERIA	83,14	84,34	84,93	85,64	85,67	85,32	85,45		+0,85
SCUOLA POLITECNICA	83,65	84,87	85,58	86,04	86,17	85,83	86,02		+1,24

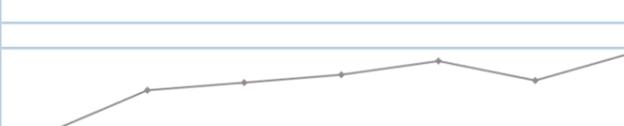
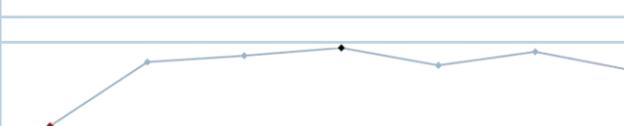
	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
INSEGNAMENTO									
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?									
ATENEEO	74,05	76,45	77,12	78,66	79,09	80,30	80,59		+3,47
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	73,87	74,49	76,39	78,35	77,66	83,21	80,20		+3,81
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	73,87	74,49	76,39	78,35	77,66	83,21	80,20		+3,81
FARMACIA	74,70	70,49	76,95	75,39	84,55	81,74	77,00		+0,05
MEDICINA E CHIRURGIA	63,96	100,00							+0,00
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	66,92	70,55	76,95	75,39	84,55	81,74	77,00		+0,05
ECONOMIA	76,87	76,65	76,45	76,88	77,38	81,20	80,00		+3,55
GIURISPRUDENZA	72,72	73,99	75,38	75,95	79,74	77,95	80,24		+4,86
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	71,62	72,95	73,97	77,59	76,05	76,37	79,40		+5,43
SCIENZE POLITICHE	75,85	79,84	80,21	82,43	82,60	84,89	82,86		+2,65
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	74,17	75,35	75,88	77,64	77,93	79,24	80,12		+4,24
LETTERE E FILOSOFIA	81,06	85,56	84,17	86,58	86,50	87,02	84,80		+0,63
LINGUE E LETT.STRAN.	70,91	73,51	75,33	74,86	77,48	75,98	83,60		+8,27
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	77,04	79,69	79,95	80,78	82,23	81,54	84,23		+4,28
ARCHITETTURA	75,94	80,59	80,76	81,33	82,94	80,18	75,19		-5,57
INGEGNERIA	74,85	76,53	76,22	79,33	76,51	80,34	79,10		+2,88
SCUOLA POLITECNICA	75,38	77,87	77,77	80,12	78,53	80,30	78,23		+0,46

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?									
ATENEEO	75,13	81,23	82,41	82,62	83,06	83,64	84,19		+1,78
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	71,84	74,12	74,80	78,39	73,41	77,99	78,92		+4,12
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	71,84	74,12	74,80	78,39	73,41	77,99	78,92		+4,12
FARMACIA	65,37	77,91	79,00	81,80	80,95	85,78	79,23		+0,23
MEDICINA E CHIRURGIA	57,08	100,00							+0,00
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	59,38	77,95	79,00	81,80	80,95	85,78	79,23		+0,23
ECONOMIA	74,98	79,77	80,45	78,14	80,77	81,98	82,04		+1,59
GIURISPRUDENZA	77,16	82,45	84,46	83,45	84,76	85,28	85,19		+0,73
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	83,45	84,13	85,24	87,59	86,80	85,81	86,40		+1,16
SCIENZE POLITICHE	87,89	86,64	87,82	85,93	86,26	89,54	87,26		-0,56
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	79,60	82,34	83,60	83,02	84,13	84,78	84,76		+1,16
LETTERE E FILOSOFIA	86,41	90,62	89,81	89,12	92,19	89,65	90,28		+0,47
LINGUE E LETT.STRAN.	82,47	82,31	82,46	82,35	84,64	84,07	87,74		+5,28
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	84,85	86,59	86,27	85,75	88,61	86,87	89,06		+2,79
ARCHITETTURA	75,13	80,12	83,68	87,27	86,63	83,18	79,84		-3,84
INGEGNERIA	62,46	70,69	72,82	72,54	73,81	75,14	79,15		+6,33
SCUOLA POLITECNICA	68,62	73,82	76,52	78,34	77,82	77,18	79,30		+2,78

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?									
ATENEEO	70,38	72,55	73,67	73,93	75,07	75,62	76,23		+2,56
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	69,87	71,77	72,60	73,85	72,88	76,73	71,87		-0,73
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	69,87	71,77	72,60	73,85	72,88	76,73	71,87		-0,73
FARMACIA	75,09	72,14	79,40	75,95	79,94	79,27	79,66		+0,26
MEDICINA E CHIRURGIA	70,81	100,00							+0,00
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	72,00	72,19	79,40	75,95	79,94	79,27	79,66		+0,26
ECONOMIA	68,60	71,35	73,09	71,08	74,01	74,76	73,60		+0,51
GIURISPRUDENZA	71,60	72,97	72,62	74,22	77,58	76,96	77,82		+5,20
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	71,75	72,01	74,25	76,40	75,15	74,54	75,53		+1,28
SCIENZE POLITICHE	73,48	77,05	78,58	79,72	79,04	80,89	82,58		+4,00
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	70,84	72,54	73,98	74,38	75,60	75,79	76,03		+2,05
LETTERE E FILOSOFIA	77,49	82,18	78,84	80,65	82,43	78,57	81,28		+2,44
LINGUE E LETT.STRAN.	65,56	66,82	71,27	68,95	72,56	74,13	80,47		+9,20
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	72,78	74,71	75,24	74,85	77,75	76,37	80,89		+5,65
ARCHITETTURA	63,93	73,80	71,93	71,84	76,53	71,62	69,71		-2,22
INGEGNERIA	69,58	67,84	67,69	68,69	66,64	72,24	73,14		+5,45
SCUOLA POLITECNICA	66,89	69,82	69,14	69,93	69,73	72,09	72,37		+3,23

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?									
ATENEEO	82,07	84,76	85,73	85,10	86,30	86,21	85,20		-0,53
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	83,12	86,97	85,96	85,24	85,54	89,00	83,30		-2,66
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	83,12	86,97	85,96	85,24	85,54	89,00	83,30		-2,66
FARMACIA	81,25	86,01	90,00	91,21	92,70	85,82	88,51		-1,49
MEDICINA E CHIRURGIA	73,76	100,00							+0,00
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	75,80	86,05	90,00	91,21	92,70	85,82	88,51		-1,49
ECONOMIA	82,99	84,31	85,60	84,48	86,56	87,95	84,41		-1,19
GIURISPRUDENZA	82,86	85,06	85,75	87,29	85,51	83,39	84,83		-0,92
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	80,68	82,15	84,62	84,80	86,31	86,34	84,91		+0,29
SCIENZE POLITICHE	84,92	85,21	87,41	85,42	85,71	88,89	85,71		-1,70
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	82,48	83,99	85,52	85,17	86,19	86,51	84,81		-0,71
LETTERE E FILOSOFIA	88,83	87,50	87,82	88,55	89,76	87,28	87,93		+0,11
LINGUE E LETT.STRAN.	84,07	81,64	81,42	77,57	81,33	79,62	83,61		+2,19
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	86,95	84,65	84,76	83,12	85,76	83,50	85,85		+1,09
ARCHITETTURA	81,63	85,00	87,26	89,33	88,61	84,51	81,38		-5,88
INGEGNERIA	78,58	86,75	86,91	84,89	86,00	88,40	87,77		+0,86
SCUOLA POLITECNICA	80,05	86,17	87,03	86,63	86,82	87,42	86,35		-0,68

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
DOCENTE									
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?									
ATENEIO	84,88	88,33	89,04	90,07	90,44	90,63	90,36		+1,32
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	85,62	88,78	89,73	91,89	90,20	91,58	90,04		+0,31
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	85,62	88,78	89,73	91,89	90,20	91,58	90,04		+0,31
FARMACIA	87,71	91,29	93,52	93,56	95,80	94,50	90,80		-2,72
MEDICINA E CHIRURGIA	79,00	100,00							+0,00
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	81,41	91,32	93,52	93,56	95,80	94,50	90,80		-2,72
ECONOMIA	82,93	89,10	90,26	89,22	90,36	92,28	89,84		-0,42
GIURISPRUDENZA	83,22	86,85	86,83	88,78	86,87	87,34	89,05		+2,22
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	84,75	84,39	87,33	89,75	90,81	89,60	89,28		+1,95
SCIENZE POLITICHE	88,09	90,65	88,94	89,32	92,03	91,60	93,23		+4,29
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	84,18	87,48	88,50	89,33	90,03	90,25	89,87		+1,37
LETTERE E FILOSOFIA	90,89	91,84	91,54	92,04	92,89	92,17	92,75		+1,21
LINGUE E LETT.STRAN.	91,00	89,90	87,70	89,70	90,25	90,45	92,33		+4,63
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	90,93	90,89	89,70	90,90	91,65	91,32	92,55		+2,85
ARCHITETTURA	86,19	87,09	90,21	91,64	91,57	88,29	87,54		-2,67
INGEGNERIA	79,19	86,49	87,82	88,20	88,19	89,98	89,63		+1,81
SCUOLA POLITECNICA	82,66	86,68	88,64	89,57	89,26	89,54	89,16		+0,52

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
INTERESSE									
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?									
ATENEIO	73,44	78,91	80,28	81,33	81,05	81,62	82,43		+2,15
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	68,44	71,35	74,69	73,75	73,58	76,71	76,75		+2,06
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	68,44	71,35	74,16	73,75	73,58	76,71	76,75		+2,59
FARMACIA	62,83	73,37	74,16	73,72	78,55	81,31	79,56		+5,40
MEDICINA E CHIRURGIA	65,45	100,00							+0,00
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	64,74	73,42	74,16	73,72	78,55	81,31	79,56		+5,40
ECONOMIA	76,65	77,95	78,80	79,66	80,52	83,13	83,29		+4,49
GIURISPRUDENZA	75,00	78,88	79,23	84,61	83,85	82,00	85,43		+6,20
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	75,26	78,80	81,37	82,48	80,11	79,98	81,28		-0,09
SCIENZE POLITICHE	84,54	87,22	88,55	87,88	87,55	90,25	88,61		+0,06
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	76,77	79,42	80,79	82,41	81,76	82,56	83,50		+2,71
LETTERE E FILOSOFIA	85,35	89,36	88,61	90,27	89,86	85,96	88,84		+0,23
LINGUE E LETT.STRAN.	67,76	76,18	78,60	78,97	82,19	82,08	85,24		+6,64
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	78,35	82,95	83,82	84,68	86,20	84,04	87,12		+3,30
ARCHITETTURA	73,08	79,61	79,76	81,36	81,46	79,01	75,07		-4,69
INGEGNERIA	68,62	75,02	75,71	75,48	73,82	76,89	75,95		+0,24
SCUOLA POLITECNICA	70,77	76,53	77,10	77,79	76,21	77,43	75,76		-1,34

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
CORSO DI STUDI									
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?									
ATENEIO	94,72	95,49	95,33	96,51	96,70	97,19	97,49		+2,16
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	95,48	95,58	95,18	98,05	95,77	95,71	98,50		+3,32
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	95,48	95,58	95,18	98,05	95,77	95,71	98,50		+3,32
FARMACIA	98,57	95,52	93,10	97,06	95,83	93,75	95,83		+2,73
MEDICINA E CHIRURGIA	90,25	92,83	92,02	93,78	96,97	97,22	95,52		+3,51
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	92,16	93,30	92,21	94,64	96,79	96,43	95,65		+3,44
ECONOMIA	95,95	94,59	95,38	91,67	95,92	98,04	97,78		+2,39
GIURISPRUDENZA	96,05	95,79	97,50	97,40	96,09	94,74	100,00		+2,50
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	93,98	93,85	95,24	98,57	100,00	100,00	96,67		+1,43
SCIENZE POLITICHE	98,39	100,00	95,16	100,00	100,00	100,00	100,00		+4,84
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	95,65	95,60	96,07	97,33	97,06	98,21	98,01		+1,93
LETTERE E FILOSOFIA	97,67	96,03	97,00	98,73	93,10	97,67	93,48		-3,52
LINGUE E LETT.STRAN.	96,81	98,57	96,23	94,00	97,50	97,56	86,96		-9,27
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	97,31	96,94	96,73	96,90	94,90	97,62	91,30		-5,43
ARCHITETTURA	90,57	95,56	98,11	93,88	100,00	83,33	96,30		-1,82
INGEGNERIA	94,38	96,66	96,65	96,47	97,44	98,00	98,66		+2,01
SCUOLA POLITECNICA	93,98	96,55	96,85	96,16	97,71	97,17	98,30		+1,45

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?									
ATENEEO	79,12	81,06	79,97	84,04	86,27	88,16	84,37		+4,40
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	79,69	79,77	79,82	84,17	85,41	90,23	85,83		+6,01
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	79,69	79,77	79,82	84,17	85,41	90,23	85,83		+6,01
FARMACIA	98,46	89,66	91,11	92,31	89,74	72,41	87,18		-3,93
MEDICINA E CHIRURGIA	76,64	71,38	67,25	76,74	88,65	88,42	73,91		+6,66
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	81,72	74,49	71,17	80,36	88,81	84,68	80,00		+8,83
ECONOMIA	87,32	82,09	90,57	90,91	84,21	90,43	85,48		-5,08
GIURISPRUDENZA	84,72	77,27	85,71	80,26	91,27	92,45	95,45		+9,74
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	86,36	88,89	93,59	89,06	90,16	92,86	81,40		-12,19
SCIENZE POLITICHE	68,33	87,10	87,10	95,35	90,00	100,00	90,91		+3,81
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	82,99	84,26	88,85	87,50	88,74	93,66	86,67		-2,19
LETTERE E FILOSOFIA	64,84	80,67	70,71	76,19	72,88	78,57	89,19		+18,48
LINGUE E LETT.STRAN.	46,67	70,77	60,00	79,59	51,52	90,48	100,00		+40,00
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	57,34	77,17	67,11	77,44	65,22	84,53	92,98		+25,87
ARCHITETTURA	69,81	83,72	83,02	75,00	90,91	66,67	80,49		-2,53
INGEGNERIA	86,14	86,37	84,50	87,93	89,30	84,21	81,36		-3,13
SCUOLA POLITECNICA	84,36	86,12	84,29	86,36	89,47	83,17	81,23		-3,07

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?									
ATENEEO	95,65	95,77	94,87	97,73	98,70	97,92	96,76		+1,89
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	95,43	95,69	94,06	98,16	98,97	96,37	99,49		+5,43
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	95,43	95,69	94,06	98,16	98,97	96,37	99,49		+5,43
FARMACIA	100,00	93,85	100,00	100,00	100,00	100,00	95,74		-4,26
MEDICINA E CHIRURGIA	87,45	92,55	88,12	92,15	98,90	98,17	85,00		-3,12
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	90,27	92,76	90,25	94,09	99,06	98,58	89,72		+0,53
ECONOMIA	96,05	97,30	98,48	100,00	97,12	98,09	98,89		+0,40
GIURISPRUDENZA	100,00	96,97	95,80	98,77	100,00	96,87	94,55		-1,25
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	98,44	96,27	97,65	97,10	96,67	98,18	95,61		-2,03
SCIENZE POLITICHE	100,00	98,44	93,55	100,00	100,00	95,46	91,67		-1,88
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	98,54	97,04	96,39	98,70	98,42	97,24	95,93		+0,45
LETTERE E FILOSOFIA	93,55	97,66	100,00	100,00	100,00	97,72	95,45		-4,55
LINGUE E LETT.STRAN.	97,73	98,63	100,00	98,18	100,00	100,00	96,30		-3,70
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	95,28	98,01	100,00	99,28	100,00	98,79	95,77		+4,23
ARCHITETTURA	90,91	93,33	86,27	96,15	86,96	91,67	100,00		+13,73
INGEGNERIA	97,97	96,69	97,26	98,93	98,98	99,50	97,97		+0,71
SCUOLA POLITECNICA	97,19	96,37	95,79	98,59	97,72	99,07	98,28		+2,49

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate?									
ATENE0	84,56	85,14	87,32	87,43	89,38	88,58	83,83		-3,49
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	88,82	86,61	94,92	86,35	91,41	90,21	82,96		-11,95
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	88,82	86,61	94,92	86,35	91,41	90,21	82,96		-11,95
FARMACIA	97,14	96,97	94,92	92,42	97,87	90,63	94,87		-0,04
MEDICINA E CHIRURGIA	84,85	83,23	82,58	84,49	92,40	91,67	72,00		-10,58
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	87,71	85,64	84,83	86,56	93,23	91,43	82,02		-2,81
ECONOMIA	82,67	80,26	86,15	81,08	85,71	87,38	80,00		-6,15
GIURISPRUDENZA	71,05	79,61	86,99	86,59	89,93	76,56	91,30		+4,31
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	90,15	83,21	90,70	82,61	85,25	83,93	80,22		-10,48
SCIENZE POLITICHE	74,19	87,88	91,94	95,45	100,00	91,05	79,31		-12,63
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	81,45	82,46	88,69	86,21	88,41	85,17	82,25		-6,44
LETTERE E FILOSOFIA	81,25	81,68	82,69	83,13	77,97	81,82	91,89		+9,20
LINGUE E LETT.STRAN.	55,32	72,73	66,67	77,78	79,55	92,68	95,00		+28,33
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	70,27	78,37	77,22	81,02	78,64	87,05	92,98		+15,77
ARCHITETTURA	74,07	82,61	67,27	88,68	82,61	75,00	82,93		+15,65
INGEGNERIA	89,96	89,35	90,96	91,64	89,32	91,75	84,51		-6,45
SCUOLA POLITECNICA	88,25	88,70	87,69	91,28	88,65	90,82	84,27		-3,42

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?									
ATENE0	93,96	92,23	93,67	93,81	94,52	95,52	95,95		+2,28
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	95,85	91,55	96,98	96,27	91,84	93,05	98,53		+1,55
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	95,85	91,55	96,98	96,27	91,84	93,05	98,53		+1,55
FARMACIA	98,57	95,38	94,92	92,54	91,67	90,63	100,00		+5,08
MEDICINA E CHIRURGIA	94,83	93,59	92,08	93,72	98,86	97,22	93,65		+1,58
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	95,70	93,90	92,59	93,41	97,76	95,71	96,36		+3,77
ECONOMIA	97,30	93,42	98,46	100,00	98,08	99,03	98,86		+0,40
GIURISPRUDENZA	89,33	94,85	93,16	93,83	93,89	91,53	91,67		-1,50
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	97,73	87,97	94,25	89,71	95,00	100,00	98,32		+4,07
SCIENZE POLITICHE	93,55	87,69	93,33	100,00	95,45	92,30	89,47		-3,86
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	95,04	90,84	94,53	94,76	95,58	96,11	96,25		+1,72
LETTERE E FILOSOFIA	89,92	90,63	86,27	89,41	81,36	88,37	91,49		+5,21
LINGUE E LETT.STRAN.	81,72	84,93	88,68	80,39	86,05	92,86	85,71		-2,96
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	86,49	88,56	87,10	86,03	83,33	90,59	89,33		+2,24
ARCHITETTURA	87,04	93,33	92,59	94,34	82,61	100,00	92,73		+0,13
INGEGNERIA	95,07	94,15	94,77	94,49	97,49	98,06	96,01		+1,25
SCUOLA POLITECNICA	94,20	94,07	94,47	94,47	95,95	98,17	95,51		+1,03

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?									
ATENEEO	96,14	94,83	95,02	96,19	95,60	96,30	96,93		+1,91
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	96,71	95,36	96,55	97,74	96,37	95,11	98,00		+1,45
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	96,71	95,36	96,55	97,74	96,37	95,10	98,00		+1,45
FARMACIA	100,00	96,97	96,61	95,59	97,92	93,76	100,00		+3,39
MEDICINA E CHIRURGIA	91,91	94,10	89,73	95,34	98,50	92,60	91,18		+1,44
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	93,77	94,59	90,99	95,40	98,41	92,86	94,83		+3,83
ECONOMIA	94,67	90,14	100,00	91,89	94,12	99,03	97,75		-2,25
GIURISPRUDENZA	97,37	95,88	93,39	95,00	95,31	98,24	98,04		+4,65
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	98,50	92,48	97,67	98,57	92,98	98,21	100,00		+2,33
SCIENZE POLITICHE	95,16	96,92	98,36	97,62	100,00	98,41	97,44		-0,92
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	96,82	93,72	96,70	96,07	94,82	98,56	98,66		+1,96
LETTERE E FILOSOFIA	96,12	92,19	91,00	96,25	85,96	93,02	93,48		+2,48
LINGUE E LETT.STRAN.	94,68	91,89	90,57	90,00	87,80	92,86	92,59		+2,03
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	95,52	92,08	90,85	93,85	86,73	92,94	93,15		+2,30
ARCHITETTURA	96,30	89,13	96,23	96,15	95,65	100,00	92,73		-3,50
INGEGNERIA	97,10	97,45	97,90	96,52	95,96	97,56	97,01		-0,89
SCUOLA POLITECNICA	97,01	96,65	97,67	96,48	95,93	97,69	96,35		-1,33

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
DIDATTICA									
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?									
ATENEEO	75,42	77,58	76,41	79,75	83,01	84,02	83,27		+6,86
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	84,16	81,42	77,54	82,85	87,82	91,43	84,91		+7,36
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	84,16	81,42	77,54	82,85	87,82	91,43	84,91		+7,36
FARMACIA	80,00	80,30	71,67	85,29	83,33	75,00	89,58		+17,92
MEDICINA E CHIRURGIA	65,98	70,77	73,98	70,92	81,88	78,70	73,13		-0,84
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	69,13	72,38	73,56	74,62	82,10	77,85	80,00		+6,44
ECONOMIA	74,03	73,33	72,31	75,68	77,88	77,67	85,39		+13,09
GIURISPRUDENZA	73,08	82,35	81,60	83,95	80,58	84,38	78,18		-3,42
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	71,54	78,99	75,58	87,14	80,00	83,64	79,51		+3,93
SCIENZE POLITICHE	69,35	77,27	82,26	81,82	91,30	76,12	95,00		+12,74
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	72,05	78,48	78,40	83,19	80,37	79,94	83,01		+4,60
LETTERE E FILOSOFIA	71,09	74,05	74,04	82,14	84,75	79,54	74,47		+0,43
LINGUE E LETT.STRAN.	82,80	87,01	76,36	72,22	77,27	85,37	71,43		-4,94
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	76,02	78,85	74,84	78,26	81,55	82,35	73,33		-1,51
ARCHITETTURA	47,27	58,33	62,96	60,38	69,57	58,33	78,18		+15,22
INGEGNERIA	78,92	79,77	79,24	82,17	86,27	91,17	86,97		+7,73
SCUOLA POLITECNICA	75,45	77,64	77,02	79,55	84,58	89,35	85,64		+8,62

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?									
ATENEEO	98,55	98,72	98,49	98,36	99,06	99,31	99,53		+1,04
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	98,24	99,18	99,58	99,26	99,49	100,00	100,00		+0,42
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	98,24	99,18	99,58	99,26	99,49	100,00	100,00		+0,42
FARMACIA	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00		+0,00
MEDICINA E CHIRURGIA	97,48	97,73	95,49	97,95	98,17	99,05	98,48		+3,00
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	98,05	98,13	96,32	98,48	98,44	99,27	99,12		+2,80
ECONOMIA	97,40	98,63	98,48	94,44	100,00	98,06	97,80		-0,68
GIURISPRUDENZA	100,00	100,00	100,00	98,78	100,00	100,00	100,00		+0,00
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	98,51	96,97	97,70	97,14	98,28	100,00	100,00		+2,30
SCIENZE POLITICHE	100,00	95,45	98,36	95,45	100,00	100,00	100,00		+1,64
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	98,86	97,87	98,82	96,98	99,69	99,29	99,34		+0,52
LETTERE E FILOSOFIA	97,67	99,24	100,00	98,81	96,55	100,00	97,87		-2,13
LINGUE E LETT.STRAN.	98,91	98,68	100,00	94,44	100,00	95,24	100,00		+0,00
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	98,19	99,04	100,00	97,10	98,04	97,67	98,67		-1,33
ARCHITETTURA	100,00	100,00	98,18	100,00	95,65	100,00	100,00		+1,82
INGEGNERIA	98,88	99,31	98,82	98,70	99,51	99,51	99,67		+0,85
SCUOLA POLITECNICA	99,01	99,38	98,73	98,86	99,12	99,53	99,72		+0,99

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'DIDATTICA svolto?									
ATENEEO	96,40	96,94	97,05	97,39	98,81	99,20	97,86		+0,81
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	97,95	97,30	96,17	98,18	98,47	99,30	98,58		+2,41
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	97,95	97,30	96,17	98,18	98,47	99,30	98,58		+2,41
FARMACIA	95,71	97,01	96,61	98,53	95,83	100,00	97,92		+1,31
MEDICINA E CHIRURGIA	90,04	92,97	93,31	96,39	98,92	100,00	95,52		+2,21
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	91,32	93,65	93,90	96,95	98,46	100,00	96,52		+2,62
ECONOMIA	97,40	94,74	96,97	91,89	100,00	96,15	95,65		-1,32
GIURISPRUDENZA	98,70	98,08	97,58	100,00	99,28	100,00	100,00		+2,42
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	99,25	96,35	98,84	98,57	100,00	100,00	96,75		-2,09
SCIENZE POLITICHE	98,33	96,97	96,77	95,45	95,65	100,00	100,00		+3,23
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	98,56	96,61	97,63	97,40	99,39	98,63	97,42		-0,21
LETTERE E FILOSOFIA	96,90	99,24	99,05	100,00	100,00	97,73	95,74		-3,30
LINGUE E LETT.STRAN.	93,62	98,68	98,15	92,45	97,67	100,00	100,00		+1,85
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	95,52	99,03	98,74	97,08	99,01	98,83	97,33		-1,41
ARCHITETTURA	100,00	97,92	94,55	98,15	100,00	100,00	100,00		+5,45
INGEGNERIA	97,08	98,83	99,71	97,14	98,53	99,52	98,06		-1,64
SCUOLA POLITECNICA	97,40	98,74	99,00	97,27	98,68	99,54	98,36		-0,64

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?									
ATENEEO	57,48	58,88	57,78	63,38	66,49	68,01	69,40		+11,62
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	70,69	67,76	65,92	71,80	72,77	81,25	79,50		+13,58
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	70,69	67,76	65,92	71,80	72,77	81,25	79,50		+13,58
FARMACIA	72,46	62,07	59,26	78,13	71,74	77,42	97,87		+38,61
MEDICINA E CHIRURGIA	61,44	57,28	58,94	63,16	73,11	73,78	70,49		+11,55
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	63,93	58,02	59,00	66,93	72,90	74,63	82,41		+23,41
ECONOMIA	56,76	76,06	76,56	65,71	80,39	69,07	69,32		-7,24
GIURISPRUDENZA	44,16	34,34	42,74	42,86	51,13	51,92	52,94		+10,21
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	40,63	44,09	40,96	51,52	55,36	61,82	51,33		+10,36
SCIENZE POLITICHE	47,37	54,69	62,71	58,14	52,17	49,20	72,97		+10,26
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	46,13	49,58	52,63	52,04	61,46	59,55	59,86		+7,23
LETTERE E FILOSOFIA	40,16	35,90	38,00	46,84	51,72	54,55	44,44		+6,44
LINGUE E LETT.STRAN.	56,52	60,32	45,28	43,48	33,33	67,57	48,00		+2,72
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	47,20	44,44	40,52	45,60	44,68	60,49	45,71		+5,19
ARCHITETTURA	46,30	59,09	59,26	36,00	47,83	66,67	67,92		+8,67
INGEGNERIA	58,12	66,75	63,88	71,51	70,85	69,59	72,94		+9,06
SCUOLA POLITECNICA	56,82	66,02	63,24	67,23	68,47	69,42	72,19		+8,95

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?							
ATENEO	74,62	78,65	79,49	78,73	82,15		+7,53
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	75,45	76,55	77,04	78,03	81,19		+5,74
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	75,45	76,55	77,04	78,03	81,19		+5,74
FARMACIA	66,23	67,33	74,34	72,10	76,97		+10,74
MEDICINA E CHIRURGIA	69,62	77,10	75,94	71,71	80,69		+11,07
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	69,23	74,85	75,57	71,80	79,78		+10,55
ECONOMIA	79,44	83,53	86,81	85,39	87,40		+7,96
GIURISPRUDENZA	73,95	80,32	79,19	81,77	84,77		+10,82
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	79,68	86,86	85,93	81,50	86,90		+7,22
SCIENZE POLITICHE	88,44	93,70	85,67	89,09	92,55		+4,11
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	78,88	84,21	84,24	83,46	86,98		+8,10
LETTERE E FILOSOFIA	86,83	85,01	84,77	87,03	86,30		-0,53
LINGUE E LETT.STRAN.	74,53	77,45	80,68	84,77	82,98		+8,45
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	79,77	80,20	82,41	85,79	84,48		+4,71
ARCHITETTURA	75,23	80,15	81,69	76,48	79,60		+4,37
INGEGNERIA	68,18	69,46	70,53	71,81	74,36		+6,18
SCUOLA POLITECNICA	69,83	72,10	73,27	72,89	75,55		+5,72

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?							
ATENEO	67,98	72,86	73,90	71,77	77,03		+9,05
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	73,79	74,32	79,87	75,62	80,56		+6,77
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	73,79	74,32	79,87	75,62	80,56		+6,77
FARMACIA	69,03	72,65	83,24	79,24	86,55		+17,52
MEDICINA E CHIRURGIA	59,55	64,88	65,03	59,61	69,20		+9,65
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	60,67	66,67	69,21	63,88	73,51		+12,84
ECONOMIA	78,01	80,13	82,48	80,84	82,43		+4,42
GIURISPRUDENZA	68,65	76,77	71,84	73,62	78,86		+10,21
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	71,22	79,45	78,84	72,55	76,49		+5,27
SCIENZE POLITICHE	81,91	81,09	79,02	77,81	86,37		+4,46
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	73,68	79,02	78,05	76,08	79,75		+6,07
LETTERE E FILOSOFIA	70,67	68,84	68,15	66,85	72,55		+1,88
LINGUE E LETT.STRAN.	52,29	54,46	62,74	63,50	64,35		+12,06
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	60,12	59,70	65,05	65,02	68,06		+7,94
ARCHITETTURA	66,26	75,34	74,34	70,34	74,20		+7,94
INGEGNERIA	68,81	72,77	72,15	71,85	77,44		+8,63
SCUOLA POLITECNICA	68,21	73,40	72,68	71,51	76,72		+8,51

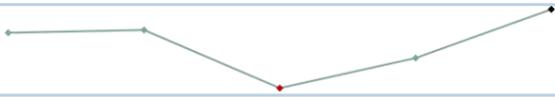
CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?							
ATENEO	68,44	73,74	73,79	73,41	80,73		+12,29
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	76,32	77,59	80,73	79,21	84,46		+8,14
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	76,32	77,59	80,73	79,21	84,46		+8,14
FARMACIA	77,92	76,07	82,30	83,78	85,58		+7,66
MEDICINA E CHIRURGIA	61,94	68,09	66,52	63,05	76,09		+14,15
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	63,79	69,93	70,15	67,54	78,45		+14,66
ECONOMIA	78,46	81,14	81,22	84,02	87,44		+8,98
GIURISPRUDENZA	70,33	74,47	72,87	76,45	84,42		+14,09
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	65,17	75,89	73,80	68,99	80,47		+15,30
SCIENZE POLITICHE	77,28	80,17	78,32	78,02	87,67		+10,39
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	71,93	77,60	76,37	76,93	84,23		+12,30
LETTERE E FILOSOFIA	61,35	66,93	66,07	61,78	71,18		+9,83
LINGUE E LETT.STRAN.	49,38	56,88	65,21	63,70	67,97		+18,59
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	54,47	60,54	65,57	62,83	69,42		+14,95
ARCHITETTURA	74,55	76,89	73,86	74,79	76,70		+2,15
INGEGNERIA	71,45	75,33	73,69	73,69	80,38		+8,93
SCUOLA POLITECNICA	72,18	75,71	73,73	73,94	79,55		+7,37

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?							
ATENEEO	73,47	74,35	74,35	74,14	77,73		+4,26
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	82,45	83,31	85,42	81,74	82,86		+0,41
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	82,45	83,31	85,42	81,74	82,86		+0,41
FARMACIA	74,19	85,51	83,24	84,71	88,43		+14,24
MEDICINA E CHIRURGIA	72,32	70,78	72,17	64,49	72,68		+0,36
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	72,54	74,19	74,71	68,88	76,37		+3,83
ECONOMIA	87,65	86,69	85,82	85,15	84,38		-3,27
GIURISPRUDENZA	64,58	66,93	61,31	66,36	74,34		+9,76
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	66,72	61,98	64,76	59,76	64,00		-2,72
SCIENZE POLITICHE	81,22	82,06	83,10	79,64	88,51		+7,29
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	74,14	73,33	72,16	71,81	75,00		+0,86
LETTERE E FILOSOFIA	65,55	58,75	59,58	63,17	70,43		+4,88
LINGUE E LETT.STRAN.	54,56	60,06	64,41	77,98	80,60		+26,04
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	59,23	59,59	62,36	71,24	76,02		+16,79
ARCHITETTURA	61,82	77,05	79,84	73,03	78,50		+16,68
INGEGNERIA	82,51	82,28	80,47	80,19	81,34		-1,17
SCUOLA POLITECNICA	77,65	80,99	80,32	78,56	80,69		+3,04

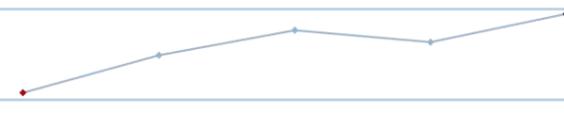
CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Sono risultate adeguate le aule studio?							
ATENEO	67,32	72,74	72,78	73,09	74,93		+7,61
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	74,24	76,24	74,54	79,23	79,60		+5,36
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	74,24	76,24	74,54	79,23	79,60		+5,36
FARMACIA	68,21	75,87	80,06	84,87	84,94		+16,73
MEDICINA E CHIRURGIA	63,37	70,89	73,71	78,13	77,77		+14,40
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	63,94	72,04	75,16	79,61	79,44		+15,50
ECONOMIA	81,15	81,96	79,62	79,68	78,44		-2,71
GIURISPRUDENZA	69,27	74,63	71,18	76,60	77,70		+8,43
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	69,31	69,54	70,86	64,67	68,44		-0,87
SCIENZE POLITICHE	72,02	78,01	79,79	73,53	79,38		+7,36
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	73,32	75,89	74,56	73,86	74,74		+1,42
LETTERE E FILOSOFIA	71,14	73,30	76,68	78,86	77,62		+6,48
LINGUE E LETT.STRAN.	48,14	63,89	67,51	75,92	80,44		+32,30
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	57,69	67,30	71,36	77,25	79,18		+21,49
ARCHITETTURA	69,23	76,84	78,98	71,40	73,72		+4,49
INGEGNERIA	62,30	67,69	65,23	60,47	67,51		+5,21
SCUOLA POLITECNICA	63,95	69,98	68,64	62,99	68,93		+4,98

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Sono risultate adeguate le biblioteche?							
ATENEO	82,71	86,79	86,92	87,27	84,38		+1,67
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	83,33	83,89	80,17	86,40	84,30		+0,97
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	83,33	83,89	80,17	86,40	84,30		+0,97
FARMACIA	71,13	83,13	85,16	86,65	84,34		+13,21
MEDICINA E CHIRURGIA	68,88	76,61	78,40	80,33	82,27		+13,39
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	69,14	78,11	79,91	81,69	82,74		+13,60
ECONOMIA	86,50	89,64	86,63	87,84	82,05		-4,45
GIURISPRUDENZA	92,06	91,36	91,50	93,45	88,36		-3,70
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	85,13	88,01	91,71	90,89	85,26		+0,13
SCIENZE POLITICHE	95,96	95,75	96,13	95,62	92,54		-3,42
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	88,50	90,00	90,22	90,92	85,60		-2,90
LETTERE E FILOSOFIA	91,17	90,83	91,56	94,18	88,12		-3,05
LINGUE E LETT.STRAN.	85,00	90,11	91,79	95,25	92,07		+7,07
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	87,61	90,38	91,68	94,76	90,29		+2,68
ARCHITETTURA	92,21	90,00	90,00	87,84	83,06		-9,15
INGEGNERIA	79,88	84,06	83,47	79,96	79,87		-0,01
SCUOLA POLITECNICA	82,83	85,57	85,12	81,81	80,60		-2,23

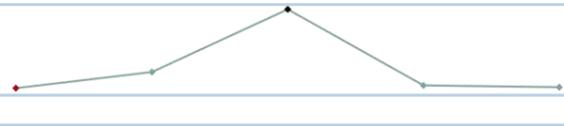
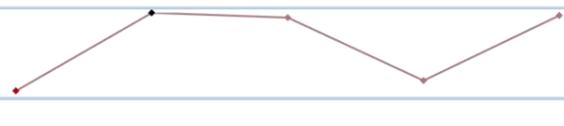
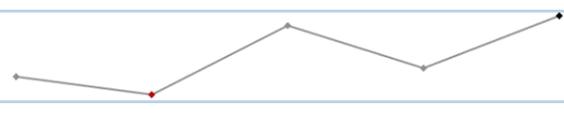
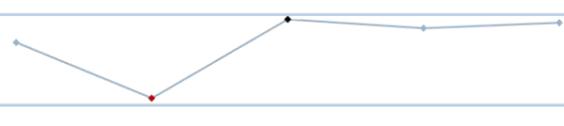
CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Sono risultati adeguati i laboratori?							
ATENEEO	73,85	75,34	75,79	75,57	73,96		+0,11
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	89,72	91,05	87,20	90,16	85,51		-4,21
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	89,72	91,05	87,20	90,16	85,51		-4,21
FARMACIA	79,70	90,56	92,18	92,79	88,61		+8,91
MEDICINA E CHIRURGIA	72,70	77,64	77,01	72,84	73,07		+0,37
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	73,47	80,52	80,43	77,17	76,65		+3,18
ECONOMIA	71,10	74,93	74,31	73,21	69,43		-1,67
GIURISPRUDENZA	71,72	69,15	72,64	77,45	72,80		+1,08
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	79,72	78,15	76,62	72,62	74,33		-5,39
SCIENZE POLITICHE	78,33	73,81	75,48	75,53	71,90		-6,43
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	75,00	74,38	74,68	74,32	72,28		-2,72
LETTERE E FILOSOFIA	79,65	78,16	80,78	79,38	77,36		-2,29
LINGUE E LETT.STRAN.	59,86	70,41	73,28	79,83	78,01		+18,15
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	67,84	73,18	76,43	79,63	77,72		+9,88
ARCHITETTURA	75,70	81,32	77,74	76,08	73,96		-1,74
INGEGNERIA	65,31	65,62	66,61	64,37	65,56		+0,25
SCUOLA POLITECNICA	67,94	69,70	69,51	67,23	67,63		-0,31

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica?							
ATENEO	73,66	77,02	78,19	78,51	81,02		+7,36
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	87,18	87,25	85,84	86,57	87,75		+0,57
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	87,18	87,25	85,84	86,57	87,75		+0,57
FARMACIA	84,24	83,74	91,79	89,82	89,60		+5,36
MEDICINA E CHIRURGIA	68,59	70,98	71,28	67,94	72,44		+3,85
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	70,37	73,87	75,99	72,66	76,62		+6,25
ECONOMIA	78,44	82,85	82,35	82,28	82,24		+3,80
GIURISPRUDENZA	73,94	75,07	76,45	81,88	82,98		+9,04
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	76,85	78,32	79,56	76,23	80,30		+3,45
SCIENZE POLITICHE	83,77	83,99	84,06	85,17	85,82		+2,05
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	77,26	79,38	79,93	80,53	82,01		+4,75
LETTERE E FILOSOFIA	76,90	76,19	78,47	80,15	80,84		+3,94
LINGUE E LETT.STRAN.	59,82	69,87	72,03	84,14	80,72		+20,90
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	67,04	72,16	74,73	82,34	80,78		+13,74
ARCHITETTURA	59,75	71,67	70,80	64,71	69,08		+9,33
INGEGNERIA	71,86	75,35	76,96	75,91	81,09		+9,23
SCUOLA POLITECNICA	68,89	74,42	75,41	73,26	78,30		+9,41

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?							
ATENEEO	75,74	77,66	78,86	77,67	73,48		-2,26
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	85,15	82,40	83,69	79,61	76,65		-8,50
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	85,15	82,40	83,69	79,61	76,65		-8,50
FARMACIA	87,24	86,83	89,87	89,17	83,71		-3,53
MEDICINA E CHIRURGIA	69,40	72,04	72,62	66,50	67,55		-1,85
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	71,40	75,31	76,49	71,26	71,23		-0,17
ECONOMIA	75,20	79,50	79,58	80,71	67,06		-8,14
GIURISPRUDENZA	80,15	78,16	75,02	75,57	71,31		-8,84
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	68,65	70,86	75,06	75,32	73,74		+5,09
SCIENZE POLITICHE	80,61	85,04	76,70	75,65	70,95		-9,66
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	74,98	76,85	76,72	77,28	70,78		-4,20
LETTERE E FILOSOFIA	77,68	77,58	76,72	77,66	74,85		-2,83
LINGUE E LETT.STRAN.	73,92	74,36	78,18	74,85	66,56		-7,36
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	75,53	75,54	77,56	76,13	70,36		-5,17
ARCHITETTURA	75,15	77,79	80,51	78,62	69,54		-5,61
INGEGNERIA	77,10	80,67	83,15	82,96	81,18		+4,08
SCUOLA POLITECNICA	76,63	79,94	82,48	81,93	78,49		+1,86

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?							
ATENEEO	85,79	87,51	88,43	88,45	89,18		+3,39
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	90,65	91,64	91,31	92,48	91,66		+1,01
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	90,65	91,64	91,31	92,48	91,66		+1,01
FARMACIA	90,26	88,25	93,80	92,67	94,00		+3,74
MEDICINA E CHIRURGIA	79,74	81,04	81,83	79,49	82,28		+2,54
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	80,97	82,71	84,58	82,37	85,16		+4,19
ECONOMIA	90,22	91,44	92,41	93,48	91,85		+1,63
GIURISPRUDENZA	89,49	88,76	90,28	91,08	92,29		+2,80
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	87,05	90,40	87,49	86,03	89,35		+2,30
SCIENZE POLITICHE	91,96	93,68	90,53	92,31	93,50		+1,54
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	89,18	90,49	90,18	90,48	91,20		+2,02
LETTERE E FILOSOFIA	92,43	91,91	92,01	91,53	88,97		-3,46
LINGUE E LETT.STRAN.	77,92	81,25	85,41	89,76	86,98		+9,06
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	84,11	85,15	88,22	90,57	87,88		+3,77
ARCHITETTURA	80,00	87,95	85,90	87,22	88,64		+8,64
INGEGNERIA	85,15	84,80	86,93	85,83	87,00		+1,85
SCUOLA POLITECNICA	83,94	85,58	86,67	86,15	87,38		+3,44
I dati relativi ai CdS sono disponibili dal 2015/2016							

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?							
ATENEEO	75,10	75,46	77,52	78,78	78,80		+3,70
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	78,05	80,00	85,00	75,68	67,82		-10,23
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	78,05	80,00	85,00	75,68	67,82		-10,23
FARMACIA	57,90	66,66	57,90	65,39	57,57		-0,33
MEDICINA E CHIRURGIA							+0,00
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	57,90	66,66	57,90	65,39	57,57		-0,33
ECONOMIA	80,00	77,40	77,52	84,45	79,83		-0,17
GIURISPRUDENZA	73,21	74,52	69,16	71,77	86,44		+13,23
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	72,29	79,74	70,44	73,95	75,76		+3,47
SCIENZE POLITICHE	81,63	75,72	83,34	92,86	92,11		+10,48
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	76,14	77,29	73,72	79,27	80,75		+4,61
LETTERE E FILOSOFIA	80,00	81,63	86,15	85,00	87,72		+7,72
LINGUE E LETT.STRAN.	73,01	70,00	79,54	81,82	80,77		+7,76
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	77,02	75,48	83,48	83,74	85,54		+8,32
ARCHITETTURA	83,34	76,19	94,45	88,24	80,00		-3,34
INGEGNERIA	66,67	65,06	75,95	73,99	77,39		+10,72
SCUOLA POLITECNICA	69,84	67,31	79,38	75,71	77,69		+7,85

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?							
ATENE0	70,25	71,82	77,00	74,05	74,47		+4,22
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	78,05	80,00	87,50	78,38	78,16		+0,11
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	78,05	80,00	87,50	78,38	78,16		+0,11
FARMACIA	63,16	80,00	78,94	65,38	79,42		+16,26
MEDICINA E CHIRURGIA							+0,00
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	63,16	80,00	78,94	65,38	79,42		+16,26
ECONOMIA	67,86	68,54	77,60	72,60	67,80		-0,06
GIURISPRUDENZA	72,73	67,93	67,92	70,58	66,10		-6,63
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	62,20	80,38	72,90	74,16	69,46		+7,26
SCIENZE POLITICHE	81,64	82,85	88,68	85,71	78,95		-2,69
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	69,83	74,43	74,94	74,09	69,36		-0,47
LETTERE E FILOSOFIA	75,90	70,11	76,15	71,71	81,42		+5,52
LINGUE E LETT.STRAN.	52,39	55,96	72,41	60,61	65,38		+12,99
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	65,75	62,62	74,65	67,27	76,37		+10,62
ARCHITETTURA	100,00	76,19	88,89	75,00	80,00		-20,00
INGEGNERIA	74,51	70,73	81,01	82,12	82,30		+7,79
SCUOLA POLITECNICA	79,37	71,85	82,47	81,30	82,04		+2,67

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Sono risultate adeguate le aule studio?							
ATENEEO	73,36	75,88	76,14	81,13	79,83		+6,47
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	80,49	87,75	83,75	81,95	75,95		-4,54
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	80,49	87,75	83,75	81,95	75,95		-4,54
FARMACIA	73,68	74,07	55,55	84,62	63,63		-10,05
MEDICINA E CHIRURGIA							+0,00
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	73,68	74,07	55,55	84,62	63,63		-10,05
ECONOMIA	83,02	80,14	86,18	86,04	64,81		-18,21
GIURISPRUDENZA	73,21	68,27	68,57	74,70	75,00		+1,79
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	76,83	80,65	80,39	81,04	69,23		-7,60
SCIENZE POLITICHE	77,55	82,61	86,54	95,12	87,88		+10,33
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	77,50	78,04	79,91	82,93	70,71		-6,79
LETTERE E FILOSOFIA	65,82	70,10	69,60	76,60	75,70		+9,88
LINGUE E LETT.STRAN.	58,07	66,04	63,53	81,54	78,00		+19,93
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	62,41	67,98	67,15	78,61	76,43		+14,02
ARCHITETTURA	75,00	78,95	70,58	81,25	80,00		+5,00
INGEGNERIA	78,00	75,95	77,63	77,69	68,27		-9,73
SCUOLA POLITECNICA	77,41	76,53	76,35	78,10	69,75		-7,66

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Sono risultate adeguate le biblioteche?							
ATENE0	86,08	85,04	84,56	88,65	79,83		-6,25
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	90,00	81,25	76,32	84,05	78,67		-11,33
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	90,00	81,25	76,32	84,05	78,67		-11,33
FARMACIA	73,68	76,00	72,22	88,00	77,42		+3,74
MEDICINA E CHIRURGIA							+0,00
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	73,68	76,00	72,22	88,00	77,42		+3,74
ECONOMIA	77,77	84,90	83,07	89,23	73,83		-3,94
GIURISPRUDENZA	89,28	80,95	85,18	92,77	85,72		-3,56
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	84,15	89,11	83,87	89,65	81,20		-2,95
SCIENZE POLITICHE	89,80	92,75	96,15	97,56	88,89		-0,91
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	85,06	86,57	85,43	91,08	80,38		-4,68
LETTERE E FILOSOFIA	90,13	88,66	82,67	89,58	83,64		-6,49
LINGUE E LETT.STRAN.	80,65	83,33	91,76	90,62	81,63		+0,98
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	86,01	85,86	86,32	90,00	83,02		-2,99
ARCHITETTURA	100,00	85,72	88,23	82,35	100,00		+0,00
INGEGNERIA	89,58	79,02	84,93	82,91	72,12		-17,46
SCUOLA POLITECNICA	91,66	80,39	85,55	82,83	75,42		-16,24

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?							
ATENE0	77,66	78,58	78,88	84,03	75,17		-2,49
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	80,00	84,00	77,02	88,73	74,70		-5,30
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	80,00	84,00	77,02	88,73	74,70		-5,30
FARMACIA	88,89	85,72	78,95	84,00	77,42		-11,47
MEDICINA E CHIRURGIA	88,89						-88,89
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	88,89	85,72	78,95	84,00	77,42		-11,47
ECONOMIA	78,18	80,42	73,39	81,54	60,36		-17,82
GIURISPRUDENZA	71,93	73,59	79,44	82,14	74,14		+2,21
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	69,51	77,71	76,62	84,21	81,15		+11,64
SCIENZE POLITICHE	85,72	81,43	83,34	90,48	76,31		-9,41
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	75,31	78,15	77,22	83,51	72,34		-2,97
LETTERE E FILOSOFIA	85,37	81,25	79,68	81,81	80,53		-4,84
LINGUE E LETT.STRAN.	70,00	76,64	81,93	84,62	75,00		+5,00
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	78,88	78,82	80,57	82,93	78,78		-0,10
ARCHITETTURA	83,34	63,16	88,24	81,25	93,33		+9,99
INGEGNERIA	78,43	78,32	83,34	84,75	75,45		-2,98
SCUOLA POLITECNICA	79,37	75,49	84,21	84,32	77,60		-1,77

CORSO DI STUDIO	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Trend	Differenza ultimi 5 anni
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?							
ATENEEO	84,76	85,67	85,29	87,84	86,15		+1,39
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	95,12	90,00	90,00	83,79	84,70		-10,42
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	95,12	90,00	90,00	83,79	84,70		-10,42
FARMACIA	78,94	82,14	76,47	84,62	85,29		+6,35
MEDICINA E CHIRURGIA							+0,00
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	78,94	82,14	76,47	84,62	85,29		+6,35
ECONOMIA	82,14	80,15	83,33	91,05	82,90		+0,76
GIURISPRUDENZA	83,64	86,67	84,26	91,67	89,83		+6,19
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	83,13	88,68	84,17	80,83	85,50		+2,37
SCIENZE POLITICHE	91,84	92,95	88,89	100,00	92,10		+0,26
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	84,78	86,34	84,53	88,88	86,09		+1,31
LETTERE E FILOSOFIA	86,90	95,83	89,23	90,91	94,64		+7,74
LINGUE E LETT.STRAN.	74,19	74,31	79,31	84,37	76,93		+2,74
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	81,50	84,39	85,25	88,35	89,02		+7,52
ARCHITETTURA	100,00	80,95	100,00	88,23	86,67		-13,33
INGEGNERIA	84,62	84,71	83,55	86,99	83,48		-1,14
SCUOLA POLITECNICA	87,30	83,96	86,60	87,15	83,84		-3,46

I dati relativi ai CdS sono disponibili dal 2015/2016