

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE (DISFOR) SETTORE CONCORSUALE 11/E3 Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/06 Psicologia del lavoro e delle organizzazioni (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 19 febbraio 2020 alle ore 16.30 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 4, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 2091 del 28.5.2019.

La Commissione, nominata con D.R. n. 492 del 7.02.2020 è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Giuseppe Scaratti inquadrato nel settore scientifico disciplinare M-PSI/06 Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

Prof. Claudio Giovanni Cortese inquadrato nel settore scientifico disciplinare M-PSI/06 Università degli Studi di Torino

Prof.ssa Daniela Converso inquadrata nel settore scientifico disciplinare M-PSI/06 Università degli Studi di Torino

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Giuseppe Scaratti, svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa Daniela Converso

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura da adottare nel **caso in cui le domande presentate non siano in numero superiore a quello dei posti disponibili**.

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato che ha presentato domanda;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato***

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti; per le procedure di cui all'art. 3 comma 1 lettera b) l'utilizzazione di tali esiti è facoltativo a giudizio della commissione;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nella valutazione dell'attività scientifica la commissione tiene in considerazione i seguenti elementi:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento di titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 19.02.2020.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, prof.ssa Andreina Bruno e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della prof.ssa Andreina Bruno e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente.

La seduta è tolta alle ore 18.30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Firmato: Prof. Giuseppe Scaratti

**ALL. A**

**Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica della prof.ssa Andreina Bruno**

La Commissione osserva preliminarmente che la candidata, dott.ssa Andreina Bruno, è ricercatore universitario presso il Dipartimento di Scienze della Formazione (DISFOR) ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 11/E3 Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni.

Per quanto riguarda la produzione scientifica

la candidata presenta 15 pubblicazioni di cui 12 articoli, 2 capitoli in libri (uno di editore internazionale e uno di editore nazionale) e un volume di editore nazionale. In 8 casi la candidata risulta prima autrice (in un caso autrice unica) e in quattro casi risulta ultima autrice.

In riferimento agli articoli, 8 risultano pubblicati su riviste appartenenti al primo quartile, due su riviste appartenenti al secondo quartile, e due su riviste appartenenti al terzo quartile (fonte: Scimago). 11 pubblicazioni risultano redatte in lingua inglese, una in lingua italiana. In base alla documentazione disponibile, l'apporto individuale fornito dalla candidata risulta significativo o molto significativo per tutte le pubblicazioni considerate.

Gli articoli riguardano tematiche pienamente coerenti con gli oggetti di studio propri del settore scientifico-disciplinare, tra cui: la cultura e i processi organizzativi; le soft skills, le competenze professionali e il loro apprendimento; la riflessività sulle pratiche professionali; la leadership; l'orientamento al cliente; il benessere lavorativo. La candidata ha sviluppato i propri disegni di ricerca in modo originale, offrendo alla comunità scientifica spunti innovativi per l'evoluzione della disciplina.

La candidata ha utilizzato un'ampia varietà di metodi di ricerca dimostrando padronanza rispetto a differenti strumenti di indagine e applicando rigorose procedure di analisi dei dati. Da segnalare inoltre come nelle differenti pubblicazioni siano sempre evidenziate in modo adeguato le implicazioni dei risultati ottenuti per la pratica professionale degli psicologi del lavoro e delle organizzazioni.

Alla data del decreto di indicazione della valutazione, la candidata presentava i seguenti indici Bibliometrici: N=12 pubblicazioni; Citazioni=95; H-index=7 (Fonte: Scopus). Dal curriculum vitae della candidata emerge inoltre che ha sin qui complessivamente pubblicato 29 articoli, 3 volumi per editori nazionali e 28 capitoli in volume, di cui uno per un editore internazionale. L'andamento delle pubblicazioni evidenzia una buona regolarità temporale e un progressivo orientamento verso le riviste indicizzate nel corso degli ultimi quattro anni.

Complessivamente, il giudizio relativo alla produzione scientifica della candidata, tenendo conto di tutti gli elementi sin qui presentati, è più che buono.

Per quanto riguarda la didattica

la candidata ha svolto con continuità attività didattica a partire dall'anno 2002 nell'ambito della formazione di primo, secondo e terzo livello principalmente presso due diversi Atenei (Università Cattolica di Milano e Università di Genova) e all'interno di numerosi Corsi di Laurea, Scuole, Dipartimenti, Facoltà (Milano Cattolica e Bicocca, Genova, Torino).

In particolare, per ciò che concerne gli insegnamenti nell'ambito della formazione di primo e secondo livello, è stata titolare di:

- 1 corso di "Psicologia dei gruppi" nell'ambito del Corso di Laurea in Psicologia Vecchio ordinamento dell'Università Cattolica di Milano nell'a.a. 2002/2003
- 3 corsi di "Metodi e tecniche di conduzione dei gruppi" nell'ambito del Corso di Laurea Triennale dell'Università Cattolica di Milano (Psicologia) dall'a.a. 2003/2004 all'a.a. 2005/2006
- 4 corsi di "Psicologia della Formazione e dell'intervento organizzativo" nell'ambito del Corso di Laurea Triennale dell'Università Cattolica di Milano (Psicologia) dall'a.a. 2006/2007 all'a.a. 2009/2010
- 1 corso di "Psicologia del Lavoro e delle organizzazioni" nell'ambito del Corso di Laurea Triennale dell'Università Cattolica di Milano (Psicologia) nell'a.a. 2008/2009
- 2 corsi di "Psicologia della leadership" nell'ambito del Corso di Laurea Specialistica dell'Università Cattolica di Milano (Scienze della Formazione) dall'a.a. 2003/2004 all'a.a. 2004/2005
- 1 corso di "Analisi della domanda" nell'ambito del Corso di Laurea Specialistica in Psicologia dell'Università Bicocca di Milano nell'a.a. 2005/2006
- 2 corsi di "Psicologia della progettazione e valutazione della formazione" nell'ambito del Corso di Laurea Specialistica dell'Università Cattolica di Milano (Psicologia) dall'a.a. 2006/2007 all'a.a. 2007/2008
- 9 corsi di "Psicologia del Lavoro e delle organizzazioni" nell'ambito di Corsi di Laurea Triennale dell'Ateneo di Genova (Psicologia) dall'a.a. 2008/2009 all'a.a. 2019/2020
- 15 corsi di "Psicologia del Lavoro e delle organizzazioni" nell'ambito di Corsi di Laurea Magistrale dell'Ateneo di Genova (Psicologia, Giurisprudenza, Scienze Politiche, Medicina, Scienze della Comunicazione) dall'a.a. 2008/2009 all'a.a. 2019/2020

- 9 corsi di “Psicologia dell’intervento organizzativo” nell’ambito di Corsi di Laurea Magistrale dell’Ateneo di Genova (Psicologia) dall’a.a. 2011/2012 all’a.a. 2019/2020
- 9 corsi di “Psicologia del Lavoro e delle organizzazioni” nell’ambito di Scuole di Specializzazione in Medicina (Medicina del Lavoro, Igiene, Medicina Legale) dell’Ateneo di Genova dall’a.a. 2010/2011 all’a.a. 2018/2019

La candidata ha inoltre tenuto 5 corsi all’interno di Master di I e II livello dell’Università Cattolica di Milano tra l’a.a. 2003/2004 e il 2007/2008 e partecipato con continuità dall’a.a. 2011/2012 all’a.a. 2017/2018 alla progettazione, all’erogazione, alla supervisione delle attività di Project Work e alle commissioni di tesi di corsi nell’ambito dell’Alta Formazione dell’Università di Genova, dedicati in particolare alla formazione manageriale in ambito sanitario.

Nell’arco di tempo indicato (2002-2019), la candidata ha inoltre partecipato, come Presidente alle commissioni degli esami di profitto relative ai corsi a Lei affidati, e ha seguito in qualità di relatrice numerose tesi di primo e secondo livello.

Relativamente al Dottorato di Ricerca, la candidata è stata membro del Collegio Docenti della Scuola di Dottorato in Psicologia dell’Università Cattolica di Milano dal 2003 al 2008, ed è membro del Collegio Docenti del Dottorato in Ricerca in Scienze Sociali dell’Università di Genova dal 2009 (attualmente tutor di una dottoranda); è stata inoltre membro della Commissione giudicatrice della Scuola di Dottorato in Scienze Umane dell’Università di Torino (XXII e XXIII ciclo).

Nel complesso quantità e qualità dell’attività didattica, articolazione di questa sui tre livelli della formazione accademica, continuità della tenuta degli stessi corsi, pertinenza di questi con il settore scientifico disciplinare, evidenziano una elevata competenza e maturità nel campo della didattica disciplinare.

Per quanto riguarda l’attività di ricerca scientifica

la candidata presenta un articolato spettro di interessi di ricerca (organizzazioni di servizio, costruzione sociale della professione, riflessività nelle pratiche professionali, gruppo come strumento di lavoro, competenze nei servizi sanitari, paradigmi di ricerca e intervento).

Risulta responsabile scientifico di progetti di ricerca finanziati con bando competitivo e coordinatrice di gruppi di progetto di ricerca nazionali, nonché ricercatrice all’interno due progetti di ricerca internazionali.

La partecipazione a progetti di ricerca nazionale verte su più ambiti di interesse: le professioni della governance; il ruolo strategico delle competenze e della formazione per l’innovazione e una nuova governance nelle pubbliche amministrazioni; i predittori della performance accademica; l’orientamento strategico; employability and career development; benessere di insegnanti e studenti della scuola dell’obbligo; varie metodologie di ricerca e intervento.

La candidata è inoltre stata membro di comitati scientifici di congressi nazionali (AIP, SIPLO, AIF) e internazionali (EAWOP). Vanta un premio nel 2015 per l’attività scientifica svolta (miglior poster XI Congresso Nazionale SIPSA, Società Italiana di Psicologia della Salute, Catania).

Sul versante delle attività accademico istituzionali la candidata è membro della Commissione Didattica di Ateneo, responsabile settore Placement della Commissione Orientamento e tutorato del Dipartimento di Scienze della formazione, Presidente della Commissione Tirocini, Corso di laurea in Psicologia e Scienze e Tecniche Psicologiche. È stata inoltre delegata per l’Orientamento e il Tutorato di Scienze Della Formazione (Corsi di laurea in Scienze e Tecniche Psicologiche, Psicologia, Scienze Pedagogiche e dell’Educazione, Scienze della Comunicazione, Scienze della Formazione Primaria, Pedagogia) e membro della Commissione Orientamento di Ateneo. Numerosi anche gli incarichi di direzione scientifica e di supervisione affidati da istituzioni pubbliche e private su attività di ricerca inerenti il SSD. In sintesi, l’attività di ricerca è articolata e consistente, centrata su dimensioni e temi rilevanti, congruenti e pertinenti al SSD di appartenenza

Complessivamente la candidata presenta un profilo articolato e consistente sui tre versanti dell’attività scientifica, didattica e di ricerca, coerente con il SSD di appartenenza e robusto dal punto di vista del coinvolgimento accademico istituzionale. Risulta pertanto più che adeguata a svolgere il ruolo di Professore di II fascia di cui alla presente procedura.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE (DISFOR) SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI SETTORE CONCORSUALE 11/E3 Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/06 Psicologia del lavoro e delle organizzazioni (ART. 24, COMMA 6 , LEGGE N. 240/2010)**

“La sottoscritta Prof.ssa Daniela Converso nata a Torino il 31.1.1961

componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze della formazione (DISFOR) Scuola di Scienze sociali settore concorsuale 11/E3, settore scientifico disciplinare M-PSI/06, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof Giuseppe SCARATTI presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 19.2.2020

Firmato: Prof.ssa Daniela CONVERSO

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE (DISFOR) SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI SETTORE CONCORSALE 11/E3 Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/06 Psicologia del lavoro e delle organizzazioni (ART. 24, COMMA 6 , LEGGE N. 240/2010)**

“Il sottoscritto Prof. Claudio Giovanni CORTESE nata a Cuneo il 8.11.1968

componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze della formazione (DISFOR) Scuola di Scienze sociali settore concorsuale 11/E3, settore scientifico disciplinare M-PSI/06, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof Giuseppe SCARATTI presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 19.2.2020

Firmato: Prof. Claudio Giovanni CORTESE