**UBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI RICERCA DI CUI AL D.R. n. 3643 del 4.9.2026**

## VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

**Il giorno 1.10.2026**

**alle ore 17:30**

**presso** un locale del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale dell'Università degli Studi di Genova

ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di valutazione per stabilire l'idoneità del curriculum e quelli per la selezione del candidato vincitore (valutazione dei titoli - pubblicazioni e dell'eventuale colloquio), ai sensi dell'art. 9 del Regolamento per il conferimento di incarichi di ricerca.

La Commissione nominata con D.R. n. 3643 del 4.9.2026, regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai seguenti docenti:

Prof. Rodolfo Repetto

Prof. Andrea Mazzino

Prof. Michele Bolla Pittaluga

La Commissione elegge, quale Presidente, il Prof. Rodolfo Repetto e quale Segretario verbalizzante il Prof. Michele Bolla Pittaluga.

I componenti della Commissione, ai sensi dell'art. 7, commi 4 e 7, del Regolamento per il conferimento di incarichi di ricerca dichiarano di non avere tra essi un rapporto di coniugio oppure di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso genere così come regolato dall'art. 1 commi 1-35 della Legge 20.05.2016, n. 76, oppure che

siano in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'art. 1, commi 36 e ss. della medesima legge. I componenti dichiarano inoltre l'assenza di conflitto di interessi.

La Commissione richiama, inoltre, gli elementi di valutazione di cui all'art. 9, "*Criteri e modalità di svolgimento delle selezioni*", che di seguito si riportano:

I criteri per la valutazione dell'idoneità del curriculum sono intesi ad accertare l'attitudine del candidato all'assistenza allo svolgimento di attività di ricerca ai sensi dell'art. 22 ter, comma 1, della legge n. 240/2010. Per i candidati che hanno ottenuto una valutazione positiva, la valutazione prosegue in applicazione all' art. 9 commi 4-5-6-7-8-9.

**Per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni**, la Commissione farà riferimento, oltre che alla rilevanza in senso oggettivo, all' attitudine alla ricerca più o meno elevata che in essi si riflette.

**A) Nel caso in cui non sia previsto il colloquio:**

a) da 40 a 60 punti per i titoli;

b) da 40 a 60 punti per le pubblicazioni.

Il procedimento prosegue per i candidati che hanno raggiunto almeno 60 punti complessivi nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

**B) Nel caso in cui sia previsto il colloquio:**

a) da 20 a 50 punti per i titoli;

b) da 20 a 50 punti per le pubblicazioni;

c) da 20 a 50 punti per il colloquio.

Al colloquio sono ammessi i candidati che hanno ottenuto almeno il 60% della somma dei punteggi massimi stabiliti per i titoli e le pubblicazioni.

Il colloquio si svolge in forma di discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentati; viene inoltre accertata la conoscenza della lingua straniera se prevista nel bando, valutata in termini di idoneità.

Il procedimento prosegue per i candidati che hanno raggiunto il 60% del punteggio massimo stabilito per il colloquio

**********

**La Commissione predetermina i seguenti criteri per la valutazione dell'idoneità del curriculum**, intesi ad accertare l'attitudine del candidato all'assistenza allo svolgimento di attività di ricerca ai sensi dell'art. 22 ter, comma 1, della legge n. 240/2010:

- **Coerenza del titolo di studio (Laurea)**: Grado di congruenza del titolo di Laurea Magistrale con le tematiche dell'idrodinamica, della sedimentologia fisica e della morfodinamica fluviale e marittima.
- **Competenze teorico-modellistiche e numeriche**: Valutazione delle competenze maturate nell'applicazione di modelli matematici o codici di calcolo per lo studio di correnti stratificate, flussi gravitativi densi (correnti di torbida), trasporto di sedimenti o analisi delle forme di fondo.
- **Attività di ricerca e collaborazioni scientifiche**: Rilevanza e continuità di precedenti contratti, borse, assegni o partecipazioni a progetti di ricerca nazionali o internazionali focalizzati sull'idraulica marittima, la dinamica dei fluidi ambientali o l'interazione fluido-sedimento.
- **Produzione scientifica pertinente**: Valutazione di pubblicazioni su riviste indicizzate, memorie di convegni o report tecnici inerenti alla stabilità idrodinamica, alla formazione di forme di fondo e alla morfodinamica del fondale marino.

**La Commissione determina la ripartizione di 100 punti complessivi nel seguente modo**:

a) 25 punti per i titoli;

b) 25 punti per le pubblicazioni;

c) 50 punti per il colloquio.

==========

La Commissione stabilisce che la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà sulla base dei seguenti elementi, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 9 del Regolamento comma 6 "*oltre che alla rilevanza in senso oggettivo, all'attitudine alla ricerca più o meno elevata che in essi si riflette*"

**a) TITOLI - fino ad un massimo di 25 punti:**

| **Elemento di Valutazione** | **Descrizione Dettagliata** | **Punteggio Max** |
|---|---|---|
| Congruenza del Titolo di Studio | Voto e pertinenza della Laurea Magistrale o a ciclo unico ed eventuale dottorato con il SSD **CEAR-01/A** | **10 punti** |
| Attività di Ricerca Documentata | Borse, assegni, contratti o stage presso enti di ricerca | **5 punti** |
| Competenze Tecnico-Scientifiche | Padronanza di codici di calcolo fluidodinamico, modelli numerici per correnti stratificate o analisi di forme di fondo | **5 punti** |
| Produzione Scientifica | Pubblicazioni, abstract a convegni di settore o report tecnici inerenti alle forme di fondo | **5 punti** |
| **TOTALE TITOLI** | | **25 punti** |

**b) PUBBLICAZIONI - fino ad un massimo di 25 punti:**

| **Elemento di Valutazione** | **Descrizione Dettagliata** | **Punteggio Max** |
|---|---|---|
| Pertinenza scientifica | Coerenza con il programma di ricerca | **10 punti** |

| | | |
|---|---|---|
| Qualità della sede editoriale | Articoli su riviste internazionali indicizzate ISI/Scopus o inserite in Fascia A ANVUR per il settore CEAR-01/A | **6 punti** |
| Rigore e originalità | Livello di innovazione nei modelli impiegati | **5 punti** |
| Contributo del candidato | Rilevanza del ruolo nei lavori multi-autore (primo nome, autore corrispondente, ecc.) | **4 punti** |
| **TOTALE PUBBLICAZIONI** | | **25 punti** |

Al colloquio sono ammessi i candidati che hanno ottenuto almeno il 60% della somma dei punteggi massimi stabiliti per i titoli e le pubblicazioni (a)+b) = 50 punti), pari a 30 punti (60% della somma dei punteggi massimi stabiliti per i titoli e le pubblicazioni).

**c) COLLOQUIO - fino ad un massimo di 50 punti**

Il colloquio pubblico si svolge in forma di discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentati; viene inoltre accertata la conoscenza della lingua straniera, indicata nel bando, valutata in termini di idoneità.

La Commissione predetermina i seguenti criteri per la valutazione dell'idoneità del candidato durante il colloquio:

- Padronanza delle tematiche del bando: Livello di approfondimento delle conoscenze teoriche riguardanti la fluidodinamica ambientale, i flussi gravitativi densi (correnti di torbida) e i meccanismi di stabilità morfodinamica dei fondali.
- Chiarezza espositiva e rigore logico: Capacità di argomentazione e proprietà del linguaggio tecnico-scientifico specifico dell'idraulica marittima e sedimentologica.

- Attitudine alla ricerca: Capacità di inquadrare criticamente problemi complessi legati all'evoluzione delle forme di fondo e attitudine a collaborare attivamente alla gestione di modelli numerici.

Conoscenza della lingua straniera inglese

Svolgimento di parte del colloquio nella lingua straniera di cui sopra.

**Totale a) TITOLI + b) PUBBLICAZIONI + c) COLLOQUIO: 100 punti complessivi**

**Il procedimento prosegue per i candidati che hanno raggiunto il 60% del punteggio massimo stabilito per il colloquio** (art. 9 comma 9 del Regolamento).

**Tenendo conto che la Commissione ha stabilito per il COLLOQUIO fino ad un massimo di 50 punti, il procedimento prosegue per i candidati che hanno raggiunto 30 punti** (pari al 60% del punteggio massimo stabilito per il colloquio).

Come previsto dall' art. 7 comma 5 del Regolamento, la Commissione stabilisce che il colloquio si svolgerà in presenza.

La Commissione richiama inoltre quanto previsto dal bando in ordine alle modalità di presentazione della domanda e della documentazione allegata, nonché alle disposizioni sulla pubblicità degli atti della procedura.

I documenti devono essere allegati alla domanda in formato .pdf. Saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni scientifiche allegate alla domanda in formato .pdf. Ai sensi dell'art. 15, comma 1, della legge 12.11.2011, n. 183, i candidati dimostrano il possesso dei titoli esclusivamente mediante le dichiarazioni di cui al citato D.P.R. n. 445/2000 e successive modificazioni. Sono considerati valutabili ai fini delle selezioni pubbliche di cui al presente bando le pubblicazioni per le quali si

sia proceduto al deposito legale nelle forme di cui al Decreto Legislativo Luogotenenziale n. 660/1945, così come integrato e modificato dalla legge n. 106/2004 e dal D.P.R. n. 252/2006.

La Commissione trasmette il relativo verbale al competente ufficio di Ateneo per i successivi adempimenti finalizzati alla pubblicazione.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli dei candidati sarà effettuata il giorno 9.10.2026 alle ore 14:00.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Rodolfo Repetto

RODOLFO REPETTO
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA
02.10.2026 10:16:44 GMT+02:00

Prof. Andrea Mazzino

ANDREA MAZZINO
Università degli Studi di Genova
02.10.2026 10:21:20 GMT+02:00

Prof. Michele Bolla Pittaluga

MICHELE BOLLA PITTALUGA
Università degli Studi di Genova
02.10.2026 08:49:10 GMT+02:00