SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO/I DI RICERCA DI CUI AL D.R. n. 3275 del 29.07.2026

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 16.09.2026
alle ore 8:30
mediante seduta telematica (a mezzo piattaforma TEAMS **)**

ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di valutazione per stabilire l'idoneità del curriculum e quelli per la selezione del candidato vincitore (valutazione dei titoli - pubblicazioni e dell'eventuale colloquio), ai sensi dell'art. 9 del Regolamento per il conferimento di incarichi di ricerca.

La Commissione nominata con D.R. n. 3477 del 20.08.2026, regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai seguenti docenti:
Prof.ssa Michela Tonetti
Prof. Paolo Malatesta
Prof.ssa Sonia Scarfì

La Commissione elegge, quale Presidente, la Prof.ssa Michela Tonetti e quale Segretario verbalizzante la Prof.ssa Sonia Scarfì.

I componenti della Commissione, ai sensi dell'art. 7, commi 4 e 7, del Regolamento per il conferimento di incarichi di ricerca dichiarano di non avere tra essi un rapporto di coniugio oppure di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso genere così come regolato dall'art. 1 commi 1-35 della Legge 20.05.2016, n. 76, oppure che siano in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'art. 1, commi 36 e ss. della medesima legge. I componenti dichiarano inoltre l'assenza di conflitto di interessi.

La Commissione richiama, inoltre, gli elementi di valutazione di cui all'art. 9, "*Criteri e modalità di svolgimento delle selezioni*", che di seguito si riportano:

I criteri per la valutazione dell'idoneità del curriculum sono intesi ad accertare l'attitudine del candidato all'assistenza allo svolgimento di attività di ricerca ai sensi dell'art. 22 ter, comma 1,

della legge n. 240/2010. Per i candidati che hanno ottenuto una valutazione positiva, la valutazione prosegue in applicazione all' art. 9 commi 4-5-6-7-8-9.

Per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione farà riferimento, oltre che alla rilevanza in senso oggettivo, all' attitudine alla ricerca più o meno elevata che in essi si riflette.

A) Nel caso in cui non sia previsto il colloquio:

a) da 40 a 60 punti per i titoli;

b) da 40 a 60 punti per le pubblicazioni.

Il procedimento prosegue per i candidati che hanno raggiunto almeno 60 punti complessivi nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

B) Nel caso in cui sia previsto il colloquio:

a) da 20 a 50 punti per i titoli;

b) da 20 a 50 punti per le pubblicazioni;

c) da 20 a 50 punti per il colloquio.

Al colloquio sono ammessi i candidati che hanno ottenuto almeno il 60% della somma dei punteggi massimi stabiliti per i titoli e le pubblicazioni.

Il colloquio si svolge in forma di discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentati; viene inoltre accertata la conoscenza della lingua straniera se prevista nel bando, valutata in termini di idoneità.

Il procedimento prosegue per i candidati che hanno raggiunto il 60% del punteggio massimo stabilito per il colloquio

****

La Commissione predetermina i seguenti criteri per la valutazione dell'idoneità del curriculum, intesi ad accertare l'attitudine del candidato all'assistenza allo svolgimento di attività di ricerca ai sensi dell'art. 22 ter, comma 1, della legge n. 240/2010:

Per il curriculum scientifico professionale verrà valutata sia la votazione ricevuta che l'attinenza della tesi magistrale, e di eventuali altri titoli di studio, alle tematiche della ricerca prevista nel bando e le esperienze professionali, di terza missione e didattiche attinenti alla ricerca oggetto del bando.

La procedura di cui al titolo prevede lo svolgimento del colloquio.

La Commissione determina la ripartizione di 100 punti complessivi nel seguente modo:

a) 30 punti per i titoli;
b) 20 punti per le pubblicazioni;
c) 50 punti per il colloquio.

Per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione farà riferimento ai seguenti elementi di valutazione:
a) attinenza e rilevanza delle pubblicazioni presentate in relazione alle attività di ricerca, di collaborazione alla didattica e di terza missione previste dal bando;
b) attinenza e rilevanza dei titoli presentati in relazione alle attività di cui alla lett. a).

Al colloquio sono ammessi i candidati che hanno ottenuto almeno il 60% della somma dei punteggi massimi stabiliti per i titoli e le pubblicazioni.
Il colloquio si svolge in forma di discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentati; viene inoltre accertata la conoscenza della lingua straniera se prevista nel bando, valutata in termini di idoneità.
Il procedimento prosegue per i candidati che hanno raggiunto il 60% del punteggio massimo stabilito per il colloquio

****

La Commissione predetermina i seguenti criteri per la valutazione dell'idoneità del curriculum, intesi ad accertare l'attitudine del candidato all'assistenza allo svolgimento di attività di ricerca ai sensi dell'art. 22 ter, comma 1, della legge n. 240/2010:

a) attinenza e rilevanza **dei titoli e del curriculum** presentati in relazione alle attività di ricerca, di collaborazione alla didattica e di terza missione previste dal bando - fino ad un massimo di 30 punti;

Titoli	**max 30 punti** *- curriculum scientifico professionale: Tesi magistrale (5 punti per 110 e Lode; 4 punti per 110; 3 punti fino a 105; 2 punti fino a 102; 1 punto fino 100) e Dottorato (fino a 10 punti in base all'attinenza), Esperienze nella Terza Missione attinenti al tema dell'incarico, Premi, Attività di Trasferimento Tecnologico, attività didattica o di supporto alla didattica attinente (fino a 5 punti)* *-* *fino a 20 punti* *- attività scientifica presso università/enti di ricerca o soggetti privati: 2 punti per ogni anno di incarico di collaborazione (borse di studio, assegni, contratti vari)* *-* *fino a 10 punti*

<u>b) attinenza e rilevanza delle pubblicazioni – fino a un massimo di 20 punti</u>

<u>Pubblicazioni</u>	**<u>max 20 punti</u>** *- pubblicazioni su riviste internazionali: max 2 punti per ogni pubblicazione come dettagliato di seguito* *-* *fino a 16 punti* *- interventi a convegni nazionali o internazionali (comunicazione orale o poster): 1 punto per ogni comunicazione orale; 0,5 punti per ogni poster* *-* *fino a 4 punti*

Il punteggio di ogni pubblicazione su rivista internazionale indicizzata da Scopus o ISI soggetta a *peer review* è pertanto determinato dal prodotto fra il punteggio massimo (2 punti; Pmax) e i seguenti fattori di valutazione che assumono valori come specificato:

-Pertinenza (Z): 1: completa pertinenza, 0,5 parziale pertinenza, 0,25 scarsa pertinenza, 0 nessuna pertinenza;

-Originalità e Rigore metodologico (D): 1 elevato; 0,5 scarso;

-Collocazione editoriale (R): posizionamento (ranking) quartili come segue: Q1 R=1, Q2 R=0,95, Q3 R=0,85, Q4 R=0,75. Nel caso di appartenenza a più categorie, sarà scelto il valore più alto, fra le categorie di pertinenza dell'SSD.

-Ruolo dell'autore (A):1 per primo (anche in condivisione) o ultimo autore; 0,75 per altre posizioni

Il punteggio di ciascuna pubblicazione è dunque ottenuto come punti = Pmax * Z * D * R *A.

Totale TITOLI e PUBBLICAZIONI (a+b) : 50 punti

Soglia minima per l'ammissione al colloquio: almeno il 60% del punteggio massimo previsto per i TITOLI E PUBBLICAZIONI.

Tenendo conto che la Commissione ha stabilito per i TITOLI sopraindicati - fino ad un massimo di 50 punti, la soglia minima per l'ammissione al colloquio è di punti 30 pari al 60% del punteggio massimo previsto per i TITOLI.

Il procedimento prosegue quindi per i candidati che hanno raggiunto almeno 30 punti complessivi nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

==========

c) COLLOQUIO - fino ad un massimo di 50 punti

Il colloquio pubblico si svolge in forma di discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentati; viene inoltre accertata la conoscenza della lingua straniera, indicata nel bando, valutata in termini di idoneità.

Il/la candidato/a deve dare dimostrazione di possedere i concetti di base inerenti le tematiche del progetto di ricerca del contratto in oggetto e deve dimostrare:

1- chiarezza espositiva e padronanza del linguaggio scientifico;

2- di poter fornire un approfondimento personale alla tematica
3- conoscenza della lingua inglese tramite traduzione di un testo scientifico in inglese

Tenendo conto che la Commissione ha stabilito per il COLLOQUIO fino ad un massimo di 50 punti, il procedimento prosegue per i candidati che hanno raggiunto 30 punti (pari al 60% del punteggio massimo stabilito per il colloquio).

Totale a) TITOLI + b) PUBBLICAZIONI + c) COLLOQUIO: 100 punti complessivi

Come previsto dall' art. 7 comma 5 del Regolamento, la Commissione stabilisce che il colloquio si svolgerà in presenza.

La Commissione richiama inoltre quanto previsto dal bando in ordine alle modalità di presentazione della domanda e della documentazione allegata, nonché alle disposizioni sulla pubblicità degli atti della procedura.

I documenti devono essere allegati alla domanda in formato .pdf. Saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni scientifiche allegate alla domanda in formato .pdf, e/o le pubblicazioni non allegate, qualora le stesse siano chiaramente identificate e liberamente accessibili attraverso banche dati scientifiche o fonti editoriali ufficiali, senza necessità di ulteriori attività istruttorie, purché effettivamente pubblicate alla data di scadenza del bando. Ai sensi dell'art. 15, comma 1, della legge 12.11.2011, n. 183, i candidati dimostrano il possesso dei titoli esclusivamente mediante le dichiarazioni di cui al citato D.P.R. n. 445/2000 e successive modificazioni. Sono considerati valutabili ai fini delle selezioni pubbliche di cui al presente bando le pubblicazioni per le quali si sia proceduto al deposito legale nelle forme di cui al Decreto Legislativo Luogotenenziale n. 660/1945, così come integrato e modificato dalla legge n. 106/2004 e dal D.P.R. n. 252/2006.

La Commissione trasmette il relativo verbale al competente ufficio di Ateneo per i successivi adempimenti finalizzati alla pubblicazione.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli dei candidati sarà effettuata il giorno 16 settembre alle ore 18:00 in modalità telematica (TEAMS).

La seduta è tolta alle ore 9:30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof.ssa Michela Tonetti

MICHELA TONETTI
16.09.2026
07:57:29
UTC

Prof. Paolo Malatesta

PAOLO MALATESTA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA
16.09.2026 10:14:41 GMT+02:00

Prof.ssa Sonia Scarfì

SONIA
SCARFI'
Università
degli Studi
di Genova
16.09.2026
09:31:38
GMT+02:00