

SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI RICERCA DI CUI AL D.R. n. 3268 del 29.7.2026

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 4/9/2026

alle ore 10:00

mediante seduta telematica (a mezzo piattaforma MS Teams)

ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di valutazione per stabilire l'idoneità del curriculum e quelli per la selezione del candidato vincitore (valutazione dei titoli - pubblicazioni e dell'eventuale colloquio), ai sensi dell'art. 9 del Regolamento per il conferimento di incarichi di ricerca.

La Commissione nominata con D.R. n. 3414 del 6/8/26 regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai seguenti docenti:

Prof. Fulvio Mastrogiovanni

Prof. Enrico Simetti

Prof. Francesco Wanderlingh

La Commissione elegge, quale Presidente, il Prof. Mastrogiovanni e quale Segretario verbalizzante il Prof. Simetti.

I componenti della Commissione, ai sensi dell'art. 7, commi 4 e 7, del Regolamento per il conferimento di incarichi di ricerca dichiarano di non avere tra essi un rapporto di coniugio oppure di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso genere così come regolato dall'art. 1 commi 1-35 della Legge 20.05.2016, n. 76, oppure che

siano in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'art. 1, commi 36 e ss. della medesima legge. I componenti dichiarano inoltre l'assenza di conflitto di interessi.

La Commissione richiama, inoltre, gli elementi di valutazione di cui all'art. 9, “*Criteri e modalità di svolgimento delle selezioni*”, che di seguito si riportano:

I criteri per la valutazione dell'idoneità del curriculum sono intesi ad accertare l'attitudine del candidato all'assistenza allo svolgimento di attività di ricerca ai sensi dell'art. 22 ter, comma 1, della legge n. 240/2010. Per i candidati che hanno ottenuto una valutazione positiva, la valutazione prosegue in applicazione all' art. 9 commi 4-5-6-7-8-9.

Per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione farà riferimento, oltre che alla rilevanza in senso oggettivo, all' attitudine alla ricerca più o meno elevata che in essi si riflette.

A) Nel caso in cui non sia previsto il colloquio:

- a) da 40 a 60 punti per i titoli;
- b) da 40 a 60 punti per le pubblicazioni.

Il procedimento prosegue per i candidati che hanno raggiunto almeno 60 punti complessivi nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

B) Nel caso in cui sia previsto il colloquio:

- a) da 20 a 50 punti per i titoli;
- b) da 20 a 50 punti per le pubblicazioni;
- c) da 20 a 50 punti per il colloquio.

Al colloquio sono ammessi i candidati che hanno ottenuto almeno il 60% della somma dei punteggi massimi stabiliti per i titoli e le pubblicazioni.

Il colloquio si svolge in forma di discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentati; viene inoltre accertata la conoscenza della lingua straniera se prevista nel bando, valutata in termini di idoneità.

Il procedimento prosegue per i candidati che hanno raggiunto il 60% del punteggio massimo stabilito per il colloquio

La Commissione predetermina i seguenti criteri per la valutazione dell'idoneità del curriculum, intesi ad accertare l'attitudine del candidato all'assistenza allo svolgimento di attività di ricerca ai sensi dell'art. 22 ter, comma 1, della legge n. 240/2010:

La Commissione valuterà l'idoneità del curriculum tenendo conto della coerenza del percorso formativo, scientifico e professionale del candidato con le attività di ricerca oggetto della selezione, con particolare riferimento agli ambiti della robotica e dell'intelligenza artificiale.

Saranno in particolare considerati: la qualità, la rilevanza e la pertinenza delle esperienze formative, scientifiche e professionali maturate; la partecipazione ad attività e progetti di ricerca; la continuità e la consistenza dell'attività di ricerca svolta; il grado di autonomia scientifica desumibile dal curriculum; l'acquisizione di competenze teoriche, metodologiche e sperimentali pertinenti; nonché la capacità complessiva del percorso del candidato di evidenziare attitudine allo svolgimento e all'assistenza di attività di ricerca.

La Commissione determina la ripartizione di 100 punti complessivi nel seguente modo:

- a) 50 punti per i titoli;
- b) 20 punti per le pubblicazioni;
- c) 30 punti per il colloquio.

La Commissione stabilisce che la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà sulla base dei seguenti elementi, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 9 del Regolamento comma 6 *“oltre che alla rilevanza in senso oggettivo, all'attitudine alla ricerca più o meno elevata che in essi si riflette”*

a) TITOLI - fino ad un massimo di 50 punti

- Partecipazione a progetti di ricerca nell'ambito della robotica o intelligenza artificiale
- Dottorato di ricerca nell'ambito della robotica o intelligenza artificiale
- Tesi magistrale nell'ambito della robotica o intelligenza artificiale
- Esperienze professionali e collaborazioni nell'ambito della robotica o intelligenza artificiale
- Partecipazione a scuole di dottorato nell'ambito della robotica o intelligenza artificiale
- Periodi da visiting scholar, nell'ambito della robotica o intelligenza artificiale, in qualificati istituti di ricerca.
- Premi per ricerche nell'ambito della robotica o intelligenza artificiale

b) PUBBLICAZIONI - fino ad un massimo di 20 punti

La Commissione definisce i criteri di attinenza delle pubblicazioni con il programma di ricerca nel modo seguente:

A. Fattore di rilevanza γ

- $\gamma = 1$ per pubblicazioni molto aderenti al programma di ricerca, riguardanti:
 - Human robot collaboration
 - Task planning
 - Modelli fondazionali
- $\gamma = 0,8$ per pubblicazioni sufficientemente aderenti al programma di ricerca, riguardanti:
 - Activity recognition
 - Motion planning
 - Sistemi robotici multi-agente
 - Machine e deep learning
- $\gamma = 0,5$ per pubblicazioni poco aderenti al programma di ricerca, riguardanti:
 - robotica o intelligenza artificiale in generale (non ricadente nei casi precedenti)
- $\gamma = 0$ per pubblicazioni non aderenti al programma di ricerca (tutti gli altri casi)

Successivamente, per ciascuna pubblicazione, la Commissione valuta:

- B. l'originalità della pubblicazione, assegnando un valore o fino ad un massimo di 2 punti
- C. la sede della pubblicazione, assegnando un valore s fino ad un massimo di 2 punti

Il punteggio di ciascuna pubblicazione è quindi calcolato come:

$$p = \gamma \times (o+s)$$

Il criterio c) è quindi determinato come la somma dei punteggi p assegnati a ciascuna pubblicazione, fino ad un massimo di punti 20.

Al colloquio sono ammessi i candidati che hanno ottenuto almeno il 60% della somma dei punteggi massimi stabiliti per i titoli e le pubblicazioni (criteri a+b = 70 punti), pari a 42 punti (60% della somma dei punteggi massimi stabiliti per i titoli e le pubblicazioni).

c) COLLOQUIO - fino ad un massimo di 30 punti

Il colloquio pubblico si svolge in forma di discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentati; viene inoltre accertata la conoscenza della lingua straniera, indicata nel bando, valutata in termini di idoneità.

La Commissione determina i criteri del colloquio come segue:

- Conoscenza dei principali metodi e approcci di intelligenza artificiale, machine learning e deep learning.
- Conoscenza delle metodologie e tecniche di computer vision.
- Conoscenza dei modelli vision-language e delle relative applicazioni.
- Conoscenza di metodologie e tecniche nell'ambito della robotica.
- Conoscenza di approcci e metodologie per sistemi multi-agente.
- Conoscenza di tecniche di pianificazione automatica e ottimizzazione.
- Conoscenza di sensori wearable e tecniche per l'activity recognition.
- Conoscenza di metodologie per lo sviluppo di software scientifico e per l'analisi dei dati.
- Conoscenza e capacità di programmazione nei linguaggi C++ e Python.

- Conoscenza di framework comunemente utilizzati nell'ambito dell'intelligenza artificiale e della robotica, con particolare riferimento a ROS2.
- Capacità di discutere eventuali esperienze di ricerca, progettuali o applicative coerenti con le attività oggetto dell'incarico.

Conoscenza della lingua straniera inglese.

Svolgimento di parte del colloquio nella lingua straniera di cui sopra.

Totale a) TITOLI + b) PUBBLICAZIONI + c) COLLOQUIO: 100 punti complessivi

Il procedimento prosegue per i candidati che hanno raggiunto il 60% del punteggio massimo stabilito per il colloquio (art. 9 comma 9 del Regolamento).

Tenendo conto che la Commissione ha stabilito per il COLLOQUIO fino ad un massimo di 30 punti, il procedimento prosegue per i candidati che hanno raggiunto 18 punti (pari al 60% del punteggio massimo stabilito per il colloquio).

Come previsto dall' art. 7 comma 5 del Regolamento, la Commissione stabilisce che il colloquio si svolgerà in modalità telematica.

La Commissione richiama inoltre quanto previsto dal bando in ordine alle modalità di presentazione della domanda e della documentazione allegata, nonché alle disposizioni sulla pubblicità degli atti della procedura.

I documenti devono essere allegati alla domanda in formato .pdf. Saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni scientifiche allegate alla domanda in formato .pdf. Ai sensi dell'art. 15, comma 1, della legge 12.11.2011, n. 183, i candidati dimostrano il possesso dei titoli esclusivamente mediante le dichiarazioni di cui al citato D.P.R. n. 445/2000 e successive modificazioni. Sono considerati

valutabili ai fini delle selezioni pubbliche di cui al presente bando le pubblicazioni per le quali si sia proceduto al deposito legale nelle forme di cui al Decreto Legislativo Luogotenenziale n. 660/1945, così come integrato e modificato dalla legge n. 106/2004 e dal D.P.R. n. 252/2006.

La Commissione trasmette il relativo verbale al competente ufficio di Ateneo per i successivi adempimenti finalizzati alla pubblicazione.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli dei candidati sarà effettuata il giorno 14/09/2026 alle ore 15:00

La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Fulvio Mastrogiovanni

Prof. Enrico Simetti

Prof. Francesco Wanderlingh