



**Università  
di Genova**

NUCLEO DI VALUTAZIONE

RELAZIONE RELATIVA ALLA VALUTAZIONE  
DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI DI SUPPORTO  
DA PARTE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI,  
NON FREQUENTANTI, DEI DOCENTI E DEI  
DOTTORANDI

*Anno accademico 2024/2025*

## Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Genova è composto da:

- Gian Carlo Avanzi - Docente in quiescenza, già ordinario di medicina interna presso l'Università del Piemonte Orientale;
- Francesco Devoti – Studente;
- Angelo Gasparre- Professore associato, settore scientifico disciplinare ECON-08/A – Organizzazione aziendale, Componente Interno;
- Fabio Lavagetto - Professore ordinario, settore scientifico disciplinare IINF\_03/A - Telecomunicazioni, Componente Interno;
- Vincenzo Sforza - Professore ordinario, settore scientifico disciplinare ECON-06/A- Economia aziendale - Università degli studi della Tuscia;
- Vincenzo Zara - Professore Ordinario, settore scientifico disciplinare BIOS-07/A- Biochimica - Università del Salento - Coordinatore.

Per la sua attività il Nucleo di Valutazione si avvale della collaborazione del Settore Programmazione e Controllo (Servizio Organizzazione e Programmazione - Area Direzionale – Via Balbi 5, 16126 Genova, tel. 010 209 5942, [nucleo@unige.it](mailto:nucleo@unige.it)), nella persona della Dott.ssa Michela Diana.

I documenti prodotti dal Nucleo sono reperibili al seguente indirizzo:

<https://unige.it/organi/nucleo.shtml>

Il presente documento è stato approvato nella riunione del Nucleo di Valutazione del 17 marzo 2026.

# Sommario

Introduzione.....	5
GUIDA ALLA LETTURA.....	6
1. Obiettivi della rilevazione.....	6
2. Modalità di rilevazione.....	6
3. Risultati della rilevazione.....	6
4. Utilizzazione dei risultati.....	6
5. Punti di forza e di debolezza.....	7
6. Ulteriori osservazioni.....	7
Conclusioni.....	7
1. Obiettivi della rilevazione.....	8
1.A Corsi di Laurea, Laurea Magistrale, Laurea Magistrale a Ciclo Unico.....	8
1.B Corsi di Dottorato di Ricerca.....	9
2. Modalità di rilevazione.....	10
2.A. Corsi di Laurea, Laurea Magistrale, Laurea Magistrale a Ciclo Unico.....	10
2.A.1 Il sistema di rilevazione.....	10
2.A.2 La struttura delle schede.....	11
2.A.3 L'analisi dei dati e l'interpretazione dei risultati.....	11
2.B Corsi di Dottorato di Ricerca.....	16
2.B.1 Il sistema di rilevazione.....	16
2.B.2 La struttura delle Schede.....	16
2.B.3 L'analisi dei dati e l'interpretazione dei risultati.....	17
3. Risultati della rilevazione.....	18
3.A. Corsi di Laurea, Laurea Magistrale, Laurea Magistrale a Ciclo Unico.....	18
3.A.1 La partecipazione.....	18
3.A.2 Le opinioni degli studenti frequentanti sugli insegnamenti.....	25
3.A.3 Le opinioni degli studenti non frequentanti sugli insegnamenti.....	35
3.A.4 Le opinioni degli studenti frequentanti sui Corsi di Studio.....	47
3.A.5 Le opinioni degli studenti non frequentanti sui Corsi di Studio.....	54
3.A.6 Le opinioni dei docenti.....	61
3.B Corsi di Dottorato di ricerca.....	66
3.B.1 La partecipazione.....	66
3.B.2 Le opinioni dei dottorandi.....	67
3.C Le indagini di <i>customer satisfaction</i> .....	69
3.C.1 La partecipazione.....	70
3.C.2 La soddisfazione.....	74

3.D. AlmaLaurea.....	80
3.D.1 Laureati .....	80
3.D.2 Le opinioni dei dottori di ricerca .....	82
4. Utilizzazione dei risultati.....	90
4.A Corsi di Laurea, Laurea Magistrale, Laurea Magistrale a Ciclo Unico .....	90
4.A.1 La presa in carico dei risultati .....	90
4.A.2 L'individuazione degli insegnamenti critici nei Corsi di Studio .....	91
4.B Corsi di Dottorato di Ricerca .....	92
5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.....	93
5.A Corsi di Laurea, Laurea Magistrale, Laurea Magistrale a Ciclo Unico .....	93
5.B Corsi di Dottorato di Ricerca .....	96
6. Ulteriori osservazioni.....	98
6.A Corsi di Laurea, Laurea Magistrale, Laurea Magistrale a Ciclo Unico .....	98
6.B Corsi di Dottorato di Ricerca .....	98
Conclusioni.....	100

Allegato A Insegnamenti sottosoglia per Corso di Studio, 1 Studenti frequentanti, 2 Studenti non frequentanti

Allegato B Risultati dei questionari sui Corsi di Studio disaggregati, 1 Studenti frequentanti, 2 Studenti non frequentanti

# Introduzione

La Legge n. 370/1999 assegna al Nucleo di Valutazione il compito di acquisire periodicamente le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e di redigere una relazione entro il 30 aprile di ogni anno.

Le Linee Guida ANVUR per il sistema di assicurazione della qualità degli Atenei del 2023, aggiornate nel 2024, forniscono alle Università le indicazioni per l'adozione del sistema AVA (Autovalutazione – Valutazione – Accreditemento), il cui obiettivo è "migliorare la qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali svolte negli Atenei, attraverso l'applicazione di un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) fondato su procedure interne di progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative e scientifiche e su una verifica esterna effettuata in modo chiaro e trasparente".

La rilevazione dell'opinione degli studenti costituisce uno dei fattori per il monitoraggio e la valutazione della qualità della didattica dei Corsi di Studio e fa, quindi, parte integrante del sistema di AQ di Ateneo come requisito necessario per l'accreditamento, in quanto permette di individuare i punti di forza e gli elementi critici per i quali, laddove necessario, vengono avviati opportuni interventi specifici.

La presente relazione analizza in modo integrato le opinioni di studenti, docenti e dottorandi sulla didattica e sui servizi dell'Ateneo, basandosi su quattro distinte rilevazioni:

1. Rilevazione interna delle opinioni di studenti e docenti sui Corsi di Studio – Questionari somministrati dall'Ateneo a studenti frequentanti e non frequentanti dei Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a Ciclo Unico, nonché ai docenti titolari degli insegnamenti;
2. Rilevazione interna delle opinioni dei dottorandi – Questionario somministrato dall'Ateneo ai dottorandi di ricerca, introdotto a partire dall'a.a. 2022/2023 in applicazione del modello AVA 3;
3. Indagine interna di *customer satisfaction* – Rilevazione annuale sulla soddisfazione di studenti, docenti e personale tecnico-amministrativo rispetto ai servizi tecnici e amministrativi erogati dall'Ateneo, condotta nell'ambito del Progetto Good Practice;
4. Indagine esterna AlmaLaurea – Rilevazioni condotte dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea sul profilo e sulla condizione occupazionale dei laureati e dei dottori di ricerca.

Poiché le prime tre rilevazioni sono condotte internamente dall'Ateneo con tempistiche e modalità diverse tra loro, mentre la quarta è un'indagine esterna di carattere nazionale, la relazione distingue sistematicamente tra Corsi di Laurea (Laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a Ciclo Unico) e Corsi di Dottorato di Ricerca. Tale distinzione si riflette nella struttura di ciascuna sezione, articolata in sottosezioni dedicate rispettivamente ai Corsi di Laurea (sottosezione A) e ai Corsi di Dottorato (sottosezione B), cui si aggiungono le sezioni relative alle indagini trasversali di *customer satisfaction* e AlmaLaurea.

# GUIDA ALLA LETTURA

La relazione è articolata in sei sezioni, alle quali si aggiungono le conclusioni finali. Di seguito si fornisce una sintesi del contenuto di ciascuna sezione e della sua organizzazione interna.

## 1. Obiettivi della rilevazione

Presenta le finalità delle rilevazioni effettuate. La sezione è suddivisa in:

- 1.A – Obiettivi relativi ai Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a Ciclo Unico;
- 1.B – Obiettivi relativi ai Corsi di Dottorato di Ricerca.

## 2. Modalità di rilevazione

Descrive le modalità tecniche e metodologiche delle rilevazioni: il sistema di somministrazione dei questionari, la struttura delle schede e i criteri di analisi dei dati. La sezione è suddivisa in:

- 2.A – Modalità per i Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a Ciclo Unico, con i sottoparagrafi dedicati al sistema di rilevazione (2.A.1), alla struttura delle schede (2.A.2) e all'analisi dei dati (2.A.3);
- 2.B – Modalità per i Corsi di Dottorato di Ricerca, con i sottoparagrafi dedicati al sistema di rilevazione (2.B.1) e alla struttura delle schede (2.B.2).

## 3. Risultati della rilevazione

Costituisce il nucleo centrale della relazione e presenta i risultati delle quattro rilevazioni. La sezione è articolata come segue:

- 3.A – Risultati per i Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a Ciclo Unico: partecipazione (3.A.1), opinioni degli studenti frequentanti sugli insegnamenti (3.A.2), opinioni degli studenti non frequentanti sugli insegnamenti (3.A.3), opinioni degli studenti frequentanti sui Corsi di Studio (3.A.4), opinioni degli studenti non frequentanti sui Corsi di Studio (3.A.5) e opinioni dei docenti (3.A.6);
- 3.B – Risultati per i Corsi di Dottorato di Ricerca: partecipazione (3.B.1) e opinioni dei dottorandi (3.B.2);
- 3.C – Risultati dell'indagine di *customer satisfaction* sui servizi, articolati per categoria di utenti (studenti, docenti, dottorandi);
- 3.D – Risultati delle indagini AlmaLaurea: profilo dei laureati (3.D.1) e opinioni dei dottori di ricerca (3.D.2).

## 4. Utilizzazione dei risultati

Analizza le modalità con cui i risultati delle rilevazioni vengono presi in carico dalle strutture responsabili. La sezione è suddivisa in:

- 4.A – Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a Ciclo Unico: presa in carico dei risultati (4.A.1) e individuazione degli insegnamenti critici (4.A.2);
- 4.B – Corsi di Dottorato di Ricerca.

## **5. Punti di forza e di debolezza**

Presenta una valutazione sintetica dei punti di forza e delle aree di miglioramento emerse dall'analisi, con riferimento alle modalità di rilevazione, ai risultati e all'utilizzazione degli esiti. La sezione è suddivisa in:

- 5.A – Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a Ciclo Unico;
- 5.B – Corsi di Dottorato di Ricerca.

## **6. Ulteriori osservazioni**

Riporta osservazioni e raccomandazioni aggiuntive del Nucleo di Valutazione. La sezione è suddivisa in:

- 6.A – Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a Ciclo Unico;
- 6.B – Corsi di Dottorato di Ricerca.

## **Conclusioni**

Offrono una sintesi complessiva della relazione, evidenziando gli elementi trasversali ai diversi ambiti di rilevazione.

# 1. Obiettivi della rilevazione

## 1.A Corsi di Laurea, Laurea Magistrale, Laurea Magistrale a Ciclo Unico

La rilevazione è rivolta a studenti frequentanti, non frequentanti e docenti e utilizza il set di questionari standard elaborato dall'ANVUR al fine di acquisire le opinioni in modo uniforme su scala nazionale. I questionari sono disponibili nell'allegato IX al documento finale AVA del gennaio 2013 (in attesa dei nuovi modelli ANVUR di rilevazione su cui si è conclusa la consultazione nel 2019):

1. la scheda di valutazione dei singoli insegnamenti di un Corso di Studio da parte degli studenti frequentanti (Scheda insegnamento frequentanti) – Scheda ANVUR n. 1;
2. la scheda di valutazione dei singoli insegnamenti di un Corso di Studio da parte degli studenti non frequentanti (Scheda insegnamento non frequentanti) – Scheda ANVUR n. 3;
3. la scheda di valutazione annuale di un Corso di Studio da parte degli studenti frequentanti (Scheda annuale frequentanti) – Scheda ANVUR n. 2;
4. la scheda di valutazione annuale di un Corso di Studio da parte degli studenti non frequentanti (Scheda annuale non frequentanti) – Scheda ANVUR n. 4;
5. la scheda di valutazione finale di un Corso di Studio da parte degli studenti laureandi (Scheda laureandi) – Scheda ANVUR n. 5;
6. la scheda di valutazione complessiva di un Corso di Studio da parte dei laureati ad uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo (Scheda laureati) – Scheda ANVUR n. 6;
7. la scheda di valutazione dell'insegnamento da parte dei docenti (Scheda docente) – Scheda ANVUR n. 7.

Ai fini della valutazione di un'unità didattica sono considerati frequentanti gli studenti che siano stati presenti ad almeno il 50% delle lezioni. Ai fini della valutazione annuale di un corso di studio, sono studenti frequentanti gli studenti che siano stati presenti in media ad almeno il 50% delle lezioni degli insegnamenti previsti nel piano di studi. Le valutazioni degli studenti frequentanti sui singoli insegnamenti riguardano aspetti relativi all'insegnamento, alla docenza e all'interesse verso la materia; quelle sui Corsi di Studio, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto. Le valutazioni degli studenti non frequentanti riguardano gli stessi argomenti, ma con un numero ridotto di quesiti. Ai docenti è richiesto di esprimere le loro valutazioni sui dati di contesto di ogni singolo insegnamento tenuto (aule, attrezzature, servizi di supporto, prerequisiti, coordinamento programmi ecc.).

Infine, con riferimento alle schede di cui ai punti 5 e 6 (schede ANVUR 5 e 6 dedicate a laureandi e laureati), l'Ateneo di Genova aderisce al Consorzio *AlmaLaurea*, il quale gestisce le rilevazioni secondo le modalità concordate con ANVUR.

È da notare che ANVUR nel luglio 2019 ha predisposto delle nuove Linee Guida e schede di rilevazione che, dopo una sperimentazione che ha coinvolto quattro Atenei, sono state sottoposte alla consultazione con i principali attori istituzionali, ma non sono state emanate.

## 1.B Corsi di Dottorato di Ricerca

Le *Linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei* dell'ANVUR, aggiornate da ultimo con Delibera del Consiglio Direttivo n. 189 dell'8 agosto 2024, prevedono che ciascun Corso di Dottorato di Ricerca disponga di un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione e di ascolto dei dottorandi, anche attraverso la rilevazione e analisi delle loro opinioni.

ANVUR ha, altresì, fornito un modello di questionario da adottare.

Su queste basi, l'Ateneo ha emanato nel 2024 le *Linee Guida Assicurazione della qualità dei dottorati di ricerca* del Presidio per la Qualità, aggiornate nel 2025, le quali, tra l'altro, prevedono le modalità di rilevazione e la predisposizione da parte dei corsi di un documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca.

Per questi ultimi, l'Ateneo fa riferimento al Consorzio AlmaLaurea.

## 2. Modalità di rilevazione

### 2.A. Corsi di Laurea, Laurea Magistrale, Laurea Magistrale a Ciclo Unico

#### 2.A.1 Il sistema di rilevazione

Il sistema di rilevazione prevede modalità di compilazione delle schede omogenee per tutti i Corsi di Studio dell'Ateneo su una piattaforma online che garantisce, al contempo, la verifica dell'identità e l'anonimato di chi partecipa.

I singoli Corsi di Studio possono scegliere l'unità di rilevazione (insegnamento o modulo) a cui corrisponde ciascun questionario e proporre eventuali domande aggiuntive, previa comunicazione al Presidio per la Qualità di Ateneo entro i termini stabiliti. Nei successivi paragrafi della relazione, per maggiore chiarezza, l'unità didattica verrà individuata come "insegnamento".

I periodi di compilazione dei questionari, con inizio differenziato per ciascun semestre, modulo e tipologia di questionario, sono definiti nelle *Istruzioni per la somministrazione, l'analisi e la pubblicazione delle schede di valutazione della didattica e dei servizi di supporto*, sulla base del calendario accademico e delle relative scadenze.

Per ciascun insegnamento previsto nel proprio piano di studi lo studente visualizza l'elenco delle schede da compilare e può decidere se procedere alla valutazione oppure indicare la propria intenzione di non procedere alla compilazione. Le risposte sono anonime e non è possibile risalire all'identità del soggetto rispondente.

La procedura informatica permette al docente responsabile dell'insegnamento di attestare l'effettiva frequenza degli studenti tramite l'upload di un apposito elenco; in tal caso, gli studenti indicati verranno indirizzati automaticamente alla scheda per frequentanti (frequenza superiore al 50%). In assenza di tale procedura da parte del docente, è lo studente a dichiarare se ha frequentato più o meno del 50% delle lezioni al momento dell'accesso al questionario, venendo indirizzato alla relativa scheda (frequentanti o non frequentanti).

La compilazione della scheda relativa al singolo insegnamento è vincolata a precise finestre temporali. Per gli studenti frequentanti, il docente può prevedere un momento di compilazione in aula per via telematica nel periodo che intercorre tra i 2/3 e la fine delle lezioni, utilizzando dispositivi mobili. Agli studenti frequentanti che non abbiano effettuato la compilazione in aula, così come agli studenti non frequentanti, viene garantita la possibilità di rispondere al questionario anche in un secondo momento, purché entro le finestre temporali stabilite per ciascun semestre o bimestre.

Ai fini statistici e per il miglioramento della qualità del servizio formativo sono prese in considerazione soltanto le schede compilate entro il termine ultimo indicato nelle Istruzioni. Per l'anno accademico di riferimento, la scadenza per la compilazione di tutte le schede relative agli insegnamenti (sia del primo che del secondo semestre o annuali) è fissata unitariamente al 31 luglio. Di conseguenza, non sussiste più la differenziazione della scadenza al 31 marzo per gli insegnamenti del primo semestre precedentemente in vigore; tale modifica è volta a favorire una più ampia partecipazione e un incremento dei tassi di compilazione.

Per la compilazione della scheda di valutazione del Corso di Studio è previsto un apposito periodo di rilevazione, dal 3 aprile al 15 ottobre di ogni anno. Al momento della compilazione lo studente deve dichiarare se ha frequentato o meno in media almeno il 50% delle lezioni complessive previste nel piano di studio.

La partecipazione alla valutazione è soggetta a precisi vincoli:

- per la valutazione degli insegnamenti, la compilazione (o la dichiarazione di non voler compilare) è obbligatoria per studenti frequentanti e non frequentanti al fine di potersi iscrivere al relativo esame di profitto e registrarne l'esito;

- per la valutazione del Corso di Studio, la compilazione è obbligatoria per tutti gli studenti in corso (frequentanti e non) al fine di poter presentare il piano di studi per l'anno successivo o iscriversi all'esame di laurea.

La compilazione della scheda di valutazione da parte dei docenti è facoltativa e le modalità di accesso al programma sono identiche a quelle previste per gli studenti. Al docente viene proposta una scheda per ciascun insegnamento (o modulo) tenuto; qualora la scheda riguardi un modulo tenuto da più docenti, la compilazione deve essere effettuata dal docente responsabile. La scheda può essere compilata solo dopo lo svolgimento di almeno i 2/3 dell'insegnamento da valutare ed entro la scadenza del 31 luglio.

La somministrazione delle schede di valutazione presuppone che siano perfezionate tutte le fasi precedenti, incluso il caricamento dei piani di studio. La procedura è assistita da un helpdesk che funziona tramite posta elettronica e predisposizione di apposite FAQ.

## **2.A.2 La struttura delle schede**

I questionari standard contenuti nelle schede ANVUR sono costituiti da una serie di domande suddivise in sezioni tematiche. Il questionario sugli insegnamenti somministrato agli studenti frequentanti (scheda n. 1 ANVUR) prevede tre sezioni: sull'insegnamento (conoscenze preliminari, organizzazione, carico di studio), sulla docenza (organizzazione delle lezioni, motivazione e interesse verso la disciplina, coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web, reperibilità del docente per dare chiarimenti e spiegazioni) e sull'interesse maturato dallo studente verso gli argomenti trattati nell'insegnamento.

Nel questionario sugli insegnamenti somministrato agli studenti non frequentanti (scheda n. 3 ANVUR) le sezioni sono articolate nello stesso modo ma il numero delle domande proposto è ridotto.

Entrambe le schede prevedono domande con quattro possibilità di risposta, la facoltà di selezionare alcuni suggerimenti predefiniti riguardanti l'insegnamento e la docenza e un campo a testo libero per eventuali ulteriori indicazioni.

Ai non frequentanti viene anche richiesto di motivare le ragioni della mancata o ridotta frequenza alle lezioni.

Il questionario somministrato ai docenti (scheda n. 7 ANVUR) è diviso in due sezioni: la prima riguarda le risorse infrastrutturali di competenza del CdS, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto; la seconda riguarda i dati di contesto della didattica (prerequisiti, carico didattico complessivo del periodo di riferimento ecc.). A differenza delle schede degli studenti in questo caso non sono previsti campi per eventuali suggerimenti.

Nel questionario sul Corso di Studio (scheda n. 2 ANVUR) destinato agli studenti frequentanti sono previste due sezioni: una sezione A (dedicata a Corso di Studio, aule e attrezzature e servizi di supporto) e una sezione B (dedicata alla prova d'esame). L'Ateneo di Genova ha implementato solo la sezione A. La scheda deve essere compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti frequentanti mentre la parte B, non ancora attivata, dovrebbe essere compilata dallo studente per ogni insegnamento dell'anno precedente dopo aver sostenuto l'esame. Per ciò che riguarda il questionario sui Corsi di Studio somministrato agli studenti non frequentanti (scheda n. 4 ANVUR) le sezioni sono identiche al precedente, con un numero ridotto di domande. Anche in questo caso è stata implementata solamente la sezione A, da compilare all'inizio di ciascun anno accademico (a partire dal II anno).

## **2.A.3 L'analisi dei dati e l'interpretazione dei risultati**

### *Individuazione dei Corsi di Studio e degli insegnamenti*

L'analisi include tutti i Corsi di Laurea (D.M. n. 270/2004, Laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a Ciclo Unico) e quelli dei precedenti ordinamenti (V.O., D.M. n. 509/1999, Laurea e Laurea Specialistica) per i quali sono

stati compilati questionari. Questa scelta metodologica mira a garantire la comparabilità del campione con il cruscotto informativo disponibile pubblicamente all'indirizzo web: <https://aq.unige.it/opinioni-studenti>

Tuttavia, è fondamentale sottolineare che l'analisi dei risultati e la loro pubblicazione sono subordinate al rispetto della privacy studentesca. A tal fine, si applica una soglia minima di cinque questionari compilati ( $\geq 5$ ) per considerare validi i risultati, secondo le modalità che verranno specificate nei successivi paragrafi.

In particolare, si rileva che nessuno dei questionari relativi agli insegnamenti dei corsi degli ordinamenti anteriori al D.M. n. 270/2004 soddisfa i requisiti di privacy studentesca, pur concorrendo alla definizione della popolazione di riferimento e al calcolo dei totali di restituzione e compilazione dei questionari. Questo significa che, sebbene i questionari relativi a questi ordinamenti siano conteggiati nel campione, i loro risultati non vengono analizzati per garantire la riservatezza dei rispondenti.

I risultati dei questionari relativi agli insegnamenti compilati dagli studenti (frequentanti e non frequentanti) sono attribuiti al Corso di Studio (CdS) di compilazione nella misura in cui sono stati effettivamente compilati per quel CdS, mentre nel cruscotto in ogni CdS di compilazione viene ripetuto l'insegnamento con il numero totale di questionari e non è possibile, quindi, attribuire le diverse risposte ai diversi CdS.

Ciascun insegnamento è, pertanto, considerato tante volte quante è presente nei diversi Corsi di Studio, compresi i frazionamenti. Ne risulta che, a fronte di 4811 insegnamenti, compresi i frazionamenti, per i quali sono compilati questionari dagli studenti frequentanti, nell'analisi verranno considerati 6564 insegnamenti, comprensivi delle mutuaioni.

Analogamente, per gli studenti non frequentanti, a fronte di 2582 insegnamenti, compresi i frazionamenti, per i quali sono compilati i questionari, ne verranno considerati 3570 comprensivi delle mutuaioni.

Ai fini dell'analisi, gli insegnamenti non presenti nel Manifesto degli Studi dei corsi per l'anno accademico in esame, sono stati scorporati dai totali sopra presentati, al fine di evidenziare le sole criticità a questi ultimi riferibili.

I risultati, aggregati come indicato nel paragrafo successivo, non ricomprendono, quindi, tali insegnamenti, la cui incidenza è limitata, considerato che nella maggior parte dei casi, il numero di questionari compilati non ne consente l'utilizzo per motivi di privacy.

### Studenti frequentanti

Tipologia CdS	Non in Manifesto			In Manifesto			Complessivo
	Meno di 5 questionari	Più di 5 questionari	Totale	Meno di 5 questionari	Più di 5 questionari	Totale	Totale
L (1648/2023)					13	13	13
L (270/2004)	317	44	361	455	2.987	3.442	3.803
L (509/1999)	6		6				6
LM	213	19	232	486	1.442	1.928	2.160
LM C.U.	18	3	21	42	514	556	577
V.O.	5		5				5
<b>Totale</b>	<b>559</b>	<b>66</b>	<b>625</b>	<b>983</b>	<b>4.956</b>	<b>5.939</b>	<b>6.564</b>

### Studenti non frequentanti

Tipologia CdS	Non in Manifesto			In Manifesto			Complessivo
	Meno di 5 questionari	Più di 5 questionari	Totale	Meno di 5 questionari	Più di 5 questionari	Totale	Totale
L (1648/2023)				13		13	13
L (270/2004)	262	20	282	866	774	1.640	1.922
LM	187	8	195	908	301	1.209	1.404
LM C.U.	1		1	98	131	229	230
V.O.	1		1				1
<b>Totale</b>	<b>451</b>	<b>28</b>	<b>479</b>	<b>1.885</b>	<b>1.206</b>	<b>3.091</b>	<b>3.570</b>

Come si evince dalle tabelle sopra riportate, un numero significativo di questionari è escluso per motivi di privacy soprattutto per gli insegnamenti "Non in Manifesto". Questo limita la rappresentatività dei risultati, specialmente per gli insegnamenti a scelta dello studente.

Al fine di confrontare i risultati degli stessi con quelli relativi agli insegnamenti inseriti nel Manifesto degli Studi di ciascun corso, sono stati confrontati i dati aggregati fino a livello di Dipartimento in relazione alla soddisfazione complessiva e alle conoscenze preliminari. Tale confronto è disponibile nel paragrafo 3.A.2.

In relazione alla privacy del corpo docente, necessaria per l'eventuale pubblicazione dei dati, vengono analizzati, ma non divulgati pubblicamente, i dati relativi agli insegnamenti per i quali il docente non abbia espresso il proprio consenso alla diffusione dei risultati.

### Consenso docenti

Tipologia CdS	Non in Manifesto			In Manifesto		Complessivo	
	NO	SI	Totale	NO	SI	NO	Totale
L (1648/2023)				6	7	13	13
L (270/2004)	196	165	361	1.902	1.540	3.442	3.803
L (509/1999)	2	4	6				6
LM	114	118	232	951	977	1.928	2.160
LM C.U.	12	9	21	315	241	556	577
V.O.	2	3	5				5
<b>Totale</b>	<b>326</b>	<b>299</b>	<b>625</b>	<b>3.174</b>	<b>2.765</b>	<b>5.939</b>	<b>6.564</b>

Dall'analisi risulta che oltre la metà degli insegnamenti è priva del consenso dei docenti per la pubblicazione.

Tale circostanza può essere riconducibile alle modalità procedurali vigenti, che non prevedono il consenso come opzione predefinita, ovvero potrebbe indicare l'esigenza di consolidare ulteriormente la cultura della valutazione.

#### *Livelli di aggregazione e la privacy*

Per quanto riguarda il questionario sugli insegnamenti, la frequenza delle risposte positive è presentata con il livello minimo di aggregazione del Dipartimento. Sono, altresì, presentati i dati aggregati a livello di Scuola e di Ateneo.

Le risposte disaggregate per Corso di Studio e insegnamento non sono state, infatti, replicate in quanto disponibili pubblicamente, con le precisazioni indicate nel proseguimento del testo, nel cruscotto precedentemente menzionato.

Per quanto riguarda i questionari relativi ai Corsi di Studio e all'opinione dei docenti, la frequenza delle risposte positive è presentata con il livello minimo di aggregazione del Dipartimento. Sono, altresì, presentati i dati aggregati a livello di Scuola e di Ateneo.

In allegato sono riportati anche i dati aggregati a livello di Corso di Studio.

Per i questionari relativi ai Corsi di Studio, la frequenza di risposte positive viene presentata anche per anno di iscrizione, a livello di Ateneo.

Infine, per tutti i questionari viene presentata, a livello di Ateneo, la distribuzione in "classi" delle risposte positive.

Per garantire la privacy degli studenti, i risultati derivanti dalla compilazione dei questionari vengono presi in considerazione unicamente qualora si raggiunga la soglia minima di cinque questionari compilati ( $\geq 5$ ). Le modalità di aggregazione dei dati e le relative garanzie di privacy sono specificate di seguito per tipologia di questionario, tenendo conto dei diversi livelli di aggregazione possibili.

### Questionari relativi agli Insegnamenti:

La garanzia della privacy studentesca nell'analisi dei questionari relativi agli insegnamenti è differenziata in base al livello di aggregazione dei risultati:

#### *Aggregazione a Livello di Insegnamento*

Sono considerati unicamente i risultati relativi agli insegnamenti per i quali siano stati compilati almeno cinque questionari.

#### *Aggregazione a Livello di Insegnamento e Corso di Studio (CdS)*

Sono presi in esame esclusivamente i risultati degli insegnamenti che abbiano ricevuto almeno cinque questionari compilati per il CdS di iscrizione dello studente a cui l'insegnamento è associato.

#### *Aggregazione a Livello di Dipartimento*

Vengono presentati unicamente i risultati dei Dipartimenti per i quali si riscontri un numero di questionari compilati pari o superiore a cinque per ciascun insegnamento ad essi afferente. Qualora l'aggregazione a livello dipartimentale non consenta di tutelare la privacy studentesca (come, ad esempio, per il Dipartimento di Medicina Sperimentale per i questionari compilati da studenti non frequentanti), i risultati dipartimentali non sono oggetto di analisi.

#### *Aggregazione a Livello di Scuola*

Questo livello di aggregazione garantisce in ogni caso la privacy degli studenti.

In tutti i casi descritti, gli insegnamenti esclusi dall'analisi puntuale per motivi di privacy studentesca o per mancanza di consenso del docente, sono comunque inclusi nel computo del campione complessivo degli insegnamenti e nel calcolo dei relativi rapporti.

### **Questionari relativi ai Corsi di Studio (CdS):**

Anche per i questionari relativi ai Corsi di Studio, la garanzia della privacy studentesca è definita in base al livello di aggregazione:

#### *Aggregazione a Livello di CdS*

Sono analizzati unicamente i Corsi di Studio per i quali si siano raccolti almeno cinque questionari.

#### *Aggregazione a Livello di CdS e Anno di Corso*

Vengono presentati esclusivamente i dati dei Corsi di Studio per i quali, per tutti gli anni di corso, si riscontri la presenza di almeno cinque valutazioni.

#### *Aggregazione a Livello di Dipartimento e Scuola*

Questi livelli di aggregazione garantiscono la privacy degli studenti, subordinatamente al rispetto delle condizioni precedentemente esposte.

Analogamente a quanto avviene per gli insegnamenti, i CdS esclusi dall'analisi puntuale per motivi di privacy studentesca sono comunque considerati parte integrante del campione esaminato per il calcolo del numero totale di Corsi di Studio e per la determinazione dei rapporti.

### **Questionari relativi alle opinioni dei docenti**

In questo caso non si pongono problemi di privacy.

#### *Individuazione delle risposte positive*

Per misurare il livello di soddisfazione è stato adottato a livello nazionale lo strumento della scala ordinale nella versione articolata in quattro modalità di risposta:

1. "Decisamente no", che esprime totale insoddisfazione nei confronti dell'*item* proposto e/o un giudizio completamente negativo;

2. “Più no che sì”, che esprime parziale insoddisfazione nei confronti dell'*item* proposto e/o un giudizio che accentua una tendenziale insoddisfazione;
3. “Più sì che no”, che esprime parziale soddisfazione nei confronti dell'*item* proposto e/o un giudizio che accentua una tendenziale soddisfazione;
4. “Decisamente sì”, che esprime totale soddisfazione nei confronti dell'*item* proposto e/o un giudizio completamente positivo.

Il Nucleo di Valutazione utilizza quale modalità di rielaborazione delle risposte l'individuazione della percentuale di *Risposte positive* come la somma delle frequenze delle risposte “Più sì che no” e “Decisamente sì” rapportata al totale delle risposte effettive, ad esclusione, pertanto, delle mancate risposte.

#### *Criteri di analisi*

In continuità con gli scorsi anni sono state individuate quali soglie di attenzione:

- una percentuale di risposte positive inferiore all'80% per i dati relativi a tutti i questionari aggregati a livello di Dipartimento, Scuola e Ateneo;
- una percentuale di risposte positive inferiore al 50% alla domanda sulla soddisfazione complessiva o inferiore al 50% per almeno la metà delle altre domande previste dal questionario relativamente ai singoli insegnamenti (insegnamenti sottosoglia).

La distribuzione degli insegnamenti sottosoglia come sopra definiti è presentata a livello di Dipartimento, Scuola e Ateneo nel testo della relazione.

In allegato la riproduzione della distribuzione è estesa ai Corsi di Studio ed è proposta una rappresentazione grafica a boxplot<sup>1</sup> per ciascun Dipartimento che illustra la distribuzione degli insegnamenti in base al punteggio di ciascuna domanda del questionario sugli insegnamenti.

Nella sezione 4 della relazione sono descritte, invece, le modalità di gestione degli insegnamenti effettivamente “critici” per i quali la soddisfazione degli studenti non può essere ritenuta adeguata.

La fonte dei dati riportati nel presente documento è il Settore statistico e datawarehouse, Servizio assicurazione della qualità, studi e statistiche, Area direzionale, con l'eccezione dei dati relativi alla rilevazione della *customer satisfaction*, i cui dati sono forniti dal Settore Sviluppo Organizzativo, Servizio Organizzazione e Programmazione, Area Direzionale, e AlmaLaurea, i cui dati sono forniti dal Consorzio omonimo e pubblici.

---

<sup>1</sup> Il grafico “boxplot” o diagramma a scatola e baffi è una rappresentazione grafica utilizzata per descrivere la distribuzione di una variabile quantitativa utilizzando i principali indici di posizione.

## 2.B Corsi di Dottorato di Ricerca

### 2.B.1 Il sistema di rilevazione

Ai sensi delle *Linee Guida Assicurazione della qualità dei dottorati di ricerca* del Presidio per la Qualità, il questionario è compilabile dagli studenti iscritti ai primi due anni di tutti i Corsi di Dottorato nel periodo che va dal 1° settembre al 15 ottobre di ogni anno, e comunque prima dell'approvazione del passaggio d'anno, su piattaforma apposita UniGe analoga a quella utilizzata per gli studenti dei CdS.

Come per l'anno accademico precedente, il questionario è stato somministrato anche ai dottorandi iscritti al terzo anno.

La compilazione non è obbligatoria ma il singolo Corso è tenuto a sollecitarne la compilazione.

Per i dottorandi del terzo anno, è prevista anche la rilevazione dei questionari di Almalaurea, da compilarsi prima dell'esame finale per il conseguimento del titolo, secondo le procedure già in vigore.

La rilevazione effettuata per l'a.a. 2024/2025 e di seguito esaminata ha riguardato tutti i 31 corsi attivati nell'anno accademico.

### 2.B.2 La struttura delle Schede

Il questionario adottato dall'Ateneo per la rilevazione dell'opinione dei dottorandi riprende il *Questionario relativo alla soddisfazione dei dottorandi di ricerca di primo e secondo anno*, approvato con Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 64 del 21 marzo 2023.

La Sezione A del questionario ha carattere informativo e presenta 16 domande; l'Ateneo non ha previsto domande aggiuntive.

Nella Sezione A sono previste più opzioni specifiche di risposta a ciascuna domanda.

La Sezione B del questionario ANVUR ha carattere valutativo e presenta 26 domande, aggregate nelle seguenti sottosezioni:

- Formazione (6 domande);
- Esperienze all'estero (4 domande);
- Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione (4 domande);
- Attività didattica svolta (2 domande);
- Strutture e strumenti (6 domande);
- Trasparenza e coinvolgimento (3 domande);
- Soddisfazione complessiva (1 domanda).

L'Ateneo ha previsto, in aggiunta:

- la divisione della domanda *“Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate”* in due domande:
  - o Le informazioni relative alle attività formative sono sempre aggiornate;
  - o Le informazioni relative alle attività di ricerca sono sempre aggiornate;
- è stata introdotta la sottosezione *Supervisione* con le seguenti tre domande:
  - o il supervisore del progetto di tesi è disponibile e reperibile;
  - o il supervisore mi coinvolge in attività di ricerca legate alla mia tesi di dottorato;
  - o il supervisore mi aiuta a costruire una rete di collaborazione scientifica.

Il questionario è disponibile in italiano e in inglese.

In questo caso, per rispondere a ciascuna domanda è prevista una scala da 1 a 10, dove a 1 corrisponde “per nulla d’accordo” e a 10 “del tutto d’accordo”.

### **2.B.3 L’analisi dei dati e l’interpretazione dei risultati**

#### *Livelli di aggregazione e la privacy*

I risultati sono presentati con aggregazione minima a livello di Dipartimento.

L’ateneo non ha definito una policy esplicita, analoga a quella utilizzata per i questionari degli studenti, che preveda l'oscuramento o l'aggregazione dei dati al di sotto di una soglia minima di rispondenti.

#### *Criteri di analisi*

In continuità con lo scorso anno sono state individuate quali soglie di attenzione, i punteggi relativi a ciascuna domanda o aggregazione di domande sono calcolati come la media dei punteggi delle singole risposte secondo la scala da 1 a 10 menzionata in precedenza. Come lo scorso anno è stata individuata quale soglia di attenzione un punteggio medio inferiore a 6.

## 3. Risultati della rilevazione

In questa sezione si analizzano la partecipazione alla rilevazione e i risultati relativi alle risposte ai questionari con le modalità descritte in precedenza.

### **3.A. Corsi di Laurea, Laurea Magistrale, Laurea Magistrale a Ciclo Unico**

#### **3.A.1 La partecipazione**

Il numero di iscritti ai Corsi di Laurea dell'Ateneo nell'a.a. 2024/2025 è presentato nella successiva tabella.

Scuola Dipartimento	Corso di Laurea		Corso di Laurea Magistrale		Corso di Laurea Magistrale (Ciclo Unico)		Corso di Laurea (509/1999)	Corso di Laurea (V.O.)	Totale	
	Iscritti	di cui regolari	Iscritti	di cui regolari	Iscritti	di cui regolari	Iscritti	Iscritti	Iscritti	di cui regolari
<b>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>2.496</b>	<b>1.779</b>	<b>877</b>	<b>702</b>					<b>3.373</b>	<b>2.481</b>
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	260	181	108	91					368	272
DIPARTIMENTO DI FISICA	310	253	89	78					399	331
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	291	216	95	79					386	295
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	915	634	390	316					1.305	950
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	720	495	195	138					915	633
<b>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</b>	<b>3.338</b>	<b>2.389</b>	<b>352</b>	<b>323</b>	<b>2.808</b>	<b>2.328</b>			<b>6.498</b>	<b>5.040</b>
DIPARTIMENTO DI FARMACIA					610	474			610	474
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITA' MEDICHE	84	64			2.005	1.680			2.089	1.744
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	784	580	213	188					997	768
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	686	501	54	52					740	553
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE	103	78			193	174			296	252
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	1.681	1.166	85	83					1.766	1.249
<b>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</b>	<b>7.108</b>	<b>4.928</b>	<b>1.595</b>	<b>1.112</b>	<b>2.094</b>	<b>1.718</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>10.812</b>	<b>7.758</b>
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	3.095	2.157	600	435			6	8	3.709	2.592
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	1.170	795	106	71	1.477	1.189			2.753	2.055
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1.558	963	438	281	617	529			2.613	1.773
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	1.285	1.013	451	325			1		1.737	1.338
<b>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</b>	<b>3.259</b>	<b>2.178</b>	<b>802</b>	<b>554</b>				<b>20</b>	<b>4.081</b>	<b>2.732</b>
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	705	494	331	218				3	1.039	712
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSICA, ARTI E SPETTACOLO	1.074	725	274	186				17	1.365	911
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	1.480	959	197	150					1.677	1.109
<b>SCUOLA POLITECNICA</b>	<b>5.395</b>	<b>3.696</b>	<b>2.521</b>	<b>1.884</b>	<b>24</b>		<b>2</b>		<b>7.942</b>	<b>5.580</b>
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	1.252	806	444	314	24				1.720	1.120
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	501	364	281	222					782	586
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	1.453	1.068	507	379					1.960	1.447
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	1.199	788	630	441			2		1.831	1.229
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	990	670	659	528					1.649	1.198
<b>ATENEO</b>	<b>21.596</b>	<b>14.970</b>	<b>6.147</b>	<b>4.575</b>	<b>4.926</b>	<b>4.046</b>	<b>9</b>	<b>28</b>	<b>32.706</b>	<b>23.591</b>
<b>Minimo</b>	<b>84</b>	<b>64</b>	<b>54</b>	<b>52</b>	<b>24</b>	<b>474</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>368</b>	<b>272</b>
<b>Massimo</b>	<b>7.108</b>	<b>4.928</b>	<b>2.521</b>	<b>1.884</b>	<b>2.808</b>	<b>2.328</b>	<b>7</b>	<b>20</b>	<b>10.812</b>	<b>7.758</b>
<b>Media</b>	<b>1.683,45</b>	<b>1.165,32</b>	<b>535,35</b>	<b>396,30</b>	<b>1.094,67</b>	<b>1.156,00</b>	<b>4,25</b>	<b>11,20</b>	<b>2.507,30</b>	<b>1.811,09</b>
<b>Mediana</b>	<b>1122</b>	<b>756,5</b>	<b>371</b>	<b>297,5</b>	<b>617</b>	<b>1189</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>1720</b>	<b>1120</b>
<b>Deviazione standard</b>	<b>1.756,24</b>	<b>1.212,71</b>	<b>574,91</b>	<b>421,24</b>	<b>970,55</b>	<b>735,59</b>	<b>2,28</b>	<b>6,31</b>	<b>2.604,52</b>	<b>1.875,76</b>
<b>ATENEO ANNO PRECEDENTE</b>	<b>21.535</b>	<b>14.750</b>	<b>6.125</b>	<b>4.436</b>	<b>4.851</b>	<b>3.938</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	<b>32.553</b>	<b>23.125</b>

Nell'a.a. 2024/2025 la popolazione studentesca dell'Ateneo si attesta a 32.706 iscritti, in linea con l'anno precedente. La quota di studenti regolari passa dal 71,1% al 72,1%.

La Scuola di Scienze Sociali e la Scuola Politecnica raccolgono congiuntamente oltre la metà degli iscritti. La Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta il tasso di regolarità più elevato (77,6%), con i Dipartimenti di Scienze Chirurgiche e Diagnostiche Integrate e di Medicina Interna e Specialità Mediche che registrano valori superiori all'83%. Nella Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, il Dipartimento di Fisica si distingue con un tasso di regolarità dell'83%.

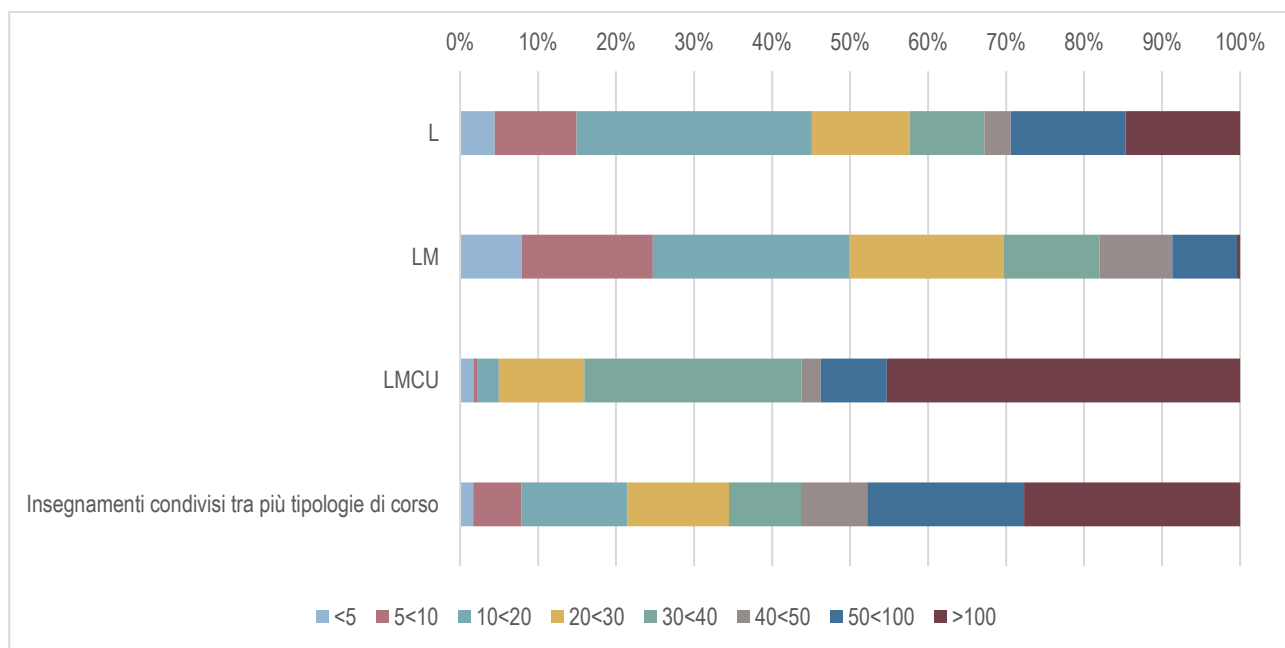
La Scuola di Scienze Umanistiche presenta il tasso di regolarità più contenuto (66,9%), con valori inferiori al 67% nei Dipartimenti di Lingue e Culture Moderne e di Italianistica, Romanistica, Antichistica, Arti e Spettacolo. Nella Scuola Politecnica (70,3%), il Dipartimento Architettura e Design registra il valore più basso (65,1%). Nella Scuola di Scienze Sociali (71,8%), i Dipartimenti di Scienze della Formazione e di Economia presentano tassi inferiori al 70%.

Ampliando l'analisi, è da evidenziare l'elevato numero di insegnamenti con un limitato numero di iscritti, anche considerando il numero totale di frequentanti e non frequentanti, provenienti da qualsiasi Corso di Studio. Per questi insegnamenti, pertanto, non può essere in nessun caso disponibile il dato relativo alla valutazione della didattica.

Di seguito si presenta il numero di iscritti agli insegnamenti aggregato per classi e tipologia di corsi di studio. I dati, al contrario che nel resto della Relazione, non considerano i frazionamenti, né le mutazioni, al fine di dimensionare correttamente il fenomeno. Il numero di insegnamenti considerato è quindi inferiore.

N. iscritti	L		LM		LM C.U.		Insegnamenti condivisi tra più tipologie di corso		Totale	
	N. Insegnamenti	% insegnamenti	N. Insegnamenti	% insegnamenti	N. Insegnamenti	% insegnamenti	N. Insegnamenti	% insegnamenti	N. Insegnamenti*	% insegnamenti
<5	85	4,43%	103	7,90%	7	1,74%	17	1,69%	212	4,58%
5<10	202	10,52%	219	16,79%	2	0,50%	62	6,18%	485	10,48%
10<20	579	30,16%	328	25,15%	11	2,74%	136	13,55%	1.054	22,76%
20<30	241	12,55%	259	19,86%	44	10,95%	131	13,05%	675	14,58%
30<40	184	9,58%	160	12,27%	112	27,86%	93	9,26%	549	11,86%
40<50	64	3,33%	122	9,36%	10	2,49%	85	8,47%	281	6,07%
50<100	283	14,74%	108	8,28%	34	8,46%	202	20,12%	627	13,54%
>100	282	14,69%	5	0,38%	182	45,27%	278	27,69%	747	16,13%
<b>Totale</b>	<b>1.920</b>	<b>100,00%</b>	<b>1.304</b>	<b>100,00%</b>	<b>402</b>	<b>100,00%</b>	<b>1004</b>	<b>100,00%</b>	<b>4.630</b>	<b>100,00%</b>

\*Poiché gli insegnamenti sono contati una sola volta e senza frazionamenti, il totale differisce da tutti gli altri numeri totali relativi agli insegnamenti utilizzati in questa relazione.



L'analisi dei dati evidenzia che una porzione rilevante dell'offerta formativa, pari a circa il 15% del totale, è costituita da corsi con un numero di iscritti inferiore a 10; nello specifico, il 4,6% degli insegnamenti conta meno di 5 studenti. Tale fenomeno risulta particolarmente marcato nei Corsi di Laurea Magistrale, dove la somma delle prime due fasce (<5 e 5-10) copre quasi il 25% degli insegnamenti erogati.

La distribuzione complessiva appare disomogenea e polarizzata: si registra una prevalenza nella fascia 10-20 iscritti (22,8%) e una presenza significativa di classi numerose (il 29,7% supera i 50 iscritti), mentre risulta meno frequente la fascia intermedia tra i 30 e i 50 studenti.

Tale scenario suggerisce una struttura didattica diversificata, che alterna insegnamenti di base ad alta affluenza a corsi specialistici per gruppi ristretti, fisiologici nel secondo ciclo di studi. Tuttavia, l'elevata incidenza di insegnamenti con un numero esiguo di frequentanti potrebbe rappresentare un indice di eccessiva frammentazione dell'offerta formativa, confermando le criticità già rilevate dal Nucleo di Valutazione.

Premesso che tutti i CdS nell'offerta formativa nell'a. a 2024/2025 sono coperti dalla rilevazione, si presentano di seguito i dati relativi alla partecipazione aggregati per Scuola e Dipartimento.

Sono considerati restituiti tutti i questionari per cui lo studente accede al sistema e compila il questionario o indica che non intende compilarlo.

Sono considerati compilati solo i questionari per cui lo studente accede al sistema e compila il questionario.

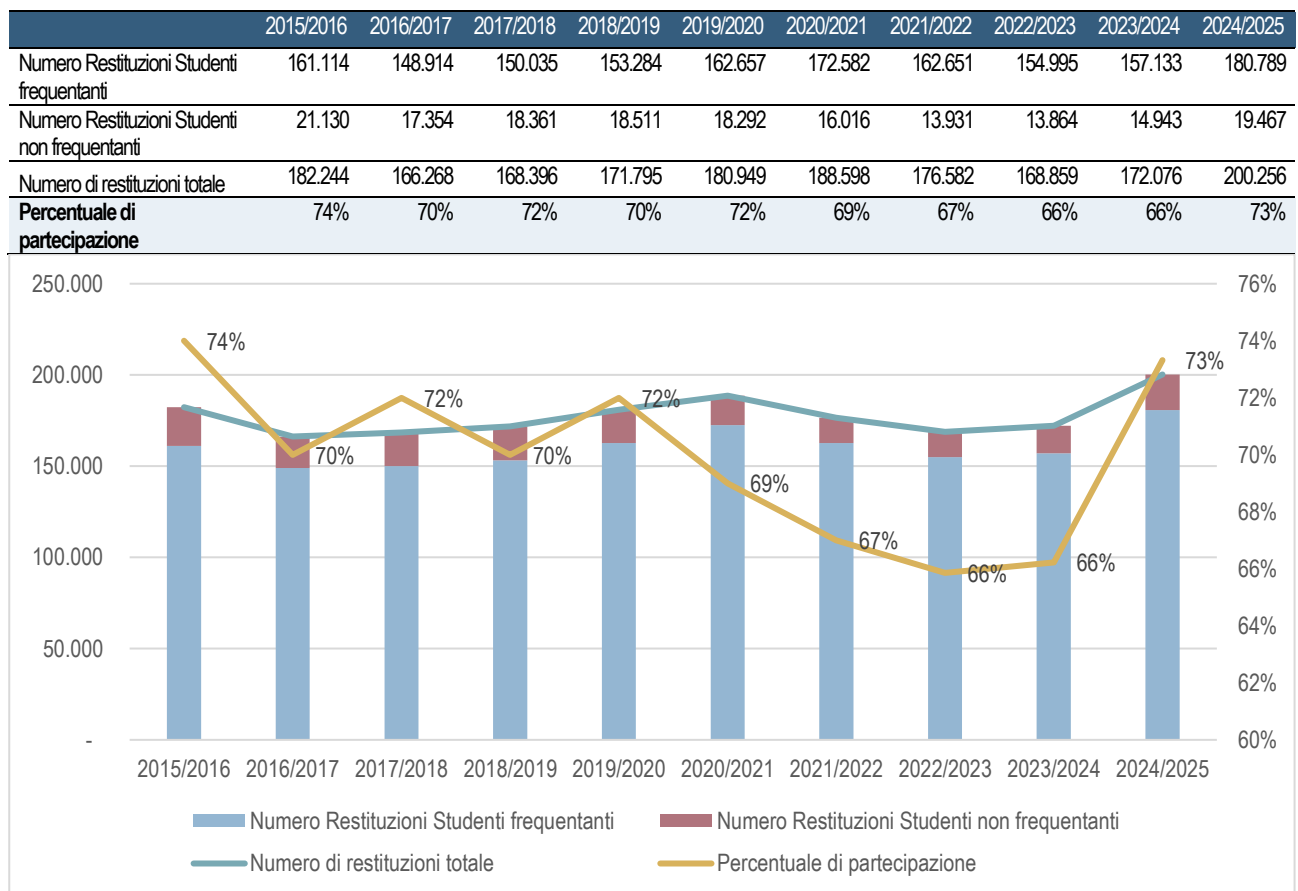
Scuola Dipartimento	Numero di Studenti iscritti agli insegnamenti totale	Numero totale di questionari restituiti totale	Percentuale di restituzione	Numero totale di questionari compilati totale	Percentuale di compilazione totale	Numero di questionari restituiti frequentanti	Numero questionari compilati frequentanti	Percentuale di compilazione frequentanti	Numero di questionari restituiti non frequentanti	Numero di questionari compilati non frequentanti	Percentuale di compilazione non frequentanti
<b>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>22.290</b>	<b>16.126</b>	<b>72,35%</b>	<b>13.960</b>	<b>86,57%</b>	<b>13.735</b>	<b>12.409</b>	<b>90,35%</b>	<b>2.391</b>	<b>1.551</b>	<b>64,87%</b>
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	2.253	1.554	68,97%	1.390	89,45%	1.287	1.200	93,24%	267	190	71,16%
DIPARTIMENTO DI FISICA	2.373	1.680	70,80%	1.521	90,54%	1.522	1.426	93,69%	158	95	60,13%
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	2.430	1.912	78,68%	1.700	88,91%	1.644	1.532	93,19%	268	168	62,69%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	9.943	7.232	72,73%	6.433	88,95%	6.158	5.657	91,86%	1.074	776	72,25%
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	5.291	3.748	70,84%	2.916	77,80%	3.124	2.594	83,03%	624	322	51,60%
<b>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</b>	<b>103.292</b>	<b>75.901</b>	<b>73,48%</b>	<b>52.291</b>	<b>68,89%</b>	<b>75.194</b>	<b>51.772</b>	<b>68,85%</b>	<b>707</b>	<b>519</b>	<b>73,41%</b>
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	3.699	2.668	72,13%	2.298	86,13%	1.984	1.795	90,47%	684	503	73,54%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITA' MEDICHE	31.571	21.909	69,40%	12.379	56,50%	21.909	12.379	56,50%			
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	11.915	9.093	76,32%	7.173	78,88%	9.085	7.169	78,91%	8	4	50,00%
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	16.425	12.853	78,25%	9.725	75,66%	12.851	9.725	75,68%	2	0	0,00%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE	5.505	3.949	71,73%	2.864	72,52%	3.949	2.864	72,52%			
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	34.177	25.429	74,40%	17.852	70,20%	25.416	17.840	70,19%	13	12	92,31%
<b>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</b>	<b>73.706</b>	<b>54.048</b>	<b>73,33%</b>	<b>44.515</b>	<b>82,36%</b>	<b>44.676</b>	<b>37.732</b>	<b>84,46%</b>	<b>9.372</b>	<b>6.783</b>	<b>72,38%</b>
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	23.253	16.047	69,01%	13.819	86,12%	13.066	11.655	89,20%	2.981	2.164	72,59%
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	17.311	12.110	69,96%	10.080	83,24%	9.958	8.550	85,86%	2.152	1.530	71,10%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	21.523	17.830	82,84%	13.740	77,06%	14.907	11.609	77,88%	2.923	2.131	72,90%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	11.619	8.061	69,38%	6.876	85,30%	6.745	5.918	87,74%	1.316	958	72,80%
<b>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</b>	<b>20.988</b>	<b>14.936</b>	<b>71,16%</b>	<b>13.214</b>	<b>88,47%</b>	<b>11.878</b>	<b>10.995</b>	<b>92,57%</b>	<b>3.058</b>	<b>2.219</b>	<b>72,56%</b>
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	5.509	3.721	67,54%	3.163	85,00%	2.688	2.419	89,99%	1.033	744	72,02%
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSICA, ARTI E SPETTACOLO	6.993	5.042	72,10%	4.549	90,22%	4.110	3.854	93,77%	932	695	74,57%
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	8.486	6.173	72,74%	5.502	89,13%	5.080	4.722	92,95%	1.093	780	71,36%
<b>SCUOLA POLITECNICA</b>	<b>52.853</b>	<b>39.245</b>	<b>74,25%</b>	<b>33.544</b>	<b>85,47%</b>	<b>35.306</b>	<b>31.165</b>	<b>88,27%</b>	<b>3.939</b>	<b>2.379</b>	<b>60,40%</b>
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	10.515	8.099	77,02%	7.047	87,01%	7.387	6.572	88,97%	712	475	66,71%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	6.150	4.516	73,43%	4.033	89,30%	4.120	3.795	92,11%	396	238	60,10%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	13.777	10.445	75,81%	8.775	84,01%	9.443	8.237	87,23%	1.002	538	53,69%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	11.152	8.098	72,61%	6.927	85,54%	7.173	6.330	88,25%	925	597	64,54%
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	11.259	8.087	71,83%	6.762	83,62%	7.183	6.231	86,75%	904	531	58,74%
<b>ATENE0</b>	<b>273.129</b>	<b>200.256</b>	<b>73,32%</b>	<b>157.524</b>	<b>78,66%</b>	<b>180.789</b>	<b>144.073</b>	<b>79,69%</b>	<b>19.467</b>	<b>13.451</b>	<b>69,10%</b>
<b>Minimo</b>	<b>2.253</b>	<b>1.554</b>	<b>67,54%</b>	<b>1.390</b>	<b>56,50%</b>	<b>1.287</b>	<b>1.200</b>	<b>56,50%</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>0,00%</b>
<b>Massimo</b>	<b>34.177</b>	<b>25.429</b>	<b>82,84%</b>	<b>17.852</b>	<b>90,54%</b>	<b>25.416</b>	<b>17.840</b>	<b>93,77%</b>	<b>2.981</b>	<b>2.164</b>	<b>92,31%</b>
<b>Media</b>	<b>11.875,17</b>	<b>8.706,78</b>	<b>72,98%</b>	<b>6.848,87</b>	<b>82,66%</b>	<b>7.860,39</b>	<b>6.264,04</b>	<b>85,22%</b>	<b>927,00</b>	<b>640,52</b>	<b>64,04%</b>
<b>Mediana</b>	<b>10.515</b>	<b>8.061</b>	<b>72,13%</b>	<b>6.762</b>	<b>85,30%</b>	<b>6.745</b>	<b>5.918</b>	<b>88,25%</b>	<b>904</b>	<b>531</b>	<b>71,10%</b>
<b>Deviazione standard</b>	<b>8.596,63</b>	<b>6.322,40</b>	<b>0,04</b>	<b>4.353,15</b>	<b>0,08</b>	<b>6.177,65</b>	<b>4.154,84</b>	<b>0,09</b>	<b>828,00</b>	<b>607,67</b>	<b>0,17</b>
<b>ATENE0 ANNO PRECEDENTE</b>	<b>259.873</b>	<b>172.076</b>	<b>66,22%</b>	<b>137.615</b>	<b>79,97%</b>	<b>157.133</b>	<b>127.201</b>	<b>80,95%</b>	<b>14.943</b>	<b>10.414</b>	<b>69,69%</b>

Nell'a.a. 2024/2025 il tasso di restituzione dei questionari a livello di Ateneo si attesta al 73,3%, in significativo aumento rispetto all'anno precedente (66,2%). La percentuale di compilazione sui questionari restituiti è pari al 78,7%, sostanzialmente stabile. La partecipazione è sostenuta prevalentemente dagli studenti frequentanti.

A livello di Scuola, i tassi di restituzione risultano omogenei, compresi tra il 71,2% della Scuola di Scienze Umanistiche e il 74,3% della Scuola Politecnica. Si rileva invece una maggiore variabilità nella compilazione: la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta un tasso sensibilmente inferiore (68,9%) rispetto alle altre Scuole (82-88%), con il Dipartimento di Medicina Interna e Specialità Mediche che registra il valore più contenuto dell'Ateneo (56,5%). Nella Scuola di Scienze Sociali, il Dipartimento di Scienze della Formazione presenta il tasso di restituzione più elevato dell'Ateneo (82,8%), mentre i Dipartimenti di Economia e di Scienze Politiche e Internazionali si collocano sotto il 70%. Nella Scuola di Scienze Umanistiche, il Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia registra il tasso di restituzione più contenuto (67,5%), mentre i Dipartimenti di Italianistica, Romanistica, Antichistica, Arti e Spettacolo e di Fisica raggiungono tassi di compilazione superiori al 93%.

Nella Scuola Politecnica la compilazione dei non frequentanti risulta più contenuta rispetto alle altre Scuole (60,4%), con valori particolarmente bassi nella Sezione Interscuola Politecnica del DIBRIS (58,7%) e nel Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti (53,7%).

Considerati i dati di partecipazione rilevati quest'anno, è possibile delineare le tendenze riportate nella tabella e nel grafico seguenti.



Al fine di consentire l'analisi diacronica si tiene conto della percentuale di restituzione.

L'esame dei dati storici evidenzia, dopo il progressivo calo registrato fino all'a.a. 2022/2023 e la successiva stabilizzazione del 2023/2024 (66%), una netta inversione di tendenza nell'anno accademico 2024/2025. La percentuale di partecipazione è infatti risalita al 73%, con un numero complessivo di questionari restituiti pari a 200.256, valore che rappresenta il valore massimo del decennio osservato.

L'incremento registrato appare coerente con le azioni di incentivazione promosse dalla governance in risposta alle criticità segnalate dal Nucleo di Valutazione. In particolare, l'ampliamento del periodo utile per la compilazione e le attività di sensibilizzazione rivolte alla componente studentesca hanno contribuito a favorire una maggiore adesione alla rilevazione.

Al fine di armonizzare i dati numerici relativi ai risultati dei questionari esaminati nei paragrafi successivi con i dati di partecipazione sopra presentati, le tabelle seguenti categorizzano i questionari coperti da privacy studente e quelli non presenti in Manifesto sul totale dei questionari compilati secondo le definizioni adottate nel paragrafo 2.A.3:

### Studenti frequentanti

Privacy studente (meno di 5 questionari)	Nel Manifesto degli Studi		Totale
	NO	SI	
NO	805	2.203	3.008
SI	795	176.986	177.781
<b>Totale</b>	<b>1.600</b>	<b>179.189</b>	<b>180.789</b>

### Studenti non frequentanti

Privacy studente (meno di 5 questionari)	Nel Manifesto degli Studi		Totale
	NO	SI	
NO	614	3790	4404
SI	351	14.712	15.063
<b>Totale</b>	<b>965</b>	<b>18.502</b>	<b>19.467</b>

### 3.A.2 Le opinioni degli studenti frequentanti sugli insegnamenti

Il questionario somministrato agli studenti frequentanti è costituito da quattro sezioni: la prima riguarda l'insegnamento valutato in base all'organizzazione e al carico di studio, la seconda la docenza e la terza l'interesse da parte degli studenti per la materia. La quarta riguarda l'attività del docente, ma i risultati della rilevazione sono disponibili solo al docente dell'insegnamento.

Le domande presenti nel questionario sono le seguenti:

Sezione e domanda	Abbreviazione
<b>SEZIONE INSEGNAMENTO</b>	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Insegnamento (d1) – Conoscenze preliminari
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Insegnamento (d2) - Carico di studio
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Insegnamento (d3) – Materiale didattico
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Insegnamento (d4) – Modalità esame
È complessivamente soddisfatto di com'è stato svolto questo insegnamento?	Insegnamento (d5) – Soddisfazione complessiva
<b>SEZIONE DOCENZA</b>	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Docenza (d6) – Orari
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	Docenza (d7) – Stimolo
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Docenza (d8) – Chiarezza
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Docenza (d9) – Attività integrative
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	Docenza (d10) – Coerenza
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Docenza (d11) – Disponibilità
<b>SEZIONE INTERESSE</b>	
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Interesse - (d12)
<b>SEZIONE DOCENTE</b>	
È complessivamente soddisfatto di com'è stata svolta l'attività didattica del docente?	Non disponibile

#### *I risultati*

Di seguito è riportata la percentuale di risposte positive, come definite nel paragrafo 2.A.3, aggregata per Dipartimento e Scuola.

Scuola Dipartimento	Insegnamento (d5) - Soddisfazione complessiva	Insegnamento (d1) - Conoscenze preliminari	Insegnamento (d2) Carico di studio	Insegnamento (d3) - Materiale didattico	Insegnamento (d4) Modalità esame	Docenza (d6) - Orari	Docenza (d7) - Stimolo	Docenza (d8) - Chiarezza	Docenza (d9) - Attività integrative	Docenza (d10) Coerenza	Docenza (d11) - Disponibilità	Interesse (d12)	Numero questionari restituiti
<b>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>82,99%</b>	<b>79,89%</b>	<b>83,50%</b>	<b>82,73%</b>	<b>88,93%</b>	<b>95,71%</b>	<b>83,77%</b>	<b>84,88%</b>	<b>87,45%</b>	<b>96,42%</b>	<b>94,71%</b>	<b>82,30%</b>	<b>13.552</b>
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	86,26%	84,03%	81,40%	85,41%	90,76%	96,26%	85,87%	87,29%	89,90%	97,00%	95,89%	84,13%	1.277
DIPARTIMENTO DI FISICA	84,01%	79,65%	84,61%	81,05%	89,45%	95,72%	86,09%	83,07%	89,78%	96,58%	96,05%	86,97%	1.494
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	78,90%	82,88%	85,47%	78,02%	88,06%	96,80%	83,25%	79,31%	83,05%	97,45%	94,42%	79,93%	1.634
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	84,21%	78,65%	82,64%	84,07%	89,85%	95,45%	83,62%	86,87%	89,08%	96,00%	94,43%	81,86%	6.036
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	80,85%	79,17%	84,48%	82,39%	86,46%	95,39%	82,26%	83,82%	84,94%	96,39%	94,26%	81,37%	3.111
<b>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</b>	<b>85,31%</b>	<b>82,28%</b>	<b>81,92%</b>	<b>85,77%</b>	<b>89,34%</b>	<b>91,52%</b>	<b>86,85%</b>	<b>89,06%</b>	<b>88,82%</b>	<b>92,81%</b>	<b>92,88%</b>	<b>86,97%</b>	<b>75.150</b>
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	89,22%	81,68%	83,61%	87,70%	93,73%	96,29%	88,46%	88,86%	91,32%	96,34%	96,70%	88,29%	1.982
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITA' MEDICHE	85,66%	83,84%	81,08%	85,10%	89,56%	90,75%	87,11%	89,36%	89,16%	93,91%	93,79%	85,03%	21.886
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	84,46%	80,53%	82,88%	85,30%	89,55%	91,46%	85,91%	87,98%	87,27%	92,90%	93,20%	84,49%	9.079
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	80,84%	77,31%	75,14%	82,80%	87,08%	90,09%	83,38%	86,23%	85,18%	90,66%	91,01%	83,78%	12.851
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE	84,99%	84,23%	84,92%	85,22%	90,80%	90,50%	87,35%	89,14%	89,65%	92,28%	92,14%	88,73%	3.948
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	87,51%	84,39%	85,16%	87,93%	89,66%	92,53%	88,70%	90,84%	90,47%	92,93%	92,88%	90,61%	25.404
<b>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</b>	<b>83,73%</b>	<b>81,45%</b>	<b>84,45%</b>	<b>85,45%</b>	<b>88,69%</b>	<b>92,36%</b>	<b>84,29%</b>	<b>86,05%</b>	<b>84,78%</b>	<b>93,43%</b>	<b>93,21%</b>	<b>86,02%</b>	<b>43.835</b>
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	82,97%	78,96%	84,07%	82,12%	87,90%	91,08%	83,46%	84,47%	81,66%	93,53%	93,23%	85,58%	12.622
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	85,64%	83,19%	86,05%	87,04%	89,72%	91,60%	85,46%	87,20%	86,84%	93,62%	93,09%	86,39%	9.904
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	82,36%	82,09%	83,33%	87,22%	88,06%	93,96%	83,93%	86,46%	85,53%	93,59%	93,17%	85,41%	14.611
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	85,16%	82,52%	85,09%	86,17%	89,92%	92,82%	84,95%	86,64%	86,40%	92,65%	93,39%	87,56%	6.698
<b>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</b>	<b>86,86%</b>	<b>84,33%</b>	<b>86,20%</b>	<b>88,91%</b>	<b>89,33%</b>	<b>94,52%</b>	<b>88,02%</b>	<b>88,91%</b>	<b>88,42%</b>	<b>95,62%</b>	<b>96,33%</b>	<b>88,81%</b>	<b>11.669</b>
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	90,17%	85,15%	90,90%	91,64%	91,54%	94,72%	91,48%	92,14%	91,44%	96,14%	97,67%	91,58%	2.646
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSICA, ARTI E SPETTACOLO	86,49%	83,21%	84,91%	89,06%	88,02%	94,87%	88,78%	89,52%	88,55%	95,64%	96,42%	89,02%	4.050
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	85,60%	84,86%	85,01%	87,48%	89,34%	94,13%	85,74%	86,86%	86,89%	95,35%	95,62%	87,31%	4.973
<b>SCUOLA POLITECNICA</b>	<b>80,51%</b>	<b>77,78%</b>	<b>82,26%</b>	<b>80,89%</b>	<b>87,30%</b>	<b>92,34%</b>	<b>81,25%</b>	<b>82,28%</b>	<b>84,05%</b>	<b>93,91%</b>	<b>92,71%</b>	<b>83,62%</b>	<b>34.983</b>
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	78,89%	77,33%	80,90%	80,21%	83,92%	90,42%	82,04%	82,82%	85,71%	91,77%	89,39%	85,66%	7.285
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	83,96%	79,73%	85,06%	83,40%	89,84%	93,97%	85,48%	84,90%	86,05%	95,75%	94,77%	84,29%	4.054
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	78,05%	75,72%	80,01%	79,70%	87,44%	92,11%	76,98%	79,68%	80,58%	93,75%	91,98%	80,33%	9.426
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	82,89%	79,27%	83,98%	81,22%	89,88%	92,01%	82,61%	83,63%	85,06%	94,61%	94,04%	85,21%	7.140
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	81,04%	78,31%	83,29%	81,36%	86,54%	94,04%	82,26%	82,25%	84,33%	94,60%	94,58%	83,89%	7.078
<b>ATENE0</b>	<b>83,77%</b>	<b>81,04%</b>	<b>83,10%</b>	<b>84,60%</b>	<b>88,69%</b>	<b>92,50%</b>	<b>84,79%</b>	<b>86,43%</b>	<b>86,44%</b>	<b>93,73%</b>	<b>93,34%</b>	<b>85,73%</b>	<b>179.189</b>
Minimo	78,05%	75,72%	75,14%	78,02%	83,92%	90,09%	76,98%	79,31%	80,58%	90,66%	89,39%	79,93%	1.277
Massimo	90,17%	85,15%	90,90%	91,64%	93,73%	96,80%	91,48%	92,14%	91,44%	97,45%	97,67%	91,58%	25.404
Media	83,92%	81,16%	83,65%	84,42%	89,00%	93,35%	85,01%	86,06%	86,91%	94,50%	94,01%	85,54%	7.791
Mediana	84,21%	81,68%	84,07%	85,10%	89,55%	93,96%	85,46%	86,64%	86,84%	94,60%	94,04%	85,41%	6.698
Deviazione standard	0,03	0,03	0,03	0,03	0,02	0,02	0,03	0,03	0,03	0,02	0,02	0,03	6.155
<b>ATENE0 ANNO PRECEDENTE</b>	<b>83,90%</b>	<b>80,33%</b>	<b>82,94%</b>	<b>84,93%</b>	<b>89,03%</b>	<b>92,65%</b>	<b>85,08%</b>	<b>86,69%</b>	<b>86,87%</b>	<b>94,04%</b>	<b>93,74%</b>	<b>85,97%</b>	<b>155.580</b>

A livello di Ateneo, tutte le dimensioni del questionario si collocano al di sopra della soglia dell'80%, con un quadro complessivamente stabile rispetto all'anno precedente. Gli aspetti relativi all'organizzazione della docenza — rispetto degli orari, coerenza con il programma dichiarato e disponibilità del docente — presentano i valori più elevati. L'item relativo alle conoscenze preliminari, pur registrando un lieve miglioramento, rimane la dimensione con il valore più contenuto.

La Scuola di Scienze Umanistiche presenta i risultati più favorevoli, con tutti i Dipartimenti sopra soglia su tutte le dimensioni. Il Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia registra i valori più elevati dell'Ateneo. La Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche evidenzia un quadro complessivamente positivo; all'interno della Scuola, il Dipartimento di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia, Genetica e Scienze Materno-Infantili presenta l'unico valore sottosoglia dell'Ateneo sul carico di studio, oltre a una criticità sulle conoscenze preliminari. I Dipartimenti di Farmacia e di Scienze della Salute registrano i risultati più favorevoli della Scuola.

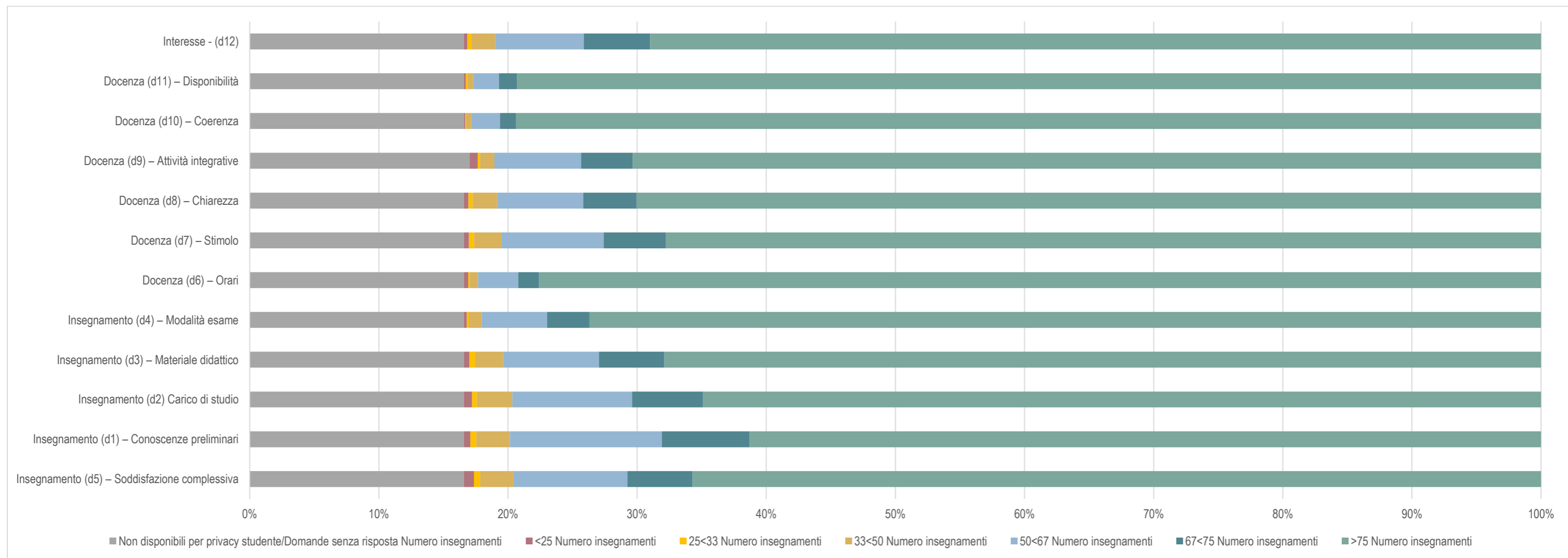
La Scuola Politecnica e la Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali evidenziano valori sottosoglia sull'item delle conoscenze preliminari già a livello di Scuola. Nella Scuola Politecnica, il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti presenta la situazione più critica, con valori sottosoglia su soddisfazione complessiva, conoscenze preliminari, materiale didattico, stimolo e chiarezza espositiva. Nel Dipartimento Architettura e Design risultano sottosoglia la soddisfazione complessiva e le conoscenze preliminari. Nella Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, il Dipartimento di Matematica evidenzia criticità su soddisfazione complessiva, materiale didattico, chiarezza espositiva e interesse.

Nella Scuola di Scienze Sociali, il Dipartimento di Economia presenta un valore sottosoglia sulle conoscenze preliminari.

È, inoltre, possibile individuare la distribuzione degli insegnamenti in relazione alle risposte a ciascuna domanda. A tal fine sono state definite 6 classi: meno del 25% di risposte positive, tra il 25% e il 33% di risposte positive, tra il 33% e il 50% di risposte positive, tra il 50% e il 67% di risposte positive, tra il 67% e il 75% di risposte positive, oltre il 75% di risposte positive.

	Non disponibili per privacy studente/Non risponde*		<25		25<33		33<50		50<67		67<75		>75		Totale	
	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti
Insegnamento (d5) – Soddisfazione complessiva	985	16,59%	46	0,77%	29	0,49%	154	2,59%	523	8,81%	299	5,03%	3903	65,72%	5939	100%
Insegnamento (d1) – Conoscenze preliminari	985	16,59%	30	0,51%	27	0,45%	154	2,59%	699	11,77%	404	6,80%	3640	61,29%	5939	100%
Insegnamento (d2) Carico di studio	985	16,59%	38	0,64%	21	0,35%	164	2,76%	551	9,28%	325	5,47%	3855	64,91%	5939	100%
Insegnamento (d3) – Materiale didattico	985	16,59%	25	0,42%	27	0,45%	128	2,16%	441	7,43%	301	5,07%	4032	67,89%	5939	100%
Insegnamento (d4) – Modalità esame	985	16,59%	14	0,24%	8	0,13%	60	1,01%	300	5,05%	196	3,30%	4376	73,68%	5939	100%
Docenza (d6) – Orari	985	16,59%	20	0,34%	6	0,10%	39	0,66%	185	3,12%	96	1,62%	4608	77,59%	5939	100%
Docenza (d7) – Stimolo	985	16,59%	23	0,39%	25	0,42%	124	2,09%	471	7,93%	285	4,80%	4026	67,79%	5939	100%
Docenza (d8) – Chiarezza	985	16,59%	21	0,35%	19	0,32%	113	1,90%	396	6,67%	246	4,14%	4159	70,03%	5939	100%
Docenza (d9) – Attività integrative	1012	17,04%	36	0,61%	11	0,19%	66	1,11%	399	6,72%	238	4,01%	4177	70,33%	5939	100%
Docenza (d10) – Coerenza	985	16,59%	6	0,10%	4	0,07%	26	0,44%	130	2,19%	73	1,23%	4715	79,39%	5939	100%
Docenza (d11) – Disponibilità	985	16,59%	9	0,15%	8	0,13%	26	0,44%	119	2,00%	83	1,40%	4709	79,29%	5939	100%
Interesse - (d12)	985	16,59%	16	0,27%	19	0,32%	109	1,84%	408	6,87%	304	5,12%	4098	69,00%	5939	100%

Il numero di insegnamenti è superiore a quello coperto da privacy studente (983) in quanto per alcuni insegnamenti tutte le domande hanno come risultato "Non risponde".



Una quota pari al 16,6% degli insegnamenti non presenta dati disponibili per ragioni di privacy legate alla numerosità minima dei questionari. L'analisi della distribuzione si riferisce pertanto al sottoinsieme di insegnamenti per cui è possibile il calcolo.

Il quadro complessivo risulta favorevole: per tutti gli item la maggioranza degli insegnamenti si colloca nella classe di valutazione più elevata (oltre il 75% di risposte positive). Tale concentrazione è particolarmente marcata per gli aspetti relativi alla coerenza tra programma dichiarato e svolto e alla disponibilità del docente, che presentano circa il 79% degli insegnamenti nella fascia superiore, con una presenza molto contenuta nelle classi inferiori. Analoga distribuzione favorevole si registra per il rispetto degli orari e le modalità d'esame.

Una maggiore dispersione si osserva per l'item relativo alle conoscenze preliminari, che presenta la quota più contenuta di insegnamenti nella classe superiore (61,3%) e la più elevata nelle classi intermedie. Analogamente, il carico di studio e la soddisfazione complessiva mostrano una variabilità più accentuata rispetto agli altri item.

Gli insegnamenti in situazione critica (classi inferiori al 50%) rappresentano una frazione limitata, compresa tra il 3% e il 4% per le dimensioni con maggiore dispersione, e inferiore all'1% per gli aspetti organizzativi della docenza.

Di seguito si confrontano i risultati relativi alla soddisfazione complessiva e alle conoscenze iniziali degli insegnamenti inseriti nel Manifesto degli Studi e di quelli non nel Manifesto:

Struttura	Non in Manifesto		In Manifesto	
	Insegnamento (d5) - Soddisfazione complessiva	Insegnamento (d1) - Conoscenze preliminari	Insegnamento (d5) - Soddisfazione complessiva	Insegnamento (d1) - Conoscenze preliminari
<b>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>91,18%</b>	<b>89,71%</b>	<b>82,99%</b>	<b>79,89%</b>
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE			86,26%	84,03%
DIPARTIMENTO DI FISICA	87,50%	87,50%	84,01%	79,65%
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA			78,90%	82,88%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	94,44%	92,59%	84,21%	78,65%
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	66,67%	66,67%	80,85%	79,17%
<b>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</b>	<b>71,43%</b>	<b>85,71%</b>	<b>85,31%</b>	<b>82,28%</b>
DIPARTIMENTO DI FARMACIA			89,22%	81,68%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITA' MEDICHE	71,43%	85,71%	85,66%	83,84%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE			84,46%	80,53%
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI			80,84%	77,31%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE			84,99%	84,23%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE			87,51%	84,39%
<b>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</b>	<b>91,45%</b>	<b>87,44%</b>	<b>83,73%</b>	<b>81,45%</b>
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	94,07%	89,83%	82,97%	78,96%
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	89,47%	94,74%	85,64%	83,19%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	87,82%	83,44%	82,36%	82,09%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	90,00%	80,00%	85,16%	82,52%
<b>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</b>	<b>92,00%</b>	<b>90,00%</b>	<b>86,86%</b>	<b>84,33%</b>
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	100,00%	100,00%	90,17%	85,15%
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSIMA, ARTI E SPETTACOLO	93,33%	100,00%	86,49%	83,21%
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	90,00%	83,33%	85,60%	84,86%
<b>SCUOLA POLITECNICA</b>	<b>94,12%</b>	<b>82,64%</b>	<b>80,51%</b>	<b>77,78%</b>
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	97,87%	87,50%	78,89%	77,33%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	91,67%	75,00%	83,96%	79,73%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI			78,05%	75,72%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	100,00%	83,33%	82,89%	79,27%
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	90,74%	80,00%	81,04%	78,31%
<b>ATENE0</b>	<b>91,73%</b>	<b>86,98%</b>	<b>83,77%</b>	<b>81,04%</b>

Nel dato complessivo di Ateneo gli insegnamenti “non in Manifesto” mostrano livelli di valutazione più alti per entrambi gli aspetti, con uno scarto che risulta più marcato sulla soddisfazione complessiva e comunque evidente anche sulle conoscenze preliminari; al contrario, per gli insegnamenti “in Manifesto” l'indicatore sulle conoscenze preliminari si colloca complessivamente appena sopra la soglia metodologica, segnalando una maggiore fragilità di questo item proprio nel perimetro degli insegnamenti curriculari.

Va anche considerato che in diverse strutture dell'area medico-sanitaria non risultano disponibili valori per il gruppo “non in Manifesto”, verosimilmente per assenza di casi o numerosità insufficiente: in questi contesti il confronto è possibile solo sul versante degli insegnamenti in Manifesto.

È, più in generale, da considerare il limitato campione offerto dagli insegnamenti non in Manifesto non coperti da privacy.

#### *Gli insegnamenti sottosoglia e la loro distribuzione*

Applicando i criteri illustrati nel paragrafo 2.A.3, vengono ora presentati gli insegnamenti sottosoglia e la loro distribuzione a livello di Dipartimento.

Nella tabella lo stesso insegnamento, se comune a più CdS, è conteggiato una volta per ciascun corso.

Scuola Dipartimento	Insegnamento (d5) - Soddisfazione complessiva	Insegnamento (d1) - Conoscenze preliminari	Insegnamento (d2) Carico di studio	Insegnamento (d3) - Materiale didattico	Insegnamento (d4) Modalità esame	Docenza (d6) - Orari	Docenza (d7) - Stimolo	Docenza (d8) - Chiarezza	Docenza (d9) - Attività integrative	Docenza (d10) Coerenza	Docenza (d11) - Disponibilità	Interesse (d12)	Numero insegnamenti sottosoglia	Numero di insegnamenti totali	Percentuale di insegnamenti critici
<b>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>27</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>26</b>	<b>709</b>	<b>3,67%</b>
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	4	3	6	3	0	0	3	4	1	0	0	2	4	131	3,05%
DIPARTIMENTO DI FISICA	6	4	4	6	3	1	5	6	2	1	1	1	6	100	6,00%
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	5	1	4	9	5	0	5	6	6	0	0	5	5	120	4,17%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	8	13	7	7	2	2	6	3	0	0	0	7	8	282	2,84%
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	3	1	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	3	76	3,95%
<b>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</b>	<b>93</b>	<b>98</b>	<b>103</b>	<b>60</b>	<b>31</b>	<b>40</b>	<b>62</b>	<b>44</b>	<b>59</b>	<b>23</b>	<b>29</b>	<b>72</b>	<b>94</b>	<b>1.999</b>	<b>4,70%</b>
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	2	4	5	2	0	0	2	1	1	0	0	0	2	86	2,33%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITA' MEDICHE	16	11	12	12	7	7	12	9	11	6	7	7	17	279	6,09%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	13	19	10	8	2	5	6	7	4	2	2	8	13	266	4,89%
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO- INFANTILI	48	48	62	30	21	22	37	22	40	14	19	50	48	697	6,89%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE	9	9	6	6	1	3	2	4	2	0	1	4	9	256	3,52%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	5	7	8	2	0	3	3	1	1	1	0	3	5	415	1,20%
<b>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</b>	<b>44</b>	<b>28</b>	<b>31</b>	<b>30</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>38</b>	<b>31</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>19</b>	<b>44</b>	<b>1.117</b>	<b>3,94%</b>
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	9	10	6	11	6	7	8	8	1	0	0	2	9	310	2,90%
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	12	7	5	7	6	4	10	13	5	4	2	8	12	328	3,66%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	17	9	11	6	4	2	15	6	8	4	3	7	17	255	6,67%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	6	2	9	6	2	0	5	4	3	0	0	2	6	224	2,68%
<b>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>747</b>	<b>1,07%</b>
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	2	2	0	1	3	1	1	3	0	1	0	1	2	277	0,72%
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSICA, ARTI E SPETTACOLO	1	1	3	1	2	0	1	2	3	1	1	2	1	219	0,46%
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	5	4	6	2	3	1	4	3	4	0	0	3	5	251	1,99%
<b>SCUOLA POLITECNICA</b>	<b>58</b>	<b>56</b>	<b>57</b>	<b>59</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>46</b>	<b>50</b>	<b>21</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>32</b>	<b>58</b>	<b>1.367</b>	<b>4,24%</b>
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	13	19	13	14	6	3	8	9	4	2	3	4	13	292	4,45%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	9	7	10	9	2	2	8	7	2	0	0	6	9	278	3,24%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	21	12	12	16	3	0	17	16	5	0	3	9	21	269	7,81%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	9	13	15	14	2	2	9	9	5	0	0	11	9	302	2,98%
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	6	5	7	6	2	0	4	9	5	0	1	2	6	226	2,65%
<b>ATENE0</b>	<b>229</b>	<b>211</b>	<b>223</b>	<b>180</b>	<b>82</b>	<b>65</b>	<b>172</b>	<b>153</b>	<b>113</b>	<b>36</b>	<b>43</b>	<b>144</b>	<b>230</b>	<b>5.939</b>	<b>3,87%</b>
<b>Minimo</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>76</b>	<b>0,46%</b>
<b>Massimo</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>62</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>37</b>	<b>22</b>	<b>40</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>50</b>	<b>48</b>	<b>697</b>	<b>7,81%</b>
<b>Media</b>	<b>9,96</b>	<b>9,17</b>	<b>9,70</b>	<b>7,83</b>	<b>3,57</b>	<b>2,83</b>	<b>7,48</b>	<b>6,65</b>	<b>4,91</b>	<b>1,57</b>	<b>1,87</b>	<b>6,26</b>	<b>10,00</b>	<b>258</b>	<b>3,70%</b>
<b>Mediana</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>266</b>	<b>3,24%</b>
<b>Deviazione standard</b>	<b>9,55</b>	<b>9,77</b>	<b>11,73</b>	<b>6,38</b>	<b>4,23</b>	<b>4,59</b>	<b>7,58</b>	<b>4,97</b>	<b>7,93</b>	<b>3,09</b>	<b>4,00</b>	<b>9,80</b>	<b>9,58</b>	<b>125</b>	<b>0,019</b>
<b>ATENE0 ANNO PRECEDENTE</b>	<b>238</b>	<b>206</b>	<b>247</b>	<b>169</b>	<b>76</b>	<b>72</b>	<b>171</b>	<b>145</b>	<b>99</b>	<b>29</b>	<b>34</b>	<b>116</b>	<b>239</b>	<b>5.712</b>	<b>4,18%</b>

Nell'Allegato A1 sono presentati il dettaglio a livello di Corso di Studio e un grafico box plot per ciascun Dipartimento.

A livello di Ateneo, la quota di insegnamenti critici si attesta al 3,87%, in lieve diminuzione rispetto all'anno precedente (4,18%). Gli item con il maggior numero di insegnamenti sotto la soglia del 50% risultano la soddisfazione complessiva e il carico di studio, seguiti dalle conoscenze preliminari. Nel confronto con l'anno precedente, si registra una riduzione delle criticità sul carico di studio, a fronte di un incremento sull'item relativo all'interesse per la disciplina.

La Scuola di Scienze Umanistiche presenta la quota più contenuta di insegnamenti critici (1,07%), con valori particolarmente favorevoli nei Dipartimenti di Italianistica, Romanistica, Antichistica, Arti e Spettacolo e di Antichità, Filosofia e Storia. La Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche e la Scuola Politecnica registrano invece quote superiori alla media di Ateneo: nella prima, il Dipartimento di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia, Genetica e Scienze Materno-Infantili presenta la concentrazione più elevata; nella seconda, il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti evidenzia il valore più alto dell'Ateneo. Nella Scuola di Scienze Sociali, il Dipartimento di Scienze della Formazione si colloca sopra la media.

### *I suggerimenti*

Il questionario contiene una sezione dedicata ai suggerimenti, che possono essere indicati dagli studenti selezionando apposite voci da un elenco di opzioni. A differenza delle risposte aperte, che possono essere fornite utilizzando il campo a testo libero per riportare ulteriori spunti e suggerimenti, questi dati costituiscono oggetto dell'elaborazione statistica, riportata nella tabella seguente.

Scuola Dipartimento	Aumentare l'attività di supporto didattico	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	Attivare insegnamenti serali	Alleggerire il carico didattico complessivo	Fornire in anticipo il materiale didattico	Fornire più conoscenze di base	Inserire prove d'esame intermedie	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	Migliorare la qualità del materiale didattico	Non risponde	Numero di risposte
<b>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>6,82%</b>	<b>2,54%</b>	<b>0,54%</b>	<b>10,58%</b>	<b>4,29%</b>	<b>8,14%</b>	<b>8,05%</b>	<b>3,59%</b>	<b>13,69%</b>	<b>41,76%</b>	<b>13.552</b>
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	7,40%	2,96%	0,09%	12,97%	5,40%	6,27%	6,88%	3,48%	13,58%	40,99%	1.277
DIPARTIMENTO DI FISICA	6,80%	2,89%	0,76%	8,45%	4,60%	9,76%	6,87%	6,12%	15,12%	38,63%	1.494
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	10,66%	1,40%	0,19%	10,09%	4,82%	7,80%	6,47%	4,19%	15,23%	39,15%	1.634
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	5,49%	3,27%	0,46%	11,32%	4,32%	7,80%	9,10%	3,12%	12,97%	42,14%	6.036
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	7,21%	1,42%	0,94%	9,53%	3,39%	8,89%	7,85%	3,04%	13,63%	44,10%	3.111
<b>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</b>	<b>4,08%</b>	<b>3,63%</b>	<b>0,77%</b>	<b>9,51%</b>	<b>5,37%</b>	<b>5,21%</b>	<b>8,55%</b>	<b>3,56%</b>	<b>5,36%</b>	<b>53,96%</b>	<b>75.150</b>
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	5,41%	3,13%	0,20%	9,66%	3,94%	8,04%	10,82%	3,03%	10,26%	45,50%	1.982
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITA' MEDICHE	2,76%	2,83%	0,30%	6,78%	3,98%	3,08%	6,60%	3,06%	3,96%	66,63%	21.886
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	4,05%	4,76%	0,44%	12,69%	5,64%	6,84%	8,56%	3,94%	6,79%	46,28%	9.079
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	3,39%	4,63%	0,42%	9,79%	5,32%	4,63%	7,78%	4,35%	7,00%	52,68%	12.851
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE	4,75%	2,72%	1,07%	8,73%	5,12%	3,45%	6,37%	3,87%	4,94%	58,99%	3.948
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	5,36%	3,59%	1,47%	10,67%	6,64%	6,80%	10,77%	3,44%	4,89%	46,37%	25.404
<b>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</b>	<b>5,78%</b>	<b>3,47%</b>	<b>1,04%</b>	<b>12,84%</b>	<b>5,26%</b>	<b>7,39%</b>	<b>8,83%</b>	<b>3,64%</b>	<b>8,80%</b>	<b>42,94%</b>	<b>43.835</b>
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	8,71%	3,17%	0,94%	13,91%	4,97%	8,15%	9,07%	4,19%	11,79%	35,09%	12.622
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	5,23%	4,35%	0,97%	13,24%	5,76%	6,95%	12,04%	3,49%	6,75%	41,23%	9.904
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,83%	2,63%	0,95%	11,58%	4,85%	6,76%	5,69%	2,98%	7,09%	53,64%	14.611
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	5,34%	4,61%	1,52%	13,03%	6,00%	7,96%	10,59%	4,29%	9,92%	36,74%	6.698
<b>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</b>	<b>4,74%</b>	<b>2,72%</b>	<b>0,87%</b>	<b>14,50%</b>	<b>7,42%</b>	<b>8,04%</b>	<b>10,93%</b>	<b>3,78%</b>	<b>7,83%</b>	<b>39,16%</b>	<b>11.669</b>
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	3,28%	3,15%	0,88%	8,70%	5,59%	9,13%	7,74%	4,46%	6,73%	50,34%	2.646
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSICA, ARTI E SPETTACOLO	4,56%	2,67%	0,72%	16,04%	8,41%	9,48%	7,43%	4,00%	7,87%	38,83%	4.050
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	5,61%	2,55%	0,99%	16,10%	7,52%	6,34%	15,33%	3,27%	8,35%	33,93%	4.973
<b>SCUOLA POLITECNICA</b>	<b>7,44%</b>	<b>2,11%</b>	<b>1,16%</b>	<b>11,30%</b>	<b>4,93%</b>	<b>9,50%</b>	<b>6,91%</b>	<b>3,64%</b>	<b>12,14%</b>	<b>40,89%</b>	<b>34.983</b>
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	7,16%	2,29%	0,70%	11,40%	6,55%	12,48%	3,91%	5,76%	8,60%	41,16%	7.285
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	5,65%	2,43%	1,92%	11,23%	5,40%	9,10%	7,31%	2,81%	13,07%	41,07%	4.054
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	7,85%	2,20%	0,97%	11,81%	4,34%	8,06%	8,91%	2,79%	12,85%	40,22%	9.426
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	7,60%	2,08%	1,64%	11,71%	4,31%	10,00%	7,64%	3,20%	13,59%	38,23%	7.140
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	7,99%	1,64%	0,98%	10,13%	4,42%	8,09%	6,34%	3,50%	12,81%	44,09%	7.078
<b>ATENE0</b>	<b>5,40%</b>	<b>3,16%</b>	<b>0,90%</b>	<b>11,07%</b>	<b>5,31%</b>	<b>6,98%</b>	<b>8,41%</b>	<b>3,61%</b>	<b>8,30%</b>	<b>46,87%</b>	<b>179.189</b>
<b>Minimo</b>	<b>2,76%</b>	<b>1,40%</b>	<b>0,09%</b>	<b>6,78%</b>	<b>3,39%</b>	<b>3,08%</b>	<b>3,91%</b>	<b>2,79%</b>	<b>3,96%</b>	<b>33,93%</b>	<b>1277</b>
<b>Massimo</b>	<b>10,66%</b>	<b>4,76%</b>	<b>1,92%</b>	<b>16,10%</b>	<b>8,41%</b>	<b>12,48%</b>	<b>15,33%</b>	<b>6,12%</b>	<b>15,23%</b>	<b>66,63%</b>	<b>25404</b>
<b>Media</b>	<b>5,92%</b>	<b>2,93%</b>	<b>0,85%</b>	<b>11,29%</b>	<b>5,27%</b>	<b>7,65%</b>	<b>8,26%</b>	<b>3,76%</b>	<b>9,90%</b>	<b>44,17%</b>	<b>7.790,83</b>
<b>Mediana</b>	<b>5,49%</b>	<b>2,83%</b>	<b>0,94%</b>	<b>11,32%</b>	<b>5,12%</b>	<b>7,96%</b>	<b>7,74%</b>	<b>3,49%</b>	<b>9,92%</b>	<b>41,23%</b>	<b>6698</b>
<b>Deviazione standard</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,03</b>	<b>0,08</b>	<b>6.155,18</b>
<b>ATENE0 ANNO PRECEDENTE</b>	<b>5,32%</b>	<b>3,05%</b>	<b>0,99%</b>	<b>11,03%</b>	<b>5,43%</b>	<b>6,78%</b>	<b>8,71%</b>	<b>3,76%</b>	<b>8,13%</b>	<b>46,80%</b>	<b>155.580</b>

A livello di Ateneo, la quota di studenti che non esprime suggerimenti si attesta al 46,9%, in linea con l'anno precedente. Tra i suggerimenti formulati, i più ricorrenti riguardano l'alleggerimento del carico didattico (11,1%), l'inserimento di prove d'esame intermedie (8,4%) e il miglioramento della qualità del materiale didattico (8,3%). Nel confronto con l'anno precedente si osserva una lieve riduzione delle richieste di prove intermedie e un incremento delle segnalazioni relative alle conoscenze di base e alla qualità dei materiali.

Nella Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali il suggerimento più frequente riguarda il miglioramento del materiale didattico, seguito dal carico e dalle conoscenze di base. Il Dipartimento di Matematica presenta la quota più elevata di richieste di supporto didattico; nel Dipartimento di Fisica emerge con maggiore evidenza il tema delle conoscenze preliminari.

Nella Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche si registra una quota di mancate risposte superiore alla media. I suggerimenti più ricorrenti riguardano il carico didattico e le prove intermedie. Il Dipartimento di Scienze della Salute evidenzia una maggiore richiesta di disponibilità anticipata del materiale didattico.

Nella Scuola di Scienze Sociali prevalgono le richieste di alleggerimento del carico e di prove intermedie. Il Dipartimento di Economia concentra segnalazioni sul supporto didattico e sulle conoscenze di base; il Dipartimento di Giurisprudenza presenta la quota più elevata di richieste di prove intermedie.

Nella Scuola di Scienze Umanistiche i suggerimenti più frequenti riguardano il carico didattico e le prove intermedie, con particolare concentrazione nel Dipartimento di Lingue e Culture Moderne. Nel Dipartimento di Italianistica, Romanistica, Antichistica, Arti e Spettacolo emerge la richiesta di disponibilità anticipata dei materiali.

Nella Scuola Politecnica le richieste si distribuiscono tra miglioramento dei materiali, alleggerimento del carico e rafforzamento delle conoscenze di base. Il Dipartimento Architettura e Design presenta la quota più elevata di richieste relative alle conoscenze preliminari; nel Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni prevale il tema della qualità del materiale didattico.

### 3.A.3 Le opinioni degli studenti non frequentanti sugli insegnamenti

Il questionario somministrato agli studenti non frequentanti è costituito da quattro sezioni che riguardano la valutazione dell'insegnamento in base a: l'organizzazione e il carico di studio la prima, la docenza la seconda e l'interesse da parte degli studenti per la materia la terza. La quarta riguarda l'attività del docente, ma è disponibile solo al docente dell'insegnamento.

Le domande presenti nel questionario sono le seguenti:

Sezione e domanda	Abbreviazione
<b>SEZIONE INSEGNAMENTO</b>	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Insegnamento (d1) - Conoscenze preliminari
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Insegnamento (d2) - Carico di studio
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Insegnamento (d3) - Materiale didattico
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Insegnamento (d4) - Modalità esame
È complessivamente soddisfatto di com'è stato svolto questo insegnamento?	Insegnamento (d5) - Soddisfazione complessiva
<b>SEZIONE DOCENZA</b>	
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Docenza (d6) - Disponibilità
<b>SEZIONE INTERESSE</b>	
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Interesse - (d7)
<b>SEZIONE DOCENTE</b>	
È complessivamente soddisfatto di com'è stata svolta l'attività didattica del docente?	Non disponibile

#### *I risultati*

Di seguito è riportata la percentuale di risposte positive, come definite nel paragrafo 2.A.3, aggregata per Dipartimento e Scuola.

Scuola Dipartimento	Insegnamento (d5) - Soddisfazione complessiva	Insegnamento (d1) - Conoscenze preliminari	Insegnamento (d2) - Carico di studio	Insegnamento (d3) - Materiale didattico	Insegnamento (d4) - Modalità esame	Docenza (d6) - Disponibilità	Interesse - (d7)	Numero questionari restituiti
<b>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>76,56%</b>	<b>74,95%</b>	<b>78,66%</b>	<b>78,23%</b>	<b>85,83%</b>	<b>89,13%</b>	<b>74,03%</b>	<b>2.333</b>
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	61,54%	65,57%	65,57%	70,25%	90,76%	88,79%	67,77%	250
DIPARTIMENTO DI FISICA	52,63%	84,21%	76,92%	66,67%	56,41%	65,79%	72,50%	155
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	90,20%	84,31%	94,12%	90,20%	92,16%	96,15%	86,27%	264
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	79,89%	73,37%	77,60%	76,18%	86,65%	90,48%	71,12%	1.044
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	77,34%	79,34%	84,07%	85,45%	85,02%	88,51%	80,92%	620
<b>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</b>	<b>75,41%</b>	<b>77,30%</b>	<b>80,27%</b>	<b>78,25%</b>	<b>87,07%</b>	<b>91,71%</b>	<b>85,09%</b>	<b>706</b>
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	75,41%	77,30%	80,27%	78,25%	87,07%	91,71%	85,09%	683
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE								8
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE								13
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI								2
<b>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</b>	<b>80,74%</b>	<b>77,73%</b>	<b>81,02%</b>	<b>83,48%</b>	<b>87,52%</b>	<b>89,51%</b>	<b>82,26%</b>	<b>8.755</b>
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	78,49%	77,15%	79,55%	78,67%	86,78%	89,25%	80,54%	2.719
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	81,60%	75,16%	81,19%	85,12%	88,21%	91,71%	85,01%	2.076
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	79,64%	77,30%	80,85%	86,01%	87,26%	87,62%	79,72%	2.669
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	86,85%	83,88%	84,38%	85,68%	88,69%	91,09%	87,69%	1.291
<b>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</b>	<b>84,61%</b>	<b>78,73%</b>	<b>81,52%</b>	<b>87,84%</b>	<b>87,92%</b>	<b>92,77%</b>	<b>85,63%</b>	<b>2.884</b>
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSIMA, ARTI E SPETTACOLO	85,71%	75,79%	79,68%	90,06%	87,70%	92,15%	85,83%	875
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	76,52%	74,10%	76,54%	82,63%	83,02%	90,06%	80,38%	1.008
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	91,90%	86,51%	88,49%	91,04%	93,33%	96,24%	90,96%	1.001
<b>SCUOLA POLITECNICA</b>	<b>71,59%</b>	<b>70,95%</b>	<b>76,57%</b>	<b>77,15%</b>	<b>84,41%</b>	<b>88,87%</b>	<b>73,45%</b>	<b>3.824</b>
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	76,22%	73,00%	82,55%	81,48%	83,11%	87,06%	75,25%	665
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	51,02%	76,00%	73,47%	75,00%	77,55%	93,18%	71,43%	383
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	65,78%	67,53%	70,91%	73,11%	84,70%	86,39%	71,61%	990
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	74,78%	72,14%	73,68%	79,53%	84,50%	91,36%	72,70%	915
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	73,76%	71,08%	80,70%	75,95%	85,99%	90,09%	74,86%	871
<b>ATENE0</b>	<b>79,35%</b>	<b>76,60%</b>	<b>80,18%</b>	<b>82,47%</b>	<b>86,94%</b>	<b>89,98%</b>	<b>80,78%</b>	<b>18.502</b>
<b>Minimo</b>	<b>51,02%</b>	<b>65,57%</b>	<b>65,57%</b>	<b>66,67%</b>	<b>56,41%</b>	<b>65,79%</b>	<b>67,77%</b>	<b>2</b>
<b>Massimo</b>	<b>91,90%</b>	<b>86,51%</b>	<b>94,12%</b>	<b>91,04%</b>	<b>93,33%</b>	<b>96,24%</b>	<b>90,96%</b>	<b>2.719</b>
<b>Media</b>	<b>75,51%</b>	<b>76,32%</b>	<b>79,47%</b>	<b>80,63%</b>	<b>84,94%</b>	<b>89,31%</b>	<b>78,87%</b>	<b>881</b>
<b>Mediana</b>	<b>76,93%</b>	<b>75,90%</b>	<b>79,98%</b>	<b>80,51%</b>	<b>86,72%</b>	<b>90,28%</b>	<b>80,05%</b>	<b>871</b>
<b>Deviazione standard</b>	<b>0,11</b>	<b>0,06</b>	<b>0,06</b>	<b>0,07</b>	<b>0,08</b>	<b>0,06</b>	<b>0,07</b>	<b>763,38</b>
<b>ATENE0 ANNO PRECEDENTE</b>	<b>76,77%</b>	<b>75,69%</b>	<b>80,07%</b>	<b>82,49%</b>	<b>85,57%</b>	<b>89,81%</b>	<b>79,46%</b>	<b>14.306</b>

I risultati relativi agli studenti non frequentanti presentano un quadro meno favorevole rispetto ai frequentanti. A livello di Ateneo, la soddisfazione complessiva (79,4% vs 83,8% dei frequentanti) e le conoscenze preliminari (76,6% vs 81,0%) si collocano al di sotto della soglia dell'80%, pur registrando un miglioramento rispetto all'anno precedente. Gli aspetti relativi alla disponibilità del docente e alle modalità d'esame si confermano solidi e in linea con i frequentanti.

La Scuola Politecnica presenta la situazione più critica, con cinque dimensioni sottosoglia: soddisfazione complessiva, conoscenze preliminari, carico di studio, materiale didattico e interesse. All'interno della Scuola, il Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale evidenzia criticità su tutte le dimensioni, incluse le modalità d'esame. I Dipartimenti di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti e di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni presentano anch'essi valori sottosoglia su più item.

Nella Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali si rileva un'elevata variabilità interna: il Dipartimento di Matematica presenta tutti gli item sopra soglia con valori elevati, mentre il Dipartimento di Fisica evidenzia criticità su quasi tutte le dimensioni, incluse disponibilità del docente e modalità d'esame. Il Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale mostra valori sottosoglia su soddisfazione, conoscenze preliminari, carico di studio, materiale didattico e interesse.

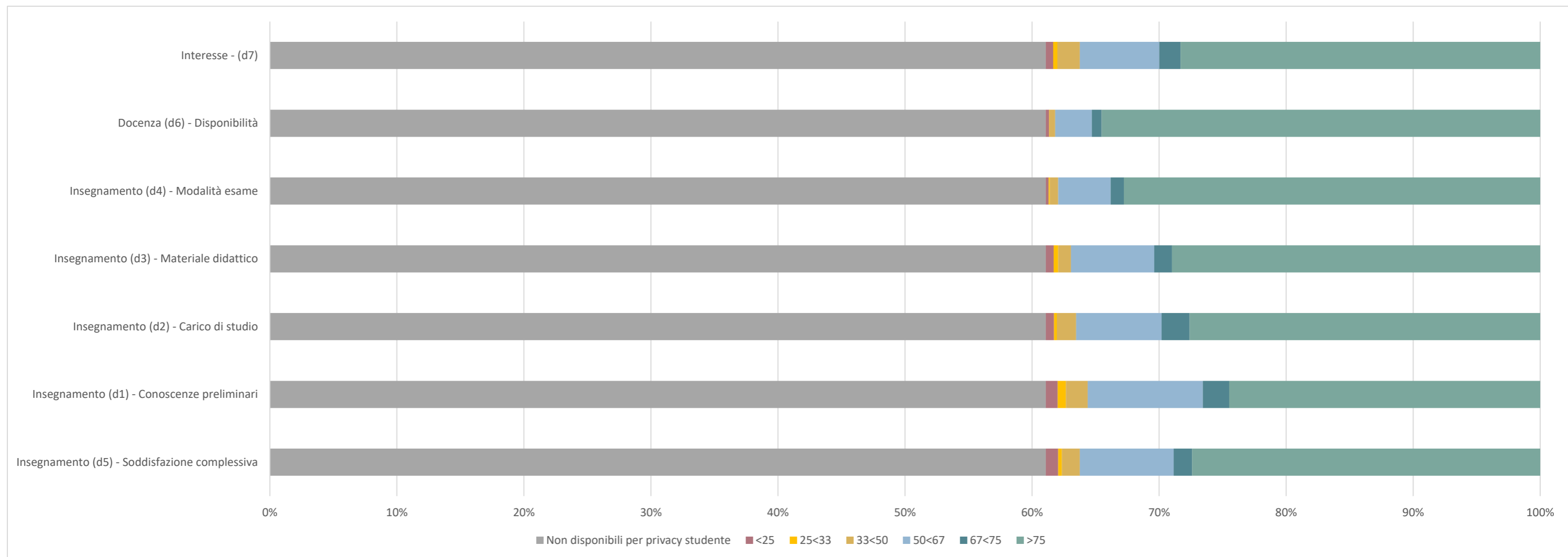
La Scuola di Scienze Sociali e la Scuola di Scienze Umanistiche presentano un quadro complessivamente più favorevole. Nella prima, il Dipartimento di Scienze Politiche e Internazionali registra tutti gli item sopra soglia; nella seconda, il Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia presenta i valori più elevati dell'Ateneo. Permangono criticità nel Dipartimento di Economia e nel Dipartimento di Lingue e Culture Moderne.

Nella Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche il dato si concentra sul Dipartimento di Farmacia, che presenta valori sottosoglia su soddisfazione complessiva, conoscenze preliminari e materiale didattico.

È, inoltre, possibile individuare la distribuzione degli insegnamenti in relazione alle risposte a ciascuna domanda. A tal fine sono state definite 6 classi: meno del 25% di risposte positive, tra il 25% e il 33% di risposte positive, tra il 33% e il 50% di risposte positive, tra il 50% e il 67% di risposte positive, tra il 67% e il 75% di risposte positive, oltre il 75% di risposte positive.

Domande	Non disponibili per privacy studente/non risponde		<25		25<33		33<50		50<67		67<75		>75		Totale	
	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti
Insegnamento (d5) - Soddisfazione complessiva	1888	61,08%	30	0,97%	9	0,29%	44	1,42%	228	7,38%	45	1,46%	847	27,40%	3.091	100,0%
Insegnamento (d1) - Conoscenze preliminari	1888	61,08%	29	0,94%	20	0,65%	53	1,71%	280	9,06%	64	2,07%	757	24,49%	3.091	100,0%
Insegnamento (d2) - Carico di studio	1888	61,08%	20	0,65%	7	0,23%	47	1,52%	208	6,73%	68	2,20%	853	27,60%	3.091	100,0%
Insegnamento (d3) - Materiale didattico	1888	61,08%	19	0,61%	11	0,36%	31	1,00%	203	6,57%	43	1,39%	896	28,99%	3.091	100,0%
Insegnamento (d4) - Modalità esame	1888	61,08%	7	0,23%	3	0,10%	20	0,65%	128	4,14%	32	1,04%	1013	32,77%	3.091	100,0%
Docenza (d6) - Disponibilità	1888	61,08%	8	0,26%	1	0,03%	14	0,45%	89	2,88%	24	0,78%	1067	34,52%	3.091	100,0%
Interesse - (d7)	1888	61,08%	18	0,58%	10	0,32%	55	1,78%	193	6,24%	52	1,68%	875	28,31%	3.091	100,0%

Il numero di insegnamenti è superiore a quello coperto da privacy studente (1885) in quanto per alcuni insegnamenti tutte le domande hanno come risultato "Non risponde".



La classe più popolata per tutte le domande rimane quella superiore a 75%, tuttavia con percentuali inferiori rispetto agli studenti frequentanti, in salita rispetto allo scorso anno.

È da notare l'elevato numero di insegnamenti coperti da privacy dello studente, circa il 60%, che rende l'analisi meno rappresentativa di quella relativa agli studenti frequentanti.

Di seguito si confrontano risultati relativi alla soddisfazione complessiva e alle conoscenze iniziali degli insegnamenti inseriti nel Manifesto degli Studi e di quelli non nel Manifesto:

Strutture	Non in Manifesto		In Manifesto	
	Insegnamento (d5) - Soddisfazione complessiva	Insegnamento (d1) - Conoscenze preliminari	Insegnamento (d5) - Soddisfazione complessiva	Insegnamento (d1) - Conoscenze preliminari
<b>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>88,89%</b>	<b>100,00%</b>	<b>76,56%</b>	<b>74,95%</b>
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	75,00%	100,00%	61,54%	65,57%
DIPARTIMENTO DI FISICA			52,63%	84,21%
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA			90,20%	84,31%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	100,00%	100,00%	79,89%	73,37%
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS			77,34%	79,34%
<b>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</b>			<b>75,41%</b>	<b>77,30%</b>
DIPARTIMENTO DI FARMACIA			75,41%	77,30%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE				
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE				
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI				
<b>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</b>	<b>87,82%</b>	<b>85,92%</b>	<b>80,74%</b>	<b>77,73%</b>
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	83,33%	89,42%	78,49%	77,15%
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	87,50%	50,00%	81,60%	75,16%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	93,10%	85,87%	79,64%	77,30%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI			86,85%	83,88%
<b>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</b>	<b>100,00%</b>	<b>81,82%</b>	<b>84,61%</b>	<b>78,73%</b>
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA			91,90%	86,51%
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSICA, ARTI E SPETTACOLO	100,00%	94,12%	85,71%	75,79%
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	100,00%	40,00%	76,52%	74,10%
<b>SCUOLA POLITECNICA</b>	<b>80,00%</b>	<b>81,82%</b>	<b>71,59%</b>	<b>70,95%</b>
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	80,00%	81,82%	76,22%	73,00%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE			51,02%	76,00%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI			65,78%	67,53%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI			74,78%	72,14%
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS			73,76%	71,08%
<b>ATENE0</b>	<b>88,61%</b>	<b>85,89%</b>	<b>79,35%</b>	<b>76,60%</b>

Pur considerato che l'esiguità dei dati non consente considerazioni motivate, è comunque possibile rilevare che a livello di Ateneo si riscontra un gradimento per gli insegnamenti a scelta, con scostamento anche superiore a quello riscontrato per gli studenti frequentanti.

### *Gli insegnamenti sottosoglia e la loro distribuzione*

Applicando i criteri illustrati nel paragrafo 2.A.3, vengono ora presentati gli insegnamenti sottosoglia e la loro distribuzione a livello di Dipartimento.

Nella tabella lo stesso insegnamento, se comune a più CdS, è conteggiato una volta per ciascun corso.

Scuola Dipartimento	Insegnamento (d5) - Soddisfazione complessiva	Insegnamento (d1) - Conoscenze preliminari	Insegnamento (d2) - Carico di studio	Insegnamento (d3) - Materiale didattico	Insegnamento (d4) - Modalità esame	Docenza (d6) - Disponibilità	Interesse - (d7)	Numero insegnamenti sottosoglia	Numero insegnamenti totali	Percentuale insegnamenti sottosoglia
<b>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>496</b>	<b>3,23%</b>
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	3	2	3	1	0	0	1	3	68	4,41%
DIPARTIMENTO DI FISICA	2	0	1	2	2	2	0	2	52	3,85%
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	1	1	0	0	1	1	1	1	97	1,03%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	5	8	6	9	2	2	15	5	206	2,43%
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	5	4	3	2	1	2	3	5	73	6,85%
<b>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>98</b>	<b>4,08%</b>
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	4	6	5	4	2	0	1	4	81	4,94%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0,00%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0,00%
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0,00%
<b>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</b>	<b>23</b>	<b>27</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>19</b>	<b>24</b>	<b>920</b>	<b>2,61%</b>
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	10	10	5	5	3	2	4	10	283	3,53%
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	8	9	5	4	3	4	6	8	290	2,76%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5	6	6	3	3	3	6	6	165	3,64%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	0	2	2	0	1	0	3	0	182	0,00%
<b>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>600</b>	<b>0,67%</b>
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSIMA, ARTI E SPETTACOLO	0	3	4	0	1	0	4	0	176	0,00%
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	2	3	8	2	2	1	2	2	192	1,04%
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	2	4	2	1	1	0	3	2	232	0,86%
<b>SCUOLA POLITECNICA</b>	<b>36</b>	<b>44</b>	<b>24</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>34</b>	<b>36</b>	<b>977</b>	<b>3,68%</b>
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	3	6	2	2	1	2	6	3	179	1,68%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	3	1	1	0	0	0	1	3	176	1,70%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	14	14	12	11	1	2	8	14	187	7,49%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	7	8	6	6	3	0	11	7	245	2,86%
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	9	15	3	9	3	2	8	9	190	4,74%
<b>ATENEO</b>	<b>83,00</b>	<b>102,00</b>	<b>74,00</b>	<b>61,00</b>	<b>30,00</b>	<b>23,00</b>	<b>83,00</b>	<b>84,00</b>	<b>3.091,00</b>	<b>2,72%</b>
<b>Minimo</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	2,00	0,00%
<b>Massimo</b>	14,00	15,00	12,00	11,00	3,00	4,00	15,00	14,00	290,00	7,49%
<b>Media</b>	3,95	4,86	3,52	2,90	1,43	1,10	3,95	4,00	147,19	2,56%
<b>Mediana</b>	3,00	4,00	3,00	2,00	1,00	1,00	3,00	3,00	176,00	2,43%
<b>Deviazione standard</b>	3,73	4,38	2,99	3,28	1,09	1,19	3,91	3,75	86,33	0,02
<b>ATENEO ANNO PRECEDENTE</b>	<b>79,00</b>	<b>83,00</b>	<b>58,00</b>	<b>54,00</b>	<b>34,00</b>	<b>17,00</b>	<b>67,00</b>	<b>79,00</b>	<b>2.741,00</b>	<b>2,88%</b>

Nell'Allegato A2 sono presentati il dettaglio a livello di Corso di Studio e un grafico box plot per ciascun Dipartimento.

La lettura dei dati sui non frequentanti richiede cautela, in quanto la minore numerosità dei questionari comporta l'assenza di valori per alcune strutture.

A livello di Ateneo, la quota di insegnamenti con soddisfazione complessiva inferiore al 50% si attesta al 2,7%, in lieve diminuzione rispetto all'anno precedente (2,9%) e inferiore al dato dei frequentanti (3,9%). L'item con il maggior numero di insegnamenti critici è quello relativo alle conoscenze preliminari, in crescita rispetto all'anno precedente, seguito da soddisfazione complessiva e interesse. Le criticità sulla disponibilità del docente e sulle modalità d'esame risultano contenute.

La Scuola Politecnica presenta la quota più elevata di insegnamenti critici (3,7%). All'interno della Scuola, il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti registra il valore più alto dell'Ateneo (7,5%), seguito dalla Sezione Interscuola Politecnica del DIBRIS (4,7%). La Scuola di Scienze Umanistiche presenta l'incidenza più contenuta (0,7%), con i Dipartimenti di Italianistica, Romanistica, Antichistica, Arti e Spettacolo e di Antichità, Filosofia e Storia che non presentano insegnamenti critici sulla soddisfazione complessiva.

Nella Scuola di Scienze Sociali le criticità si concentrano nei Dipartimenti di Economia, di Giurisprudenza e di Scienze della Formazione, mentre il Dipartimento di Scienze Politiche e Internazionali non presenta insegnamenti critici sulla soddisfazione complessiva. Nella Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, la Sezione Interscuola del DIBRIS evidenzia un'incidenza superiore alla media della Scuola. Nella Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche il dato disponibile si limita al Dipartimento di Farmacia.

#### *I suggerimenti*

Il questionario contiene una sezione dedicata ai suggerimenti, che possono essere indicati dagli studenti selezionando apposite voci da un elenco di opzioni. A differenza delle risposte aperte, che possono essere fornite utilizzando il campo a testo libero per riportare ulteriori spunti e suggerimenti, questi dati costituiscono oggetto di elaborazione statistica, come riportato nella tabella seguente.

Scuola Dipartimento	Aumentare l'attività di supporto didattico	Attivare insegnamenti serali	Alleggerire il carico didattico complessivo	Fornire in anticipo il materiale didattico	Fornire più conoscenze di base	Inserire prove d'esame intermedie	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	Migliorare la qualità del materiale didattico	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	Non risponde	Numero questionari restituiti
<b>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>4,11%</b>	<b>1,85%</b>	<b>8,23%</b>	<b>2,09%</b>	<b>4,77%</b>	<b>5,49%</b>	<b>2,21%</b>	<b>9,48%</b>	<b>1,73%</b>	<b>60,05%</b>	<b>2.333</b>
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	3,05%	0,61%	14,02%	4,27%	8,54%	3,05%	1,83%	8,54%	3,66%	52,44%	250
DIPARTIMENTO DI FISICA	10,26%	2,56%	3,85%	6,41%	1,28%	3,85%	2,56%	7,69%	1,28%	60,26%	155
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	2,11%	1,05%	3,16%	4,21%	5,26%	1,05%	3,16%	4,21%	2,11%	73,68%	264
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	4,10%	2,82%	10,90%	1,67%	4,23%	7,05%	2,69%	11,92%	1,92%	52,69%	1.044
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	3,93%	0,89%	4,29%	1,07%	4,82%	5,00%	1,43%	7,50%	0,89%	70,18%	620
<b>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</b>	<b>5,61%</b>	<b>1,28%</b>	<b>12,50%</b>	<b>2,72%</b>	<b>4,01%</b>	<b>9,62%</b>	<b>2,08%</b>	<b>8,17%</b>	<b>3,04%</b>	<b>50,96%</b>	<b>706</b>
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	5,61%	1,28%	12,50%	2,72%	4,01%	9,62%	2,08%	8,17%	3,04%	50,96%	683
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE											8
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE											13
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI											2
<b>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</b>	<b>5,89%</b>	<b>3,33%</b>	<b>13,00%</b>	<b>3,26%</b>	<b>4,81%</b>	<b>8,49%</b>	<b>2,50%</b>	<b>6,63%</b>	<b>2,88%</b>	<b>49,21%</b>	<b>8.755</b>
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	6,94%	2,33%	13,24%	2,70%	5,19%	8,09%	2,21%	8,70%	2,08%	48,53%	2.719
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	5,64%	2,73%	13,04%	3,25%	4,44%	11,28%	3,59%	3,87%	3,13%	49,03%	2.076
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,61%	3,95%	12,86%	2,83%	4,57%	7,67%	1,51%	6,70%	2,94%	52,36%	2.669
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	6,96%	5,04%	12,73%	5,59%	5,13%	6,87%	3,75%	6,23%	4,12%	43,59%	1.291
<b>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</b>	<b>3,57%</b>	<b>4,89%</b>	<b>13,49%</b>	<b>3,38%</b>	<b>4,79%</b>	<b>8,98%</b>	<b>3,57%</b>	<b>4,51%</b>	<b>2,11%</b>	<b>50,70%</b>	<b>2.884</b>
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSIMA, ARTI E SPETTACOLO	1,98%	4,11%	15,53%	3,65%	7,15%	7,31%	3,65%	4,72%	1,83%	50,08%	875
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	5,61%	2,87%	13,69%	2,61%	3,91%	9,91%	4,56%	4,82%	2,48%	49,54%	1.008
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	2,84%	7,81%	11,36%	3,98%	3,55%	9,52%	2,41%	3,98%	1,99%	52,56%	1.001
<b>SCUOLA POLITECNICA</b>	<b>5,07%</b>	<b>1,62%</b>	<b>8,52%</b>	<b>2,45%</b>	<b>6,49%</b>	<b>5,86%</b>	<b>2,16%</b>	<b>9,19%</b>	<b>2,04%</b>	<b>56,59%</b>	<b>3.824</b>
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	6,48%	1,62%	9,95%	6,25%	6,48%	5,32%	4,17%	6,25%	1,85%	51,62%	665
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	2,90%	2,90%	7,25%	4,35%	7,25%	4,35%	7,25%	23,19%	0,00%	40,58%	383
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	5,05%	0,80%	7,57%	1,86%	4,52%	7,70%	1,73%	8,10%	1,86%	60,82%	990
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	6,43%	2,92%	12,09%	1,36%	8,97%	3,31%	1,75%	7,41%	3,12%	52,63%	915
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	3,29%	1,41%	5,96%	1,25%	6,74%	6,27%	1,10%	12,38%	1,72%	59,87%	871
<b>ATENE0</b>	<b>5,21%</b>	<b>3,02%</b>	<b>11,77%</b>	<b>2,99%</b>	<b>5,04%</b>	<b>7,84%</b>	<b>2,55%</b>	<b>7,13%</b>	<b>2,51%</b>	<b>51,94%</b>	<b>18.502</b>
<b>Minimo</b>	<b>1,98%</b>	<b>0,61%</b>	<b>3,16%</b>	<b>1,07%</b>	<b>1,28%</b>	<b>1,05%</b>	<b>1,10%</b>	<b>3,87%</b>	<b>-</b>	<b>40,58%</b>	<b>2</b>
<b>Massimo</b>	<b>10,26%</b>	<b>7,81%</b>	<b>15,53%</b>	<b>6,41%</b>	<b>8,97%</b>	<b>11,28%</b>	<b>7,25%</b>	<b>23,19%</b>	<b>4,12%</b>	<b>73,68%</b>	<b>2.719</b>
<b>Media</b>	<b>4,88%</b>	<b>2,65%</b>	<b>10,22%</b>	<b>3,33%</b>	<b>5,34%</b>	<b>6,51%</b>	<b>2,86%</b>	<b>8,02%</b>	<b>2,22%</b>	<b>53,97%</b>	<b>881</b>
<b>Mediana</b>	<b>4,83%</b>	<b>2,65%</b>	<b>11,72%</b>	<b>3,04%</b>	<b>4,97%</b>	<b>6,96%</b>	<b>2,49%</b>	<b>7,45%</b>	<b>2,04%</b>	<b>52,40%</b>	<b>871</b>
<b>Deviazione standard</b>	<b>2,05%</b>	<b>1,74%</b>	<b>3,77%</b>	<b>1,60%</b>	<b>1,84%</b>	<b>2,65%</b>	<b>1,45%</b>	<b>4,37%</b>	<b>0,97%</b>	<b>8,07%</b>	<b>763</b>
<b>ATENE0 ANNO PRECEDENTE</b>	<b>5,08%</b>	<b>3,55%</b>	<b>11,85%</b>	<b>3,68%</b>	<b>5,18%</b>	<b>7,95%</b>	<b>2,75%</b>	<b>7,28%</b>	<b>2,33%</b>	<b>50,34%</b>	<b>14.306</b>

A livello di Ateneo, la quota di studenti non frequentanti che non esprime suggerimenti (51,9%) risulta superiore a quella dei frequentanti (46,9%). Tra i suggerimenti formulati, la richiesta più ricorrente riguarda l'alleggerimento del carico didattico (11,8%), seguita dall'inserimento di prove d'esame intermedie (7,8%) e dal miglioramento della qualità del materiale didattico (7,1%). L'ordine delle priorità risulta analogo a quello dei frequentanti, con una maggiore incidenza del carico didattico e una minore rilevanza delle conoscenze di base.

Nella Scuola di Scienze Umanistiche e nella Scuola di Scienze Sociali prevalgono le richieste di alleggerimento del carico e di prove intermedie. Il Dipartimento di Giurisprudenza presenta la quota più elevata di richieste di prove intermedie; nel Dipartimento di Italianistica, Romanistica, Antichistica, Arti e Spettacolo emerge con particolare evidenza il tema del carico didattico.

Nella Scuola Politecnica e nella Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali assume maggiore rilievo la richiesta di miglioramento della qualità del materiale didattico. Il Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale presenta il valore più elevato dell'Ateneo su questo item. Nel Dipartimento di Fisica si registra la quota più alta di richieste di supporto didattico; nel Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale emergono le richieste relative al carico didattico e alle conoscenze di base.

Nella Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche il dato disponibile si concentra sul Dipartimento di Farmacia, dove prevalgono le richieste di alleggerimento del carico e di prove intermedie.

#### *Le motivazioni della frequenza ridotta*

Nell'ambito del questionario è prevista una domanda sulle motivazioni della frequenza ridotta all'insegnamento, le cui risposte sono di seguito analizzate.

Scuola Dipartimento	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	Lavoro	Frequenza lezioni di altri insegnamenti	Altro	Non risponde	Totale Risposte
<b>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>1,49%</b>	<b>7,10%</b>	<b>25,10%</b>	<b>9,90%</b>	<b>19,56%</b>	<b>36,85%</b>	<b>2.333</b>
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	1,83%	20,12%	12,20%	19,51%	21,34%	25,00%	250
DIPARTIMENTO DI FISICA	5,13%	11,54%	7,69%	10,26%	19,23%	46,15%	155
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	0,00%	2,11%	28,42%	17,89%	9,47%	42,11%	264
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	1,15%	5,51%	33,59%	9,10%	22,31%	28,33%	1.044
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	1,61%	5,71%	18,93%	6,79%	16,96%	50,00%	620
<b>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</b>	<b>0,48%</b>	<b>9,94%</b>	<b>20,99%</b>	<b>13,62%</b>	<b>28,37%</b>	<b>26,60%</b>	<b>706</b>
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	0,48%	9,94%	20,99%	13,62%	28,37%	26,60%	683
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE							8
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE							13
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI							2
<b>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</b>	<b>0,88%</b>	<b>6,74%</b>	<b>38,28%</b>	<b>9,62%</b>	<b>16,91%</b>	<b>27,57%</b>	<b>8.755</b>
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	0,86%	5,96%	34,23%	13,19%	17,89%	27,86%	2.719
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	0,63%	5,98%	33,09%	13,55%	17,03%	29,73%	2.076
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,50%	9,26%	43,84%	5,58%	14,45%	26,37%	2.669
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	2,20%	3,75%	42,58%	4,85%	20,33%	26,28%	1.291
<b>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</b>	<b>0,56%</b>	<b>3,76%</b>	<b>38,82%</b>	<b>14,05%</b>	<b>16,12%</b>	<b>26,69%</b>	<b>2.884</b>
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSIMA, ARTI E SPETTACOLO	0,15%	4,41%	41,25%	13,85%	18,26%	22,07%	875
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	1,30%	4,43%	33,25%	14,86%	16,30%	29,86%	1.008
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	0,14%	2,41%	42,61%	13,35%	13,92%	27,56%	1.001
<b>SCUOLA POLITECNICA</b>	<b>1,04%</b>	<b>11,60%</b>	<b>16,22%</b>	<b>13,14%</b>	<b>18,88%</b>	<b>39,13%</b>	<b>3.824</b>
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	0,23%	9,72%	19,21%	23,61%	16,67%	30,56%	665
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	1,45%	31,88%	7,25%	15,94%	17,39%	26,09%	383
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	0,40%	8,76%	18,19%	9,03%	15,01%	48,61%	990
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	2,73%	15,40%	17,74%	11,70%	19,49%	32,94%	915
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	0,94%	10,97%	11,60%	11,76%	24,61%	40,13%	871
<b>ATENE0</b>	<b>0,91%</b>	<b>7,28%</b>	<b>32,52%</b>	<b>11,04%</b>	<b>17,90%</b>	<b>30,35%</b>	<b>18.502</b>
Minimo	0,00%	2,11%	7,25%	4,85%	9,47%	22,07%	2
Massimo	5,13%	31,88%	43,84%	23,61%	28,37%	50,00%	2.719
Media	1,21%	9,33%	25,93%	12,69%	18,28%	32,57%	881
Mediana	0,90%	7,37%	24,71%	13,27%	17,64%	29,03%	871
Deviazione standard	0,01	0,07	0,12	0,05	0,04	0,09	763,38
<b>ATENE0 ANNO PRECEDENTE</b>	<b>0,82%</b>	<b>8,19%</b>	<b>32,51%</b>	<b>10,61%</b>	<b>18,37%</b>	<b>29,51%</b>	<b>14.306</b>

Con valori che variano tra le diverse strutture e con un valore pari a quello dello scorso anno, la motivazione più ricorrente è collegata a ragioni di lavoro (32,5%). Le altre motivazioni risultano molto frammentate o non rientranti nelle opzioni presentate. Oltre il 18% infatti è registrata nella categoria “Altro”.

Sono significativi, inoltre, il dato relativo alla sovrapposizione con la frequenza di altri insegnamenti, e la lieve diminuzione registrata nel valore relativo alla percezione della scarsa utilità della frequenza ai fini della preparazione dell'esame, in controtendenza rispetto all'aumento già registrato lo scorso anno.

### 3.A.4 Le opinioni degli studenti frequentanti sui Corsi di Studio

Il questionario sui Corsi di Studio compilato dagli studenti frequentanti è organizzato in due sezioni (A, dedicata a Corso di Studio, aule e attrezzature e servizi di supporto – B, prova d'esame); l'Ateneo di Genova ha implementato soltanto la sezione A.

Le domande presenti nel questionario sono le seguenti:

Domande	Abbreviazione
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	CdS (d1) - Carico di studio
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	CdS (d2) - Organizzazione
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	CdS (d3) - Orario
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	CdS (d4) - Aule
Sono risultate adeguate le aule studio?	CdS (d5) - Aule Studio
Sono risultate adeguate le biblioteche?	CdS (d6) – Biblioteche
Sono risultati adeguati i laboratori?	CdS (d7) - Laboratori
Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica?	CdS (d8) - Attrezzature
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	CdS (d9) – Segreteria
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	CdS (d10) - Soddisfazione complessiva

#### *I risultati*

Di seguito sono presentati i risultati aggregati per Dipartimento e per Scuola.

Scuola/Dipartimento	CdS (d10) - Soddisfazione complessiva	CdS (d1) - Carico di studio	CdS (d2) - Organizzazione	CdS (d3) - Orario	CdS (d4) - Aule	CdS (d5) - Aule Studio	CdS (d6) - Biblioteche	CdS (d7) - Laboratori	CdS (d8) - Attrezzature	CdS (d9) - Segreteria	Numero questionari restituiti
<b>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>91,00%</b>	<b>76,76%</b>	<b>76,82%</b>	<b>83,37%</b>	<b>83,48%</b>	<b>77,03%</b>	<b>88,32%</b>	<b>87,16%</b>	<b>87,33%</b>	<b>74,41%</b>	<b>1.311</b>
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	93,70%	69,29%	74,02%	81,10%	96,85%	92,86%	94,31%	95,24%	96,06%	83,05%	135
DIPARTIMENTO DI FISICA	91,83%	72,46%	75,00%	87,50%	84,13%	83,01%	94,50%	83,74%	82,93%	72,02%	216
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	92,59%	82,61%	87,04%	93,79%	88,27%	85,99%	95,30%	84,29%	85,91%	78,57%	168
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	89,77%	74,64%	73,33%	76,88%	78,33%	62,24%	79,19%	87,34%	87,55%	70,15%	504
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	90,24%	84,55%	79,92%	86,94%	82,93%	86,83%	92,70%	87,14%	86,92%	77,92%	288
<b>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</b>	<b>83,58%</b>	<b>71,58%</b>	<b>66,92%</b>	<b>72,11%</b>	<b>74,15%</b>	<b>75,25%</b>	<b>84,04%</b>	<b>84,16%</b>	<b>79,41%</b>	<b>75,46%</b>	<b>1.636</b>
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	86,12%	62,78%	73,58%	80,32%	71,92%	74,84%	86,49%	91,67%	85,85%	73,29%	348
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITA' MEDICHE	81,82%	72,05%	67,59%	66,01%	64,17%	64,26%	80,74%	77,73%	70,56%	67,23%	310
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	85,85%	81,94%	68,87%	73,49%	71,83%	78,95%	91,09%	90,38%	83,89%	84,65%	231
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	76,23%	66,67%	51,57%	61,43%	68,75%	68,35%	68,42%	70,70%	67,42%	68,66%	248
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE	93,85%	92,31%	93,85%	95,38%	87,50%	90,63%	98,39%	85,25%	86,89%	87,10%	75
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	83,95%	72,08%	64,00%	70,77%	85,92%	82,76%	87,06%	86,57%	83,63%	79,88%	424
<b>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</b>	<b>90,93%</b>	<b>84,75%</b>	<b>78,40%</b>	<b>78,97%</b>	<b>72,22%</b>	<b>72,77%</b>	<b>90,87%</b>	<b>74,39%</b>	<b>76,89%</b>	<b>75,77%</b>	<b>4.748</b>
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	91,06%	84,79%	82,85%	84,62%	78,99%	82,47%	89,34%	74,05%	80,50%	80,19%	1.415
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	90,82%	83,10%	78,38%	79,68%	70,10%	77,00%	91,78%	74,71%	76,84%	72,10%	1.223
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	90,38%	83,65%	73,84%	73,91%	65,09%	55,93%	89,73%	72,36%	70,09%	75,66%	1.341
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	91,79%	89,08%	77,95%	76,12%	75,11%	77,27%	94,18%	78,13%	82,02%	73,38%	769
<b>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</b>	<b>91,96%</b>	<b>86,88%</b>	<b>70,68%</b>	<b>68,43%</b>	<b>75,12%</b>	<b>77,17%</b>	<b>91,86%</b>	<b>82,05%</b>	<b>82,54%</b>	<b>68,52%</b>	<b>1.345</b>
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	95,10%	95,11%	77,85%	70,63%	76,90%	78,74%	88,70%	81,15%	81,29%	72,85%	336
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSICA, ARTI E SPETTACOLO	94,36%	84,63%	76,79%	74,19%	69,57%	77,75%	91,19%	82,10%	85,01%	66,74%	481
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	87,85%	83,93%	60,71%	61,83%	79,13%	75,70%	94,38%	82,54%	81,03%	67,56%	528
<b>SCUOLA POLITECNICA</b>	<b>86,15%</b>	<b>77,32%</b>	<b>75,90%</b>	<b>78,31%</b>	<b>77,65%</b>	<b>70,58%</b>	<b>86,60%</b>	<b>71,82%</b>	<b>77,29%</b>	<b>77,04%</b>	<b>2.980</b>
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	87,54%	83,71%	79,26%	77,46%	79,05%	72,04%	86,45%	79,47%	71,33%	74,64%	617
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	90,71%	77,78%	80,30%	77,41%	87,36%	76,23%	92,19%	80,25%	82,24%	76,40%	287
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	81,68%	76,14%	75,64%	81,93%	75,60%	67,21%	87,54%	64,28%	79,14%	75,92%	817
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	87,59%	71,83%	72,70%	74,48%	81,26%	74,42%	80,22%	70,11%	79,75%	80,15%	644
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	87,04%	77,82%	73,95%	78,69%	70,44%	66,91%	89,50%	70,97%	76,13%	78,17%	615
<b>ATENE0</b>	<b>88,90%</b>	<b>80,52%</b>	<b>75,19%</b>	<b>77,17%</b>	<b>75,44%</b>	<b>73,55%</b>	<b>88,77%</b>	<b>77,41%</b>	<b>79,16%</b>	<b>75,05%</b>	<b>12.020</b>
Minimo	76,23%	62,78%	51,57%	61,43%	64,17%	55,93%	68,42%	64,28%	67,42%	66,74%	75,00
Massimo	95,10%	95,11%	93,85%	95,38%	96,85%	92,86%	98,39%	95,24%	96,06%	87,10%	1.415,00
Media	88,78%	79,26%	74,74%	77,59%	77,79%	76,19%	88,84%	80,44%	81,00%	75,49%	522,61
Mediana	90,24%	81,94%	75,00%	77,41%	78,33%	77,00%	89,73%	81,15%	82,02%	75,66%	424,00
Deviazione standard	0,05	0,08	0,08	0,08	0,08	0,09	0,06	0,08	0,07	0,05	367,12
<b>ATENE0 ANNO PRECEDENTE</b>	<b>89,85%</b>	<b>81,63%</b>	<b>75,17%</b>	<b>76,42%</b>	<b>76,64%</b>	<b>75,08%</b>	<b>90,32%</b>	<b>78,47%</b>	<b>80,07%</b>	<b>74,41%</b>	<b>10.528</b>

Nell'Allegato B1 è presentato il dettaglio a livello di Corso di Studio.

A livello di Ateneo, la soddisfazione complessiva per il Corso di Studio (88,9%) e il carico di studio (80,5%) si collocano al di sopra della soglia dell'80%, in linea con l'anno precedente. Risultano invece sottosoglia gli aspetti relativi a organizzazione, orario, aule, spazi studio, laboratori, attrezzature e servizi di segreteria. Le biblioteche rappresentano l'unica dimensione di servizio con valutazione sopra soglia.

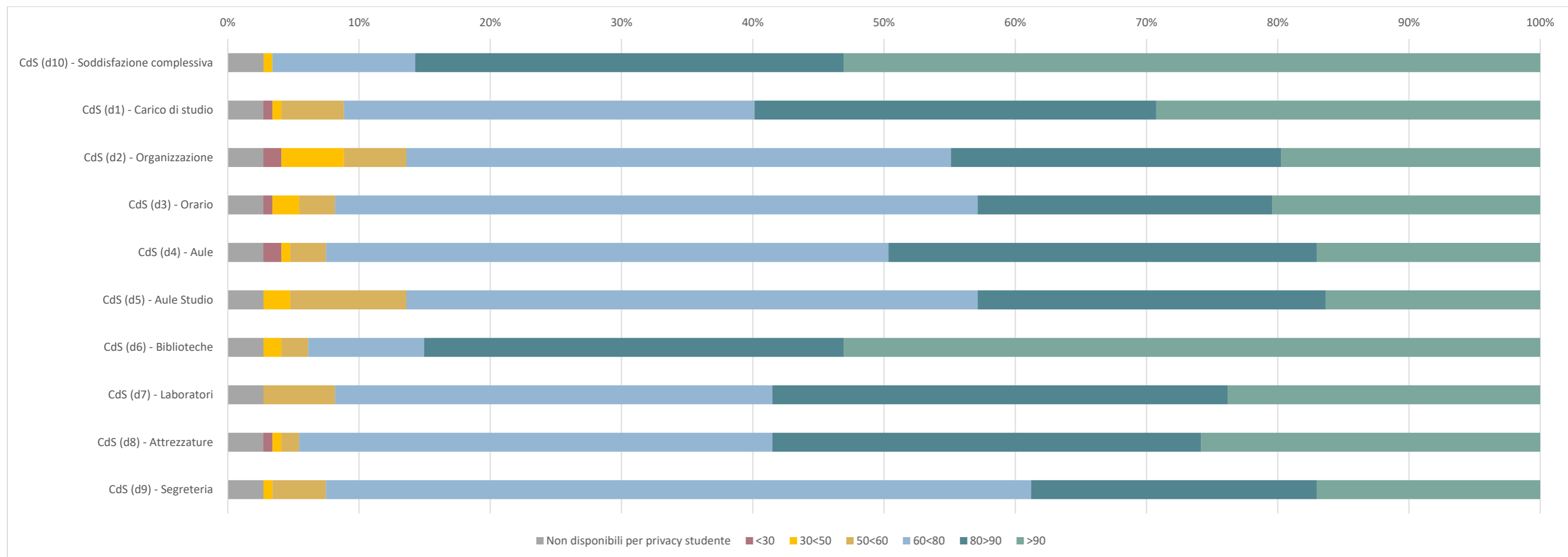
Tutte le Scuole presentano la soddisfazione complessiva sopra soglia. La Scuola Politecnica, la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche e la Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali evidenziano tuttavia un carico di studio sottosoglia. La Scuola di Scienze Umanistiche presenta le criticità più marcate su orario e segreteria.

A livello dipartimentale, il Dipartimento di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia, Genetica e Scienze Materno-Infantili è l'unica struttura con soddisfazione complessiva sottosoglia e presenta il valore più basso sull'organizzazione del Corso di Studio. Il Dipartimento di Medicina Interna e Specialità Mediche evidenzia criticità su aule, spazi studio, orario e segreteria. Nella Scuola di Scienze Sociali, il Dipartimento di Scienze della Formazione presenta il valore più contenuto dell'Ateneo sulle aule studio. Nella Scuola di Scienze Umanistiche, il Dipartimento di Lingue e Culture Moderne mostra criticità su organizzazione, orario e segreteria. Nella Scuola Politecnica, il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti presenta il valore più basso sui laboratori.

I risultati più favorevoli si registrano nel Dipartimento di Scienze Chirurgiche e Diagnostiche Integrate, unica struttura con tutti gli item sopra soglia, e nel Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale, che presenta valori elevati su aule, spazi e dotazioni.

È, inoltre, possibile individuare la distribuzione dei Corsi di Studio in relazione alle risposte a ciascuna domanda. A tal fine sono state definite 6 classi: meno del 30% di risposte positive, tra il 30% e il 50% di risposte positive, tra il 50% e il 60% di risposte positive, tra il 60% e l'80% di risposte positive, tra l'80% e il 90% di risposte positive, oltre il 90% di risposte positive.

Domande	Non disponibili per privacy studente		<30		30<50		50<60		60<80		80>90		>90		Totale	
	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS
CdS (d10) - Soddisfazione complessiva	4	2,72%	0	0,00%	1	0,68%	0	0,00%	16	10,88%	48	32,65%	78	53,06%	147	100%
CdS (d1) - Carico di studio	4	2,72%	1	0,68%	1	0,68%	7	4,76%	46	31,29%	45	30,61%	43	29,25%	147	100%
CdS (d2) - Organizzazione	4	2,72%	2	1,36%	7	4,76%	7	4,76%	61	41,50%	37	25,17%	29	19,73%	147	100%
CdS (d3) - Orario	4	2,72%	1	0,68%	3	2,04%	4	2,72%	72	48,98%	33	22,45%	30	20,41%	147	100%
CdS (d4) - Aule	4	2,72%	2	1,36%	1	0,68%	4	2,72%	63	42,86%	48	32,65%	25	17,01%	147	100%
CdS (d5) - Aule Studio	4	2,72%	0	0,00%	3	2,04%	13	8,84%	64	43,54%	39	26,53%	24	16,33%	147	100%
CdS (d6) - Biblioteche	4	2,72%	0	0,00%	2	1,36%	3	2,04%	13	8,84%	47	31,97%	78	53,06%	147	100%
CdS (d7) - Laboratori	4	2,72%	0	0,00%	0	0,00%	8	5,44%	49	33,33%	51	34,69%	35	23,81%	147	100%
CdS (d8) - Attrezzature	4	2,72%	1	0,68%	1	0,68%	2	1,36%	53	36,05%	48	32,65%	38	25,85%	147	100%
CdS (d9) - Segreteria	4	2,72%	0	0,00%	1	0,68%	6	4,08%	79	53,74%	32	21,77%	25	17,01%	147	100%

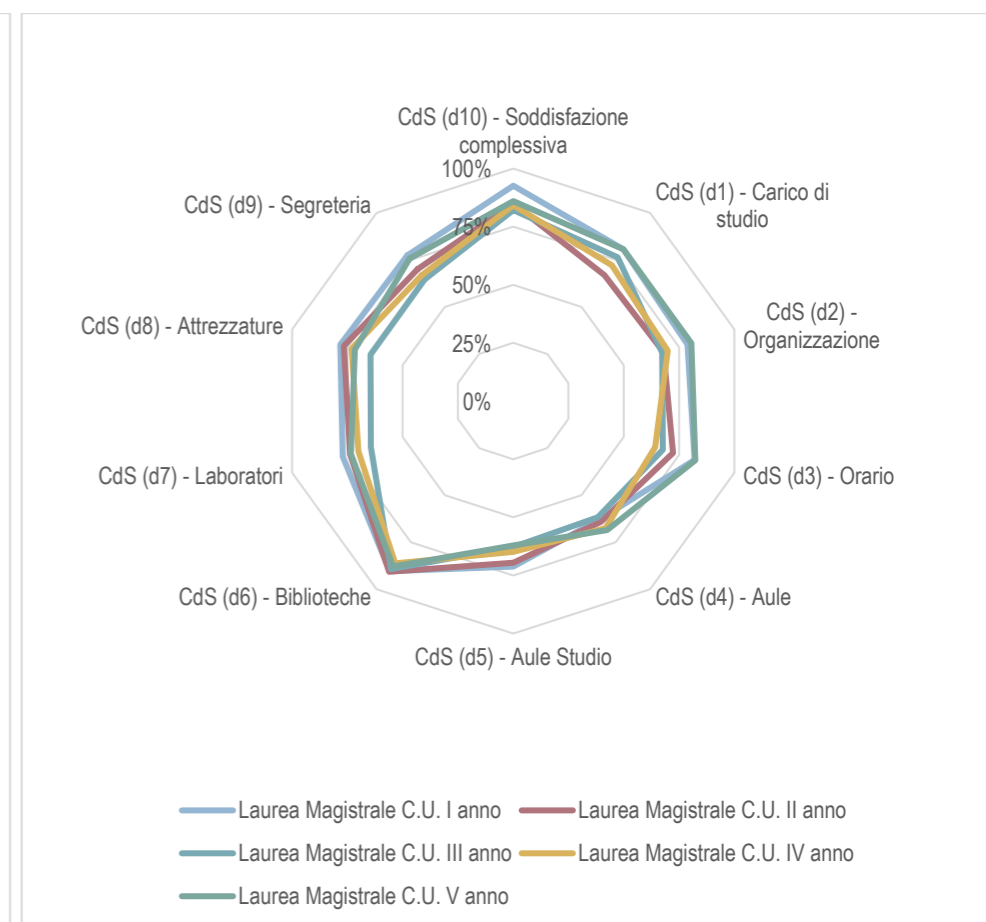
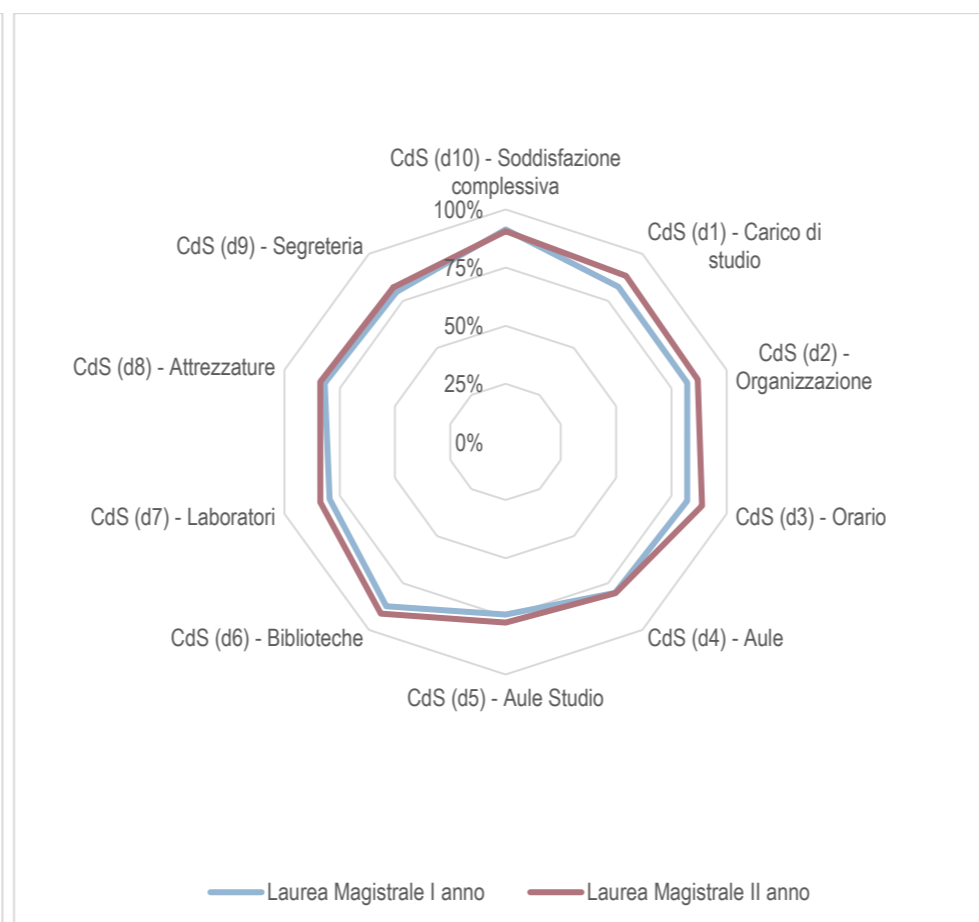
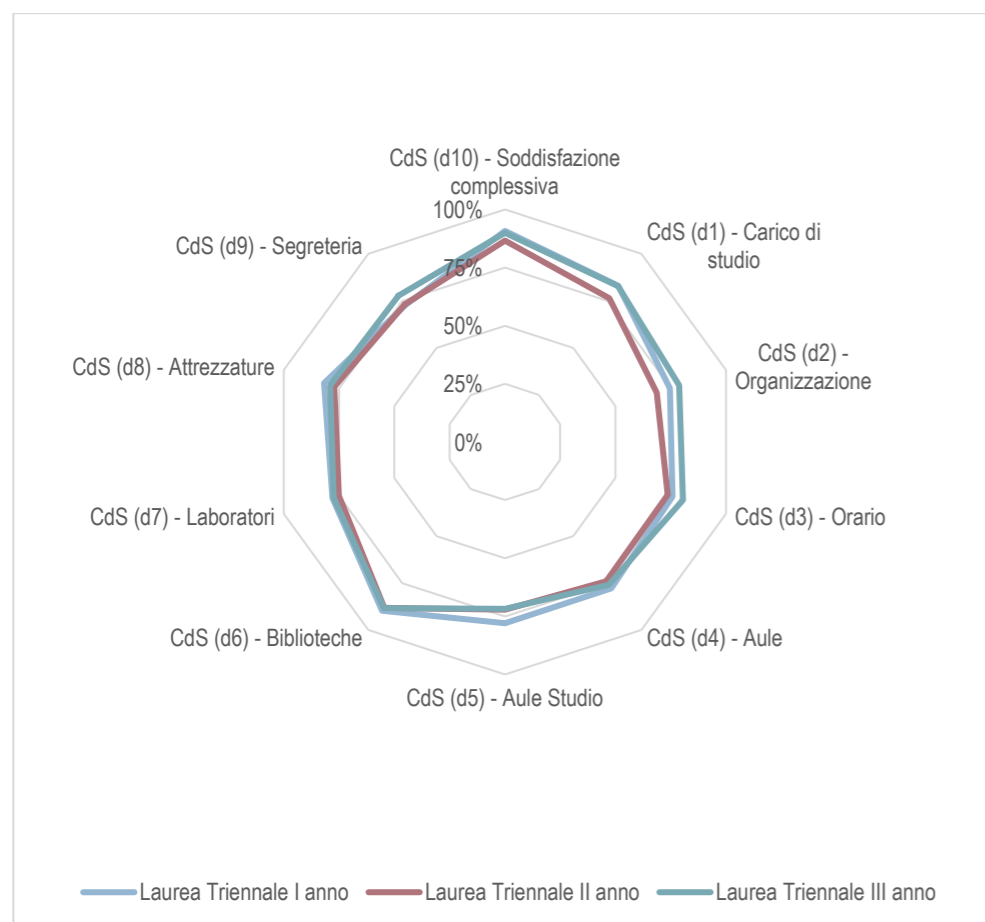


Dall'analisi della distribuzione è possibile evidenziare ulteriormente le criticità già delineate dall'analisi dei dati a livello di Dipartimento, con meno del 20% dei CdS che ha un valore superiore al 90% per quanto riguarda l'organizzazione, le aule, le aule studio e i servizi di segreteria.

#### *La distribuzione delle risposte per anno di iscrizione*

Di seguito vengono presentate le risposte aggregate per tipologia di corso e anno di iscrizione.

Tipo di Corso/ Anno di iscrizione	CdS (d10) - Soddisfazione complessiva	CdS (d1) - Carico di studio	CdS (d2) - Organizzazione	CdS (d3) - Orario	CdS (d4) - Aule	CdS (d5) - Aule Studio	CdS (d6) - Biblioteche	CdS (d7) - Laboratori	CdS (d8) - Attrezzature	CdS (d9) - Segreteria	Numero questionari restituiti
<b>Laurea</b>	<b>89,16%</b>	<b>80,71%</b>	<b>73,65%</b>	<b>76,25%</b>	<b>76,10%</b>	<b>74,43%</b>	<b>88,91%</b>	<b>76,86%</b>	<b>79,51%</b>	<b>74,14%</b>	<b>7.905</b>
I anno	90,77%	83,01%	74,64%	75,81%	77,87%	77,95%	89,79%	77,92%	81,77%	72,75%	3.180
II anno	86,60%	76,36%	68,61%	73,64%	74,10%	72,12%	88,25%	75,13%	77,12%	73,14%	2.672
III anno	89,96%	82,82%	78,88%	80,53%	75,92%	71,75%	88,33%	77,43%	78,99%	77,79%	2.053
<b>Laurea Magistrale</b>	<b>91,15%</b>	<b>84,54%</b>	<b>83,86%</b>	<b>84,51%</b>	<b>80,31%</b>	<b>75,44%</b>	<b>88,72%</b>	<b>81,07%</b>	<b>82,51%</b>	<b>80,65%</b>	<b>2.198</b>
I anno	91,42%	82,48%	82,14%	82,10%	80,26%	74,20%	87,36%	79,58%	81,79%	79,83%	1.390
II anno	90,65%	88,26%	86,98%	88,86%	80,39%	77,68%	91,18%	83,71%	83,79%	82,13%	808
<b>Laurea Magistrale C.U.</b>	<b>85,95%</b>	<b>74,89%</b>	<b>72,28%</b>	<b>73,08%</b>	<b>64,70%</b>	<b>66,43%</b>	<b>88,87%</b>	<b>72,52%</b>	<b>73,19%</b>	<b>70,64%</b>	<b>1.917</b>
I anno	92,62%	80,71%	78,75%	82,02%	63,04%	71,23%	90,45%	77,18%	78,21%	77,40%	428
II anno	84,92%	66,92%	68,00%	72,25%	64,16%	69,52%	90,75%	73,75%	76,61%	70,08%	479
III anno	82,16%	76,45%	67,36%	67,63%	61,83%	62,76%	89,32%	64,35%	64,56%	64,76%	295
IV anno	84,21%	72,17%	69,87%	64,19%	67,54%	64,91%	86,28%	70,00%	73,09%	66,82%	286
V anno	86,00%	80,60%	80,60%	82,32%	68,66%	62,05%	87,94%	73,45%	71,58%	75,79%	239
VI anno	80,71%	75,89%	68,09%	62,86%	65,25%	59,85%	84,21%	74,24%	67,65%	62,88%	190
<b>TOTALE</b>	<b>89,04%</b>	<b>80,52%</b>	<b>75,30%</b>	<b>77,27%</b>	<b>75,13%</b>	<b>73,39%</b>	<b>88,87%</b>	<b>76,96%</b>	<b>79,09%</b>	<b>74,78%</b>	<b>12.020</b>



L'analisi per tipologia di corso e anno di iscrizione evidenzia andamenti differenziati.

Per le Lauree la soddisfazione complessiva si mantiene sopra soglia in tutti gli anni, con una flessione al II anno (86,6% vs 90,7% del I anno). Il carico di studio risulta sottosoglia al II anno (76,4%), per poi recuperare al III anno. Gli aspetti relativi a organizzazione, aule, spazi studio e segreteria permangono sottosoglia lungo l'intero percorso.

Per le Lauree Magistrali il quadro risulta più favorevole: soddisfazione complessiva, carico di studio e organizzazione si collocano sopra soglia in entrambi gli anni, con un miglioramento nel II anno sulle dimensioni organizzative. Permane sottosoglia l'item relativo alle aule studio.

Le Lauree Magistrali a Ciclo Unico presentano il quadro più critico. Il carico di studio risulta sottosoglia dal II al IV anno di corso. Il VI anno evidenzia valori particolarmente bassi su organizzazione, orario, aule, spazi studio e segreteria, con la soddisfazione complessiva che si attesta appena sopra la soglia (80,7%).

I dati confermano che le criticità sugli aspetti organizzativi e infrastrutturali si concentrano in fasi specifiche del percorso: il passaggio tra I e II anno per le Lauree, la fase centrale e finale per le Lauree Magistrali a Ciclo Unico.

### 3.A.5 Le opinioni degli studenti non frequentanti sui Corsi di Studio

Il questionario sui Corsi di Studio somministrato agli studenti non frequentanti riproduce la struttura di quello precedentemente esaminato, benché contenga un numero ridotto di domande. Anche per quanto riguarda gli studenti non frequentanti l'Ateneo genovese ha deciso di implementare soltanto la sezione A.

Le domande presenti nel questionario sono le seguenti:

Domande	Abbreviazione
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	CdS (d1) - Carico di studio
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	CdS (d2) - Organizzazione
Sono risultate adeguate le aule studio?	CdS (d3) - Aule Studio
Sono risultate adeguate le biblioteche?	CdS (d4) - Biblioteche
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	CdS (d5) - Segreteria
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	CdS (d6) - Soddisfazione complessiva

#### *I risultati*

Di seguito sono presentate le percentuali di soddisfazione aggregate per Dipartimento e per Scuola.

Scuola Dipartimento	CdS (d6) - Soddisfazione complessiva	CdS (d1) - Carico di studio	CdS (d2) - Organizzazione	CdS (d3) - Aule Studio	CdS (d4) - Biblioteche	CdS (d5) - Segreteria	Numero questionari restituiti
<b>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>86,57%</b>	<b>74,07%</b>	<b>74,07%</b>	<b>78,03%</b>	<b>81,75%</b>	<b>77,27%</b>	<b>192</b>
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	100,00%	100,00%	100,00%	90,00%	100,00%	100,00%	12
DIPARTIMENTO DI FISICA	81,82%	72,73%	63,64%	63,64%	70,00%	88,89%	19
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	100,00%	86,67%	86,67%	92,86%	100,00%	100,00%	19
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	82,26%	62,90%	69,35%	78,33%	75,44%	64,52%	88
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	86,49%	81,08%	72,97%	72,97%	83,33%	80,56%	54
<b>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</b>	<b>73,33%</b>	<b>62,79%</b>	<b>62,22%</b>	<b>80,00%</b>	<b>81,40%</b>	<b>76,74%</b>	<b>62</b>
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	73,33%	62,79%	62,22%	80,00%	81,40%	76,74%	62
<b>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</b>	<b>86,47%</b>	<b>78,92%</b>	<b>77,21%</b>	<b>84,23%</b>	<b>90,89%</b>	<b>80,38%</b>	<b>685</b>
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	83,72%	81,03%	77,14%	84,02%	90,42%	79,04%	216
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	88,18%	71,17%	78,90%	89,72%	89,62%	79,09%	151
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	88,81%	82,96%	79,70%	82,44%	90,84%	84,09%	178
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	86,21%	78,45%	72,81%	81,42%	92,86%	79,31%	140
<b>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</b>	<b>90,76%</b>	<b>80,93%</b>	<b>79,15%</b>	<b>85,90%</b>	<b>92,86%</b>	<b>80,87%</b>	<b>299</b>
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	94,55%	88,99%	85,19%	84,31%	95,05%	84,62%	134
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSICA, ARTI E SPETTACOLO	91,89%	70,27%	77,03%	84,72%	92,86%	77,46%	93
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	81,48%	79,25%	69,81%	90,57%	88,68%	78,18%	72
<b>SCUOLA POLITECNICA</b>	<b>81,18%</b>	<b>69,73%</b>	<b>72,73%</b>	<b>79,03%</b>	<b>85,00%</b>	<b>79,01%</b>	<b>300</b>
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	80,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	17
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	94,44%	84,21%	78,95%	88,89%	100,00%	88,24%	35
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	80,00%	67,44%	57,78%	75,00%	81,82%	75,00%	79
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	81,16%	68,12%	76,81%	78,57%	82,09%	78,57%	97
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	77,55%	65,31%	75,51%	77,55%	85,42%	77,78%	72
<b>ATENE0</b>	<b>85,99%</b>	<b>76,65%</b>	<b>75,90%</b>	<b>82,79%</b>	<b>88,89%</b>	<b>79,75%</b>	<b>1.538</b>
Minimo	73,33%	62,79%	57,78%	63,64%	70,00%	64,52%	12,00
Massimo	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	216,00
Media	86,22%	77,96%	76,92%	83,06%	88,88%	82,89%	85,44
Mediana	84,96%	78,85%	76,92%	83,23%	90,02%	79,20%	75,50
Deviazione standard	0,07	0,11	0,11	0,08	0,09	0,09	57,17
<b>ATENE0 ANNO PRECEDENTE</b>	<b>85,43%</b>	<b>76,93%</b>	<b>74,97%</b>	<b>79,95%</b>	<b>89,93%</b>	<b>78,72%</b>	<b>1.162</b>

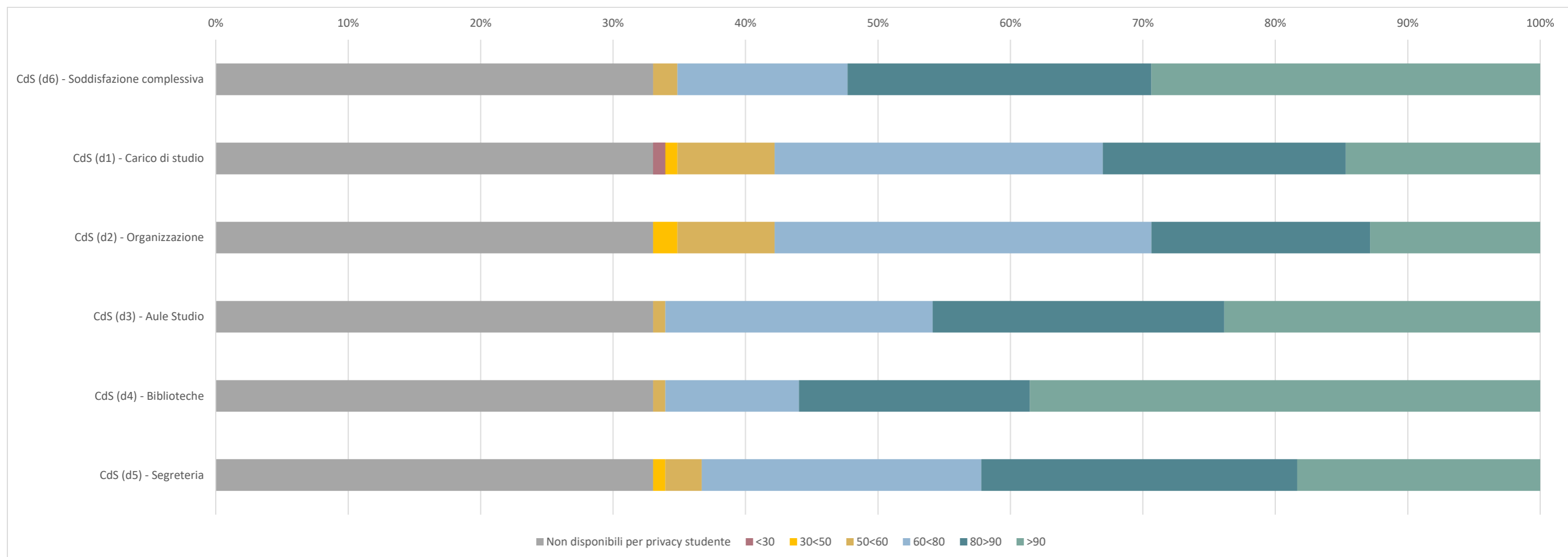
Nell'Allegato B1 è presentato il dettaglio a livello di Corso di Studio.

A livello di Ateneo, la soddisfazione complessiva degli studenti non frequentanti si colloca sopra soglia (86,0%), pur con un valore inferiore a quello dei frequentanti (88,9%). Il carico di studio risulta sottosoglia (76,7%), a differenza dei frequentanti dove si attestava appena sopra soglia. L'organizzazione e la segreteria permangono sottosoglia. Le aule studio, critiche per i frequentanti, risultano invece sopra soglia per i non frequentanti (82,8%). Le biblioteche si confermano su livelli positivi.

La Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta la soddisfazione complessiva sottosoglia; il dato si riferisce al solo Dipartimento di Farmacia. La Scuola Politecnica evidenzia criticità su carico, organizzazione, aule studio e segreteria; all'interno della Scuola, la Sezione Interscuola Politecnica del DIBRIS presenta la soddisfazione complessiva sottosoglia e il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti registra il valore più basso sull'organizzazione. Nella Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, il Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e della Vita e il Dipartimento di Fisica presentano criticità su più dimensioni, incluse le biblioteche. La Scuola di Scienze Umanistiche presenta il quadro più favorevole, con l'unica criticità sull'organizzazione; il Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia registra valori elevati su tutti gli item.

È, inoltre, possibile individuare la distribuzione dei risultati dei Corsi di Studio in base alle risposte a ciascuna domanda. A tal fine sono state definite 6 classi: meno del 30% di risposte positive, tra il 30% e il 50% di risposte positive, tra il 50% e il 60% di risposte positive, tra il 60% e l'80% di risposte positive, tra l'80% e il 90% di risposte positive, oltre il 90% di risposte positive.

Domande	Non disponibili per privacy studente		<30		30<50		50<60		60<80		80>90		>90		Totale	
	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS
CdS (d6) - Soddisfazione complessiva	36	33,03%	0	0,00%	0	0,00%	2	1,83%	14	12,84%	25	22,94%	32	29,36%	109	100%
CdS (d1) - Carico di studio	36	33,03%	1	0,92%	1	0,92%	8	7,34%	27	24,77%	20	18,35%	16	14,68%	109	100%
CdS (d2) - Organizzazione	36	33,03%	0	0,00%	2	1,83%	8	7,34%	31	28,44%	18	16,51%	14	12,84%	109	100%
CdS (d3) - Aule Studio	36	33,03%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,92%	22	20,18%	24	22,02%	26	23,85%	109	100%
CdS (d4) - Biblioteche	36	33,03%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,92%	11	10,09%	19	17,43%	42	38,53%	109	100%
CdS (d5) - Segreteria	36	33,03%	0	0,00%	1	0,92%	3	2,75%	23	21,10%	26	23,85%	20	18,35%	109	100%

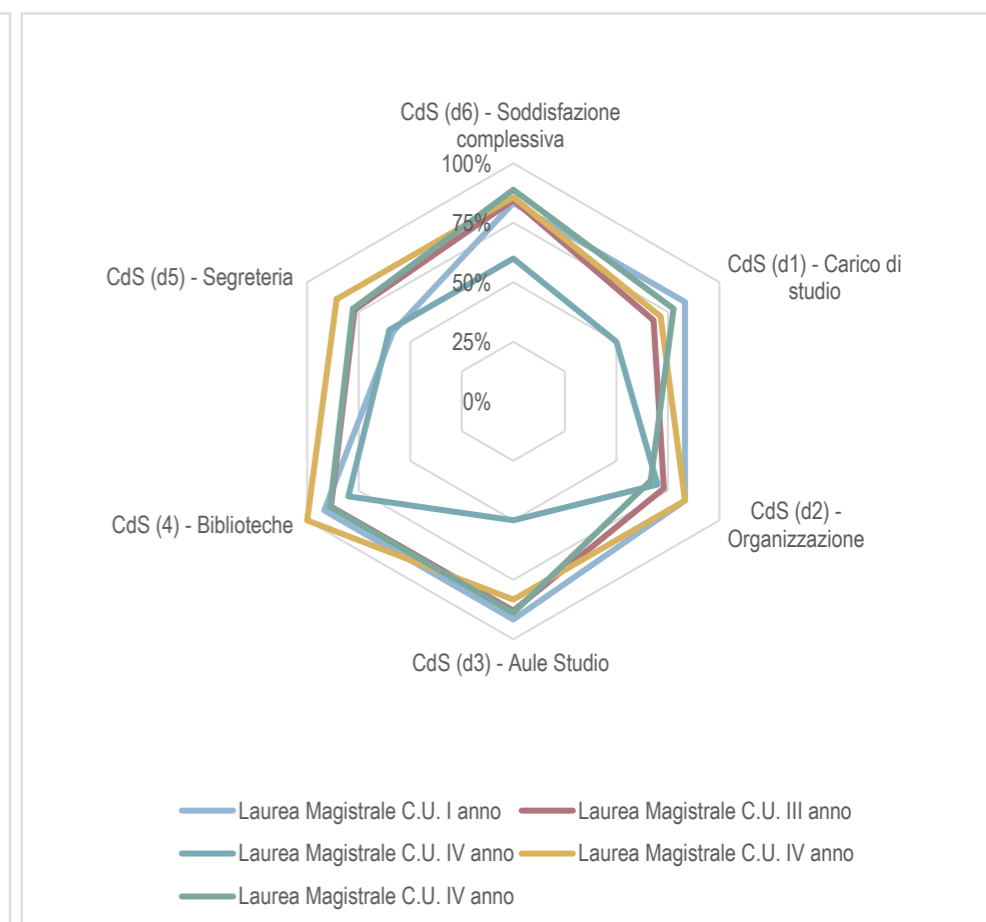
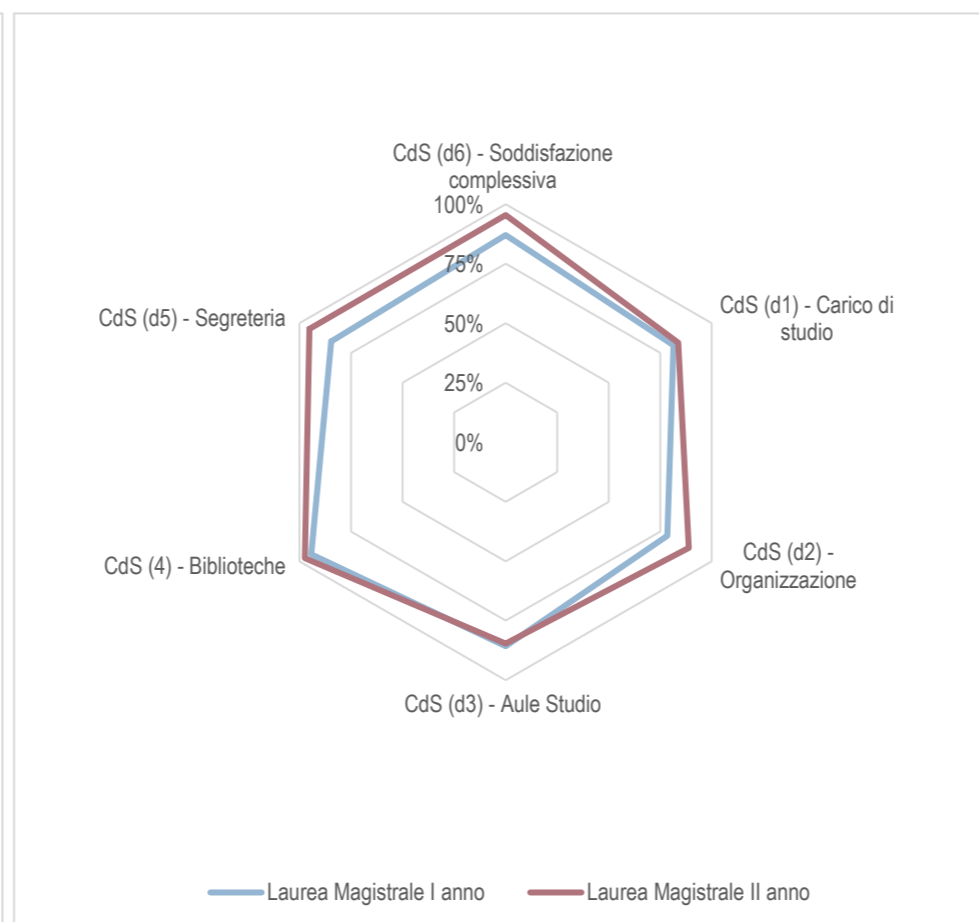
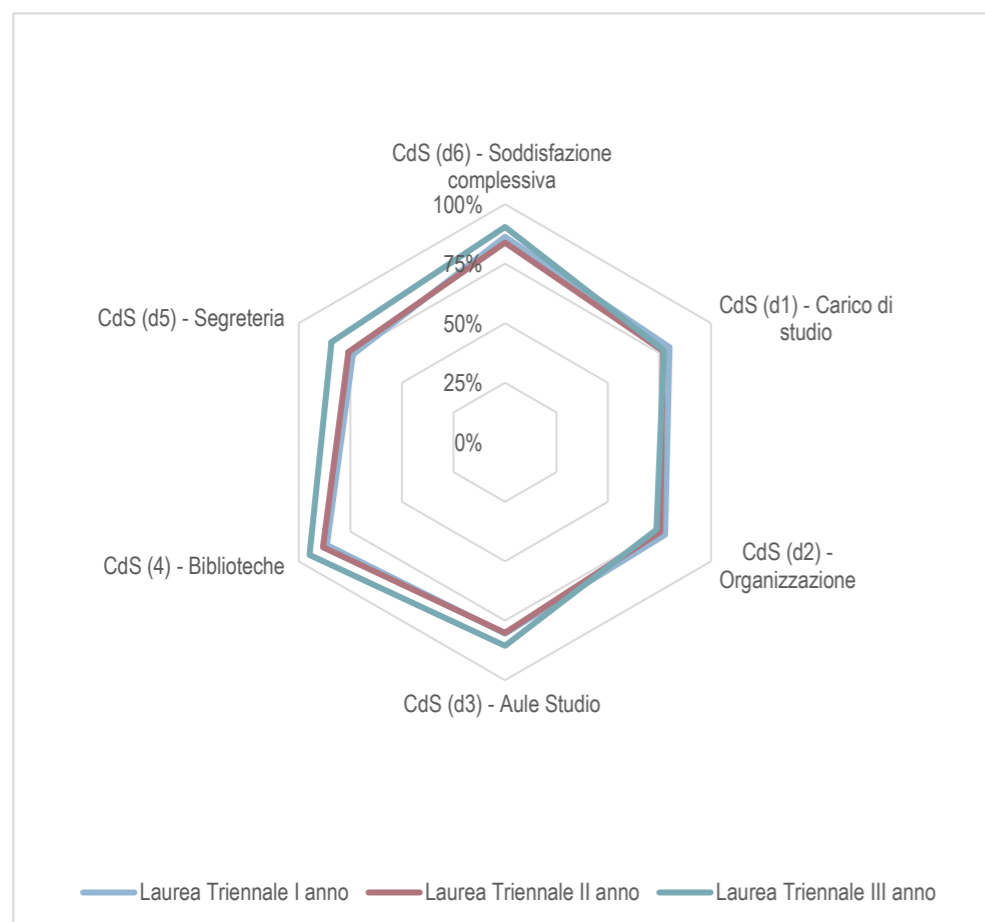


Rispetto agli studenti frequentanti, la percentuale di CdS nella classe che supera il 90% di risposte positive è più bassa in tutti gli item, fatta eccezione per gli item relativi alle aule studio e ai servizi di segreteria. Tuttavia, il risultato è di difficile valutazione in ragione dell'elevato numero di questionari coperti da privacy studente.

#### *La distribuzione delle risposte per anno di iscrizione*

Di seguito le risposte sono aggregate per tipologia di corso e anno di iscrizione.

Tipo di corso/ Anno di iscrizione	CdS (d6) - Soddisfazione complessiva	CdS (d1) - Carico di studio	CdS (d2) - Organizzazione	CdS (d3) - Aule Studio	CdS (4) - Biblioteche	CdS (d5) - Segreteria	Numero questionari restituiti
<b>Laurea</b>	<b>86,69%</b>	<b>77,97%</b>	<b>75,67%</b>	<b>81,89%</b>	<b>89,57%</b>	<b>77,61%</b>	<b>976</b>
I anno	86,34%	79,89%	77,72%	80,45%	86,36%	73,74%	298
II anno	83,87%	76,76%	75,41%	80,11%	88,27%	75,82%	334
III anno	90,45%	77,16%	73,58%	85,53%	94,77%	84,08%	344
<b>Laurea Magistrale</b>	<b>89,47%</b>	<b>82,12%</b>	<b>81,58%</b>	<b>85,42%</b>	<b>95,10%</b>	<b>87,59%</b>	<b>423</b>
I anno	87,04%	81,48%	78,50%	85,71%	94,29%	84,62%	277
II anno	95,45%	83,72%	88,89%	84,62%	97,37%	95,12%	146
<b>Laurea Magistrale C.U.</b>	<b>81,25%</b>	<b>69,84%</b>	<b>74,60%</b>	<b>82,26%</b>	<b>88,71%</b>	<b>71,88%</b>	<b>139</b>
I anno	83,33%	83,33%	83,33%	91,67%	91,67%	58,33%	22
I anno	84,62%	68,00%	73,08%	88,00%	88,46%	76,92%	42
III anno	60,00%	50,00%	70,00%	50,00%	80,00%	60,00%	19
IV anno	85,71%	71,43%	83,33%	83,33%	100,00%	85,71%	20
V anno	88,89%	77,78%	66,67%	88,89%	88,89%	77,78%	36
VI anno	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTALE</b>	<b>86,79%</b>	<b>78,12%</b>	<b>76,79%</b>	<b>82,62%</b>	<b>90,60%</b>	<b>79,09%</b>	<b>1.538</b>



Per quanto riguarda la distribuzione delle risposte per anno di iscrizione, i valori sono variabili, tra i diversi item e tra le diverse tipologie di corsi di studio. Tuttavia, l'esiguità dei dati a disposizione, per la maggior copertura della privacy studente suddividendo i questionari per anno di iscrizione, impedisce qualsiasi analisi attendibile.

### 3.A.6 Le opinioni dei docenti

Le domande presenti nel questionario sono le seguenti:

Sezione e domanda	Abbreviazione
<b>SEZIONE CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO</b>	
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	CdS (d1) - Carico di Studio
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	CdS (d2) - Organizzazione
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	CdS (d3) - Orario
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate?	CdS (d4) - Aule
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	CdS (d5) - Locali e attrezzature
Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	CdS (d6) - Servizi di supporto
<b>SEZIONE DIDATTICA</b>	
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	Didattica (d7) - Conoscenze preliminari
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	Didattica (d8) - Coordinamento
L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	Didattica (d9) - Modalità di esame
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	Non disponibile

Si riportano di seguito le risposte positive, come definite nel paragrafo 2.A.3, aggregate per Dipartimento e Scuola.

Scuola Dipartimento	Didattica (10) - Soddisfazione complessiva	CdS (d1) - Carico di Studio	CdS (d2) - Organizzazione	CdS (d3) - Orario	CdS (d4) - Aule	CdS (d5) - Locali e attrezzature	CdS (d6) - Servizi di supporto	Didattica (d7) - Conoscenze preliminari	Didattica (d8) - Coordinamento	Didattica (d9) - Modalità di esame	Numero Questionari restituiti
<b>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>98,93%</b>	<b>97,77%</b>	<b>97,46%</b>	<b>96,75%</b>	<b>91,76%</b>	<b>92,46%</b>	<b>98,88%</b>	<b>87,86%</b>	<b>81,06%</b>	<b>99,64%</b>	<b>289</b>
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	98,81%	93,98%	95,24%	94,05%	95,18%	93,75%	96,30%	80,72%	81,01%	98,82%	89
DIPARTIMENTO DI FISICA	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	96,77%	73,33%	100,00%	32
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	100,00%	100,00%	98,48%	98,53%	98,51%	100,00%	100,00%	95,59%	93,65%	100,00%	68
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	98,44%	100,00%	96,83%	95,16%	84,38%	81,67%	100,00%	90,63%	72,13%	100,00%	65
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	97,06%	96,67%	100,00%	100,00%	76,47%	88,89%	100,00%	76,47%	80,65%	100,00%	35
<b>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</b>	<b>97,61%</b>	<b>98,02%</b>	<b>97,19%</b>	<b>98,01%</b>	<b>90,91%</b>	<b>92,41%</b>	<b>96,68%</b>	<b>82,14%</b>	<b>81,22%</b>	<b>99,60%</b>	<b>256</b>
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	86,67%	86,67%	100,00%	31
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITA' MEDICHE	90,48%	95,24%	90,48%	90,48%	85,71%	94,74%	85,00%	75,00%	80,95%	100,00%	21
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	96,43%	96,43%	98,25%	100,00%	76,79%	81,25%	94,34%	76,79%	81,48%	100,00%	58
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	95,12%	97,62%	97,44%	97,62%	92,86%	86,49%	97,37%	78,57%	72,97%	100,00%	42
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	93,75%	100,00%	100,00%	93,75%	75,00%	100,00%	16
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	100,00%	98,84%	96,55%	97,62%	96,55%	97,53%	98,81%	85,23%	83,91%	98,84%	88
<b>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</b>	<b>97,67%</b>	<b>97,38%</b>	<b>96,60%</b>	<b>94,68%</b>	<b>86,85%</b>	<b>94,61%</b>	<b>99,14%</b>	<b>86,75%</b>	<b>68,12%</b>	<b>98,73%</b>	<b>476</b>
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	97,87%	96,35%	95,00%	92,86%	86,43%	94,49%	99,28%	80,85%	76,43%	99,29%	142
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	98,06%	97,98%	95,00%	98,02%	88,35%	95,74%	100,00%	88,24%	58,59%	99,03%	103
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	99,00%	96,97%	99,02%	99,00%	80,21%	88,10%	98,98%	90,63%	69,57%	98,99%	102
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	96,09%	98,37%	97,66%	90,70%	91,20%	98,36%	98,44%	89,15%	65,35%	97,66%	129
<b>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</b>	<b>95,92%</b>	<b>100,00%</b>	<b>99,29%</b>	<b>98,61%</b>	<b>79,45%</b>	<b>76,47%</b>	<b>98,59%</b>	<b>89,80%</b>	<b>64,06%</b>	<b>100,00%</b>	<b>147</b>
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	94,34%	100,00%	100,00%	100,00%	73,58%	72,00%	100,00%	96,23%	52,38%	100,00%	53
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSIMA, ARTI E SPETTACOLO	97,14%	100,00%	100,00%	100,00%	79,41%	70,59%	94,29%	80,00%	73,33%	100,00%	35
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	96,61%	100,00%	98,25%	96,49%	84,75%	84,62%	100,00%	89,83%	67,86%	100,00%	59
<b>SCUOLA POLITECNICA</b>	<b>97,78%</b>	<b>97,08%</b>	<b>95,48%</b>	<b>93,39%</b>	<b>83,88%</b>	<b>84,03%</b>	<b>98,34%</b>	<b>83,71%</b>	<b>75,42%</b>	<b>98,57%</b>	<b>497</b>
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	96,08%	87,76%	88,00%	95,83%	79,59%	77,08%	89,80%	68,00%	62,00%	95,92%	52
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	96,00%	98,61%	91,78%	89,19%	86,11%	82,81%	98,61%	81,08%	71,43%	100,00%	75
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	99,33%	99,31%	97,92%	94,44%	89,26%	87,86%	99,32%	87,84%	80,99%	99,33%	149
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	97,08%	97,01%	97,06%	94,16%	80,15%	86,29%	99,23%	87,50%	78,36%	97,79%	137
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	98,81%	97,53%	96,43%	92,59%	80,95%	79,01%	100,00%	81,93%	72,50%	98,78%	84
<b>ATENE0</b>	<b>97,75%</b>	<b>97,68%</b>	<b>96,73%</b>	<b>95,51%</b>	<b>86,76%</b>	<b>89,04%</b>	<b>98,44%</b>	<b>85,59%</b>	<b>74,22%</b>	<b>99,08%</b>	<b>1.665</b>
Minimo	90,48%	87,76%	88,00%	89,19%	73,58%	70,59%	85,00%	68,00%	52,38%	95,92%	16,00
Massimo	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	96,77%	93,65%	100,00%	149,00
Media	97,51%	97,77%	96,93%	96,38%	86,96%	88,75%	97,82%	85,11%	74,37%	99,32%	72,39
Mediana	97,87%	98,37%	97,66%	97,62%	86,11%	88,10%	99,28%	86,67%	73,33%	100,00%	65,00
Deviazione standard	0,02	0,03	0,03	0,03	0,08	0,09	0,04	0,07	0,09	0,01	38,84
<b>ATENE0 ANNO PRECEDENTE</b>	<b>97,14%</b>	<b>96,72%</b>	<b>96,37%</b>	<b>94,68%</b>	<b>84,56%</b>	<b>87,41%</b>	<b>96,46%</b>	<b>80,76%</b>	<b>72,06%</b>	<b>98,45%</b>	<b>2.299</b>

Il questionario rivolto ai docenti restituisce un quadro complessivamente positivo. A livello di Ateneo, tutte le dimensioni si collocano al di sopra della soglia dell'80%, con l'unica eccezione del coordinamento tra gli insegnamenti (74,2%). Nel confronto con l'anno precedente si registra un miglioramento generalizzato, particolarmente evidente sulle conoscenze preliminari.

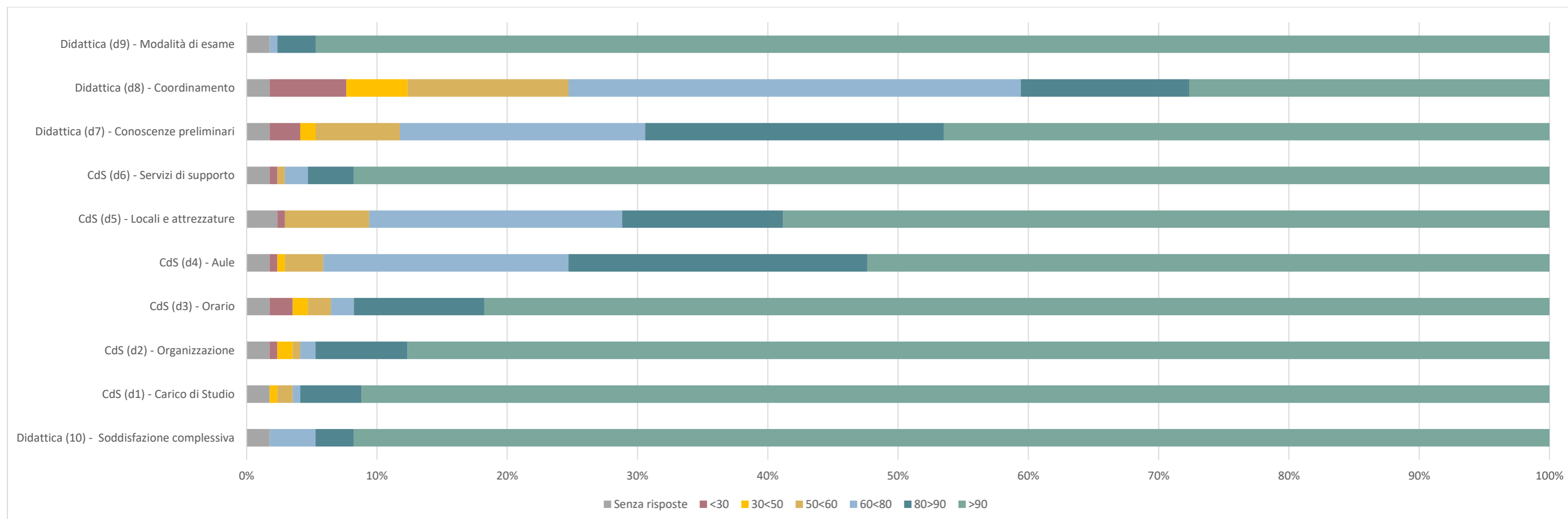
La criticità relativa al coordinamento risulta diffusa a livello di Scuola, con i valori più contenuti nella Scuola di Scienze Umanistiche e nella Scuola di Scienze Sociali. A livello dipartimentale, il Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia presenta il valore più basso (52,4%), seguito dai Dipartimenti di Giurisprudenza e di Scienze Politiche e Internazionali.

Per quanto riguarda gli spazi e le dotazioni, la Scuola di Scienze Umanistiche presenta valori sottosoglia su aule e locali, con criticità concentrate nei Dipartimenti di Antichità, Filosofia e Storia e di Italianistica, Romanistica, Antichistica, Arti e Spettacolo. Nella Scuola Politecnica, il Dipartimento Architettura e Design evidenzia criticità su aule, locali e conoscenze preliminari, quest'ultimo con il valore più basso dell'Ateneo.

Il confronto con il questionario degli studenti frequentanti evidenzia una diversa percezione sulle conoscenze preliminari: per i docenti l'item risulta sopra soglia a livello di Ateneo, mentre per gli studenti rappresenta l'area di maggiore criticità, in particolare nelle aree tecnico-scientifiche. Tale divergenza suggerisce che la difficoltà percepita dagli studenti possa essere legata alla effettiva preparazione in ingresso piuttosto che alla definizione formale dei prerequisiti.

È, inoltre, possibile individuare la distribuzione dei risultati dei Corsi di Studio in base alle risposte a ciascuna domanda. A tal fine sono state definite 6 classi: meno del 30% di risposte positive, tra il 30% e il 50% di risposte positive, tra il 50% e il 60% di risposte positive, tra il 60% e l'80% di risposte positive, tra l'80% e il 90% di risposte positive, oltre il 90% di risposte positive.

Domande	Senza risposte		<30		30<50		50<60		60<80		80>90		>90		Totale	
	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS
Didattica (10) - Soddisfazione complessiva	3	1,76%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	6	3,53%	5	2,94%	156	91,76%	170	100%
CdS (d1) - Carico di Studio	3	1,76%	0	0,00%	1	0,59%	2	1,18%	1	0,59%	8	4,71%	155	91,18%	170	100%
CdS (d2) - Organizzazione	3	1,76%	1	0,59%	2	1,18%	1	0,59%	2	1,18%	12	7,06%	149	87,65%	170	100%
CdS (d3) - Orario	3	1,76%	3	1,76%	2	1,18%	3	1,76%	3	1,76%	17	10,00%	139	81,76%	170	100%
CdS (d4) - Aule	3	1,76%	1	0,59%	1	0,59%	5	2,94%	32	18,82%	39	22,94%	89	52,35%	170	100%
CdS (d5) - Locali e attrezzature	4	2,35%	1	0,59%	0	0,00%	11	6,47%	33	19,41%	21	12,35%	100	58,82%	170	100%
CdS (d6) - Servizi di supporto	3	1,76%	1	0,59%	0	0,00%	1	0,59%	3	1,76%	6	3,53%	156	91,76%	170	100%
Didattica (d7) - Conoscenze preliminari	3	1,76%	4	2,35%	2	1,18%	11	6,47%	32	18,82%	39	22,94%	79	46,47%	170	100%
Didattica (d8) - Coordinamento	3	1,76%	10	5,88%	8	4,71%	21	12,35%	59	34,71%	22	12,94%	47	27,65%	170	100%
Didattica (d9) - Modalità di esame	3	1,76%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,59%	5	2,94%	161	94,71%	170	100%



La quota di Corsi di Studio senza risposte risulta contenuta (circa 2%), consentendo un'analisi rappresentativa dell'intero insieme dei corsi.

Per la maggior parte delle dimensioni la distribuzione è concentrata nella classe di valutazione più elevata (oltre il 90% di risposte positive): soddisfazione complessiva, carico di studio, organizzazione, servizi di supporto e modalità di esame presentano oltre l'87% dei Corsi di Studio in tale fascia. L'orario evidenzia una dispersione lievemente maggiore, pur mantenendo un quadro complessivamente positivo.

Il coordinamento tra gli insegnamenti presenta la distribuzione più critica: solo il 40,6% dei Corsi di Studio si colloca sopra la soglia dell'80%, mentre il 34,7% si attesta nella fascia 60-80% e il 22,9% risulta inferiore al 60%. Le conoscenze preliminari mostrano una dispersione più marcata rispetto agli altri item didattici, con circa il 30% dei Corsi di Studio sotto la soglia dell'80%. Analogamente, le dimensioni relative ad aule e locali/attrezzature evidenziano una variabilità maggiore, con una quota di Corsi di Studio sottosoglia prossima rispettivamente al 25% e al 29%.

## 3.B Corsi di Dottorato di ricerca

### 3.B.1 La partecipazione

Si presentano di seguito i dati relativi alla partecipazione aggregati per Scuola e Dipartimento.

Scuola Dipartimento	N. Questionari compilati	N. iscritti	Percentuale di restituzione
<b>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>235</b>	<b>261</b>	<b>90,04%</b>
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	79	88	89,77%
DIPARTIMENTO DI FISICA	50	54	92,59%
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	42	44	95,45%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	29	30	96,67%
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	35	45	77,78%
<b>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</b>	<b>237</b>	<b>251</b>	<b>94,42%</b>
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE*	40	41	97,56%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	82	83	98,80%
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	93	102	91,18%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	22	25	88,00%
<b>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</b>	<b>204</b>	<b>247</b>	<b>82,59%</b>
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	88	102	86,27%
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	38	45	84,44%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	26	43	60,47%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI	52	57	91,23%
<b>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</b>	<b>99</b>	<b>117</b>	<b>84,62%</b>
DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA E STORIA	25	39	64,10%
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSIMA, ARTI E SPETTACOLO	29	29	100,00%
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	45	49	91,84%
<b>SCUOLA POLITECNICA</b>	<b>468</b>	<b>529</b>	<b>88,47%</b>
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	29	31	93,55%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	40	47	85,11%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	47	64	73,44%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	83	87	95,40%
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	269	300	89,67%
<b>ATENEIO*</b>	<b>1.243</b>	<b>1.405</b>	<b>88,47%</b>
<b>Minimo</b>	<b>22</b>	<b>25</b>	<b>60,47%</b>
<b>Massimo</b>	<b>269</b>	<b>300</b>	<b>100,00%</b>
<b>Media</b>	<b>57,75</b>	<b>65,15</b>	<b>87,85%</b>
<b>Mediana</b>	<b>42</b>	<b>47</b>	<b>91,18%</b>
<b>Deviazione standard</b>	<b>51,83</b>	<b>57,01</b>	<b>0,10</b>
<b>ATENEIO ANNO PRECEDENTE</b>	<b>1.028</b>	<b>1.328</b>	<b>77,41%</b>

\* Il questionario è stato somministrato anche a 4 dottorandi non iscritti all'a.a. 2024/2025.

La partecipazione dei dottorandi alla rilevazione risulta elevata. A livello di Ateneo, il tasso di restituzione si attesta all'88,5%, in significativo incremento rispetto all'anno precedente (77,4%).

A livello di Scuola, la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche e la Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali presentano i tassi più elevati, rispettivamente 94,4% e 90,0%. La Scuola di Scienze Sociali registra il valore più contenuto (82,6%).

A livello dipartimentale, il Dipartimento di Italianistica, Romanistica, Antichistica, Arti e Spettacolo raggiunge il 100% di restituzione. Presentano invece valori inferiori all'80% il Dipartimento di Scienze della Formazione (60,5%), il Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia (64,1%), il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti (73,4%) e la Sezione Interscuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali del DIBRIS (77,8%).

### 3.B.2 Le opinioni dei dottorandi

Considerato che i risultati relativi alla Sezione A presentano un carattere informativo, in questo paragrafo vengono analizzati i risultati relativi alla Sezione B, che ha un carattere valutativo.

Considerato l'elevato numero di domande di questa sezione, le stesse sono state riordinate e aggregate secondo le sottosezioni previste dal questionario stesso e analizzate con i criteri elencati in tabella, valorizzando tuttavia separatamente il risultato relativo alla domanda di soddisfazione complessiva di ogni sottosezione, qualora presente:

Sottosezione	Aggregazione domande
Soddisfazione complessiva	Per il Corso
Formazione	Media delle risposte a tutte le domande della sottosezione esclusa la soddisfazione complessiva
Formazione	soddisfazione complessiva
Esperienze all'estero	Media delle risposte a tutte le domande della sottosezione esclusa la soddisfazione complessiva
Esperienze all'estero	soddisfazione complessiva
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	Media delle risposte a tutte le domande della sottosezione esclusa la soddisfazione complessiva
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	soddisfazione complessiva
Attività didattica svolta	Media delle risposte a tutte le domande della sottosezione
Strutture e strumenti	Media delle risposte a tutte le domande della sottosezione
Trasparenza e coinvolgimento	Media delle risposte a tutte le domande della sottosezione
Supervisione	Media delle risposte a tutte le domande della sottosezione

Di seguito i risultati aggregati per Scuola e Dipartimento:

Scuola Dipartimento	Soddisfazione complessiva per il Corso	Formazione (media domande)	Formazione (soddisfazione complessiva)	Esperienze all'estero (media domande)	Esperienze all'estero (soddisfazione complessiva)	Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese /Pubblica Amministrazione (media domande)	Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese /Pubblica Amministrazione (soddisfazione complessiva)	Attività didattica svolta (media domande)	Strutture e strumenti (media domande)	Trasparenza e coinvolgimento (media domande)	Supervisione (media domande)	N. Questionari compilati
<b>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>7,53</b>	<b>7,22</b>	<b>6,99</b>	<b>7,11</b>	<b>7,92</b>	<b>6,95</b>	<b>7,59</b>	<b>7,52</b>	<b>7,25</b>	<b>7,00</b>	<b>8,58</b>	<b>235</b>
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	7,41	7,20	6,78	7,10	7,74	6,88	7,52	7,41	7,23	7,25	8,81	79
DIPARTIMENTO DI FISICA	7,90	7,40	7,00	7,59	8,29	7,31	7,31	7,64	7,30	7,35	8,73	50
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	6,78	7,23	7,11	6,45	7,82	5,75	7,42	6,81	6,92	6,30	7,75	42
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	7,61	6,77	6,71	7,02	8,00	7,51	8,42	8,40	7,27	6,51	8,94	29
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	8,21	7,35	7,64	7,45	7,93	7,49	7,30	7,62	7,65	7,20	8,46	35
<b>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</b>	<b>7,70</b>	<b>7,30</b>	<b>7,18</b>	<b>6,89</b>	<b>7,69</b>	<b>6,52</b>	<b>7,12</b>	<b>7,67</b>	<b>7,14</b>	<b>7,46</b>	<b>8,46</b>	<b>237</b>
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE	8,23	7,62	7,81	7,32	8,20	6,77	7,43	7,13	7,69	8,02	8,61	40
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	7,64	7,71	7,48	7,13	7,74	6,98	7,38	8,11	7,21	7,60	8,50	82
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	7,65	6,91	6,71	6,95	7,97	6,12	6,91	7,53	6,80	7,40	8,61	93
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	7,14	6,39	6,52	4,97	5,38	5,92	6,57	7,33	7,32	6,16	7,46	22
<b>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</b>	<b>7,72</b>	<b>7,19</b>	<b>6,95</b>	<b>7,40</b>	<b>8,12</b>	<b>7,02</b>	<b>7,05</b>	<b>7,94</b>	<b>7,22</b>	<b>6,71</b>	<b>8,77</b>	<b>204</b>
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	8,12	7,74	7,55	7,84	8,45	7,42	7,30	8,24	7,42	7,41	8,95	88
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	8,43	7,08	6,91	8,18	8,57	7,16	7,15	8,58	7,62	7,11	9,24	38
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	6,35	6,34	5,57	6,21	7,75	5,60	5,92	7,71	5,69	5,51	8,20	26
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI	7,20	6,76	6,63	6,79	7,38	7,06	7,18	7,17	7,33	5,81	8,36	52
<b>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</b>	<b>7,46</b>	<b>6,60</b>	<b>6,22</b>	<b>7,03</b>	<b>7,94</b>	<b>6,16</b>	<b>7,00</b>	<b>7,98</b>	<b>6,82</b>	<b>6,90</b>	<b>8,05</b>	<b>99</b>
DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA E STORIA	6,88	6,40	6,09	6,60	7,10	5,44	6,40	7,41	6,20	5,07	7,53	25
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSIMA, ARTI E SPETTACOLO	7,24	6,01	5,04	6,95	8,47	5,06	6,50	7,79	6,42	6,85	8,17	29
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	7,93	7,07	7,02	7,25	7,93	6,78	7,38	8,28	7,45	7,95	8,25	45
<b>SCUOLA POLITECNICA</b>	<b>7,61</b>	<b>7,07</b>	<b>6,87</b>	<b>7,29</b>	<b>7,91</b>	<b>6,95</b>	<b>7,45</b>	<b>7,70</b>	<b>7,38</b>	<b>7,05</b>	<b>8,51</b>	<b>468</b>
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	7,81	7,40	7,11	7,69	8,75	7,14	8,00	8,48	8,35	7,74	8,37	29
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	7,15	6,42	6,37	6,96	7,35	6,38	6,43	7,70	6,83	6,49	8,69	40
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	7,51	7,27	7,00	6,60	7,39	6,82	7,29	8,36	7,28	6,59	8,50	47
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	8,42	7,99	8,18	8,37	8,34	8,41	8,49	8,19	7,96	8,13	8,82	83
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	7,43	6,82	6,48	7,09	7,89	6,56	7,24	7,31	7,17	6,81	8,40	269
<b>ATENE0</b>	<b>7,62</b>	<b>7,12</b>	<b>6,91</b>	<b>7,19</b>	<b>7,92</b>	<b>6,84</b>	<b>7,30</b>	<b>7,73</b>	<b>7,23</b>	<b>7,05</b>	<b>8,52</b>	<b>1.243</b>
Minimo	6,35	6,01	5,04	4,97	5,38	5,06	5,92	6,81	5,69	5,07	7,46	22
Massimo	8,43	7,99	8,18	8,37	8,75	8,41	8,49	8,58	8,35	8,13	9,24	269
Media	7,55	7,01	6,81	7,03	7,80	6,66	7,21	7,75	7,18	6,89	8,42	58
Mediana	7,61	7,08	6,91	7,09	7,93	6,82	7,30	7,70	7,28	7,11	8,50	42
Deviazione standard	0,54	0,52	0,71	0,71	0,69	0,79	0,61	0,49	0,58	0,81	0,44	51,83
<b>ATENE0 ANNO PRECEDENTE</b>	<b>7,48</b>	<b>7,00</b>	<b>6,72</b>	<b>7,21</b>	<b>7,89</b>	<b>6,73</b>	<b>7,27</b>	<b>7,73</b>	<b>7,07</b>	<b>6,69</b>	<b>8,56</b>	<b>1.028</b>

A livello di Ateneo, il quadro risulta positivo e in miglioramento rispetto all'anno precedente. La soddisfazione complessiva per il Corso passa da 7,48 a 7,62. Si registrano incrementi anche su formazione, strutture e strumenti, trasparenza e coinvolgimento. La supervisione si conferma la dimensione con i valori più elevati (8,52), pur con un lieve calo. Le esperienze all'estero e presso altre istituzioni risultano stabili.

Nella Scuola Politecnica, il Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni presenta i valori più elevati dell'Ateneo su quasi tutte le dimensioni. La Sezione Interscuola Politecnica del DIBRIS si colloca su valori intermedi.

Nella Scuola di Scienze Sociali, i Dipartimenti di Economia e di Giurisprudenza registrano valori elevati. Il Dipartimento di Scienze della Formazione presenta invece criticità con valori inferiori alla soglia di 6 su formazione complessiva (5,6), strutture e strumenti (5,7), trasparenza e coinvolgimento (5,5) ed esperienze presso altre istituzioni (5,6).

Nella Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, il Dipartimento di Scienze della Salute evidenzia la situazione più critica dell'Ateneo sulle esperienze all'estero, con valori inferiori a 6 sia sulla media delle domande (5,0) sia sulla soddisfazione complessiva (5,4).

Nella Scuola di Scienze Umanistiche, il Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia presenta valori critici su trasparenza (5,1) ed esperienze presso altre istituzioni (5,4). Il Dipartimento di Italianistica, Romanistica, Antichistica, Arti e Spettacolo registra il valore più basso dell'Ateneo sulla formazione complessiva (5,0).

Nella Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, il Dipartimento di Matematica presenta un valore critico sulle esperienze presso altre istituzioni (5,8).

### **3.C Le indagini di *customer satisfaction***

Anche nel 2025 i diversi utenti hanno potuto partecipare a una rilevazione di *customer satisfaction* sui servizi tecnici e amministrativi di cui hanno fruito nel corso dell'anno, esprimendo la propria opinione e fornendo così un feedback utile alla valutazione dell'efficacia percepita dei processi e degli interventi migliorativi.

La rilevazione, anonima e non obbligatoria, rivolta a studenti, docenti e personale tecnico-amministrativo, si è svolta dal 26 novembre al 30 dicembre 2025 e ha riguardato i servizi amministrativi e tecnici erogati a Studenti, Docenti e Personale Tecnico-amministrativo.

I risultati sono stati condivisi nell'ambito del Progetto Good Practice<sup>2</sup>, cui l'Ateneo partecipa in modo tale da poter effettuare un benchmark con i principali Atenei.

Per ciascun servizio sono previste più domande relative alle diverse prestazioni che lo compongono.

La scala utilizzata per ciascuna domanda è da 1 a 6, dove 1 indica la completa insoddisfazione e 6 la completa soddisfazione. È convenzionalmente considerato critico un valore medio di risposta inferiore a 3,75<sup>3</sup>. Nel caso la

---

<sup>2</sup> Il Progetto Good Practice (GP) del Politecnico di Milano (Polimi) è un'iniziativa volta a comparare le prestazioni dei servizi di supporto delle università e identificare buone pratiche da diffondere. Il progetto include diversi moduli, tra cui efficienza, efficacia percepita (*customer satisfaction*), benessere organizzativo e laboratori sperimentali come per il Piano Triennale per la Trasformazione Digitale.

<sup>3</sup> Tale valore è quello utilizzato, a fronte della medesima scala, per la rilevazione della customer satisfaction nell'ambito del progetto Good Practice coordinato dal Politecnico di Milano, il quale coinvolge numerose Università e al quale l'Ateneo ha preso parte in ultimo nel 2024.

risposta abbia un valore pari o inferiore a 3, è richiesta l'indicazione della motivazione per la parziale o totale insoddisfazione.

Di seguito si analizzano i risultati dei questionari somministrati agli studenti e ai docenti, anche al fine di operare un confronto con i questionari degli studenti relativi ai Corsi di Studio e ai questionari rivolti ai docenti.

Nell'analisi è necessario tenere conto che la maggior parte dei servizi viene erogata o coordinata a livello centrale, per cui i risultati, per lo più, non sono imputabili al Corso di Studio o al Dipartimento, ma alle Aree Dirigenziali della Direzione Generale responsabili del servizio.

La completa analisi della rilevazione sarà pubblicata come documento autonomo e una sua sintesi sarà inserita nella Relazione sulla performance 2025.

### **3.C.1 La partecipazione**

*Studenti dei Corsi di Laurea, Laurea Magistrale, Laurea Magistrale a Ciclo Unico*

Di seguito sono presentati i dati relativi alla partecipazione alla consultazione, suddivisi per Dipartimento e Scuola.

Scuola / Dipartimento	Numero studenti iscritti	Numero questionari compilati	Percentuale di questionari compilati
<b>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>3.373</b>	<b>447</b>	<b>13,25%</b>
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	368	39	10,60%
DIPARTIMENTO DI FISICA	399	80	20,05%
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	386	62	16,06%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	1.305	165	12,64%
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	915	101	11,04%
<b>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</b>	<b>6.498</b>	<b>747</b>	<b>11,50%</b>
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	610	59	9,67%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE	2.089	184	8,81%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	997	117	11,74%
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	740	123	16,62%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE	296	15	5,07%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	1.766	249	14,10%
<b>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</b>	<b>10.812</b>	<b>1.057</b>	<b>9,78%</b>
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	3.709	338	9,11%
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	2.753	244	8,86%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2.613	298	11,40%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	1.737	177	10,19%
<b>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</b>	<b>4.081</b>	<b>591</b>	<b>14,48%</b>
DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA E STORIA	1.039	205	19,73%
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSIMA, ARTI E SPETTACOLO	1.365	198	14,51%
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	1.677	188	11,21%
<b>SCUOLA POLITECNICA</b>	<b>7.942</b>	<b>875</b>	<b>11,02%</b>
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	1.720	206	11,98%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	782	96	12,28%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	1.960	177	9,03%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	1.831	215	11,74%
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	1.649	181	10,98%
<b>ATENEIO</b>	<b>32.706</b>	<b>3.717</b>	<b>11,36%</b>
<b>Minimo</b>	<b>296</b>	<b>15</b>	<b>5,07%</b>
<b>Massimo</b>	<b>3.709</b>	<b>338</b>	<b>20,05%</b>
<b>Media</b>	<b>1.422</b>	<b>162</b>	<b>12,06%</b>
<b>Mediana</b>	<b>1.365</b>	<b>177</b>	<b>11,40%</b>
<b>Deviazione standard</b>	<b>844</b>	<b>81</b>	<b>0,03</b>
<b>ATENEIO ANNO PRECEDENTE</b>	<b>32.553</b>	<b>4.951</b>	<b>15,21%</b>

La partecipazione degli studenti al questionario di customer satisfaction, di natura facoltativa, si attesta all'11,4% a livello di Ateneo, in diminuzione rispetto all'anno precedente (15,2%).

A livello di Scuola, la Scuola di Scienze Umanistiche presenta il tasso più elevato (14,5%), seguita dalla Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali (13,3%). La Scuola di Scienze Sociali registra il valore più contenuto (9,8%).

A livello dipartimentale si rileva una significativa variabilità: il Dipartimento di Fisica presenta il tasso più elevato (20,1%), seguito dal Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia (19,7%). I valori più contenuti si registrano nel Dipartimento di Scienze Chirurgiche e Diagnostiche Integrate (5,1%), nel Dipartimento di Medicina Interna e Specialità Mediche (8,8%) e nel Dipartimento di Giurisprudenza (8,9%).

#### Docenti

Di seguito sono presentati i dati relativi alla partecipazione per Dipartimento e Scuola.

Scuola/Dipartimenti	Numero di docenti*	Numero questionari compilati	Percentuale di questionari compilati
<b>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>245</b>	<b>126</b>	<b>51,43%</b>
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	47	32	68,09%
DIPARTIMENTO DI FISICA	67	26	38,81%
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	59	25	42,37%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	72	43	59,72%
<b>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</b>	<b>368</b>	<b>155</b>	<b>42,12%</b>
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	43	24	55,81%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀE MEDICHE	68	31	45,59%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	74	37	50,00%
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	68	26	38,24%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE	61	18	29,51%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	54	19	35,19%
<b>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</b>	<b>259</b>	<b>156</b>	<b>60,23%</b>
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	74	49	66,22%
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	81	44	54,32%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	55	32	58,18%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI	49	31	63,27%
<b>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</b>	<b>145</b>	<b>80</b>	<b>55,17%</b>
DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA E STORIA	56	29	51,79%
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSICA, ARTI E SPETTACOLO	40	20	50,00%
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	49	31	63,27%
<b>SCUOLA POLITECNICA</b>	<b>408</b>	<b>216</b>	<b>52,94%</b>
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	62	34	54,84%
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI	94	36	38,30%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	83	53	63,86%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	85	47	55,29%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	84	46	54,76%
<b>NON INDICATO**</b>		<b>82</b>	
<b>ATENEEO</b>	<b>1.425</b>	<b>815</b>	<b>57,19%</b>
<b>Minimo</b>	<b>40</b>	<b>18</b>	<b>29,51%</b>
<b>Massimo</b>	<b>94</b>	<b>53</b>	<b>68,09%</b>
<b>Media</b>	<b>65</b>	<b>33</b>	<b>51,70%</b>
<b>Mediana</b>	<b>65</b>	<b>32</b>	<b>54,54%</b>
<b>Deviazione standard</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>0,11</b>
<b>ATENEEO ANNO PRECEDENTE</b>	<b>1.441</b>	<b>793</b>	<b>55,03%</b>

\*In servizio al 31.12.2025

\*\*A coloro che hanno dichiarato di rivestire un ruolo istituzionale (Prorettore, Direttore di Dipartimento etc.) è stato consentito di non rispondere alla domanda sulla struttura di appartenenza al fine di salvaguardare la privacy. Tali risposte non sono conteggiate nei calcoli di minimo, massimo, media, mediana e deviazione standard, ma lo sono nel totale di Ateneo.

La partecipazione dei docenti al questionario di customer satisfaction si attesta al 57,2% a livello di Ateneo, in aumento rispetto all'anno precedente (55,0%).

A livello di Scuola, la Scuola di Scienze Sociali presenta il tasso più elevato (60,2%), seguita dalla Scuola di Scienze Umanistiche (55,2%) e dalla Scuola Politecnica (52,9%). La Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche registra il valore più contenuto (42,1%).

A livello dipartimentale si rileva una significativa variabilità: il Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale presenta il tasso più elevato (68,1%), seguito dai Dipartimenti di Economia (66,2%) e di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale (63,9%). I valori più contenuti si registrano nel Dipartimento di Scienze Chirurgiche e Diagnostiche Integrate (29,5%), nel Dipartimento di Scienze della Salute (35,2%) e nel Dipartimento di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia, Genetica e Scienze Materno-Infantili (38,2%).

Una quota di 82 questionari risulta priva di indicazione della struttura di appartenenza, in ragione della facoltà concessa ai docenti con ruoli istituzionali di non indicare il Dipartimento per motivi di riservatezza.

#### Dottorandi

Scuola-Dipartimento	N. Dottorandi	N. Questionari	Percentuale di partecipazione
<b>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>261</b>	<b>62</b>	<b>23,75%</b>
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	88	16	18,18%
DIPARTIMENTO DI FISICA	54	15	27,78%
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	44	11	25,00%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	30	11	36,67%
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	45	9	20,00%
<b>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</b>	<b>247</b>	<b>56</b>	<b>22,67%</b>
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE*	37	5	13,51%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	83	19	22,89%
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	102	24	23,53%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	25	8	32,00%
<b>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</b>	<b>247</b>	<b>53</b>	<b>21,46%</b>
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	102	22	21,57%
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	45	12	26,67%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	43	11	25,58%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI	57	8	14,04%
<b>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</b>	<b>117</b>	<b>48</b>	<b>41,03%</b>
DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA E STORIA	39	18	46,15%
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSIMA, ARTI E SPETTACOLO	29	13	44,83%
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	49	17	34,69%
<b>SCUOLA POLITECNICA</b>	<b>529</b>	<b>110</b>	<b>20,79%</b>
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	31	5	16,13%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	47	23	48,94%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	64	25	39,06%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	87	13	14,94%
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	300	44	14,67%
<b>ATENE0</b>	<b>1401</b>	<b>329</b>	<b>23,48%</b>
<b>Minimo</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>13,51%</b>
<b>Massimo</b>	<b>300</b>	<b>44</b>	<b>48,94%</b>
<b>Media</b>	<b>64,95</b>	<b>15,35</b>	<b>27,26%</b>
<b>Mediana</b>	<b>47</b>	<b>13</b>	<b>25,00%</b>
<b>Deviazione standard</b>	<b>57,10</b>	<b>8,60</b>	<b>0,11</b>
<b>ATENE0 ANNO PRECEDENTE</b>	<b>ND</b>	<b>ND</b>	<b>ND</b>

\* Non ricomprende i 4 dottorandi non iscritti all'a.a. 2024/2025 cui è stato somministrato il questionario ANVUR.

La partecipazione dei dottorandi al questionario di customer satisfaction si attesta al 23,5% a livello di Ateneo, valore superiore a quello degli studenti dei corsi di laurea. Il dato dell'anno precedente non è disponibile per confronto.

A livello di Scuola, la Scuola di Scienze Umanistiche presenta il tasso più elevato (41,0%), con valori superiori al 34% in tutti i Dipartimenti afferenti. Le altre Scuole si collocano in un intervallo compreso tra il 20% e il 24%.

A livello dipartimentale si rileva una significativa variabilità: il Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale presenta il tasso più elevato (48,9%), seguito dai Dipartimenti di Antichità, Filosofia e Storia (46,2%) e di Italianistica, Romanistica, Antichistica, Arti e Spettacolo (44,8%). I valori più contenuti si registrano nel Dipartimento di Medicina Interna e Specialità Mediche (13,5%), nel Dipartimento di Scienze Politiche e Internazionali (14,0%), nella Sezione Interscuola Politecnica del DIBRIS (14,7%) e nel Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (14,9%).

### **3.C.2 La soddisfazione**

*Studenti dei Corsi di Laurea, Laurea Magistrale, Laurea Magistrale a Ciclo Unico*

Di seguito vengono presentati i risultati relativi alla soddisfazione complessiva dei servizi presenti nel questionario, aggregati per Dipartimento e Scuola:

- Servizi di segreteria;
- Orientamento e tutorato;
- Placement e orientamento al lavoro;
- Supporto per tirocini;
- Supporto all'internazionalizzazione;
- Diritto allo studio;
- Servizi generali e logistici;
- Servizi bibliotecari;
- Supporto tecnico alla didattica;
- Servizi ICT;
- Informazione e comunicazione.

Scuola Dipartimento	Servizi di segreteria	Orientamento e tutorato	Placement e orientamento al lavoro	Supporto per tirocini	Supporto all'internazionalizzazione	Diritto allo studio	Servizi generali e logistici	Servizi bibliotecari	Supporto tecnico alla didattica	Servizi ICT	Informazione e comunicazione	Numero di questionari compilati
<b>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>3,70</b>	<b>4,38</b>	<b>3,77</b>	<b>4,44</b>	<b>3,60</b>	<b>3,94</b>	<b>4,13</b>	<b>4,87</b>	<b>4,21</b>	<b>4,17</b>	<b>3,68</b>	<b>447</b>
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	4,23	4,11	4,33	5,63	5,00	4,13	4,59	5,08	4,73	4,30	3,91	39
DIPARTIMENTO DI FISICA	3,67	4,27	3,00	2,50	4,00	4,26	4,25	5,11	4,14	4,19	3,50	80
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	4,61	4,81	3,67	5,00	4,00	4,10	4,59	5,18	4,50	4,76	3,89	62
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	3,55	4,23	3,50	4,16	3,56	3,69	3,92	4,58	3,84	3,70	3,65	165
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	3,44	4,50	4,00	4,75	2,50	3,92	4,00	4,64	4,39	4,46	3,68	101
<b>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</b>	<b>3,78</b>	<b>4,10</b>	<b>3,87</b>	<b>4,40</b>	<b>4,30</b>	<b>3,85</b>	<b>3,74</b>	<b>4,44</b>	<b>3,85</b>	<b>3,78</b>	<b>3,52</b>	<b>747</b>
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	3,50	3,69	4,20	4,17		3,95	4,08	4,92	4,24	4,25	3,55	59
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE	3,50	4,45	3,83	4,14	3,80	3,73	3,47	4,26	3,61	3,29	3,39	184
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	3,97	4,19	3,75	4,69	4,50	4,14	3,69	4,46	3,46	3,81	3,07	117
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	3,91	3,73	3,90	4,07		3,61	3,70	4,47	4,00	3,72	3,25	123
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE	4,00	3,50		4,00		4,25	3,62	4,25	4,00	3,58	3,67	15
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	3,85	4,15	3,85	4,41	5,00	3,88	3,91	4,34	4,01	4,05	3,84	249
<b>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</b>	<b>4,03</b>	<b>4,12</b>	<b>4,22</b>	<b>4,54</b>	<b>4,04</b>	<b>4,03</b>	<b>3,84</b>	<b>4,73</b>	<b>4,24</b>	<b>4,09</b>	<b>3,68</b>	<b>1057</b>
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	4,18	4,22	4,17	4,76	4,35	4,27	4,02	4,73	4,33	4,28	3,74	338
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	3,79	4,02	4,24	4,50	3,60	4,00	3,79	4,65	4,29	4,16	3,95	244
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,02	3,90	4,00	4,57	3,27	3,89	3,60	4,60	4,07	3,72	3,42	298
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	4,10	4,60	4,59	4,13	4,73	3,89	3,96	4,98	4,20	4,22	3,66	177
<b>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</b>	<b>3,86</b>	<b>4,24</b>	<b>3,88</b>	<b>4,71</b>	<b>3,61</b>	<b>4,28</b>	<b>4,07</b>	<b>4,88</b>	<b>4,09</b>	<b>4,17</b>	<b>3,89</b>	<b>591</b>
DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA E STORIA	4,05	4,27	3,48	4,45	3,60	4,40	4,18	4,95	4,34	4,20	4,24	205
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSIMA, ARTI E SPETTACOLO	3,63	4,11	3,80	4,91	3,78	4,23	4,02	4,87	3,93	4,07	3,62	198
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	3,85	4,29	4,63	5,38	3,57	4,20	4,01	4,83	4,01	4,25	3,76	188
<b>SCUOLA POLITECNICA</b>	<b>4,07</b>	<b>4,29</b>	<b>4,07</b>	<b>4,21</b>	<b>3,91</b>	<b>4,05</b>	<b>4,09</b>	<b>4,70</b>	<b>4,16</b>	<b>4,18</b>	<b>3,74</b>	<b>875</b>
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	3,82	3,60	4,04	4,75	3,54	4,02	3,93	4,66	3,86	4,15	3,46	206
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	4,11	4,62	4,41	4,33	4,67	4,15	4,29	4,98	4,36	4,10	4,08	96
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	4,06	4,38	3,78	3,42	3,00	3,66	3,83	4,57	3,67	4,15	3,39	177
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	4,38	4,66	4,08	4,25	4,06	4,27	4,42	4,68	4,54	4,34	4,08	215
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	3,97	4,43	4,11	3,92	5,25	4,05	4,02	4,77	4,30	4,12	3,75	181
<b>ATENE0</b>	<b>3,93</b>	<b>4,21</b>	<b>4,04</b>	<b>4,47</b>	<b>3,87</b>	<b>4,02</b>	<b>3,95</b>	<b>4,72</b>	<b>4,13</b>	<b>4,07</b>	<b>3,70</b>	<b>3717</b>
<b>Minimo</b>	<b>3,44</b>	<b>3,50</b>	<b>3,00</b>	<b>2,50</b>	<b>2,50</b>	<b>3,61</b>	<b>3,47</b>	<b>4,25</b>	<b>3,46</b>	<b>3,29</b>	<b>3,07</b>	<b>15,00</b>
<b>Massimo</b>	<b>4,61</b>	<b>4,81</b>	<b>4,63</b>	<b>5,63</b>	<b>5,25</b>	<b>4,40</b>	<b>4,59</b>	<b>5,18</b>	<b>4,73</b>	<b>4,76</b>	<b>4,24</b>	<b>338,00</b>
<b>Media</b>	<b>3,92</b>	<b>4,21</b>	<b>3,97</b>	<b>4,39</b>	<b>3,99</b>	<b>4,03</b>	<b>4,00</b>	<b>4,72</b>	<b>4,12</b>	<b>4,08</b>	<b>3,68</b>	<b>161,61</b>
<b>Mediana</b>	<b>3,97</b>	<b>4,23</b>	<b>4,00</b>	<b>4,41</b>	<b>3,90</b>	<b>4,05</b>	<b>4,00</b>	<b>4,68</b>	<b>4,14</b>	<b>4,15</b>	<b>3,67</b>	<b>177,00</b>
<b>Deviazione standard</b>	<b>0,28</b>	<b>0,34</b>	<b>0,37</b>	<b>0,62</b>	<b>0,70</b>	<b>0,21</b>	<b>0,29</b>	<b>0,26</b>	<b>0,30</b>	<b>0,31</b>	<b>0,27</b>	<b>80,58</b>
<b>ATENE0 ANNO PRECEDENTE</b>	<b>3,86</b>	<b>4,17</b>	<b>4,03</b>	<b>3,59</b>	<b>3,70</b>	<b>4,06</b>	<b>3,95</b>	<b>4,76</b>	<b>4,08</b>	<b>4,26</b>	<b>3,78</b>	<b>4.951</b>

A livello di Ateneo, tutte le dimensioni si collocano al di sopra della soglia di 3,75, con l'unica eccezione dell'informazione e comunicazione (3,70), che risulta in calo rispetto all'anno precedente (3,78). I servizi bibliotecari si confermano l'ambito con le valutazioni più elevate (4,72).

Rispetto all'anno precedente, si registrano miglioramenti significativi sul supporto ai tirocini (da 3,59 a 4,47, che passa da critico a sopra soglia), sul supporto all'internazionalizzazione (da 3,70 a 3,87) e sui servizi di segreteria (da 3,86 a 3,93). I servizi ICT evidenziano un calo (da 4,26 a 4,07), pur rimanendo sopra soglia.

L'informazione e comunicazione rappresenta l'unica criticità a livello di Ateneo, con valori sottosoglia in numerosi Dipartimenti. Le situazioni più critiche si registrano nei Dipartimenti di Medicina Sperimentale (3,07), di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia, Genetica e Scienze Materno-Infantili (3,25), di Medicina Interna e Specialità Mediche (3,39) e di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti (3,39).

A livello dipartimentale, permangono criticità localizzate: sul supporto all'internazionalizzazione la Sezione Interscuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali del DIBRIS presenta il valore minimo (2,50); sul supporto ai tirocini il Dipartimento di Fisica registra il valore più basso (2,50). Sui servizi generali e logistici e sui servizi ICT, le criticità si concentrano prevalentemente nella Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche.

### *Docenti*

Per quanto riguarda il questionario somministrato ai docenti, sono analizzati soltanto i risultati relativi ai servizi più direttamente collegati al supporto alle attività di missione, ossia:

- Servizi amministrativi di supporto alla didattica
- Servizi di supporto all'internazionalizzazione
- Servizi di supporto amministrativo alla ricerca
- Servizi di supporto amministrativo al Trasferimento Tecnologico
- Supporto amministrativo al public engagement e alle attività sociali e culturali
- Servizi generali e logistici
- Servizi bibliotecari
- Servizi di supporto tecnico alla didattica
- Servizi di supporto tecnico alla ricerca
- Servizi ICT
- Informazione e Comunicazione.

Di seguito vengono presentati i valori relativi alla soddisfazione complessiva a livello di Dipartimento e Scuola.

Scuola Dipartimento	Servizi amministrativi di supporto alla didattica	Servizi di supporto all'internazionalizzazione	Servizi di supporto amministrativo alla ricerca	Servizi di supporto amministrativo al Trasferimento Tecnologico	Supporto amministrativo al public engagement e alle attività sociali e culturali	Servizi generali e logistici	Servizi bibliotecari	Servizi di supporto tecnico alla didattica	Servizi di supporto tecnico alla ricerca	Servizi ICT	Informazione e comunicazione	Numero questionari compilati
<b>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>4,98</b>	<b>4,17</b>	<b>4,50</b>	<b>5,05</b>	<b>5,12</b>	<b>5,32</b>	<b>4,21</b>	<b>4,71</b>	<b>4,86</b>	<b>3,75</b>	<b>3,78</b>	<b>126</b>
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	4,89	4,55	5,00	5,20	4,71	5,36	4,32	5,13	5,50	3,93	3,75	32
DIPARTIMENTO DI FISICA	4,95	4,25	4,22	4,33	4,86	5,29	4,18	5,00	4,60	3,54	3,33	26
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	5,35	4,00	6,00	6,00	5,50	5,46	3,83	4,38	5,50	3,92	4,00	25
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	4,89	3,80	4,29	4,86	5,33	5,22	4,40	4,30	4,10	3,63	3,82	43
<b>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</b>	<b>5,05</b>	<b>4,24</b>	<b>5,08</b>	<b>5,00</b>	<b>5,05</b>	<b>5,33</b>	<b>4,68</b>	<b>4,83</b>	<b>4,75</b>	<b>4,00</b>	<b>4,12</b>	<b>155</b>
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	5,39	4,00	4,50	4,00	5,29	5,21	4,59	5,38	5,00	4,15	4,08	24
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE	4,96	5,50	5,40	4,00	5,18	5,58	4,72	4,74	5,17	4,15	4,20	31
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	5,14	4,42	5,08	5,43	5,14	5,33	4,75	4,88	4,00	3,52	3,83	37
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	4,88	4,00	4,71	6,00	4,50	4,75	4,86	4,27	6,00	4,25	4,00	26
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE	5,29	5,33	5,20	6,00	5,60	5,25	5,15	5,36	4,00	4,57	4,33	18
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	4,73	3,00	6,00		3,67	5,60	3,92	4,45		3,71	4,60	19
<b>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</b>	<b>5,34</b>	<b>4,32</b>	<b>4,70</b>	<b>4,50</b>	<b>4,82</b>	<b>5,39</b>	<b>4,57</b>	<b>4,39</b>	<b>4,00</b>	<b>4,26</b>	<b>4,16</b>	<b>156</b>
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	5,37	4,71	4,60	5,00	5,22	5,38	4,47	4,68		4,51	4,06	49
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	5,23	3,70	4,67		4,90	5,40	4,10	3,52		4,00	4,29	44
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,56	3,67	4,57	4,00	5,10	5,29	4,95	5,00	3,50	3,97	4,14	32
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI	5,24	4,73	5,00	4,43	4,00	5,48	4,82	4,29	6,00	4,52	4,18	31
<b>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</b>	<b>4,89</b>	<b>3,33</b>	<b>5,17</b>	<b>3,63</b>	<b>4,50</b>	<b>5,20</b>	<b>4,27</b>	<b>4,18</b>	<b>5,00</b>	<b>3,69</b>	<b>3,97</b>	<b>80</b>
DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA E STORIA	5,08	3,56	5,50	3,75	4,00	4,96	4,29	4,23	5,00	3,80	4,19	29
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSICA, ARTI E SPETTACOLO	4,43	3,71	4,00	3,50	4,00	4,94	3,80	4,00		3,70	3,40	20
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	4,95	3,06	6,00		5,38	5,60	4,60	4,33		3,58	3,93	31
<b>SCUOLA POLITECNICA</b>	<b>5,24</b>	<b>4,38</b>	<b>4,69</b>	<b>4,80</b>	<b>4,88</b>	<b>5,54</b>	<b>4,62</b>	<b>4,78</b>	<b>3,92</b>	<b>3,69</b>	<b>3,67</b>	<b>216</b>
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	5,10	3,92	4,27	4,73	4,33	5,75	4,84	5,35	5,00	3,97	3,42	34
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI	5,04	5,09	5,09	5,00	5,78	5,10	4,72	5,14	5,00	3,80	4,46	36
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	5,44	4,20	4,64	4,79	4,38	5,54	4,15	3,56	3,33	3,21	3,44	53
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	5,00	4,27	4,13	4,57	5,00	5,37	4,65	4,86	2,83	3,78	3,15	47
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	5,55	4,50	5,38	5,00	5,00	5,67	4,71	4,64	4,36	3,81	4,00	46
<b>NON INDICATO*</b>	<b>4,93</b>	<b>3,61</b>	<b>4,60</b>	<b>4,38</b>	<b>4,38</b>	<b>4,98</b>	<b>4,42</b>	<b>4,26</b>	<b>4,83</b>	<b>3,60</b>	<b>3,89</b>	<b>82</b>
<b>ATENE0</b>	<b>5,12</b>	<b>4,06</b>	<b>4,77</b>	<b>4,74</b>	<b>4,84</b>	<b>5,33</b>	<b>4,50</b>	<b>4,59</b>	<b>4,49</b>	<b>3,86</b>	<b>3,91</b>	<b>815</b>
Minimo	4,43	3,00	4,00	3,50	3,67	4,75	3,80	3,52	2,83	3,21	3,15	18,00
Massimo	5,56	5,50	6,00	6,00	5,78	5,75	5,15	5,38	6,00	4,57	4,60	53,00
Media	5,11	4,18	4,92	4,77	4,86	5,34	4,49	4,61	4,64	3,91	3,94	33,32
Mediana	5,09	4,10	4,86	4,79	5,00	5,37	4,59	4,66	5,00	3,86	4,00	31,50
Deviazione standard	0,27	0,63	0,60	0,73	0,57	0,24	0,37	0,52	0,89	0,34	0,38	9,84
<b>ATENE0 ANNO PRECEDENTE</b>	<b>5,02</b>	<b>3,74</b>	<b>4,61</b>	<b>4,72</b>	<b>4,72</b>	<b>3,69</b>	<b>5,14</b>	<b>4,34</b>	<b>4,26</b>	<b>3,81</b>	<b>3,81</b>	<b>788</b>

\*A coloro che hanno dichiarato di rivestire un ruolo istituzionale (Prorettore, Direttore di Dipartimento etc.) è stato consentito di non rispondere alla domanda sulla struttura di appartenenza al fine di salvaguardare la privacy. Tali risposte non sono conteggiate nei calcoli di minimo, massimo, media, mediana e deviazione standard, ma lo sono nel totale di Ateneo.

A livello di Ateneo, tutte le dimensioni si collocano al di sopra della soglia di 3,75. I servizi generali e logistici (5,33) e i servizi amministrativi di supporto alla didattica (5,12) presentano le valutazioni più elevate. I servizi ICT (3,86) e l'informazione e comunicazione (3,91) registrano i valori più contenuti, pur rimanendo sopra soglia.

Rispetto all'anno precedente, si registrano miglioramenti significativi sui servizi generali e logistici (da 3,69 a 5,33), sul supporto all'internazionalizzazione (da 3,74 a 4,06) e sul supporto tecnico alla didattica (da 4,34 a 4,59). I servizi bibliotecari (da 5,14 a 4,50) e i servizi ICT (da 4,26 a 3,86) evidenziano un calo.

A livello dipartimentale emergono criticità localizzate. Sul supporto tecnico alla ricerca, il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti presenta il valore minimo (2,83), seguito dal Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale (3,33). Sul supporto all'internazionalizzazione, i valori più contenuti si registrano nei Dipartimenti di Scienze della Salute (3,00) e di Lingue e Culture Moderne (3,06). Sui servizi ICT, le criticità si concentrano nei Dipartimenti di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale (3,21) e di Medicina Sperimentale (3,52). Sull'informazione e comunicazione, i valori più bassi si rilevano nei Dipartimenti di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti (3,15) e di Fisica (3,33).

#### *Dottorandi*

Per quanto riguarda il questionario somministrato ai dottorandi, sono analizzati soltanto i risultati relativi ai servizi più direttamente collegati al supporto alle attività di missione, ossia:

- Servizi di segreteria;
- Servizi logistici;
- Servizi bibliotecari;
- Servizi ICT;
- Informazione e comunicazione.

Di seguito vengono presentati i valori relativi alla soddisfazione complessiva a livello di Dipartimento e Scuola.

Scuola-Dipartimento	Servizi di segreteria	Servizi logistici	Servizi bibliotecari	Servizi ICT	Informazione e comunicazione	Questionari
<b>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>3,68</b>	<b>3,94</b>	<b>4,41</b>	<b>4,45</b>	<b>3,30</b>	<b>62,00</b>
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	2,55	3,80	4,40	4,38	3,29	16,00
DIPARTIMENTO DI FISICA	4,60	3,71	4,50	4,13	2,71	15,00
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	4,57	4,44	4,50	5,00	4,00	11,00
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	3,00	3,50	4,00	3,75	3,00	11,00
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	4,00	5,00		5,20	4,25	9,00
<b>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</b>	<b>4,91</b>	<b>4,00</b>	<b>5,43</b>	<b>4,45</b>	<b>3,55</b>	<b>56,00</b>
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE	5,50	4,00	5,50	4,67	2,33	5,00
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	4,67	4,13	5,50	4,33	4,08	19,00
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	5,13	3,89	4,67	5,00	3,33	24,00
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	4,60	4,00	6,00	3,33	3,40	8,00
<b>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</b>	<b>4,07</b>	<b>3,93</b>	<b>4,44</b>	<b>4,21</b>	<b>3,69</b>	<b>53,00</b>
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	4,36	4,05	4,17	3,93	3,70	22,00
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	3,33	3,88	4,40	4,00	3,71	12,00
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,17	3,82	4,57	5,00	4,00	11,00
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI	3,25	3,88	4,75	4,40	3,40	8,00
<b>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</b>	<b>4,53</b>	<b>3,97</b>	<b>4,89</b>	<b>4,57</b>	<b>3,76</b>	<b>48,00</b>
DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA E STORIA	3,92	3,64	4,67	4,50	3,55	18,00
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSICA, ARTI E SPETTACOLO	4,43	4,00	5,09	4,43	3,70	13,00
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	5,27	4,31	5,00	4,73	4,13	17,00
<b>SCUOLA POLITECNICA</b>	<b>4,58</b>	<b>4,06</b>	<b>5,08</b>	<b>4,43</b>	<b>3,86</b>	<b>110,00</b>
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	5,00	4,40	5,50	4,67	3,67	5,00
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	4,18	3,67	4,89	3,83	3,67	23,00
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	4,52	4,22	4,64	4,42	3,57	25,00
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	4,88	4,23	5,60	5,00	4,40	13,00
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	4,66	4,09	5,27	4,48	4,04	44,00
<b>ATENE0</b>	<b>4,39</b>	<b>4,00</b>	<b>4,83</b>	<b>4,42</b>	<b>3,67</b>	<b>329,00</b>
<b>Minimo</b>	<b>2,5</b>	<b>3,5</b>	<b>4,0</b>	<b>3,3</b>	<b>2,3</b>	<b>5,0</b>
<b>Massimo</b>	<b>5,5</b>	<b>5,0</b>	<b>6,0</b>	<b>5,2</b>	<b>4,4</b>	<b>44,0</b>
<b>Media</b>	<b>4,4</b>	<b>4,0</b>	<b>4,9</b>	<b>4,5</b>	<b>3,6</b>	<b>15,4</b>
<b>Mediana</b>	<b>4,6</b>	<b>4,0</b>	<b>4,7</b>	<b>4,4</b>	<b>3,7</b>	<b>13,0</b>
<b>Deviazione standard</b>	<b>0,8</b>	<b>0,3</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	<b>8,6</b>
<b>ATENE0 ANNO PRECEDENTE</b>	<b>ND</b>	<b>ND</b>	<b>ND</b>	<b>ND</b>	<b>ND</b>	<b>ND</b>

A livello di Ateneo, tutte le dimensioni si collocano al di sopra della soglia di 3,75, ad eccezione dell'informazione e comunicazione (3,67). I servizi bibliotecari presentano la valutazione più elevata (4,83), seguiti dai servizi ICT (4,42) e dai servizi di segreteria (4,39). Il confronto con l'anno precedente non è disponibile.

L'informazione e comunicazione rappresenta la principale criticità, con valori sottosoglia in tutte le Scuole ad eccezione della Scuola di Scienze Umanistiche e della Scuola Politecnica. I valori più contenuti si registrano nei Dipartimenti di Medicina Interna e Specialità Mediche (2,33) e di Fisica (2,71).

A livello dipartimentale emergono ulteriori criticità localizzate. Sui servizi di segreteria, i Dipartimenti di Chimica e Chimica Industriale (2,55) e di Scienze della Terra, dell'Ambiente e della Vita (3,00) presentano i valori più bassi. Sui servizi logistici, criticità si rilevano nei Dipartimenti di Scienze della Terra, dell'Ambiente e della Vita (3,50), di Antichità, Filosofia e Storia (3,64) e di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale (3,67). Sui servizi ICT, il Dipartimento di Scienze della Salute presenta l'unico valore sottosoglia (3,33).

La numerosità contenuta dei questionari in alcuni Dipartimenti suggerisce cautela nell'interpretazione del dettaglio.

## 3.D. AlmaLaurea

### 3.D.1 Laureati

L'Università degli Studi di Genova aderisce al Consorzio *AlmaLaurea* e partecipa alle rilevazioni sul profilo e la condizione occupazionale dei laureati italiani.

Dal 1998 *AlmaLaurea* elabora due rapporti con cadenza annuale:

- il profilo dei laureati;
- la condizione occupazionale dei laureati.

La prima indagine delinea le caratteristiche e confronta le *performance* dei laureati degli Atenei aderenti al Consorzio. La seconda approfondisce il passaggio dall'Università al mondo del lavoro e le prospettive che quest'ultimo offre attraverso la disamina periodica degli esiti occupazionali dei laureati a distanza di uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo di studio.

Considerando le finalità e i temi di interesse della presente Relazione in questa sede si farà riferimento solo al primo rapporto nell'ultima versione disponibile, rilasciata ad aprile 2025, riferita all'indagine svolta sui dati relativi ai laureati nell'anno 2024.

	UniGe	Media nazionale
Numero di laureati	5.956	305.256
Hanno compilato il questionario	5.685	284.867
Tasso di compilazione	95,4%	93,3%
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)		
Decisamente sì	37,5%	42,9%
Più sì che no	50,8%	47,3%
Più no che sì	9,3%	7,6%
Decisamente no	1,4%	1,1%
Sono complessivamente soddisfatti delle attività didattiche (lezioni, esercitazioni, simulazioni, ...) (%)		
Decisamente sì	26,2%	31,6%
Più sì che no	59,7%	55,7%
Più no che sì	10,8%	9%
Decisamente no	1,3%	1,1%
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)		
Decisamente sì	24,7%	27,6%
Più sì che no	63%	60,9%
Più no che sì	10,7%	9,6%
Decisamente no	0,9%	0,9%

	UniGe	Media nazionale
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)		
Decisamente sì	51,8%	52,3%
Più sì che no	39,5%	38,9%
Più no che sì	6,5%	6,5%
Decisamente no	1,4%	1,4%
Hanno utilizzato le aule (%)	98,6%	97,9%
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)		
Sempre o quasi sempre adeguate	23,3%	31,3%
Spesso adeguate	53,6%	50,5%
Raramente adeguate	20,9%	16,2%
Mai adeguate	2,2%	2%
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	68,6%	66,4%
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	22,1%	23,6%
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	8,9%	9,5%
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)		
In numero adeguato	52,8%	63,3%
In numero inadeguato	47,2%	36,7%
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	78,8%	77,3%
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)		
Decisamente positiva	44,8%	44,5%
Abbastanza positiva	49,3%	48,9%
Abbastanza negativa	4,5%	4,7%
Decisamente negativa	1,5%	1,9%
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	79,9%	78,2%
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per 100 fruitori)		
Sempre o quasi sempre adeguate	24,7%	31,8%
Spesso adeguate	49,9%	47,2%
Raramente adeguate	22,1%	17,8%
Mai adeguate	3,3%	3,1%
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	79,3%	76,6%
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	14,5%	17,5%
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	5,7%	5,3%
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)		
Adeguati	61,8%	64,5%
Inadeguati	38,2%	35,5%
Hanno usufruito dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (%)	60,5%	61,2%
Sono soddisfatti dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (per 100 fruitori)		
Decisamente sì	19,7%	22,6%
Più sì che no	45,1%	42,8%
Più no che sì	23,6%	22,7%
Decisamente no	11,7%	11,9%
Hanno usufruito di iniziative formative di orientamento al lavoro (%)	55,6%	56,5%
Sono soddisfatti delle iniziative formative di orientamento al lavoro (per 100 fruitori)		
Decisamente sì	21,8%	22,9%
Più sì che no	42,3%	40,8%
Più no che sì	22,8%	22,1%
Decisamente no	13,1%	14,2%
Hanno usufruito dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (%)	52,4%	52,9%
Sono soddisfatti dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (per 100 fruitori)		
Decisamente sì	21%	21,8%
Più sì che no	42%	38,5%
Più no che sì	23,5%	23,7%
Decisamente no	13,6%	16%

	UniGe	Media nazionale
Hanno usufruito dell'ufficio/servizi job placement (%)	50,6%	52,7%
Sono soddisfatti dell'organizzazione dell'ufficio/servizi job placement (per 100 fruitori)		
Decisamente sì	21,6%	23,9%
Più sì che no	44,7%	43,9%
Più no che sì	21,6%	20,2%
Decisamente no	12,2%	12%
Hanno usufruito dei servizi delle segreterie studenti (%)	86,8%	89,9%
Sono soddisfatti dei servizi delle segreterie studenti (per 100 fruitori)		
Decisamente sì	17,5%	21,1%
Più sì che no	44,5%	45,5%
Più no che sì	24%	21,6%
Decisamente no	13,9%	11,9%
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)		
Sempre o quasi sempre	33,5%	37,4%
Per più della metà degli esami	48,3%	45,8%
Per meno della metà degli esami	14,2%	12,5%
Mai o quasi mai	2,8%	2,6%
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)		
Decisamente sì	39,4%	43,3%
Più sì che no	44,2%	40,3%
Più no che sì	12,7%	12,2%
Decisamente no	2,5%	2,6%
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)		
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	71,7%	72,2%
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	7,8%	9,2%
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	12,3%	10,2%
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	4,9%	5,3%
Non si iscriverebbero più all'università	2,5%	2,4%

La rilevazione AlmaLaurea registra un tasso di compilazione del 95,4%, superiore alla media nazionale (93,3%).

La soddisfazione complessiva per il corso di laurea è positiva (88,3% di giudizi positivi), con una quota di "decisamente sì" inferiore alla media nazionale (37,5% vs 42,9%). Analoga tendenza si osserva per la soddisfazione verso le attività didattiche e i rapporti con i docenti, dove prevalgono le valutazioni positive ma con un'intensità meno marcata rispetto al dato nazionale. I rapporti con gli altri studenti risultano in linea con la media nazionale.

I servizi bibliotecari si confermano un punto di forza, con valutazioni lievemente superiori alla media nazionale. Le aule, le postazioni informatiche e le attrezzature per laboratori presentano invece valutazioni di adeguatezza inferiori al dato nazionale, con uno scarto particolarmente evidente per le postazioni informatiche (52,8% vs 63,3% di giudizi di adeguatezza). I servizi di segreteria studenti registrano una soddisfazione inferiore alla media nazionale.

Per quanto riguarda la propensione a iscriversi, il 71,7% dei laureati sceglierebbe nuovamente lo stesso corso nello stesso Ateneo, valore in linea con la media nazionale (72,2%). Si rileva tuttavia una quota superiore alla media di laureati che sceglierebbero lo stesso corso ma in un altro Ateneo (12,3% vs 10,2%), dato che segnala margini di miglioramento sulla capacità di fidelizzazione rispetto alla qualità percepita del percorso formativo.

### 3.D.2 Le opinioni dei dottori di ricerca

L'Università degli Studi di Genova aderisce al Consorzio *AlmaLaurea* e partecipa alle rilevazioni sul profilo e la condizione occupazionale dei dottori di ricerca italiani.

Dal 1998 *AlmaLaurea* elabora due rapporti con cadenza annuale:

- il profilo dei dottori di ricerca;
- la condizione occupazionale dei dottori di ricerca.

La prima indagine delinea le caratteristiche e confronta le *performance* dei dottori di ricerca degli Atenei aderenti al Consorzio.

La seconda approfondisce il passaggio dall'Università al mondo del lavoro e le prospettive che quest'ultimo offre attraverso la disamina periodica degli esiti occupazionali dei dottori di ricerca.

Considerando le finalità e i temi di interesse della presente Relazione, in questa sede si farà riferimento solo al primo rapporto nell'ultima versione disponibile, rilasciata ad aprile 2025, riferita all'indagine svolta sui dati relativi ai dottori di ricerca nell'anno 2024.

	UniGe	Media nazionale
Numero di dottori di ricerca	307	7.008
Hanno compilato il questionario	301	6.182
Tasso di compilazione	98%	88,2%
<b>CONDIZIONI DI STUDIO</b>		
Hanno usufruito di finanziamenti per la frequenza del dottorato (%)	82,7%	80,9%
Non hanno usufruito di finanziamenti in quanto dipendenti di un ente/azienda	7,3%	6,6%
Non hanno usufruito di finanziamenti per altri motivi 7	9,3%	12,2%
Tipo di finanziamento (% per ciascun tipo) (per 100 che hanno usufruito di un finanziamento)		
Borsa di studio di dottorato (ovvero per l'intera durata del corso)	93,2%	88,7%
Borsa/assegno di ricerca (a copertura parziale o totale del corso)	5,2%	7,6%
Finanziamento erogato nell'ambito di un dottorato industriale o in alto apprendistato	3,2%	4,4%
Altro tipo di borsa o rimborso o finanziamento	1,6%	5,1%
Ritengono il finanziamento adeguato? (%) (per 100 che hanno usufruito di un finanziamento)		
Decisamente sì	10%	9%
Più sì che no	22,9%	26,6%
Più no che sì	36,5%	36,1%
Decisamente no	30,5%	28,2%
Hanno ottenuto un titolo congiunto (joint degree) o un titolo doppio/multiplo (double/multiple degree) (%)	12%	12,5%
Hanno svolto la tesi di dottorato in co-tutela (%)	9,3%	7,5%
Hanno svolto un dottorato in collaborazione con imprese (dottorato industriale/ dottorato in alto apprendistato) (%)	9%	8,1%
Hanno esperienze di lavoro (%)		
Lavoratori-studenti	8%	8,4%
Studenti-lavoratori	29,2%	30%
Nessuna esperienza di lavoro	57,5%	57,1%

	UniGe	Media nazionale
<b>ATTIVITÀ FORMATIVE STRUTTURATE</b>		
Hanno partecipato abitualmente per un anno ad almeno un'attività formativa strutturata (corsi, lezioni, seminari, laboratori, ...) (%)	79,7%	81,3%
Nel corso del primo anno	74,1%	77,4%
Nel corso del secondo anno	58,1%	60,3%
Nel corso del terzo anno	40,2%	44,8%
Le attività formative strutturate erano svolte da: (% per ciascuna figura) (per 100 che hanno partecipato abitualmente per almeno un anno ad attività formative)		
Docenti che fanno parte del collegio docenti del dottorato	95,4%	94%
Docenti di altre università italiane	64,2%	66,4%
Docenti di università straniere	51,3%	58%
Ricercatori del CNR o di altri enti pubblici o privati di ricerca	32,9%	26,2%
Ore di attività formative strutturate seguite durante l'intero corso di dottorato (per 100 che hanno partecipato abitualmente per almeno un anno ad attività formative) 6		
Fino a 30 ore	4,7%	7,2%
31-60 ore	27,1%	23,1%
61-90 ore	23,3%	26,4%
Oltre 90 ore	44,1%	42,9%
Le attività formative strutturate erano distinte da quelle impartite in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale (per 100 che hanno partecipato abitualmente per almeno un anno ad attività formative) 6		
	89,4%	90,9%
Le attività formative strutturate prevedevano anche moduli aggiuntivi (% per ciascun modulo) (per 100 che hanno partecipato abitualmente per almeno un anno ad attività formative) 6		
Sì, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare	50,4%	54,4%
Sì, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca	21,6%	23,9%
No	40,3%	35,7%
Soddisfazione per alcuni aspetti delle attività formative (medie, scala 1-10) (per 100 che hanno partecipato abitualmente per almeno un anno ad attività formative)		
Livello di approfondimento/aggiornamento degli argomenti	7,2%	7,3%
Adeguatezza del carico didattico rispetto all'attività di ricerca	7,5%	7,3%
Competenza dei docenti	8,1%	8,3%
Addestramento alla ricerca	6,5%	6,6%
Coerenza con gli obiettivi generali del dottorato	7%	6,9%
Utilità delle attività formative per lo sviluppo della tesi di dottorato 6	6,3%	6,1%
Soddisfazione complessiva per le attività formative (medie, scala 1-10) (per 100 che hanno partecipato abitualmente per almeno un anno ad attività formative)		
	6,9%	7%
Modalità previste per le verifiche in itinere delle attività formative (% per ciascuna modalità) (per 100 che hanno partecipato abitualmente per almeno un anno ad attività formative) 6		
Esami scritti	45,3%	29,4%
Esami orali	65,3%	44,3%
Prove pratiche	28%	24,9%
Nessuna	20,3%	36,4%
Le valutazioni in itinere sono state solo una formalità o del tutto assenti (medie, scala 1-10) (per 100 che hanno partecipato abitualmente per almeno un anno ad attività formative) 6		
	6,3%	6,1%

	UniGe	Media nazionale
<b>6. STUDIO O RICERCA ALL'ESTERO</b>		
Hanno svolto un periodo di studio o di ricerca all'estero (%)	48,5%	55,6%
Obbligatorio	12,6%	23,8%
Non obbligatorio	35,9%	31,8%
Nessun periodo di studio o di ricerca all'estero	50,5%	43,4%
Hanno usufruito dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero (per 100 che hanno svolto un periodo di studio all'estero) 6	77,1%	75,2%
Motivo principale per cui hanno deciso di svolgere un periodo di studio o di ricerca all'estero (%) (per 100 che hanno svolto un periodo di studio all'estero non obbligatorio) 9		
Collaborazione con altri esperti (docenti, ricercatori, ...)	72,2%	64,5%
Partecipazione a seminari e corsi di rilevanza per i propri studi	1,9%	3,3%
Elaborazione della tesi di dottorato	7,4%	9,7%
Consultazione di biblioteche, archivi, ...	5,6%	5%
Utilizzo di laboratori, attrezzature specifiche, ...	8,3%	12,1%
Miglioramento delle competenze linguistiche	-%	1,5%
Paese di destinazione (%) (per 100 che hanno svolto un periodo di studio all'estero)		
Regno Unito	10,3%	10%
Stati Uniti d'America	11,6%	10,9%
Francia	12,3%	12,1%
Germania	8,9%	11,4%
Altri paesi	56,2%	55,2%
Durata del periodo di studio o ricerca all'estero (%) (per 100 che hanno svolto un periodo di studio all'estero)		
Inferiore a 1 mese	8,2%	3,8%
1-3 mesi	24%	31,2%
4-6 mesi	37%	39,1%
7-12 mesi	23,3%	17,8%
Oltre 12 mesi	7,5%	7,8%
Soddisfazione complessiva per l'esperienza di studio o di ricerca all'estero (medie, scala 1-10) (per 100 che hanno svolto un periodo di studio all'estero)	8,7%	8,7%
Soddisfazione per alcuni aspetti dell'esperienza di studio o di ricerca all'estero (medie, scala 1-10) (per 100 che hanno svolto un periodo di studio all'estero)		
Miglioramento delle proprie competenze di ricerca	8,2%	8,4%
Disponibilità di risorse finanziarie per i progetti di ricerca	7,3%	7,1%
Disponibilità di strumenti ed infrastrutture per la ricerca	8,1%	8,2%
Creazione/ampliamento di una rete di relazioni internazionale (anche a fini occupazionali)	8,4%	8,3%
Rapporti con il gruppo di ricerca	8,4%	8,3%
Adeguatezza delle informazioni e del supporto ricevuto dai docenti 6	6,9%	6,9%
Supporto ricevuto dall'università/istituzione di provenienza 6	7%	7%
Supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente 6	7,9%	8,1%
Adeguatezza della supervisione del lavoro di tesi 6	7,5%	7,6%
Utilità per lo sviluppo della tesi di dottorato 6	7,9%	8,2%
Utilità per la comunicazione dei risultati del proprio lavoro 6	7,8%	8%
Utilità per la costruzione di una rete di collaborazione scientifica 6	8,1%	8,2%
Motivo per cui non hanno svolto periodi di studio o ricerca all'estero (% per ciascun motivo) (per 100 che non hanno svolto un periodo di studio all'estero) 6		
Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	22,7%	21,2%
Non hanno ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	2%	1,3%
Non hanno individuato una struttura di interesse o disponibile ad accoglierli	26%	24,2%
Non erano a conoscenza di questa possibilità	4%	2,4%
Non essendo titolari di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti	8,7%	10,1%
Le modalità di erogazione del finanziamento non hanno permesso di partire	6,7%	5,6%

	UniGe	Media nazionale
<b>ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI</b>		
Modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca svolta (% per ogni modalità) 6		
Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	68,4%	70,1%
Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	29%	22,4%
Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno	76,1%	72,5%
Hanno usufruito del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca 6	46,5%	38,9%
Hanno svolto periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il corso di dottorato? (% per ciascuna modalità) 6		
Sì, presso Istituzioni di Ricerca nazionali	17,2%	10,3%
Sì, presso Imprese	3,7%	4,5%
Sì, presso Pubblica Amministrazione	1,7%	2,1%
No	76,1%	81,7%
Hanno ricevuto un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione (%) (per 100 che li hanno svolti) 6	40,6%	38,1%
Soddisfazione per il periodo di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione (medie, scala 1-10) (per 100 che li hanno svolti) 6		
Adeguatezza delle informazioni e del supporto ricevuto dai docenti	6,5%	6,9%
Supporto ricevuto dall'università di provenienza	6,8%	7%
Supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente	7,7%	7,8%
Adeguatezza della supervisione del lavoro di tesi o di ricerca	7,7%	7,7%
Utilità per lo sviluppo della tesi di dottorato	8,3%	8,3%
Utilità per la comunicazione dei risultati del proprio lavoro	8%	7,9%
Utilità per la costruzione di una rete di collaborazione scientifica	8,3%	8%
Soddisfazione complessiva	8%	8,2%
Motivo per cui non hanno svolto periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (% per ciascun motivo) 6		
Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione	27%	27,1%
Non hanno ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	-%	0,6%
Non hanno individuato una struttura di interesse o disponibile ad accoglierli	27,4%	22,5%
Non erano a conoscenza di questa possibilità	32,3%	36,8%
Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	7,1%	8,9%
Le modalità di erogazione del finanziamento non hanno permesso di partire	1,8%	1,6%
Ore alla settimana dedicate ad attività di ricerca nel corso dell'ultimo anno (%)		
Fino a 20 ore	13,6%	14,5%
21-30 ore	25,6%	25,1%
31-40 ore	23,9%	26,9%
41-50 ore	23,6%	23,4%
Oltre 50 ore	11,6%	9,1%
Sono stati inseriti in gruppi di ricerca (%) 10	77,1%	75,8%
Hanno svolto attività di ricerca congiuntamente con altre Università (%) 6	50,5%	49,7%
Sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese (%) 6		
Hanno partecipato come co-autori di relazione/comunicazione o intervento programmato a convegni, congressi, seminari, workshop, journal club, ecc. in Italia (%)	64,1%	68%
Hanno partecipato come co-autori di relazione/comunicazione o intervento programmato a convegni, congressi, seminari, workshop, journal club, ecc. all'estero (%)	64,1%	54%
Hanno partecipato come autore unico di relazione/comunicazione o intervento programmato a convegni, congressi, seminari, workshop, journal club, ecc. in Italia (%)	48,8%	51,7%
Hanno partecipato come autore unico di relazione/comunicazione o intervento programmato a convegni, congressi, seminari, workshop, journal club, ecc. all'estero (%)	44,9%	38,2%
Hanno realizzato pubblicazioni (articoli, volumi, ...) basate su attività svolte durante il dottorato (%)	91,4%	87,1%
Tipo di pubblicazione (% per ciascun tipo) (per 100 che hanno realizzato pubblicazioni)		
Lavoro presentato a convegno	63,6%	63,6%
Articolo pubblicato su raccolta atti di convegno	49,5%	46,5%
Pubblicazione interna (working paper, technical report, ...)	20,7%	15,2%
Articolo a firma singola su rivista nazionale	9,5%	14,6%

	UniGe	Media nazionale
Articolo a firma multipla su rivista nazionale	11,6%	13,6%
Articolo a firma singola su rivista internazionale	11,6%	10,9%
Articolo a firma multipla su rivista internazionale	69,5%	66,9%
Articolo su rivista nazionale in corso di valutazione/submitted (a firma singola o multipla)	3,3%	5,8%
Articolo su rivista internazionale in corso di valutazione/submitted (a firma singola o multipla)	33,8%	33,2%
Capitolo su volume con raccolta di saggi	14,5%	16,1%
Volume/monografia a firma singola o multipla (esclusi volumi ad uso didattico)	3,3%	4,8%
(Co-)curatela di atti di convegni	3,6%	4,3%
Recensioni su riviste specializzate	9,5%	9,8%
Brevetto (depositato in Italia o all'estero)	2,9%	2,1%
Hanno realizzato pubblicazioni in inglese (%) (per 100 che hanno realizzato pubblicazioni)	91,6%	87,2%
<b>ATTIVITÀ DI DIDATTICA</b>		
Hanno svolto attività di collaborazione alla didattica nel corso del dottorato (%) 11	66,1%	71,5%
Attività svolte (% per ciascuna attività di collaborazione alla didattica) (per 100 che hanno svolto tali attività)		
Ricevimento studenti	20,6%	27,7%
Tutoring per tesisti/laureandi	53,8%	60,1%
Lezioni in aula in sostituzione del docente titolare di un insegnamento ufficiale	24,6%	29,5%
Correzione di prove scritte o interrogazioni durante gli esami	34,7%	30,7%
Seminari o lezioni integrative/di sostegno di un insegnamento ufficiale	39,7%	40,7%
Attività di supporto alla didattica (esercitazioni in aula, laboratorio, sorveglianza durante gli esami)	75,9%	70,1%
Ore dedicate alle attività di collaborazione alla didattica nell'intero periodo del dottorato (%) (per 100 che hanno svolto tali attività) 6		
Fino a 30 ore	33,3%	37,3%
31-60 ore	31,8%	27,7%
Oltre 60	34,8%	34,7%
Soddisfazione per le attività di collaborazione alla didattica (medie, scala 1-10) (per 100 che hanno svolto tali attività) 6		
Utilità dal punto di vista formativo	7,6%	8%
Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica ha permesso di dedicarsi adeguatamente alle attività formative, di ricerca e alla tesi	7,8%	7,8%
Importanza dell'esperienza di didattica (medie, scala 1-10)	7,7%	7,8%

	UniGe	Media nazionale
<b>VALUTAZIONE DEL DOTTORATO</b>		
Nella sede del corso di dottorato è prevista una postazione di lavoro per ciascun dottorando (%) 6		
Sì, con postazioni per i singoli dottorandi	53,5%	36,4%
Sì, con postazioni condivise	24,2%	27,9%
Sì, uno spazio condiviso senza postazioni	9,8%	15,8%
No	11,1%	18,7%
Soddisfazione per l'esperienza di dottorato (medie, scala 1-10)		
Qualità della ricerca di base	7,5%	7,6%
Padronanza di tecniche di ricerca	7,7%	7,8%
Acquisizione di nuove competenze e abilità specifiche	8%	8,1%
Approfondimento di contenuti teorici	7,5%	7,7%
Il percorso di dottorato era troppo sbilanciato verso una formazione teorica/astratta 6	3,9%	4%
Il percorso di dottorato era troppo sbilanciato verso una formazione tecnico/pratica 6	4,1%	4%
Padronanza di tecniche per la didattica	6,4%	6,7%
Competenza del supervisore in merito all'argomento della tesi	8,2%	8,2%
Capacità del supervisore di inserire in reti di rapporti, contatti, ...	7,5%	7,7%
Prospettive di carriera	6,6%	6,7%
Soddisfazione complessiva 6	7,2%	7,4%
Soddisfazione per la tesi di dottorato (medie, scala 1-10) 6		
Disponibilità e reperibilità del supervisore della tesi	8,3%	8,4%
Supporto del supervisore nella costruzione di una rete di collaborazione scientifica	7,4%	7,5%
Utilità della tesi per imparare a strutturare e comunicare i risultati del proprio lavoro	8%	8,1%
Utilità della tesi nella costruzione di una rete di collaborazione scientifica	7%	7,3%
Soddisfazione complessiva per le attività di ricerca legate alla tesi di dottorato	7,9%	8%
Soddisfazione per l'attività di ricerca (medie, scala 1-10) 6		
Le attività di ricerca erano legate alle principali tematiche della tesi di dottorato	8,2%	8,2%
Utilità per lo sviluppo della tesi di dottorato	8,4%	8,5%
Il carico di lavoro richiesto dall'attività di ricerca ha permesso di dedicarsi adeguatamente alle attività formative e alla tesi	7,6%	7,6%
Utilità della ricerca per imparare a strutturare e comunicare i risultati del proprio lavoro	8%	8%
Utilità delle attività di ricerca nella costruzione di una rete di collaborazione scientifica nazionale	6,9%	7%
Utilità delle attività di ricerca nella costruzione di una rete di collaborazione scientifica internazionale	6,7%	6,9%
Il percorso di dottorato li ha resi più capaci di svolgere ricerca in modo indipendente	8,2%	8,4%
Soddisfazione complessiva per le attività di ricerca svolte	7,8%	8%
Soddisfazione per la comunicazione e il coinvolgimento (medie, scala 1-10) 6		
Aggiornamento delle informazioni relative alle attività formative e di ricerca	6,7%	6,9%
Coinvolgimento nella programmazione delle attività formative e di ricerca	6,3%	6,3%
Adeguatezza delle informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative	6,6%	6,8%
Soddisfazione per le strutture e le attrezzature (medie, scala 1-10)		
Spazi dedicati allo studio/lavoro (aule studio, uffici, ...)	7%	6,5%
Accesso a laboratori, biblioteche, banche dati, ...	7,7%	7,4%
Attrezzature specifiche per la ricerca	7,2%	6,8%
Adeguatezza delle aule e degli spazi utilizzati per le attività formative (si vedeva, si sentiva, si trovava posto) 6	7,5%	7,5%
Adeguatezza degli spazi utilizzati per l'attività di ricerca (dimensioni, luminosità, livello di sicurezza, etc.) 6	7,2%	7,1%
Adeguatezza dello spazio personale riservato ai dottorandi (dimensioni, strumentazione, etc.) 6	7,1%	6,5%
Adeguatezza dei servizi bibliotecari 6	7,5%	7,4%
Adeguatezza delle attrezzature informatiche e delle connessioni 6	7,4%	7%
Adeguatezza e accessibilità delle attrezzature necessarie alla ricerca 6	7,4%	7%
Soddisfazione per il supporto fornito dagli uffici di segreteria 6	7,2%	7,1%
Si iscriverebbero di nuovo al dottorato? (%)		
Sì, allo stesso dottorato nello stesso Ateneo	56,1%	61,6%
Sì, ma ad un altro dottorato nello stesso Ateneo	3%	3,2%
Sì, ma ad un dottorato in un altro Ateneo italiano	7%	6,8%
Sì, ma ad un dottorato all'estero	22,9%	19%
Non si iscriverebbero più ad un dottorato	9,3%	7,8%

La rilevazione AlmaLaurea registra un tasso di compilazione del 98%, significativamente superiore alla media nazionale (88,2%).

Sul piano delle condizioni di studio, l'Ateneo presenta una copertura dei finanziamenti lievemente superiore alla media nazionale, con maggiore prevalenza della borsa di dottorato sull'intera durata. La percezione di adeguatezza del finanziamento risulta tuttavia più critica rispetto al dato nazionale (67% di giudizi negativi vs 64,3%). La quota di tesi in co-tutela e di dottorati in collaborazione con imprese è superiore alla media.

Per quanto riguarda la mobilità internazionale, la quota di dottorandi che svolge periodi all'estero è inferiore alla media nazionale (48,5% vs 55,6%), con uno scarto particolarmente marcato sulla componente obbligatoria (12,6% vs 23,8%). La soddisfazione per l'esperienza all'estero risulta tuttavia allineata al benchmark.

Sul versante della produzione scientifica, l'Ateneo presenta indicatori superiori alla media nazionale: il 91,4% dei dottori ha realizzato pubblicazioni (vs 87,1%), con una maggiore presenza di pubblicazioni in inglese (91,6% vs 87,2%) e una più elevata partecipazione a convegni all'estero sia come co-autori (64,1% vs 54,0%) sia come autori unici (44,9% vs 38,2%).

Le strutture e gli spazi rappresentano un punto di forza: la disponibilità di postazioni individuali è nettamente superiore alla media (53,5% vs 36,4%) e le valutazioni su spazi, attrezzature e servizi informatici risultano più favorevoli rispetto al dato nazionale.

La soddisfazione complessiva per l'esperienza di dottorato si attesta a 7,2 su scala 1-10, lievemente inferiore alla media nazionale (7,4). Per quanto riguarda la propensione a reinscrivere, il 56,1% sceglierebbe lo stesso dottorato nello stesso Ateneo (vs 61,6% nazionale), mentre risulta superiore alla media la quota di chi opterebbe per un dottorato all'estero (22,9% vs 19,0%) e di chi non si iscriverebbe più (9,3% vs 7,8%). Tali dati, unitamente alla maggiore criticità percepita sull'adeguatezza del finanziamento e alla minore diffusione della mobilità estera strutturata, suggeriscono margini di miglioramento sulle dimensioni che incidono sulla soddisfazione complessiva del percorso.

## 4. Utilizzazione dei risultati

### 4.A Corsi di Laurea, Laurea Magistrale, Laurea Magistrale a Ciclo Unico

#### 4.A.1 La presa in carico dei risultati

L'utilizzo dei risultati emersi dalla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti costituisce una fase essenziale del processo di Assicurazione della Qualità. Attualmente, in seguito alle modifiche regolamentari intervenute e alle indicazioni operative successive, i risultati relativi all'elaborazione dei dati per ciascun insegnamento o modulo (unità didattica), nonché l'elaborazione delle risposte alla domanda aggiuntiva sulla valutazione complessiva, sono resi disponibili direttamente a tutti i componenti della Commissione Paritetica di Scuola e della Commissione Paritetica di Dipartimento cui fa riferimento il Corso di Studio, anche in forma disaggregata. Tale disponibilità avviene secondo le modalità previste dalle Linee Guida per l'utilizzo del repository per la gestione dei documenti delle Commissioni Paritetiche di Scuola.

Questo assetto discende dal quadro normativo di riferimento, definito dal Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto, emanato con D.R. n. 91 del 10.01.2018, successivamente modificato dal D.R. n. 5329 del 21.11.2019 e dal D.R. n. 5230 del 31.10.2023, oltre che dalle già citate "Istruzioni per le strutture interne all'Ateneo relative alla somministrazione ed elaborazione delle schede di valutazione della didattica e dei servizi di supporto".

La modifica intervenuta nel 2023 (art. 4, comma 3) è stata particolarmente rilevante perché ha superato un'impostazione precedente che prevedeva livelli differenziati di accesso ai dati. Prima di tale intervento, infatti, i risultati relativi all'elaborazione dei dati disaggregati per ciascun insegnamento o modulo venivano resi disponibili tramite piattaforma solo ai presidenti e ai vicepresidenti delle Commissioni Paritetiche di Scuola (CPDS) e, ove costituite, di Dipartimento. Gli altri componenti non disponevano di accesso diretto tramite la piattaforma, ma potevano comunque utilizzare i risultati dei questionari — anche in forma disaggregata — ai fini della stesura della relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola, sulla base della documentazione resa disponibile da presidenti e vicepresidenti.

Già in precedenza, tale configurazione era stata oggetto di osservazioni critiche da parte degli organismi di valutazione esterna e interna. In particolare, la CEV, durante la visita di accreditamento periodico del 2018, in presenza di un regolamento allora ancora più restrittivo, aveva ritenuto necessaria la completa e automatica comunicazione a tutti i componenti delle commissioni paritetiche dei dati analitici sulle opinioni espresse dagli studenti in merito ai diversi insegnamenti. Analogamente, il Nucleo di Valutazione, pur rilevando nel corso della maggior parte delle audizioni l'avvenuto esame dei dati disaggregati da parte di tutte le componenti della CPDS, ha mantenuto nel tempo una posizione critica verso le disposizioni regolamentari che attribuivano differenti livelli di titolarità nell'accesso ai dati, esprimendosi in tal senso anche nella propria Relazione per l'anno 2023.

In questo contesto, la modifica regolamentare e le successive Linee Guida hanno consentito di risolvere la problematica dell'accesso ai dati in modo coerente con le indicazioni della CEV e del Nucleo di Valutazione, come rilevato sia in sede di verifica di superamento delle criticità sia nella Relazione annuale 2024.

Per quanto riguarda la diffusione esterna delle informazioni, anche per l'a.a. 2024/2025 è stata predisposta una sezione dedicata alla pubblicazione dei risultati della valutazione della didattica, collocata all'interno della pagina web del Presidio per la Qualità dell'Ateneo, in coerenza con quanto previsto dall'Art. 5 ("Pubblicazione dei Risultati") del Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto. La pubblicazione è organizzata attraverso due cruscotti informativi separati, che contengono le elaborazioni delle valutazioni delle unità didattiche, rispettivamente, degli studenti frequentanti e degli studenti non frequentanti; i risultati possono essere successivamente aggregati per Scuole e Corsi di Studio.

In applicazione del regolamento, non vengono pubblicati i dati relativi agli insegnamenti che hanno riportato un numero di questionari inferiore a cinque (circa il 23% per il questionario frequentanti e il 65% per i non frequentanti), né quelli per i quali il docente non ha autorizzato la pubblicazione (circa il 53%). Su quest'ultimo aspetto è opportuno evidenziare l'elevata percentuale di docenti che non fornisce il proprio consenso: si tratta di un elemento sul quale l'Ateneo dovrebbe intervenire, richiamando la necessità di fornire esplicitamente il consenso — che non è presunto — e sottolineando l'importanza della rendicontazione dei risultati agli studenti e agli altri stakeholder.

Nelle pagine dei Corsi di Studio è inoltre presente il link alla sezione dedicata alla pubblicazione dei risultati della valutazione della didattica, ma non risulta disponibile un collegamento diretto ai risultati del singolo corso. Inoltre, a seguito della ristrutturazione del portale, gli stessi dati non risultano più reperibili su University, dove in precedenza era possibile consultare le parti pubbliche delle Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio (SUA-CdS).

Resta tuttavia disponibile, nella banca dati MUR ad accesso riservato, la SUA-CdS per ciascuno dei Corsi che compongono l'Offerta Formativa dell'Ateneo: nella sezione "B – esperienza dello studente", quadro "B6 – Opinioni studenti", sono fornite le informazioni aggregate a livello di CdS relative ai risultati del questionario sulla valutazione della didattica somministrato agli studenti frequentanti; nel quadro successivo "B7 – Opinioni laureati" sono invece riportati i dati AlmaLaurea inerenti al livello di soddisfazione dei laureandi e alla condizione occupazionale, secondo un approccio descrittivo dell'efficacia esterna del processo formativo.

#### **4.A.2 L'individuazione degli insegnamenti critici nei Corsi di Studio**

Dall'analisi richiamata ai punti 3.A.2 e 3.A.3 emergono numerosi insegnamenti con valori inferiori alla soglia definita al punto 2.A.3, nonché alcuni Corsi di Studio nei quali la quota di insegnamenti critici risulta superiore al 10%. Alcuni di questi CdS rientrano tra quelli che il Nucleo di Valutazione aveva già individuato, nelle proprie precedenti Relazioni, sulla base dei valori critici degli indicatori del set minimo ANVUR e che, conseguentemente, erano già stati oggetto di audizione.

In coerenza con quanto evidenziato anche in merito alle limitazioni connesse al consenso dei docenti alla pubblicazione, il Nucleo di Valutazione non riporta nella presente Relazione il dettaglio delle risposte riferite ai singoli insegnamenti e ai relativi Corsi di Studio. Le criticità rilevate saranno tuttavia segnalate ai Coordinatori, anche nell'ambito delle attività di valutazione e/o audizione, al fine di consentire la predisposizione di adeguati interventi correttivi.

Il Collegio procederà inoltre, con priorità, all'audizione dei CdS che presentano un maggior numero di punti di debolezza e che non siano già stati auditi nell'ultimo biennio.

## 4.B Corsi di Dottorato di Ricerca

Le *Linee Guida Assicurazione della qualità dei dottorati di ricerca* del Presidio per la Qualità prevedono che il Coordinatore di ciascun Corso rediga annualmente il *Documento di Analisi dei Risultati dei Questionari dei Dottorandi e dei Dottori di Ricerca (DAQ-PHD)*, approvato dal Collegio docenti del corso di Dottorato entro il 31 gennaio di ogni anno, scadenza che per il 2025 è stata posticipata di circa un mese.

I risultati dell'indagine attualmente non risultano pubblicati sul sito di Ateneo.

Gli esiti del questionario sono analizzati e presi in carico dal Collegio dei Docenti. In particolare, il *Documento di Analisi dei Risultati dei Questionari dei Dottorandi e dei Dottori di Ricerca (DAQ-PHD)* prevede tre sezioni, relative all'analisi dei risultati, all'indicazione delle azioni di miglioramento conseguenti alle criticità riscontrate e al loro monitoraggio:

- Sezione A – analisi dei risultati delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca in relazione alla loro soddisfazione;
- Sezione B – azioni di miglioramento per superare le criticità;
- Sezione C – monitoraggio delle azioni di miglioramento dell'anno precedente.

## 5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

### 5.A Corsi di Laurea, Laurea Magistrale, Laurea Magistrale a Ciclo Unico

L'analisi a livello di Ateneo rivela un quadro complessivamente positivo, con punti di forza consolidati nella qualità della docenza e nella soddisfazione degli studenti frequentanti. La percentuale di insegnamenti critici diminuisce rispetto allo scorso anno (dal 4,18% al 3,87%), segnalando un miglioramento, pur lieve, dell'incidenza delle situazioni più problematiche. Tuttavia, emergono segnali di attenzione, in particolare per quanto riguarda le conoscenze preliminari, il coordinamento degli insegnamenti dal punto di vista dei docenti e, in modo ricorrente, alcune dimensioni infrastrutturali e di servizio.

Il confronto con l'anno precedente evidenzia una sostanziale stabilità nelle tendenze generali, con alcuni miglioramenti (servizi di segreteria nella *customer satisfaction* studenti, supporto all'internazionalizzazione nella *customer satisfaction* docenti, aule studio nel questionario sui Corsi di Studio dei non frequentanti) e alcune flessioni (servizi ICT e biblioteche nella *customer satisfaction* docenti) che richiedono ulteriori approfondimenti e azioni mirate. I dati AlmaLaurea confermano una soddisfazione complessiva positiva, con una componente di laureati che sceglierebbe lo stesso corso in altro Ateneo leggermente superiore alla media nazionale.

L'Ateneo dovrebbe concentrare gli sforzi nel consolidare i punti di forza e nell'affrontare le criticità emerse, con particolare attenzione alle aree che mostrano un peggioramento o una persistente insoddisfazione.

A livello di Ateneo il Nucleo di Valutazione ritiene opportuno segnalare i seguenti punti di forza:

- la consolidata efficacia della gestione della procedura di rilevazione da parte del Presidio per la Qualità;
- la costante attenzione di tutti gli attori del sistema di AQ alle criticità che si sono manifestate e agli esiti non pienamente soddisfacenti;
- il consolidamento dell'assetto operativo che garantisce l'effettivo accesso ai dati disaggregati a tutti i componenti delle CPDS, attraverso le Linee Guida per l'utilizzo del repository;
- l'ampiezza della platea degli studenti che esprime le proprie opinioni attraverso la compilazione delle schede di rilevazione;
- il livello generalmente elevato di apprezzamento nei confronti dell'Ateneo, espresso sia dagli studenti, e più marcatamente dai frequentanti, sia dai docenti;
- l'apprezzamento degli studenti per la docenza, con valori delle risposte alle domande della relativa sezione generalmente elevati, ivi compresa la soddisfazione per la chiarezza delle modalità di esame;
- la riduzione della quota di insegnamenti critici (dal 4,18% al 3,87%), con una diminuzione anche del numero assoluto di casi critici sulla soddisfazione complessiva;
- il miglioramento della soddisfazione per le aule studio nel questionario dei non frequentanti, che risale sopra soglia nel dato di Ateneo;

A livello di Ateneo, il Nucleo di Valutazione evidenzia la necessità di approfondire i seguenti aspetti:

- l'elevato numero di insegnamenti con meno di 5 e 10 iscritti complessivi. Questo elemento, già evidenziato nelle precedenti Relazioni, può essere un ulteriore indice della frammentazione dell'offerta formativa;
- l'elevato numero di insegnamenti con un livello di soddisfazione nettamente al di sotto della soglia di adeguatezza, che pur riducendosi rispetto allo scorso anno, presenta concentrazioni rilevanti in alcune strutture;
- per alcuni Corsi di Studio, percentuali significative di insegnamenti che presentano criticità elevate, con valori che in alcuni casi superano il 6-7%;
- per alcuni Corsi di Studio e insegnamenti, la bassa numerosità delle schede compilate e, anche se più raramente, l'elevato numero di mancate risposte a singoli quesiti. Questi dati segnalano l'esigenza di potenziare le azioni di sensibilizzazione nei confronti degli studenti sull'utilità della compilazione;
- un elevato numero di questionari non restituiti. Al fine di favorire la partecipazione studentesca, l'Ateneo ha modificato a partire dall'a.a. 2024/2025 le procedure ampliando i termini per la compilazione;
- l'inadeguatezza delle conoscenze preliminari, che si conferma come l'item più critico sia nella distribuzione delle risposte sia come area di attenzione, soprattutto nelle aree scientifico-tecnologiche;
- la mancanza di coordinamento tra i programmi degli insegnamenti, confermata come principale criticità dalla componente docente, con una quota rilevante di Corsi di Studio che si colloca sottosoglia su questo item;
- il numero elevato di segnalazioni relative all'organizzazione e agli orari delle lezioni, da cui derivano sovrapposizioni che talvolta impediscono la frequenza;
- l'elevata percentuale di docenti che non fornisce il consenso alla pubblicazione dei dati (circa il 53%), elemento sul quale l'Ateneo dovrebbe intervenire sottolineando l'importanza della rendicontazione dei risultati;
- i dati AlmaLaurea che confermano una quota di laureati (12,3%) che si iscriverebbe allo stesso corso ma in un altro Ateneo, dato superiore alla media nazionale (10,2%).

L'analisi dei dati a livello di Dipartimento e di Scuola evidenzia un quadro complesso ed eterogeneo, con punti di forza consolidati e aree di miglioramento specifiche. L'utilizzo di questi risultati per orientare azioni di miglioramento continuo rappresenta una fase cruciale per consolidare le eccellenze e affrontare le criticità emerse, in un'ottica di costante attenzione alla Qualità.

Si evidenziano, quindi, i seguenti elementi specifici per ciascuna Scuola, che si aggiungono a quelli generali.

Nei Dipartimenti della Scuola di Scienze M.F.N., si ravvisano limitati elementi distintivi rispetto ai risultati di Ateneo, ma sono da evidenziare, a fronte di una elevata soddisfazione complessiva per gli insegnamenti, le carenze rilevate dagli studenti per quanto riguarda le conoscenze preliminari. Si segnalano inoltre alcune criticità infrastrutturali rilevate dai non frequentanti, in particolare per le aule studio e le biblioteche in alcuni Dipartimenti.

Nei Dipartimenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, si ravvisa:

- una scarsa percentuale di effettiva compilazione dei questionari, probabilmente imputabile all'elevato numero di moduli che compongono gli insegnamenti;
- risultati talvolta particolarmente discordanti tra i Dipartimenti della Scuola;

- un'elevata percentuale di insegnamenti che presentano criticità significative, che si pone sopra la media di Ateneo (4,70%) e con valori superiori al 6% per alcuni Dipartimenti, in particolare il Dipartimento di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia, Genetica e Scienze Materno-Infantili (6,89%);
- l'adeguatezza delle conoscenze preliminari, percepita dagli studenti come non sempre adeguata, con valori rilevanti soprattutto per alcuni Dipartimenti;
- per quanto riguarda il questionario docenti, il coordinamento degli insegnamenti che si conferma, a livello di Scuola, a un grado più che adeguato;
- alcune criticità nei servizi, in particolare il supporto all'internazionalizzazione che risulta ancora sottosoglia per alcuni Dipartimenti nella *customer satisfaction* docenti.

Nei Dipartimenti della Scuola di Scienze Sociali:

- una soddisfazione complessiva generalmente elevata per i Corsi di Studio da parte degli studenti frequentanti;
- alcune criticità relative alle conoscenze preliminari;
- alcune criticità per il Dipartimento di Scienze della Formazione, che presenta una percentuale di insegnamenti critici superiore alla media (6,67%).

Nei Dipartimenti della Scuola di Scienze Umanistiche, si ravvisa:

- la più elevata soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e, nell'ambito di questo questionario, per gli item della sezione docenza;
- una percentuale di insegnamenti critici molto limitata nei Dipartimenti della Scuola (1,07%);
- la conferma di un non sempre adeguato coordinamento tra gli insegnamenti rilevato dai docenti;
- il consolidamento dello stato e della disponibilità delle aule e delle infrastrutture;
- alcune criticità residue per quanto riguarda il supporto all'internazionalizzazione in alcuni Dipartimenti.

Nei Dipartimenti della Scuola Politecnica, si ravvisa:

- una soddisfazione complessiva degli studenti per gli insegnamenti inferiore alla media di Ateneo;
- un'elevata percentuale di insegnamenti che presentano criticità significative (4,24%), con punte rilevanti nel Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti (7,81%);
- l'inadeguatezza delle conoscenze preliminari, rilevata sia dagli studenti sia dai docenti;
- il carico di studio ritenuto eccessivo dagli studenti nella valutazione complessiva del Corso di Studio;
- l'organizzazione della didattica e il coordinamento degli insegnamenti che non sempre appaiono adeguati;
- la qualità delle infrastrutture e dei servizi, con criticità in particolare per le aule studio, la segreteria e i servizi ICT;
- alcune criticità significative per il supporto tecnico alla ricerca in specifici Dipartimenti, rilevato nei questionari di *customer satisfaction*.

## 5.B Corsi di Dottorato di Ricerca

La rilevazione restituisce un quadro complessivamente positivo, con evidenti segnali di consolidamento rispetto all'anno precedente e alcuni elementi di attenzione che meritano interventi mirati.

A livello di Ateneo, la partecipazione registra un incremento significativo rispetto all'anno precedente, raggiungendo livelli molto elevati. Questo risultato, ottenuto anche grazie all'estensione della rilevazione ai dottorandi del terzo anno, testimonia l'efficacia delle azioni di sensibilizzazione e rafforza significativamente la rappresentatività del dato raccolto.

In relazione alla soddisfazione complessiva, l'Ateneo registra un miglioramento diffuso. La soddisfazione per il Corso è in crescita, accompagnata da progressi significativi nelle aree della Formazione, delle Strutture e strumenti e, soprattutto, della Trasparenza e coinvolgimento. La dimensione della Supervisione si conferma il punto di eccellenza della rilevazione, con valori tra i più elevati dell'intero questionario, pur con un lieve arretramento rispetto all'anno precedente che merita monitoraggio. Le dimensioni legate alle esperienze esterne restano sostanzialmente stabili, così come l'Attività didattica svolta.

Il confronto con i dati nazionali del Consorzio AlmaLaurea evidenzia punti di forza e aree di miglioramento. Tra gli elementi positivi, l'Ateneo presenta una copertura dei finanziamenti superiore alla media nazionale, una maggiore diffusione della borsa di dottorato per l'intera durata del corso, una quota più elevata di tesi in co-tutela e di dottorati in collaborazione con imprese. Sul versante della produttività scientifica, i dottori di ricerca dell'Ateneo mostrano una partecipazione a convegni internazionali sensibilmente superiore al dato nazionale, una quota più alta di pubblicazioni e una più marcata presenza di contributi in lingua inglese. La disponibilità di postazioni di lavoro individuali risulta nettamente più diffusa rispetto alla media nazionale, coerentemente con valutazioni positive sulle strutture e sugli spazi.

Tra gli elementi di attenzione, la quota di dottorandi che svolge periodi di studio o ricerca all'estero è inferiore alla media nazionale, con una componente obbligatoria nettamente più bassa; la mobilità internazionale appare quindi attivata prevalentemente su base individuale, meno incardinata nei requisiti strutturali dei percorsi. La percezione dell'adeguatezza del finanziamento risulta più critica rispetto al dato nazionale. Infine, la soddisfazione complessiva per l'esperienza di dottorato e l'intenzione di reinscrivere allo stesso corso nello stesso Ateneo risultano leggermente inferiori alla media nazionale, mentre è più alta la quota di chi sceglierebbe un dottorato all'estero o non si iscriverebbe più. Questi elementi suggeriscono che, pur a fronte di buone condizioni materiali e di un'elevata produttività scientifica, permangono margini di miglioramento sulla capacità del dottorato di generare una soddisfazione globale pienamente allineata ai migliori standard nazionali.

Alla luce di quanto rilevato, il Nucleo di Valutazione suggerisce di:

- avviare una riflessione sull'internazionalizzazione dei percorsi dottorali, valutando l'opportunità di rendere più strutturata la mobilità all'estero e di incrementare il supporto informativo e finanziario ai dottorandi;
- monitorare nel tempo l'evoluzione della Supervisione, dimensione eccellente ma in lieve flessione;
- proseguire le azioni di sensibilizzazione per mantenere elevata la partecipazione alla rilevazione.

L'analisi dei dati a livello di Scuola evidenzia un quadro eterogeneo, con strutture che possono costituire riferimento per la diffusione di buone pratiche e altre che richiedono interventi mirati.

Si evidenziano, quindi, i seguenti elementi specifici per ciascuna Scuola, che si aggiungono a quelli generali.

Nei Dipartimenti della Scuola di Scienze M.F.N., si ravvisa un quadro complessivamente positivo per quanto riguarda la partecipazione alla rilevazione, con Scienze della Terra e Matematica che raggiungono livelli molto elevati. Il Dipartimento di Fisica evidenzia risultati solidi e coerenti tra le diverse dimensioni. Permangono tuttavia alcune criticità: il Dipartimento di Matematica presenta valori sotto la media per le Esperienze presso altre

istituzioni e la Trasparenza, con una soddisfazione complessiva per il Corso inferiore alla media di Ateneo. La Sezione Interscuola di Scienze M.F.N. del DIBRIS registra una partecipazione sotto la soglia di adeguatezza.

Nei Dipartimenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, si ravvisa una partecipazione alla rilevazione molto elevata nel complesso della Scuola, con valori prossimi alla copertura totale. Il Dipartimento di Medicina Sperimentale evidenzia risultati solidi e coerenti. Tuttavia, il Dipartimento di Scienze della Salute costituisce la criticità più marcata dell'intera rilevazione sull'area delle Esperienze all'estero, con il valore minimo registrato a livello di Ateneo; anche Trasparenza e Formazione risultano sotto la media.

Nei Dipartimenti della Scuola di Scienze Sociali, si ravvisa un quadro fortemente polarizzato. Da un lato, Giurisprudenza si distingue per la soddisfazione complessiva più alta dell'intera rilevazione, per il punteggio massimo sulla Supervisione e per valori elevati su Attività didattica e Strutture, configurandosi come punto di riferimento per le buone pratiche. Economia mostra valori stabilmente sopra la media su tutte le dimensioni principali. Dall'altro lato, il Dipartimento di Scienze della Formazione presenta la situazione più critica della rilevazione, con valori sottosoglia su numerose dimensioni (Formazione, Strutture e strumenti, Trasparenza e coinvolgimento, Esperienze presso altre istituzioni), la soddisfazione complessiva per il Corso più bassa dell'Ateneo e il tasso di partecipazione più contenuto.

Nei Dipartimenti della Scuola di Scienze Umanistiche, si ravvisa un quadro caratterizzato da criticità diffuse. Il Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia evidenzia il valore minimo dell'intera rilevazione sulla Trasparenza e coinvolgimento, accompagnato da criticità sulle Esperienze presso altre istituzioni, da una partecipazione contenuta e da risultati deboli anche su Formazione e Strutture. Il Dipartimento di Italianistica, Romanistica, Antichistica, Arti e Spettacolo presenta una situazione particolare: pur raggiungendo una copertura totale nella partecipazione e una soddisfazione complessiva per il Corso non tra le più basse, registra il punteggio minimo sulla soddisfazione per la Formazione e valori critici sulle Esperienze presso altre istituzioni. Questo scarto segnala una possibile distanza tra giudizio generale sul percorso e valutazione puntuale degli aspetti formativi.

Nei Dipartimenti della Scuola Politecnica, si ravvisa un quadro complessivamente positivo, con alcune eccellenze e limitati elementi di attenzione. Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni presenta valutazioni ai vertici in modo trasversale, con eccellenze su soddisfazione complessiva, Formazione, Esperienze all'estero, Esperienze presso altre istituzioni e Trasparenza. Architettura e Design registra il punteggio massimo su Strutture e strumenti, con buoni risultati anche su Attività didattica ed Esperienze all'estero. Il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti presenta una partecipazione sotto la soglia di adeguatezza. La Sezione Interscuola Politecnica del DIBRIS, pur con un numero molto elevato di rispondenti, si colloca su valori privi di criticità gravi ma con margini di miglioramento su Trasparenza e coinvolgimento.

Alla luce di quanto rilevato, il Nucleo di Valutazione suggerisce di:

- indagare in modo approfondito le ragioni della minore soddisfazione nei Dipartimenti che presentano valori critici, in particolare nella Scuola di Scienze Umanistiche e nel Dipartimento di Scienze della Formazione, anche attraverso strumenti qualitativi (interviste, focus group) che consentano di comprendere le problematiche specifiche;
- promuovere la diffusione delle pratiche adottate dai Dipartimenti con risultati eccellenti, in particolare Giurisprudenza, Ingegneria Navale, Economia e Architettura e Design, con il supporto del Presidio per la Qualità, al fine di favorire il miglioramento delle strutture in maggiore difficoltà;
- rafforzare le azioni di coinvolgimento nei Dipartimenti con partecipazione alla rilevazione inferiore alla soglia, valorizzando le esperienze delle strutture che hanno raggiunto tassi di restituzione molto elevati;
- monitorare nel tempo l'evoluzione della soddisfazione nei Dipartimenti con profili critici, verificando l'efficacia delle eventuali azioni correttive intraprese.

## 6. Ulteriori osservazioni

### 6.A Corsi di Laurea, Laurea Magistrale, Laurea Magistrale a Ciclo Unico

Il Nucleo di Valutazione rileva, anche alla luce del quadro complessivo delineato in merito alla gestione e all'utilizzo dei risultati delle rilevazioni (accesso ai dati, modalità di diffusione e limiti connessi al consenso alla pubblicazione), la costante attenzione dimostrata dalla governance di Ateneo e, in particolare, dal Presidio per la Qualità nei confronti delle raccomandazioni formulate dal Collegio nella Relazione relativa alla valutazione della didattica e dei servizi di supporto. Tale attenzione si è tradotta in azioni puntuali di monitoraggio e di correzione, rese più efficaci anche dalle modalità di interlocuzione continua e proficua tra i due organi, che hanno consentito di seguire nel tempo lo stato di avanzamento degli interventi e di verificarne gli esiti.

In questo contesto, si conferma l'efficacia del nuovo assetto operativo che, attraverso le Linee Guida per l'utilizzo del repository, garantisce l'accesso ai dati disaggregati dei questionari sulle opinioni degli studenti a tutti i componenti delle Commissioni Paritetiche. Tale configurazione risponde pienamente alle indicazioni formulate dalla CEV e dal Nucleo di Valutazione nel corso degli anni precedenti.

Permane come tema strutturale dell'Assicurazione della Qualità la necessità di rafforzare la partecipazione attiva della componente studentesca. La criticità è stata individuata in particolare con riferimento al ruolo degli studenti all'interno delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), ambito nel quale si è evidenziata, nel tempo, la difficoltà di garantire un coinvolgimento pieno e continuativo. Anche il Nucleo di Valutazione, nelle proprie Relazioni, ha più volte richiamato l'esigenza di un maggiore coinvolgimento della componente studentesca nei processi decisionali degli organi, evidenziandone la rilevanza sia sul piano della rappresentanza sia su quello dell'effettiva capacità di lettura e utilizzo delle evidenze disponibili.

Per quanto riguarda la soddisfazione relativa alle infrastrutture, si rileva un quadro in evoluzione. Da un lato, le aule studio mostrano un miglioramento nel questionario dei non frequentanti, risalendo sopra soglia nel dato di Ateneo; dall'altro, permangono criticità in alcune strutture.

Il Nucleo rileva inoltre con attenzione l'elevata percentuale di docenti che non fornisce il consenso alla pubblicazione dei dati relativi agli insegnamenti (circa il 53%). Tale circostanza limita significativamente la trasparenza e la rendicontazione nei confronti degli studenti e degli stakeholder esterni, e potrebbe essere indicativa di una cultura della valutazione ancora da consolidare in alcune aree dell'Ateneo. Si raccomanda pertanto di attuare iniziative di sensibilizzazione mirate, anche attraverso il coinvolgimento delle strutture dipartimentali.

L'avvenuta approvazione del Piano di Sviluppo Edilizio pluriennale nel mese di maggio 2024 costituisce un passaggio rilevante perché consolida in un atto formalizzato la pianificazione degli interventi e ne rende verificabile, nel tempo, l'attuazione e l'efficacia rispetto agli obiettivi di miglioramento delle condizioni infrastrutturali. Il Nucleo continuerà a monitorare lo stato di avanzamento di tali interventi nelle prossime Relazioni.

Infine, il Nucleo segnala l'opportunità di approfondire le cause del calo di soddisfazione dei docenti per alcuni servizi (in particolare ICT e biblioteche), anche al fine di individuare eventuali interventi correttivi, e di monitorare con attenzione l'andamento del dato AlmaLaurea relativo alla quota di laureati che si iscriverebbero allo stesso corso in un altro Ateneo.

### 6.B Corsi di Dottorato di Ricerca

La rilevazione delle opinioni dei dottorandi, avviata nell'a.a. 2022/2023, giunge quest'anno alla sua terza edizione e si conferma uno strumento consolidato nel sistema di assicurazione della qualità dell'Ateneo. L'elevata partecipazione raggiunta (oltre l'88%) e il progressivo affinamento delle procedure testimoniano l'impegno

profuso; permangono tuttavia alcuni aspetti di processo che il Nucleo ritiene opportuno sottoporre all'attenzione dell'Ateneo:

- Uniformità dei criteri di rilevazione: le Linee guida ANVUR e quelle del Presidio per la Qualità prevedono che il questionario sia somministrato ai dottorandi iscritti ai primi due anni di corso. Anche per l'a.a. 2024/2025, tuttavia, la rilevazione è stata estesa ai dottorandi del terzo anno. Se da un lato questa scelta amplia la base informativa e contribuisce all'incremento della partecipazione, dall'altro introduce un elemento di disomogeneità rispetto ai criteri definiti a livello centrale e rende meno immediato il confronto intertemporale e interistituzionale. Si suggerisce di valutare l'opportunità di uniformare i criteri effettivamente utilizzati a quelli indicati dalle linee guida, esplicitando eventualmente le ragioni di eventuali scostamenti.
- Regolamentazione del processo: a differenza di quanto avviene per la rilevazione dell'opinione degli studenti dei Corsi di Studio, il processo relativo ai dottorandi non risulta disciplinato a livello regolamentare né supportato da linee guida operative che ne definiscano in modo puntuale tempi, modalità, responsabilità e flussi informativi. Una formalizzazione analoga a quella adottata per i CdS consentirebbe di istituzionalizzare il processo, renderlo più trasparente e governabile, e facilitare la presa in carico dei risultati da parte delle strutture coinvolte.
- Tutela della privacy: la disaggregazione dei dati per Dipartimento, anno di corso o singolo Corso di Dottorato può determinare, in alcuni casi, la presenza di numerosità molto basse (inferiori a 5 rispondenti), con potenziali criticità in termini di tutela della privacy dei dottorandi e di robustezza statistica dei risultati. Si suggerisce di definire una policy esplicita, analoga a quella utilizzata per i questionari degli studenti, che preveda l'oscuramento o l'aggregazione dei dati al di sotto di una soglia minima di rispondenti.
- Obbligatorietà della compilazione: il tasso di partecipazione raggiunto quest'anno è elevato, ma la compilazione del questionario resta facoltativa. L'introduzione dell'obbligatorietà, eventualmente vincolata all'approvazione del passaggio d'anno o all'ammissione all'esame finale, potrebbe ulteriormente incrementare la rappresentatività della rilevazione e contribuire a mitigare le criticità legate alla privacy, riducendo la probabilità di numerosità molto basse.
- Standardizzazione delle procedure di trattamento dei dati: si segnala l'opportunità di definire modalità strutturate per la pulizia, l'aggregazione e la messa a disposizione dei dati, analoghe a quelle adottate per le opinioni degli studenti. La predisposizione di dataset già validati e pronti all'uso consentirebbe ai fruitori (Coordinatori, Collegi docenti, Presidio per la Qualità, Nucleo di Valutazione) di procedere direttamente all'analisi, senza la necessità di interventi preliminari di bonifica. Si richiama, a questo proposito, l'efficace impianto già utilizzato per i CdS.
- Pubblicazione dei risultati: i risultati della rilevazione non risultano attualmente pubblicati sul sito di Ateneo. Si suggerisce di valutare l'opportunità di renderli accessibili, in forma aggregata e nel rispetto della privacy, al fine di favorire la trasparenza e la condivisione delle informazioni con la comunità accademica e con i portatori di interesse esterni.

## Conclusioni

La relazione, come già avvenuto negli anni precedenti, integra in modo organico l'analisi delle opinioni sia degli studenti dei corsi di studio sia dei dottorandi, offrendo una visione complessiva del sistema formativo dell'Ateneo. Il campo e le modalità di indagine, così come la maturità dei rispettivi processi, differiscono in modo significativo, rendendo i risultati non direttamente confrontabili; è tuttavia possibile individuare alcuni elementi trasversali che meritano di essere evidenziati.

A livello di Ateneo, si registra una soddisfazione complessiva elevata sia per i corsi di studio sia per i dottorati di ricerca. Per entrambi gli ambiti, il dato risulta in miglioramento rispetto all'anno precedente: nei dottorati, accompagnata da progressi significativi nelle aree della Formazione, delle Strutture e strumenti e della Trasparenza e coinvolgimento. Anche la partecipazione alla rilevazione dei dottorandi registra un incremento molto marcato, aumentando di oltre 10 punti percentuali a testimonianza dell'efficacia delle azioni di sensibilizzazione e del consolidamento del processo.

Un punto di forza comune a entrambe le sezioni è la qualità del rapporto con i docenti e il loro ruolo formativo e di guida: per i corsi di studio questo si riflette nelle valutazioni sulla docenza, per i dottorati nella dimensione della Supervisione, che si conferma l'area di eccellenza con un valore medio superiore a 8.

Sia per gli studenti sia per i dottorandi emergono, tuttavia, alcune aree di attenzione che presentano tratti comuni: le infrastrutture e gli spazi, pur in miglioramento, restano un ambito su cui concentrare ulteriori interventi; analogamente, la trasparenza delle informazioni e il coinvolgimento nei processi decisionali costituiscono dimensioni su cui permangono margini di miglioramento.

Accanto a queste criticità trasversali, ciascuna sezione evidenzia specificità proprie. Per i corsi di studio, permane l'esigenza di approfondire le cause della minore soddisfazione degli studenti non frequentanti. Per i dottorati, le criticità appaiono concentrate in un numero limitato di strutture (in particolare Scienze della Formazione, Antichità, Filosofia e Storia, Italianistica e Scienze della Salute) e riguardano soprattutto la formazione, la trasparenza e le esperienze presso istituzioni esterne; a livello di Ateneo, il confronto con i dati nazionali AlmaLaurea segnala inoltre la necessità di rafforzare la dimensione strutturale della mobilità internazionale, oggi attivata prevalentemente su base individuale.

Per entrambi gli ambiti si suggerisce di approfondire le cause delle criticità emergenti anche attraverso strumenti qualitativi (interviste, focus group), che consentano di comprendere meglio le problematiche specifiche e di orientare interventi mirati.

Il sistema di AQ per i corsi di studio appare consolidato e maturo, con processi ben definiti, una regolamentazione chiara e modalità di trattamento dei dati standardizzate. Per i corsi di dottorato, il sistema è in fase di progressivo consolidamento: la rilevazione delle opinioni dei dottorandi, avviata nell'a.a. 2022/2023, è giunta alla sua terza edizione e mostra segnali positivi sia in termini di partecipazione sia di presa in carico dei risultati da parte delle strutture. Permangono tuttavia alcuni aspetti di processo che richiedono ulteriore attenzione: l'uniformità dei criteri di rilevazione rispetto alle linee guida ANVUR e del Presidio, la formalizzazione del processo a livello regolamentare, la definizione di policy esplicite per la tutela della privacy in presenza di numerosità ridotte, la standardizzazione delle procedure di trattamento dei dati e la pubblicazione dei risultati. Il Nucleo auspica che l'Ateneo prosegua nel percorso di consolidamento, adottando per i dottorati un impianto analogo a quello già efficacemente utilizzato per i corsi di studio.

In conclusione, l'Ateneo conferma un percorso di miglioramento continuo, con un sistema di AQ complessivamente efficace e in grado di intercettare tempestivamente le aree di criticità. I risultati della rilevazione

testimoniano una soddisfazione elevata e in crescita, punti di forza consolidati nella qualità della docenza e della supervisione, e una buona capacità di coinvolgimento degli studenti e dei dottorandi nei processi di valutazione. Permangono aree specifiche che richiedono ulteriore attenzione e interventi correttivi mirati, sia per i corsi di studio sia per i dottorati di ricerca: il Nucleo confida che l'Ateneo saprà affrontarle con la stessa efficacia dimostrata nel percorso di miglioramento fin qui realizzato.

