



# Università di Genova

**Verbale del Nucleo di Valutazione di Ateneo  
Riunione del 15 dicembre 2025**

Il giorno 15 dicembre 2025 alle ore 9, debitamente convocato, si è riunito in modalità a distanza, tramite piattaforma "Microsoft Teams", il Nucleo di Valutazione di Ateneo con il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione del verbale della seduta precedente;
- 3) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo:
  - a) audizioni di: PhD Fisica e Nanoscienze (ore 11); PhD Scienze della Salute (ore 14);
  - b) approvazione valutazioni finali di: CdS LM-21 R Bioengineering; Dipartimento di neuroscienze, riabilitazione, oftalmologia, genetica e scienze materno-infantili - DINOOGMI; PhD Architettura e design; CdS LM-6 R Biologia ed Ecologia Marina; Cds LMG/01 R Giurisprudenza, sede Genova; CdS LM-31 Ingegneria Gestionale;
  - c) integrazione form audizioni.
- 4) Funzioni di OIV: Sistema di Misurazione e Valutazione della performance 2026: parere;
- 5) Relazione tecnico illustrativa ex art. 8, comma 4, del D. Lgs. 19/2012 sulle proposte di nuove istituzioni di Corsi di Studio ai fini dell'accreditamento, a.a. 2026-2027;
- 6) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Prof. Gian Carlo Avanzi;
- Prof. Fabio Lavagetto;
- Prof. Luca Persico;
- Prof. Vincenzo Sforza (assente giustificato tra le ore 11 e le ore 12.15);
- Prof. Vincenzo Zara (Coordinatore);
- Sig. Francesco Devoti (partecipa dalle ore 9.40 alle ore 12.30 e dalle ore 13.50 alle ore 15.30).

Presenzia ai lavori la Dott.ssa Michela Diana (segretaria verbalizzante), Capo Settore Programmazione e Controllo

## **1) Comunicazioni**

Non è presente alla trattazione del presente punto all'ordine del giorno il Sig. Francesco Devoti.

Il Coordinatore fornisce le seguenti comunicazioni:

### *Termini per la presentazione delle proposte di nuova istituzione a.a. 2026/2027*

In data 6 novembre u.s. è pervenuta all'Ateneo la nota del MUR ad oggetto: Banche dati Regolamento Didattico di Ateneo (RAD) e Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) per l'accreditamento dei Corsi a.a. 2026/2027. Indicazioni operative per la verifica ex post. Il termine del 12 gennaio 2026 per le proposte di nuova istituzione, indicato nella nota, verrà posticipato al 19 gennaio 2026.

Nella riunione CRUI tenutasi il 12 dicembre 2025, a cui il Coordinatore ha partecipato per conto del MUR, sono state anticipate modifiche strutturali alla piattaforma della SUA-CdS.

### *Nomina della componente studentesca del Nucleo di Valutazione*

Con D.R. n. 4978 del 27.11.2025, a decorrere da tale data e per il residuo scorso del biennio accademico 2025/2027 Francesco DEVOTI è nominato componente del Nucleo di Valutazione, in rappresentanza di studenti/studentesse, dottorandi/e, specializzandi/e.

### *Presentazione offerta formativa 2026/2027*

In data 2 dicembre u.s. è stata pubblicata nella sezione riservata alle comunicazioni della SUA-CdS una nota in merito alla necessità di presentare l'offerta formativa 2026/2027 con i nuovi SSD, di cui al D.M. n. 639/2024.

### *Visita di accreditamento periodico*

L'Ateneo non ha trasmesso ad oggi informazioni in merito all'esito della Visita di Accreditamento Periodico.

## **2) Approvazione del verbale della seduta precedente**

Non è presente alla trattazione del presente punto all'ordine del giorno il Sig. Francesco Devoti.

***Il Collegio approva all'unanimità dei presenti il verbale della seduta del 13 ottobre 2025.***

Viene anticipata la trattazione del punto 4 all'ordine del giorno.

## **4) Funzioni di OIV: Sistema di Misurazione e Valutazione della performance 2026: parere**

Non è presente alla trattazione del presente punto all'ordine del giorno il Sig. Francesco Devoti.

Partecipa alla trattazione del presente punto all'ordine del giorno il Dott. Jean Paul Braghin, Capo Servizio Organizzazione e Programmazione.

Il Coordinatore ricorda che il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP), strumento metodologico che regola il ciclo della performance, deve essere aggiornato annualmente con delibera del Consiglio di Amministrazione, previo parere preventivo e vincolante del Nucleo di Valutazione nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), come previsto dall'art. 7 del D. Lgs. n. 150/2009.

Le Rappresentanze Sindacali, il CUG e il CPO sono state informati delle modifiche e non hanno formulato osservazioni. Le modifiche apportate esulano dall'ambito relativo ai "criteri generali dei sistemi di valutazione della

prestazione lavorativa individuale, ivi comprese le relative procedure”, le uniche per le quali il CCNL di comparto (art. 81) prevede il confronto.

Il Coordinatore invita il Prof. Sforza, componente del Collegio esperto per la materia, a illustrare le modifiche proposte per l’anno 2026.

Il Prof. Sforza ricorda che negli ultimi tre anni si è proceduto a interventi sostanziali sul documento, legati all’introduzione del PIAO, del modello AVA3 e all’adeguamento al framework delle competenze, nonché, da ultimo, a una completa ricalibrazione degli elementi relativi alla performance individuale.

Considerato il giudizio positivo già espresso dal Nucleo di Valutazione sul SMVP 2025, reiterato in sede di approvazione dell’ultima Relazione Annuale, per il 2026 l’Amministrazione ha proposto un aggiornamento mirato e strategico, volto a rafforzare la coerenza con i documenti di programmazione e a potenziare gli strumenti di integrità.

Le modifiche si concentrano principalmente nel Titolo I – Principi e nell’articolazione delle fasi del ciclo della performance, come di seguito sintetizzato.

#### **Creazione e conservazione del Valore Pubblico (nuovo Capo II, Art. 4)**

- è stata introdotta una definizione articolata di Valore Pubblico (distinguendo tra Valore settoriale, Valore Pubblico in senso stretto, ampio e riconosciuto) per allineare il SMVP al concetto definito nel PIAO 2025-2027;
- è stato esplicitato il collegamento logico tra gli obiettivi strategici, gli Obiettivi di Valore Pubblico e gli obiettivi esecutivi, per rendere trasparente la catena che lega la strategia all’operatività.

#### **Rafforzamento della Prevenzione della Corruzione (Artt. 12, 13, 15, 16)**

- è stato strutturato un maggior coinvolgimento del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (RPCT) nel ciclo della performance, in coerenza con l’obiettivo "PRO-06-O" del PIAO 2025-2027;
- è stata prevista la richiesta di un parere preventivo del RPCT sulle modifiche al SMVP e il monitoraggio congiunto degli obiettivi tra DG e RPCT;
- è stato formalizzato l’inserimento della Relazione Annuale del RPCT tra i documenti di rendicontazione da inviare al Nucleo di Valutazione.

#### **Tempistica (Art. 12 e 15)**

- le fasi del processo sono state rese omogenee a quelle del Sistema di Programmazione e Controllo di Gestione;
- si sono anticipati i termini di approvazione del parere da parte del Nucleo di Valutazione sul SMVP (Art. 12, 31 dicembre anziché 31 gennaio) e di invio della documentazione relativa al monitoraggio in itinere (Art. 15, 15 luglio anziché 31 luglio).

#### **Arene non soggette a modifica (Titoli II e III)**

La metodologia di valutazione della performance organizzativa e i criteri generali per la performance individuale rimangono invariati rispetto al 2025. Tale scelta è motivata dalla necessità di:

- attendere il completamento di un intero ciclo di valutazione per analizzare l’impatto delle modifiche introdotte lo scorso anno;
- attendere gli esiti del progetto nazionale "La gestione strategica delle risorse umane per creare valore pubblico" per la definizione di ruoli e competenze;
- non anticipare modifiche strutturali in pendenza della revisione normativa del D. Lgs. n. 150/2009 attualmente all’esame del Parlamento.

Il Nucleo di Valutazione, dopo ampia discussione e constatata la rispondenza del documento alla normativa vigente, esprime apprezzamento per l'approccio evolutivo proposto dall'Amministrazione.

Il Collegio evidenzia, in particolare:

- la formalizzazione del concetto di Valore Pubblico all'interno del Sistema, che garantisce una maggiore integrazione con il PIAO e chiarisce la filiera degli obiettivi strategici ed esecutivi;
- la scelta di integrare organicamente il ruolo del RPCT nelle fasi di programmazione e monitoraggio, rafforzando il presidio di legalità come elemento sostanziale della performance.

Il Collegio condivide, altresì, la prudenza nella mancata modifica dei criteri di valutazione individuale, ritenendo opportuno consolidare i dati dell'attuale ciclo e attendere il quadro normativo nazionale prima di procedere a nuove revisioni strutturali.

*Alla luce di quanto rappresentato, il Collegio formula parere favorevole all'adeguamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance per il 2026 come pervenuto dall'Amministrazione e allegato al presente verbale.*

**Il verbale relativo a questo punto dell'o.d.g. è letto e approvato seduta stante.**

Viene anticipata la trattazione dei punti 3) lettera b), c) e 5 all'ordine del giorno.

### **3) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo**

**b) approvazione valutazioni finali di: CdS LM-21 R Bioengineering; Dipartimento di neuroscienze, riabilitazione, oftalmologia, genetica e scienze materno-infantili - DINOGMI; PhD Architettura e design; CdS LM-6 R Biologia ed Ecologia Marina; CdS LMG/01 R Giurisprudenza, sede Genova; CdS LM-31 Ingegneria Gestionale**

Facendo seguito alle audizioni condotte dal Collegio in data 15 settembre 2025 (CdS LM-21 R Bioengineering, Dipartimento di neuroscienze, riabilitazione, oftalmologia, genetica e scienze materno-infantili – DINOGMI, PhD Architettura e design) e in data 30 settembre 2025 (CdS LM-6 R Biologia ed Ecologia Marina, CdS LMG/01 R Giurisprudenza, sede Genova, CdS LM-31 Ingegneria Gestionale), le valutazioni preliminari elaborate dal Nucleo sono state trasmesse alle strutture interessate.

Sono pervenuti riscontri documentali entro i termini stabiliti dal CdS LMG/01 R Giurisprudenza, sede Genova, e successivamente, oltre i termini, dal Dipartimento di neuroscienze, riabilitazione, oftalmologia, genetica e scienze materno-infantili.

L'analisi dei documenti ricevuti evidenzia l'assenza di controdeduzioni puntuali su elementi fattuali oggetto delle valutazioni preliminari. I riscontri presentano prevalentemente indicazioni su azioni migliorative progettate o attuate, successive all'audizione e, nel caso specifico del CdS in Giurisprudenza anche alcune considerazioni sulla valutazione ricevuta.

Alla luce di quanto esposto, preso atto dei riscontri pervenuti e considerata l'assenza di elementi fattuali di contestazione, il Collegio procede alla formalizzazione delle valutazioni finali per le strutture sopra menzionate.

***Il Collegio, esaminata la documentazione, approva le valutazioni finali e dispone la trasmissione delle valutazioni finali alle Strutture interessate e al Presidio per la Qualità di Ateneo.***

***Le medesime valutazioni confluiranno nella Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione per l'anno 2026.***

### **c) integrazione form audizioni**

Al fine di adeguare ulteriormente la scheda di valutazione del Nucleo di Valutazione a quanto indicato dalle LG 2025 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione e nello specifico all'Allegato 2: Schede di monitoraggio (audizioni dei CdS / Dottorati / Dipartimenti), il Collegio stabilisce di integrare il form utilizzato introducendo nel documento valutativo finale, oltre ai punti di forza e alle aree di miglioramento, anche una sezione “raccomandazioni”.

***Il Collegio approva i form relativi alle audizioni e valutazioni, i quali recepiscono l'integrazione della sezione “raccomandazioni”.***

## **5) Relazione tecnico illustrativa ex art. 8, comma 4, del D. Lgs. 19/2012 sulle proposte di nuove istituzioni di Corsi di Studio ai fini dell'accreditamento, a.a. 2026-2027**

Per l'a.a. 2026/2027 sono pervenute al Collegio le seguenti 2 proposte di istituzione/attivazione di nuovi CdS:

Dipartimento di riferimento	Dipartimento associato/i	tipo corso	classe	corso di studi	Sede/i	programmazione nazionale/locale
DIBRIS	DITEN	L	L-8 R	Computer Engineering	IM	NO
DISSAL		L	L/SNT-4	Osteopatia	GE	SI

Allo stato attuale, nelle more della pubblicazione della prossima nota operativa contenente le indicazioni ulteriori per la definizione dell'offerta formativa 2026/2027, la nota MUR 22663 del 3.11.2025 ha comunicato il termine del 12 gennaio 2025 per la presentazione delle proposte di nuova istituzione. Non sono quindi noti i termini per la compilazione della SUA-CdS e la presentazione delle informazioni per la valutazione di competenza dell'ANVUR, comprensive della Relazione tecnico illustrativa ex art. 8, comma 4, del D. Lgs. 19/2012 sulle proposte di nuove istituzioni di Corsi di Studio.

Tuttavia, la procedura interna definita dall'Ateneo prevede che entro il 31.12.2025 il Nucleo di Valutazione di Ateneo esprima parere sulle proposte di nuova attivazione e disattivazione di corso di studio e corsi replica.

Ai sensi della menzionata procedura, entro la stessa data, il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione esprimono parere e approvano, secondo le competenze stabilite dallo Statuto, le proposte di istituzione di corso di studi e l'offerta formativa di Ateneo.

Le proposte saranno, infatti, sottoposte all'approvazione degli Organi di Governo nelle sedute del 19 e 22 dicembre 2025.

Tale procedura prevedeva la compilazione, da parte del Dipartimento che propone corsi di nuova istituzione/attivazione e corsi replica, di tutti i quadri della banca dati ministeriale SUA-CdS per i corsi proposti entro il 28 novembre 2025, al fine di permettere al Nucleo di Valutazione la verifica.

Tale scadenza, tuttavia, non ha potuto essere rispettata in quanto la banca dati non risultava compilabile a quella data.

Considerata, da un lato, la necessità di fornire il parere agli Organi di Governo prima dell'approvazione delle proposte di istituzione e dell'offerta formativa e, dall'altro, l'impossibilità di verificare quanto inserito nella banca dati SUA-CdS, pur tenuto conto che l'attuale fase è transitoria, poiché i progetti sono stati presentati sulla base dei

precedenti SSD, il Collegio ritiene di procedere comunque, in questa fase, all'approvazione dei pareri, riservandosi una successiva integrazione alla luce dell'adeguamento della SUA ai nuovi SSD e GSD e delle indicazioni che il MUR fornirà sugli adempimenti connessi alla banca dati dell'offerta formativa.

Tenuto conto di queste necessarie premesse, il Collegio formula i pareri richiesti dall'Ateneo, evidenziando i seguenti elementi.

### **Considerazioni generali**

Il Collegio osserva che a fronte della frammentazione dell'offerta formativa, più volte rilevata ed evidenziata sia dall'Ateneo nell'analisi di contesto del Piano Strategico 2021-2026, sia dal Collegio nella propria Relazione 2024 e 2025, i Corsi di Studio attivi presso l'Ateneo sono in continua crescita, passando dal numero di 128 nell'a.a. 2021/2022 al numero di 136 nell'a.a. 2025/2026. Non essendo previste disattivazioni per l'a.a. 2026/2027, il numero non è destinato a diminuire. Il Collegio auspica, quindi, che siano utilizzati almeno gli strumenti di revisione dell'offerta formativa già previsti e indicati nel Piano Strategico.

### **CdS L-8 R Computer Engineering**

Ai sensi della nota MUR n. 25514 del 20.12.2023, essendo il corso previsto in una sede decentrata preesistente, il Nucleo di Valutazione deve formulare un parere sul rispetto dei requisiti relativi alla sostenibilità finanziaria, alla presenza di adeguate strutture edilizie e strumentali, didattiche e di ricerca e dei servizi per gli studenti, comprese le attività di tutorato a disposizione del Corso nella sede decentrata, secondo quanto previsto dall'Allegato 4, lett. d), del D.M. n. 773/2024 e dall'Allegato B del D.M. n. 1154/2021. Inoltre, come per tutti i CdS, il Collegio deve rilasciare il parere sul possesso dei requisiti di cui agli allegati A e C (Ambito D) del menzionato Decreto Ministeriale n.1154/2021.

### **CdS L/SNT-4 Osteopatia**

Il Nucleo di Valutazione aveva già espresso parere in data 2.12.2024, per l'istituzione del CdS nell'a.a. 2025/2026, poi rinviata dal Senato Accademico. Il progetto del corso presenta limitate modifiche rispetto all'anno precedente, modifiche evidenziate nel parere.

*Dopo ampia discussione, alla luce delle evidenze emerse dall'analisi della documentazione esaminata, incompleta a causa della nuova tempistica della procedura di accreditamento, il Nucleo di Valutazione approva la relazione di cui al presente punto all'ordine del giorno, costituita dai pareri sui singoli CdS esaminati, in allegato.*

*Il Collegio, in considerazione dell'impossibilità di verificare la SUA-CdS e delle modifiche intervenute nella banca dati, si riserva la loro integrazione nei termini che verranno comunicati dal MUR, una volta disponibile la visualizzazione della SUA-CdS dei corsi oggetto di parere e della relativa documentazione definitiva caricata.*

*In tale sede, pertanto, il Nucleo di Valutazione si riserva di esprimere il proprio parere definitivo favorevole/non favorevole.*

*Il Collegio richiama infine il persistente problema di proliferazione e frammentazione dell'offerta formativa dell'Ateneo.*

*Il verbale relativo al presente punto dell'ordine del giorno è letto e approvato seduta stante.*

## **6) Varie ed eventuali**

Tenuto conto della visita di accreditamento periodico tenutasi tra il 10-14 novembre uu.ss. e delle Strutture che sono state coinvolte, nonché delle criticità emerse dalla Relazione del Nucleo di Valutazione 2025, il Collegio ha definito il calendario delle prossime sedute delle audizioni da svolgere:

Seduta del 16 febbraio 2026:

- Dipartimento di farmacia - DIFAR
- CdS LM-26 R Safe Transport and Logistics Engineering - Ingegneria dei Trasporti e della Logistica Sicuri

Seduta del 17 marzo 2026:

- Dipartimento di scienze politiche e internazionali – DiSPI
- Studi europei

La seduta è sospesa dalle ore 10.40 alle ore 11.

## **3) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo**

### **a) audizioni di: PhD Fisica e Nanoscienze (ore 11); PhD Scienze della Salute (ore 14)**

Alle ore 11 si svolge l'audizione del Corso di dottorato di ricerca in Fisica e Nanoscienze, la quale verte sull'analisi dei punti di attenzione e sull'esame degli indicatori previsti dal modello AVA 3 per i Corsi di dottorato di ricerca.

Ai fini dell'audizione, è stato inviato al Corso di dottorato di ricerca un form da compilare, nel quale indicare la delegazione per l'audizione, l'autovalutazione e il commento degli indicatori previsti dal modello AVA 3 per la valutazione dei Corsi di dottorato di ricerca. Il documento reca tutti i punti di attenzione e gli aspetti da considerare relativamente all'ambito D.PHD del modello AVA 3.

All'inizio della riunione la delegazione del Corso viene informata che a seguito dell'esame della documentazione fornita, il Nucleo di Valutazione formulerà una valutazione preliminare che sarà inviata allo stesso. Il Corso, prima della redazione della valutazione finale, potrà inviare eventuali controdeduzioni che saranno tenute nella debita considerazione. La valutazione finale sarà inserita nella Relazione del Nucleo di Valutazione 2026.

L'audizione termina alle ore 13.

La riunione è sospesa dalle ore 13.00 alle ore 13.50.

Alle ore 14 si svolge l'audizione del Corso di dottorato di ricerca in Scienze della Salute, la quale verte sull'analisi dei punti di attenzione e sull'esame degli indicatori previsti dal modello AVA 3 per i Corsi di dottorato di ricerca.

Ai fini dell'audizione, è stato inviato al Corso di dottorato di ricerca un form da compilare, nel quale indicare la delegazione per l'audizione, l'autovalutazione e il commento degli indicatori previsti dal modello AVA 3 per la valutazione dei Corsi di dottorato di ricerca. Il documento reca tutti i punti di attenzione e gli aspetti da considerare relativamente all'ambito D.PHD del modello AVA 3.

All'inizio della riunione la delegazione del Corso viene informata che a seguito dell'esame della documentazione fornita, il Nucleo di Valutazione formulerà una valutazione preliminare che sarà inviata allo stesso. Il Corso, prima

della redazione della valutazione finale, potrà inviare eventuali controdeduzioni che saranno tenute nella debita considerazione. La valutazione finale sarà inserita nella Relazione del Nucleo di Valutazione 2026.

Alle ore 15.30 termina la seduta.

15 dicembre 2025

IL COORDINATORE

Prof. Vincenzo Zara  
*(firmato digitalmente)*

LA SEGRETARIA

Dott.ssa Michela Diana  
*(firmato digitalmente)*