



**Università
di Genova**

NUCLEO DI VALUTAZIONE

RELAZIONE RELATIVA ALLA VALUTAZIONE
DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI DI SUPPORTO
DA PARTE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI,
NON FREQUENTANTI, DEI DOCENTI E DEI
DOTTORANDI

Anno accademico 2023/2024

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Genova è composto da:

- Gian Carlo Avanzi - Docente in quiescenza, già ordinario di medicina interna presso l'Università del Piemonte Orientale;
- Fabio Lavagetto - Professore ordinario, settore scientifico disciplinare IINF_03/A - Telecomunicazioni, Componente Interno;
- Sara Merello – Studentessa;
- Luca Persico - Professore associato, settore scientifico disciplinare ECON-04/A - Economia applicata, Componente Interno;
- Vincenzo Sforza - Professore ordinario, settore scientifico disciplinare ECON-06/A- Economia aziendale - Università degli studi della Tuscia;
- Vincenzo Zara - Professore Ordinario, settore scientifico disciplinare BIOS-07/A- Biochimica - Università del Salento - Coordinatore.

Per la sua attività il Nucleo di Valutazione si avvale della collaborazione del Settore Programmazione e Controllo (Servizio Organizzazione e Programmazione - Area Direzionale – Via Balbi 5, 16126 Genova, tel. 010 209 5942, nucleo@unige.it), nelle persone del Dott. Jean-Paul Braghin e della Dott.ssa Michela Diana.

I documenti prodotti dal Nucleo sono reperibili al seguente indirizzo:

<https://unige.it/organi/nucleo.shtml>

Il presente documento è stato approvato nella riunione del Nucleo di Valutazione del 28.4.2025

Sommario

Introduzione.....	5
Sezione I	6
Le opinioni degli studenti dei Corsi Di Laurea e Laurea Magistrale e dei Laureati	6
1. Obiettivi della rilevazione	7
2. Modalità di rilevazione	8
2.A. Il processo di rilevazione.....	8
2.B. La struttura delle schede.....	9
2.C. L'analisi dei dati e l'interpretazione dei risultati.....	10
2.C.1. L'individuazione dei Corsi di Studio e degli insegnamenti.....	10
2.C.2. I livelli di aggregazione e la privacy.....	12
2.C.3. L'individuazione delle risposte positive.....	13
2.C.4. I criteri di analisi.....	14
3. Risultati della rilevazione.....	15
3.A. La partecipazione.....	15
3.B. Le opinioni degli studenti frequentanti sugli insegnamenti	21
3.B.1. I risultati.....	21
3.B.2. Gli insegnamenti sottosoglia e la loro distribuzione	26
3.B.3. I suggerimenti.....	28
3.C. Le opinioni degli studenti non frequentanti sugli insegnamenti	31
3.C.1. I risultati.....	31
3.C.2. Gli insegnamenti sottosoglia e la loro distribuzione	36
3.C.3. I suggerimenti.....	38
3.C.4. Le motivazioni della frequenza ridotta.....	40
3.D. Le opinioni degli studenti frequentanti sui Corsi di Studio.....	43
3.D.1. I risultati.....	43
3.D.2. La distribuzione delle risposte per anno di iscrizione	47
3.E. Le opinioni degli studenti non frequentanti sui Corsi di Studio.....	50
3.E.1. I risultati	50
3.E.2. La distribuzione delle risposte per anno di iscrizione.....	54
3.F. Le opinioni dei docenti	57
3.G. Le indagini di customer satisfaction di studenti e docenti	62
3.G.1. La partecipazione	62
3.G.2. La soddisfazione degli studenti.....	66
3.G.3. La soddisfazione dei docenti	68
3.H. Le Opinioni dei laureati (<i>AlmaLaurea</i>).....	71

4. Utilizzazione dei risultati.....	74
4.A. La presa in carico dei risultati.....	74
4.B. L'individuazione degli insegnamenti critici nei Corsi di Studio	75
5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.....	76
6. Ulteriori osservazioni.....	79
Sezione II.....	80
Le opinioni dei Dottorandi e dei Dottori di ricerca	80
1. Obiettivi della rilevazione	81
2. Modalità di rilevazione	82
2.A. Il processo di rilevazione.....	82
2.B La struttura delle Schede	82
3. I risultati della rilevazione	84
3.A Risultati della rilevazione.....	84
3.B Analisi dei risultati a livello di Ateneo	87
3.C Analisi dei risultati a livello di Dipartimento.....	87
3.F Le opinioni dei dottori di ricerca (AlmaLaurea)	87
4. Utilizzazione dei risultati.....	92
4.A La presa in carico della rilevazione	92
5. Punti di forza e di debolezza.....	93
6. Ulteriori osservazioni.....	93
Conclusioni.....	95

Allegato A Insegnamenti sottosoglia per Corso di Studio - 1 Studenti frequentanti 2 Studenti non frequentanti

Allegato B Risultati dei questionari sui Corsi di Studio disaggregati - 1 Studenti frequentanti 2 Studenti non frequentanti

Introduzione

La Legge n. 370/1999 assegna al Nucleo di Valutazione il compito di acquisire periodicamente le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e di redigere una relazione entro il 30 aprile di ogni anno.

Le Linee Guida ANVUR per il sistema di assicurazione della qualità degli Atenei del 2023, aggiornate nel 2024, forniscono alle Università le indicazioni per l'adozione del sistema AVA (Autovalutazione – Valutazione – Accreditamento), il cui obiettivo è *“migliorare la qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali svolte negli Atenei, attraverso l'applicazione di un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) fondato su procedure interne di progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative e scientifiche e su una verifica esterna effettuata in modo chiaro e trasparente”*.

La rilevazione dell'opinione degli studenti costituisce uno dei fattori per il monitoraggio e la valutazione della qualità della didattica dei Corsi di Studio e fa, quindi, parte integrante del sistema di AQ di Ateneo come requisito necessario per l'accreditamento, in quanto permette di individuare i punti di forza e gli elementi critici per i quali, laddove necessario, vengono avviati opportuni interventi specifici.

Da questa relazione, relativa all'a.a. 2023/2024, il Nucleo di Valutazione prende per la prima volta in considerazione e analizza anche i risultati relativi alla rilevazione dell'opinione dei dottorandi, introdotta nell'Ateneo per la prima volta nell'a.a. 2022/2023 in applicazione del modello AVA 3.

I risultati di tale prima rilevazione sono stati esaminati nella Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2024, mentre nella presente relazione sono analizzati i dati relativi alla successiva rilevazione, per l'anno accademico 2023/2024.

Al fine di rispettare la struttura prevista dalla Legge n. 370/1999, questo documento è diviso in due sezioni distinte, che si aggiungono a questa Introduzione e alle Conclusioni.

Sezione I - Le opinioni degli studenti dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale e dei Laureati

Sezione II - Le opinioni dei Dottorandi e dei Dottori di ricerca

Per la struttura della Sezione I, si è seguito l'approccio degli anni scorsi, attenendosi alle Linee Guida 2014 dell'ANVUR, mentre per la struttura della Sezione II, in assenza di specifiche indicazioni, si è adeguata la struttura utilizzata nella Parte 5 della Relazione Annuale 2024, al fine di consentire un più efficace confronto con i dati ivi analizzati.

Sezione I

Le opinioni degli studenti dei Corsi di Laurea e Laurea
Magistrale e dei Laureati

1. Obiettivi della rilevazione

La rilevazione è rivolta a studenti frequentanti, non frequentanti e docenti e utilizza il set di questionari standard elaborato dall'ANVUR al fine di acquisire le opinioni in modo omogeneo su scala nazionale. I questionari sono disponibili nell'allegato IX al documento finale AVA del gennaio 2013 (in attesa dei nuovi modelli ANVUR di rilevazione su cui si è conclusa la consultazione nel 2019):

1. la scheda di valutazione dei singoli insegnamenti di un Corso di Studio da parte degli studenti frequentanti (Scheda insegnamento frequentanti) – Scheda ANVUR n. 1;
2. la scheda di valutazione dei singoli insegnamenti di un Corso di Studio da parte degli studenti non frequentanti (Scheda insegnamento non frequentanti) – Scheda ANVUR n. 3;
3. la scheda di valutazione annuale di un Corso di Studio da parte degli studenti frequentanti (Scheda annuale frequentanti) – Scheda ANVUR n. 2;
4. la scheda di valutazione annuale di un Corso di Studio da parte degli studenti non frequentanti (Scheda annuale non frequentanti) – Scheda ANVUR n. 4;
5. la scheda di valutazione finale di un Corso di Studio da parte degli studenti laureandi (Scheda laureandi) – Scheda ANVUR n. 5;
6. la scheda di valutazione complessiva di un Corso di Studio da parte dei laureati ad uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo (Scheda laureati) – Scheda ANVUR n. 6;
7. la scheda di valutazione dell'insegnamento da parte dei docenti (Scheda docente) – Scheda ANVUR n. 7.

Ai fini della valutazione di un'unità didattica sono considerati frequentanti gli studenti che siano stati presenti ad almeno il 50% delle lezioni. Ai fini della valutazione annuale di un corso di studio, sono studenti frequentanti gli studenti che siano stati presenti in media ad almeno il 50% delle lezioni degli insegnamenti previsti nel piano di studi. Le valutazioni degli studenti frequentanti sui singoli insegnamenti riguardano aspetti relativi all'insegnamento, alla docenza e all'interesse verso la materia; quelle sui Corsi di Studio, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto. Le valutazioni degli studenti non frequentanti riguardano gli stessi argomenti, ma con un numero ridotto di quesiti. Ai docenti è richiesto di esprimere le loro valutazioni sui dati di contesto di ogni singolo insegnamento tenuto (aule, attrezzature, servizi di supporto, prerequisiti, coordinamento programmi ecc.).

Infine, con riferimento alle schede di cui ai punti 5 e 6 (schede ANVUR 5 e 6 dedicate a laureandi e laureati), l'Ateneo di Genova aderisce al Consorzio *AlmaLaurea*, il quale gestisce le rilevazioni secondo le modalità concordate con ANVUR.

È da notare che ANVUR nel luglio 2019 ha predisposto delle nuove Linee Guida e schede di rilevazione che, dopo una sperimentazione che ha coinvolto quattro Atenei, sono state sottoposte alla consultazione con i principali attori istituzionali, ma non sono state ancora emanate.

2. Modalità di rilevazione

2.A. Il processo di rilevazione

Il sistema di rilevazione prevede modalità di compilazione delle schede omogenee per tutti i Corsi di Studio dell'Ateneo su una piattaforma *online* che garantisce, al contempo, la verifica dell'identità e l'anonimato di chi partecipa.

I singoli Corsi di Studio possono scegliere l'unità di rilevazione minima (insegnamento o modulo) a cui corrisponde ciascun questionario e proporre eventuali domande aggiuntive. Nei successivi paragrafi della relazione, per maggiore chiarezza, l'unità didattica verrà individuata come "insegnamento".

I periodi di compilazione dei questionari, con inizio e fine differenziati per ciascun semestre e tipologia di questionario, sono definiti nelle *Istruzioni per la somministrazione, l'analisi e la pubblicazione delle schede di valutazione della didattica e dei servizi di supporto*, sulla base del calendario accademico e delle relative scadenze.

Per ciascun insegnamento previsto nel proprio piano di studi lo studente può decidere se compilare la scheda di valutazione, e quindi procedere alla compilazione del questionario, oppure può indicare che non intende compilarla. Le risposte sono anonime e non è possibile risalire all'identità del soggetto rispondente.

La procedura informatica permette al docente di indicare i nominativi degli studenti abilitati a compilare la *scheda frequentanti* in quanto effettivamente presenti al 50% delle lezioni (o quota superiore di presenze). Qualora il docente non provveda, è lo studente a dichiarare la frequenza al momento della compilazione del questionario.

La scheda relativa al singolo insegnamento può essere compilata dagli studenti frequentanti dopo lo svolgimento di almeno i 2/3 delle lezioni. Per gli studenti frequentanti il docente può organizzare un momento di compilazione in aula per via telematica nel periodo che intercorre tra i 2/3 e la fine delle lezioni. Per gli studenti non frequentanti la scheda deve essere in ogni caso compilata durante il periodo di rilevazione.

Ai fini statistici e per il miglioramento della qualità del servizio formativo sono prese in considerazione soltanto le schede compilate, per ciascun semestre, entro il termine indicato nelle *Istruzioni per la somministrazione, l'analisi e la pubblicazione delle schede di valutazione della didattica e dei servizi di supporto*.

Per l'anno accademico 2023/2024 il periodo di rilevazione si è concluso entro il 31 marzo 2024, per gli insegnamenti del I semestre, e del 31 luglio 2024, per gli insegnamenti del II semestre.

Questo elemento ha inciso sulla successiva analisi, in particolare, in relazione ai tassi di compilazione.

Dall'anno accademico 2024/2025, il termine è stato unificato al 31 luglio, con un probabile conseguente aumento dei tassi di compilazione.

Per la compilazione della scheda relativa al Corso di Studio è previsto un apposito periodo di rilevazione, dal 3 aprile al 15 ottobre di ogni anno. Al momento della compilazione lo studente deve dichiarare la propria qualifica di frequentante o non frequentante.

La partecipazione alla valutazione degli insegnamenti è obbligatoria per studenti frequentanti e non frequentanti. La partecipazione alla valutazione dei Corsi di Studio è obbligatoria per gli studenti in corso, frequentanti e non frequentanti. A tal fine il *Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto* stabilisce (art. 2) che lo studente non possa iscriversi all'esame di profitto nel caso in cui la scheda di valutazione del relativo insegnamento non risulti ancora compilata o non sia stata manifestata la volontà di non compilarla. Inoltre, finché non avrà compilato la scheda di valutazione annuale del Corso di Studio (oppure finché non avrà manifestato la sua volontà di non compilarla), lo studente non potrà presentare il piano di studio per l'anno successivo né iscriversi all'esame di laurea.

La compilazione della scheda di valutazione da parte dei docenti è facoltativa e le modalità di accesso al programma sono identiche a quelle previste per gli studenti. Al docente viene proposta una scheda per ciascun insegnamento (o modulo) tenuto; qualora la scheda riguardi un'attività formativa tenuta da più docenti, la compilazione deve essere effettuata dal docente responsabile. La scheda potrà essere compilata solo dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni dell'insegnamento da valutare.

La somministrazione delle schede di valutazione presuppone che siano perfezionate tutte le fasi precedenti: per esempio, dovranno essere stati caricati tutti i piani di studio. La procedura è assistita da un *helpdesk* che funziona tramite posta elettronica e predisposizione di apposite FAQ.

2.B. La struttura delle schede

I questionari standard contenuti nelle schede ANVUR sono costituiti da una serie di domande suddivise in sezioni tematiche. Il questionario sugli insegnamenti somministrato agli studenti frequentanti (scheda n. 1 ANVUR) prevede tre sezioni: sull'insegnamento (conoscenze preliminari, organizzazione, carico di studio), sulla docenza (organizzazione delle lezioni, motivazione e interesse verso la disciplina, coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web, reperibilità del docente per dare chiarimenti e spiegazioni) e sull'interesse maturato dallo studente verso gli argomenti trattati nell'insegnamento.

Nel questionario sugli insegnamenti somministrato agli studenti non frequentanti (scheda n. 3 ANVUR) le sezioni sono articolate nello stesso modo ma il numero delle domande proposto è ridotto.

Entrambe le schede prevedono domande con quattro possibilità di risposta, la facoltà di selezionare alcuni suggerimenti predefiniti riguardanti l'insegnamento e la docenza e un campo a testo libero per eventuali ulteriori indicazioni.

Ai non frequentanti viene anche richiesto di motivare le ragioni della mancata o ridotta frequenza alle lezioni.

Il questionario somministrato ai docenti (scheda n. 7 ANVUR) è diviso in due sezioni: la prima riguarda le risorse infrastrutturali di competenza del CdS, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto; la seconda riguarda i dati di contesto della didattica (prerequisiti, carico didattico complessivo del periodo di riferimento ecc.). A differenza delle schede degli studenti in questo caso non sono previsti campi per eventuali suggerimenti.

Nel questionario sul Corso di Studio (scheda n. 2 ANVUR) destinato agli studenti frequentanti sono previste due sezioni: una sezione A (dedicata a Corso di Studio, aule e attrezzature e servizi di supporto) e una sezione B (dedicata alla prova d'esame). L'Ateneo di Genova ha implementato solo la sezione A. La scheda deve essere compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti frequentanti mentre la parte B, non ancora attivata, dovrebbe essere compilata dallo studente per ogni insegnamento dell'anno precedente dopo aver sostenuto l'esame. Per ciò che riguarda il questionario sui Corsi di Studio somministrato agli studenti non frequentanti (scheda n. 4 ANVUR) le sezioni sono identiche al precedente, con un numero ridotto di domande. Anche in questo caso è stata implementata solamente la sezione A, da compilare all'inizio di ciascun anno accademico (a partire dal II anno).

Dall'anno accademico 2022/2023, le domande relative alla Didattica a Distanza, precedentemente integrate nelle schede relative ai Corsi di Studio, non sono più state somministrate, essendo venute meno le modalità didattiche attivate a seguito della pandemia.

2.C. L'analisi dei dati e l'interpretazione dei risultati

2.C.1. L'individuazione dei Corsi di Studio e degli insegnamenti

L'analisi include tutti i Corsi di Laurea (D.M. n. 270/2004, Laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a Ciclo Unico) e quelli dei precedenti ordinamenti (V.O., D.M. n. 509/1999, Laurea e Laurea Specialistica) per i quali sono stati compilati questionari. Questa scelta metodologica mira a garantire la comparabilità del campione con il cruscotto informativo disponibile pubblicamente all'indirizzo web: <https://aq.unige.it/node/610>.

Tuttavia, è fondamentale sottolineare che l'analisi dei risultati e la loro pubblicazione sono subordinate al rispetto della privacy studentesca. A tal fine, si applica una soglia minima di cinque questionari compilati (≥ 5) per considerare validi i risultati, secondo le modalità che verranno specificate nei successivi paragrafi.

Si precisa che, in relazione alla privacy del corpo docente, necessaria per l'eventuale pubblicazione dei dati, vengono analizzati, ma non divulgati pubblicamente, i dati relativi agli insegnamenti per i quali il docente non abbia espresso il proprio consenso alla diffusione dei risultati.

In particolare, si rileva che nessuno dei questionari relativi agli insegnamenti dei corsi degli ordinamenti anteriori al D.M. n. 270/2004 soddisfa i requisiti di privacy studentesca, pur concorrendo alla definizione della popolazione di riferimento e al calcolo dei totali di restituzione e compilazione dei questionari. Questo significa che, sebbene i questionari relativi a questi ordinamenti siano conteggiati nel campione, i loro risultati non vengono analizzati per garantire la riservatezza dei rispondenti.

I risultati dei questionari relativi agli insegnamenti compilati dagli studenti (frequentanti e non frequentanti) sono attribuiti al Corso di Studi (CdS) di compilazione nella misura in cui sono stati effettivamente compilati per quel CdS, mentre nel cruscotto in ogni CdS di compilazione viene ripetuto l'insegnamento con il numero totale di questionari e non è possibile, quindi, attribuire le diverse risposte ai diversi CdS.

Ciascun insegnamento è, pertanto, considerato tante volte quante è presente nei diversi Corsi di Studio, compresi i frazionamenti. Ne risulta che, a fronte di 4642 insegnamenti, compresi i frazionamenti, per i quali sono compilati questionari dagli studenti frequentanti, nell'analisi verranno considerati 6307 insegnamenti, comprensivi delle mutazioni.

Analogamente, per gli studenti non frequentanti, a fronte di 2307 insegnamenti, compresi i frazionamenti, per i quali sono compilati i questionari, ne verranno considerati 3112 comprensivi delle mutazioni.

Ai fini dell'analisi, gli insegnamenti non presenti nel Manifesto degli Studi dei corsi per l'anno accademico in esame, sono stati scorporati dai totali sopra presentati, al fine di evidenziare le sole criticità a questi ultimi riferibili.

I risultati, aggregati come indicato nel paragrafo successivo, non ricomprendono, quindi, tali insegnamenti, la cui incidenza è limitata, considerato che nella maggior parte dei casi, il numero di questionari compilati non ne consente l'utilizzo per motivi di privacy.

Studenti frequentanti

Tipologia	Non in Manifesto			In Manifesto			Complessivo
	Meno di 5 questionari	Più di 5 questionari	Totale	Meno di 5 questionari	Più di 5 questionari	Totale	Totale
L (270/2004)	307	49	356	531	2751	3.282	3.638
L (509/1999)	1		1	1		1	2
LM	198	11	209	521	1354	1.875	2.084
LM C.U.	19	6	25	41	513	554	579
V.O.	4		4				4
Totale	529	66	595	1.094	4.618	5.712	6.307

Studenti non frequentanti

Tipologia CdS	Non in Manifesto			In Manifesto			Complessivo
	Meno di 5 questionari	Più di 5 questionari	Totale	Meno di 5 questionari	Più di 5 questionari	Totale	Totale
L (270/2004)	205	11	216	859	613	1.472	1.688
L (509/1999)	4		4	4		4	8
LM	142	6	148	831	231	1.062	1.210
LM C.U.	2		2	106	97	203	205
V.O.	1		1				1
Totale	354	17	371	1.800	941	2.741	3.112

Come si evince dalle tabelle sopra riportate, un numero significativo di questionari è escluso per motivi di privacy soprattutto per gli insegnamenti "Non in Manifesto". Questo limita la rappresentatività dei risultati, specialmente gli insegnamenti a scelta dello studente.

Al fine di confrontare i risultati degli stessi con quelli relativi agli insegnamenti inseriti nel Manifesto degli Studi di ciascun corso, sono stati confrontati i dati aggregati fino a livello di Dipartimento in relazione alla soddisfazione complessiva e alle conoscenze preliminari.

Tale confronto è disponibile nel paragrafo 3.B.1 per gli studenti frequentanti e 3.C.1, per gli studenti non frequentanti.

Ampliando l'analisi, è da evidenziare l'elevato numero di insegnamenti con un limitato numero di iscritti, anche considerando il numero totale di frequentanti e non frequentanti, provenienti da qualsiasi Corso di Studi. Per questi insegnamenti, pertanto, non può essere in nessun caso disponibile il dato relativo alla valutazione della didattica.

Di seguito si presenta il numero di iscritti agli insegnamenti aggregato per classi e tipologia di corsi di studio.

N. iscritti	L		LM		LM C.U.		Insegnamenti interscuola o non erogati nell'a.a. 2023/2024		Totale	
	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
	Insegname nti	insegname nti	Insegname nti	insegname nti	Insegname nti	insegname nti	Insegname nti	insegname nti	Insegname nti*	insegname nti
<5	36	1,59%	115	7,53%	13	2,85%	13	11,30%	177	4,05%
5<10	187	8,25%	264	17,28%	11	2,41%	10	8,70%	472	10,81%
10<20	614	27,08%	363	23,76%	48	10,53%	34	29,57%	1.059	24,26%
20<30	283	12,48%	308	20,16%	53	11,62%	16	13,91%	660	15,12%
30<40	144	6,35%	172	11,26%	105	23,03%	5	4,35%	426	9,76%
40<50	121	5,34%	149	9,75%	11	2,41%	5	4,35%	286	6,55%
50<100	409	18,04%	143	9,36%	37	8,11%	20	17,39%	609	13,95%
>100	473	20,86%	14	0,92%	178	39,04%	12	10,43%	677	15,51%
Totale	2.267	100,00%	1.528	100,00%	456	100,00%	115	100,00%	4.366	100,00%

*Poiché gli insegnamenti sono contati una sola volta, in base al Corso di Studio erogante, il totale differisce da tutti gli altri numeri totali relativi agli insegnamenti utilizzati in questa relazione.

Il numero di insegnamenti con meno di 5 iscritti complessivi appare significativo (177 corsi, pari a circa il 4% del totale). Considerando anche gli insegnamenti con meno di 10 iscritti, emerge chiaramente come una porzione consistente dell'offerta formativa (circa il 15%) sia costituita da corsi con un numero molto ridotto di studenti.

Oltre a quanto sopra evidenziato, è ravvisabile una distribuzione non uniforme con una forte concentrazione di insegnamenti nella fascia 10-20 iscritti, ma anche una presenza molto significativa di corsi di grandi dimensioni (oltre 50 e soprattutto oltre 100 iscritti).

L'esiguità del numero degli iscritti, oltre che negli insegnamenti che non è possibile attribuire a un corso di studi perché non più in Manifesto o interscuola, è più evidente, come prevedibile, nei Corsi di Laurea Magistrale.

Da una parte, questo scenario potrebbe indicare una struttura didattica diversificata, con insegnamenti base o del primo anno tenuti per grandi platee e insegnamenti più specialistici, rivolti a gruppi più ristretti, che si riducono ulteriormente nel secondo ciclo. In generale, le dimensioni delle classi tra 30 e 50 studenti sembrano essere meno frequenti rispetto alle classi più piccole (10-30) o a quelle decisamente più grandi (>50).

Dall'altra, tenuto conto dell'elevato numero assoluto di insegnamenti e di corsi di studio, l'alta incidenza di insegnamenti con pochi iscritti potrebbe essere un ulteriore indice della frammentazione dell'offerta formativa, come evidenziato nella Relazione annuale 2024 del Nucleo di Valutazione, sebbene utilizzando criteri di aggregazione diversi.

2.C.2. I livelli di aggregazione e la privacy

Per quanto riguarda il questionario sugli insegnamenti, la frequenza delle risposte positive è presentata con il livello minimo di aggregazione del Dipartimento. Sono, altresì, presentati i dati aggregati a livello di Scuola e di Ateneo.

Le risposte disaggregate per Corso di Studio e insegnamento non sono state, infatti, replicate in quanto disponibili pubblicamente, con le precisazioni indicate nel proseguimento del testo, nel cruscotto precedentemente menzionato.

Per quanto riguarda i questionari relativi ai Corsi di Studio e all'opinione dei docenti, la frequenza delle risposte positive è presentata con il livello minimo di aggregazione del Dipartimento. Sono, altresì, presentati i dati aggregati a livello di Scuola e di Ateneo.

In allegato sono riportati anche i dati aggregati a livello di Corso di Studio.

Per i questionari relativi ai Corsi di Studio, la frequenza di risposte positive viene presentata anche per anno di iscrizione, a livello di Ateneo.

Infine, per tutti i questionari viene presentata, a livello di Ateneo, la distribuzione in "classi" delle risposte positive.

Per garantire la privacy degli studenti, i risultati derivanti dalla compilazione dei questionari vengono presi in considerazione unicamente qualora si raggiunga la soglia minima di cinque questionari compilati (≥ 5). Le modalità di aggregazione dei dati e le relative garanzie di privacy sono specificate di seguito per tipologia di questionario, tenendo conto dei diversi livelli di aggregazione possibili.

Questionari relativi agli Insegnamenti:

La garanzia della privacy studentesca nell'analisi dei questionari relativi agli insegnamenti è differenziata in base al livello di aggregazione dei risultati:

Aggregazione a Livello di Insegnamento

Sono considerati unicamente i risultati relativi agli insegnamenti per i quali siano stati compilati almeno cinque questionari.

Aggregazione a Livello di Insegnamento e Corso di Studio (CdS)

Sono presi in esame esclusivamente i risultati degli insegnamenti che abbiano ricevuto almeno cinque questionari compilati per il CdS di iscrizione dello studente a cui l'insegnamento è associato.

Aggregazione a Livello di Dipartimento

Vengono presentati unicamente i risultati dei Dipartimenti per i quali si riscontri un numero di questionari compilati pari o superiore a cinque per ciascun insegnamento ad essi afferente. Qualora l'aggregazione a livello dipartimentale non consenta di tutelare la privacy studentesca (come, ad esempio, per il Dipartimento di Medicina Sperimentale per i questionari compilati da studenti non frequentanti), i risultati dipartimentali non sono oggetto di analisi.

Aggregazione a Livello di Scuola

Questo livello di aggregazione garantisce in ogni caso la privacy degli studenti.

In tutti i casi descritti, gli insegnamenti esclusi dall'analisi puntuale per motivi di privacy studentesca o per mancanza di consenso del docente, sono comunque inclusi nel computo del campione complessivo degli insegnamenti e nel calcolo dei relativi rapporti.

Questionari relativi ai Corsi di Studio (CdS):

Anche per i questionari relativi ai Corsi di Studio, la garanzia della privacy studentesca è definita in base al livello di aggregazione:

Aggregazione a Livello di CdS

Sono analizzati unicamente i Corsi di Studio per i quali si siano raccolti almeno cinque questionari.

Aggregazione a Livello di CdS e Anno di Corso

Vengono presentati esclusivamente i dati dei Corsi di Studio per i quali, per tutti gli anni di corso, si riscontri la presenza di almeno cinque valutazioni.

Aggregazione a Livello di Dipartimento e Scuola

Questi livelli di aggregazione garantiscono la privacy degli studenti, subordinatamente al rispetto delle condizioni precedentemente esposte.

Analogamente a quanto avviene per gli insegnamenti, i CdS esclusi dall'analisi puntuale per motivi di privacy studentesca sono comunque considerati parte integrante del campione esaminato per il calcolo del numero totale di Corsi di Studio e per la determinazione dei rapporti.

Questionari relativi alle opinioni dei docenti

In questo caso non si pongono problemi di privacy.

2.C.3.L'individuazione delle risposte positive

Per misurare il livello di soddisfazione è stato adottato a livello nazionale lo strumento della scala ordinale nella versione articolata in quattro modalità di risposta:

1. “Decisamente no”, che esprime totale insoddisfazione nei confronti dell'*item* proposto e/o un giudizio completamente negativo;
2. “Più no che sì”, che esprime parziale insoddisfazione nei confronti dell'*item* proposto e/o un giudizio che accentua una tendenziale insoddisfazione;
3. “Più sì che no”, che esprime parziale soddisfazione nei confronti dell'*item* proposto e/o un giudizio che accentua una tendenziale soddisfazione;
4. “Decisamente sì”, che esprime totale soddisfazione nei confronti dell'*item* proposto e/o un giudizio completamente positivo.

Il Nucleo di Valutazione utilizza quale modalità di rielaborazione delle risposte l'individuazione della percentuale di *Risposte positive* come la somma delle frequenze delle risposte “Più sì che no” e “Decisamente sì” rapportata al totale delle risposte effettive, ad esclusione, pertanto, delle mancate risposte.

2.C.4 I criteri di analisi

In continuità con lo scorso anno sono state individuate quali soglie di attenzione:

- una percentuale di risposte positive inferiore all'80% per i dati relativi a tutti i questionari aggregati a livello di Dipartimento, Scuola e Ateneo;
- una percentuale di risposte positive inferiore al 50% alla domanda sulla soddisfazione complessiva o inferiore al 50% per almeno la metà delle altre domande previste dal questionario relativamente ai singoli insegnamenti (insegnamenti sottosoglia).

La distribuzione degli insegnamenti sottosoglia come sopra definiti è presentata a livello di Dipartimento, Scuola e Ateneo nel testo della relazione.

In allegato la riproduzione della distribuzione è estesa ai Corsi di Studio ed è proposta una rappresentazione grafica a boxplot¹ per ciascun Dipartimento che illustra la distribuzione degli insegnamenti in base al punteggio di ciascuna domanda del questionario sugli insegnamenti.

Nella sezione 4 della relazione sono descritte, invece, le modalità di gestione degli insegnamenti effettivamente “critici” per i quali la soddisfazione degli studenti non può essere ritenuta adeguata.

La fonte dei dati riportati nel presente documento è il Settore statistico e datawarehouse, Servizio assicurazione della qualità, studi e statistiche, Area direzionale, con l'eccezione dei dati relativi alla rilevazione della customer satisfaction (paragrafo 3.G) i cui dati sono forniti dal Settore Sviluppo Organizzativo, Servizio Organizzazione e Programmazione, Area Direzionale.

¹ Il grafico “boxplot” o diagramma a scatola e baffi è una rappresentazione grafica utilizzata per descrivere la distribuzione di una variabile quantitativa utilizzando i principali indici di posizione.

3. Risultati della rilevazione

In questa sezione si analizzano la partecipazione alla rilevazione e i risultati relativi alle risposte ai questionari somministrati agli studenti con le modalità descritte in precedenza.

3.A. La partecipazione

Il numero di iscritti ai Corsi di Laurea dell'Ateneo nell'a.a. 2023/2024 è presentato nella successiva tabella.

Scuola Dipartimento	Corso di Laurea		Corso di Laurea Magistrale		Corso di Laurea Magistrale (Ciclo Unico)		Corso di Laurea (509/1999)		Corso di Laurea (V.O.)		Totale	
	Iscritti	di cui regolari	Iscritti	di cui regolari	Iscritti	di cui regolari	Iscritti	di cui regolari	Iscritti	di cui regolari	Iscritti	di cui regolari
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	2.502	1.776	868	684							3.370	2.460
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	232	161	132	103							364	264
DIPARTIMENTO DI FISICA	291	231	80	68							371	299
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	317	241	111	88							428	329
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	898	612	351	282							1.249	894
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	764	531	194	143							958	674
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3.274	2.338	354	319	2.863	2.390					6.491	5.047
DIPARTIMENTO DI FARMACIA					779	645					779	645
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITA' MEDICHE	80	57			1.904	1.581					1.984	1.638
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	763	532	232	206							995	738
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	654	478	50	47							704	525
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE	116	92			180	164					296	256
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	1.661	1.179	72	66							1.733	1.245
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	7.180	4.895	1.595	1.067	1.955	1.548	7				10.737	7.510
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	3.118	2.171	606	429							3.724	2.600
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	1.169	745	103	64	1.402	1.082					2.674	1.891
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1.728	1.080	462	288	553	466	5				2.748	1.834
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	1.165	899	424	286			2				1.591	1.185
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3.397	2.225	780	485			17	1	18		4.212	2.711
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	682	478	323	205			17	1			1.022	684
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHIISTICA, ARTI E SPETTACOLO	1.069	689	255	140					18		1.342	829
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	1.646	1.058	202	140							1.848	1.198
SCUOLA POLITECNICA	5.182	3.516	2.528	1.881	33						7.743	5.397
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	1.253	819	480	343	33						1.766	1.162
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	457	318	267	201							724	519
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	1.384	977	526	389							1.910	1.366
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	1.176	796	573	408							1.749	1.204
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	912	606	682	540							1.594	1.146
ATENE0	21.535	14.750	6.125	4.436	4.851	3.938	24	1	18		32.553	23.125
Minimo	80	57	50	47	33	164	2	1	18		296	256
Massimo	3118	2171	682	540	1904	1581	17	1	18		3724	2600
Media	978,86	670,45	306,25	221,80	808,50	787,60	8,00	1,00	18,00		1.415,35	1.005,43
Mediana	905	609	261	203	666	645	5	1	18		1.342	894
Deviazione standard	674,06	457,79	191,80	139,57	660,17	495,74	6,48	-	-		840,02	580,39
ATENE0 ANNO PRECEDENTE	21.773	15.539	5.913	4.276	4.509	3.612	23		75		32.294	23.427

Il numero di iscritti a livello di Ateneo si mantiene complessivamente stabile rispetto allo scorso anno a fronte di una lieve diminuzione degli studenti regolari.

Premesso che tutti i CdS nell'offerta formativa nell'a. a 2023/2024 sono coperti dalla rilevazione, si presentano di seguito i dati relativi alla partecipazione aggregati per Scuola e Dipartimento, come individuati nel paragrafo 2.C.

Sono considerati restituiti tutti i questionari per cui lo studente accede al sistema e compila il questionario o indica che non intende compilarlo.

Sono considerati compilati solo i questionari per cui lo studente accede al sistema e compila il questionario.

Scuola Dipartimento	Numero di Studenti iscritti agli insegnamenti totale	Numero totale di questionari restituiti totale	Percentuale di restituzione	Numero totale di questionari compilati totale	Percentuale di compilazione totale	Numero di questionari restituiti frequentanti	Numero questionari compilati frequentanti	Percentuale di compilazione frequentanti	Numero di questionari restituiti non frequentanti	Numero di questionari compilati non frequentanti	Percentuale di compilazione non frequentanti
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	21.346	14.558	68,20%	12.781	87,79%	12.752	11.640	91,28%	1.806	1.141	63,18%
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	2.137	1.657	77,54%	1.475	89,02%	1.373	1.273	92,72%	284	202	71,13%
DIPARTIMENTO DI FISICA	2.202	1.472	66,85%	1.369	93,00%	1.357	1.294	95,36%	115	75	65,22%
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	2.704	1.989	73,56%	1.790	89,99%	1.738	1.623	93,38%	251	167	66,53%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	8.822	5.924	67,15%	5.287	89,25%	5.277	4.866	92,21%	647	421	65,07%
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	5.481	3.516	64,15%	2.860	81,34%	3.007	2.584	85,93%	509	276	54,22%
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	98.163	62.689	63,86%	42.893	68,42%	62.164	42.502	68,37%	525	391	74,48%
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	4.839	2.844	58,77%	2.543	89,42%	2.321	2.153	92,76%	523	390	74,57%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITA' MEDICHE	29.654	17.839	60,16%	10.373	58,15%	17.839	10.373	58,15%			
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	10.866	7.078	65,14%	5.685	80,32%	7.077	5.685	80,33%	1	0	0,00%
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	15.285	10.825	70,82%	8.152	75,31%	10.825	8.152	75,31%			
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE	5.447	3.241	59,50%	2.146	66,21%	3.241	2.146	66,21%			
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	32.072	20.862	65,05%	13.994	67,08%	20.861	13.993	67,08%	1	1	100,00%
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	69.984	47.930	68,49%	40.716	84,95%	40.323	35.219	87,34%	7.607	5.497	72,26%
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	23.226	14.654	63,09%	12.662	86,41%	12.206	10.962	89,81%	2.448	1.700	69,44%
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	15.867	10.132	63,86%	8.650	85,37%	8.513	7.466	87,70%	1.619	1.184	73,13%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	21.279	17.018	79,98%	13.941	81,92%	14.329	11.953	83,42%	2.689	1.988	73,93%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	9.612	6.126	63,73%	5.463	89,18%	5.275	4.838	91,72%	851	625	73,44%
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	20.942	13.468	64,31%	12.192	90,53%	11.286	10.546	93,44%	2.182	1.646	75,44%
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	5.355	3.304	61,70%	2.907	87,98%	2.587	2.373	91,73%	717	534	74,48%
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICISTICA, ARTI E SPETTACOLO	6.515	4.257	65,34%	3.909	91,83%	3.682	3.493	94,87%	575	416	72,35%
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	9.072	5.907	65,11%	5.376	91,01%	5.017	4.680	93,28%	890	696	78,20%
SCUOLA POLITECNICA	49.438	33.431	67,62%	29.033	86,84%	30.608	27.294	89,17%	2.823	1.739	61,60%
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	10.515	7.623	72,50%	6.675	87,56%	7.188	6.398	89,01%	435	277	63,68%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	5.194	3.623	69,75%	3.321	91,66%	3.344	3.126	93,48%	279	195	69,89%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	12.751	8.864	69,52%	7.571	85,41%	8.124	7.167	88,22%	740	404	54,59%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	10.648	6.773	63,61%	5.859	86,51%	5.995	5.359	89,39%	778	500	64,27%
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	10.330	6.548	63,39%	5.607	85,63%	5.957	5.244	88,03%	591	363	61,42%
ATENE0	259.873	172.076	66,22%	137.615	79,97%	157.133	127.201	80,95%	14.943	10.414	69,69%
Minimo	2.137	1.472	58,77%	1.369	58,15%	1.357	1.273	58,15%	1	-	0,00%
Massimo	32.072	20.862	79,98%	13.994	93,00%	20.861	13.993	95,36%	2.689	1.988	100,00%
Media	11.298,83	7.481,57	66,53%	5.983,26	83,89%	6.831,87	5.530,48	86,09%	747,15	520,70	66,28%
Mediana	9.612	6.126	65,11%	5.463	1	5.277	4.866	89,39%	583	397	69,67%
Deviazione standard	8.105,64	5.337,63	0,05	3.752,83	0,09	5.137,20	3.516,62	0,10	704,21	514,50	0,18
ATENE0 ANNO PRECEDENTE	256.402	168.859	65,86%	137.209	81,26%	154.995	127.318	82,14%	13.864	9.891	71,34%

Il numero complessivo dei questionari restituiti è stato di 172.076 (157.133 frequentanti e 14.943 non frequentanti), di cui circa l'80% compilato. Seppur in aumento rispetto ai 168.859 dello scorso anno, di cui l'81% compilato, la percentuale di partecipazione resta in linea con quella dell'a.a. 2022/2023, pari a circa due terzi. Il range di compilazione varia dal 93% al 58%, con il valore più alto per il Dipartimento di Fisica e quello più basso per il Dipartimento di Medicina interna e specialità mediche e per altri Dipartimenti di Medicina in relazione rispettivamente al corso di Medicina e Chirurgia e ai corsi delle professioni sanitarie.

Anche quest'anno non è nota la percentuale di questionari compilati al di fuori del periodo di riferimento, possibilità derivante dalle attuali modalità di rilevazione. Tale dato può incidere anche in modo significativo sulla partecipazione, così come potrebbero incidere le modalità di iscrizione agli esami, soprattutto in presenza di prove intermedie, per le quali non risultano in uso prassi omogenee. L'elevata percentuale di questionari che non è possibile analizzare per queste motivazioni, pur senza inficiare la rappresentatività della rilevazione, è un elemento che potrebbe essere stato alla base dell'ampliamento da parte dell'Ateneo del periodo di compilazione per gli insegnamenti del secondo semestre a partire dall'a.a. 2024/2025.

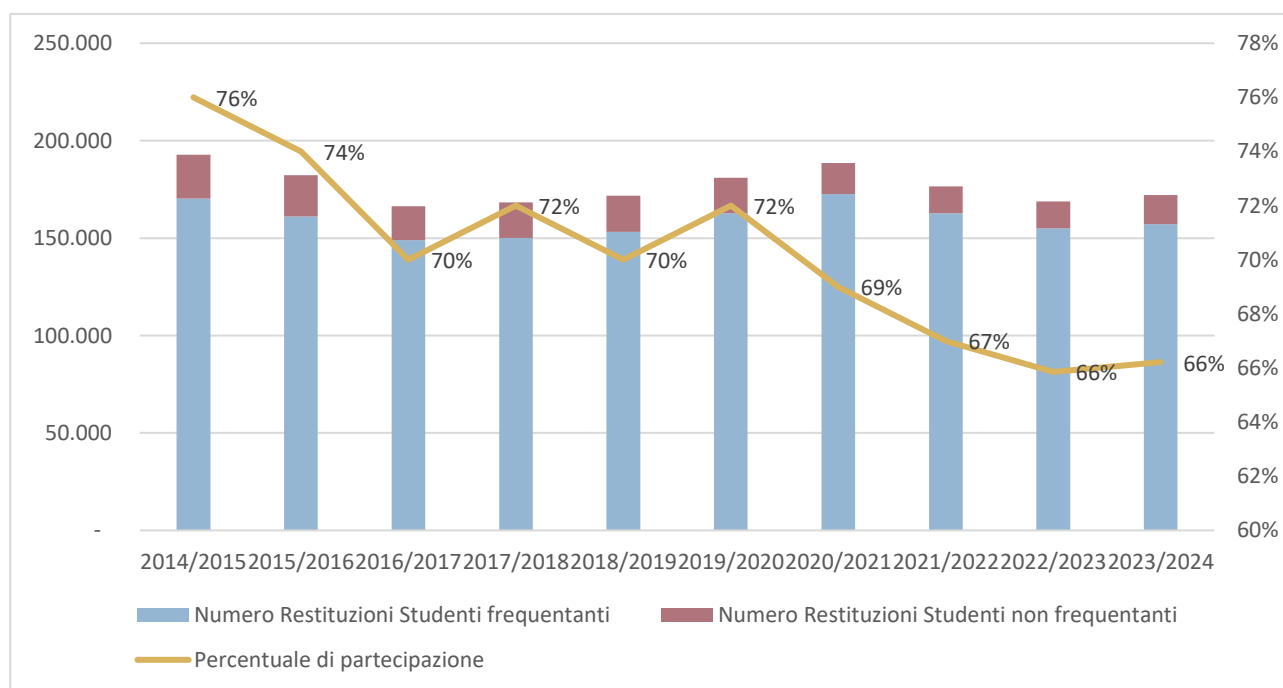
Con riferimento al tasso di compilazione nell'Area delle Scienze Mediche, sempre per le modalità di rilevazione, la necessità di compilare un questionario per ogni modulo dell'insegnamento può aver costituito un disincentivo alla risposta alle singole domande.

Considerati i dati di partecipazione rilevati quest'anno, è possibile delineare le tendenze riportate nella tabella e nel grafico seguenti.

	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Numero Restituzioni Studenti frequentanti	170.303	161.114	148.914	150.035	153.284	162.657	172.582	162.651	154.995	157.133
Numero Restituzioni Studenti non frequentanti	22.536	21.130	17.354	18.361	18.511	18.292	16.016	13.931	13.864	14.943
Numero di restituzioni totale	192.839	182.244	166.268	168.396	171.795	180.949	188.598	176.582	168.859	172.076
Percentuale di partecipazione	76%	74%	70%	72%	70%	72%	69%	67%	66%	66%

Dalla prima rilevazione interamente online a cura del PQA (già PQF).

Al fine di consentire l'analisi diacronica si tiene conto della percentuale di restituzione.



Come già rilevato nella Relazione dello scorso anno, dopo una stabilizzazione della percentuale di partecipazione fino all'a.a. 2019/2020, da quello successivo si è verificato un calo costante fino all'a.a. 2022/2023. Nell'a.a. 2023/2024 la percentuale di partecipazione resta pressoché immutata rispetto all'a.a. 2022/2023, attestandosi al 66%.

Tale criticità, espressa anche nella Relazione del Nucleo di Valutazione del 2024, ha comportato una riflessione a livello di governance sulle possibili azioni di incentivazione. Tale riflessione, ancora in atto, ha portato all'implementazione di alcune azioni, tra le quali l'ampliamento del periodo di compilazione e, come emerso dalle audizioni del Nucleo, un crescente coinvolgimento dei docenti nella sensibilizzazione verso gli studenti.

Il fatto che la percentuale di partecipazione dell'a.a. 2023/2024 risulti in linea con quella dell'a.a. 2022/2023 e non in calo come negli anni precedenti sembra dimostrare l'efficacia di tali azioni. Si valuteranno gli effetti dell'ampliamento del periodo di compilazione nella prossima edizione di questa relazione.

Al fine di armonizzare i dati numerici relativi ai risultati dei questionari esaminati nei paragrafi successivi con i dati di partecipazione sopra presentati, le tabelle seguenti categorizzano i questionari coperti da privacy studente e quelli non presenti in Manifesto sul totale dei questionari compilati secondo le definizioni adottate nel paragrafo 2.C.:

Studenti frequentanti

Privacy studente (meno di 5 questionari)	Nel Manifesto degli Studi		Totale
	NO	SI	
NO	767	2.656	3.423
SI	786	152.924	153.710
Totale	1.553	155.580	157.133

Studenti non frequentanti

Privacy studente (meno di 5 questionari)	Nel Manifesto degli Studi		Totale
	NO	SI	
NO	477	3.668	4.145
SI	160	10.638	10.798
Totale	637	14.306	14.943

3.B. Le opinioni degli studenti frequentanti sugli insegnamenti

Il questionario somministrato agli studenti frequentanti è costituito da quattro sezioni: la prima riguarda l'insegnamento valutato in base all'organizzazione e al carico di studio, la seconda la docenza e la terza l'interesse da parte degli studenti per la materia. La quarta riguarda l'attività del docente, ma i risultati della rilevazione sono disponibili solo al docente dell'insegnamento.

Le domande presenti nel questionario sono le seguenti:

Sezione e domanda	Abbreviazione
SEZIONE INSEGNAMENTO	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Insegnamento (d1) – Conoscenze preliminari
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Insegnamento (d2) - Carico di studio
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Insegnamento (d3) – Materiale didattico
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Insegnamento (d4) – Modalità esame
È complessivamente soddisfatto di com'è stato svolto questo insegnamento?	Insegnamento (d5) – Soddisfazione complessiva
SEZIONE DOCENZA	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Docenza (d6) – Orari
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	Docenza (d7) – Stimolo
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Docenza (d8) – Chiarezza
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Docenza (d9) – Attività integrative
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	Docenza (d10) – Coerenza
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Docenza (d11) – Disponibilità
SEZIONE INTERESSE	
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Interesse - (d12)
SEZIONE DOCENTE	
È complessivamente soddisfatto di com'è stata svolta l'attività didattica del docente?	Non disponibile

3.B.1 I risultati

Di seguito è riportata la percentuale di risposte positive, come definite nel paragrafo 2.C., aggregata per Dipartimento e Scuola.

Scuola Dipartimento	Insegnamento (d5) - Soddisfazione complessiva	Insegnamento (d1) - Conoscenze preliminari	Insegnamento (d2) Carico di studio	Insegnamento (d3) - Materiale didattico	Insegnamento (d4) Modalità esame	Docenza (d6) - Orari	Docenza (d7) - Stimolo	Docenza (d8) - Chiarezza	Docenza (d9) - Attività integrative	Docenza (d10) Coerenza	Docenza (d11) - Disponibilità	Interesse (d12)	Numero questionari restituiti
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	83,18%	78,97%	82,88%	81,84%	89,41%	94,91%	83,76%	84,57%	87,59%	96,14%	95,07%	82,62%	12.607
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	85,20%	82,94%	81,90%	85,38%	91,55%	95,65%	86,35%	86,52%	89,53%	96,82%	96,74%	82,86%	1.364
DIPARTIMENTO DI FISICA	81,47%	74,50%	81,45%	80,59%	89,89%	94,06%	84,16%	80,67%	87,99%	97,13%	95,62%	85,18%	1.333
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	81,91%	80,45%	83,78%	81,25%	85,63%	95,38%	81,89%	81,13%	87,04%	96,95%	95,67%	82,84%	1.724
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	85,30%	78,94%	83,25%	83,04%	91,73%	95,08%	85,21%	87,10%	89,99%	96,28%	95,00%	82,69%	5.199
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	80,00%	78,43%	82,82%	78,98%	86,27%	94,37%	80,86%	82,99%	83,30%	94,65%	93,79%	81,05%	2.987
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	85,68%	81,86%	81,26%	86,03%	89,76%	91,43%	86,88%	89,34%	89,00%	92,85%	93,39%	87,14%	62.081
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	85,80%	75,08%	84,03%	83,56%	92,78%	95,87%	85,90%	86,22%	88,32%	95,72%	96,21%	86,51%	2.313
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITA' MEDICHE	86,49%	82,72%	79,59%	86,55%	91,04%	90,86%	88,13%	89,97%	90,17%	94,45%	94,94%	84,52%	17.800
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	84,58%	82,25%	82,69%	85,43%	89,63%	91,59%	84,21%	88,49%	85,66%	92,43%	93,76%	83,73%	7.064
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	81,81%	76,00%	75,27%	82,49%	87,11%	89,73%	83,42%	86,95%	87,40%	90,80%	91,24%	84,88%	10.818
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE	80,01%	80,59%	81,37%	83,26%	88,75%	88,86%	83,13%	86,97%	85,22%	89,24%	90,15%	88,57%	3.240
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	88,58%	85,68%	84,94%	88,71%	90,10%	92,44%	89,73%	91,43%	90,92%	93,10%	93,39%	91,63%	20.846
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	83,37%	80,14%	84,46%	85,66%	88,64%	92,73%	84,49%	86,18%	85,73%	93,93%	93,51%	85,94%	39.593
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	82,40%	77,63%	83,52%	82,19%	87,52%	92,05%	83,98%	84,84%	82,64%	93,93%	93,25%	85,06%	11.957
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	85,72%	81,36%	86,61%	88,20%	91,19%	91,88%	86,32%	87,10%	86,92%	94,44%	94,83%	86,66%	8.467
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	81,72%	80,81%	83,16%	86,71%	87,89%	93,70%	83,63%	86,00%	87,20%	93,47%	92,50%	85,36%	13.963
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	86,05%	82,27%	86,52%	87,00%	89,05%	93,20%	84,97%	88,27%	87,61%	94,25%	94,54%	88,24%	5.206
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	86,99%	83,67%	86,30%	89,63%	89,20%	95,07%	88,51%	89,42%	89,08%	95,57%	96,04%	89,12%	11.056
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	87,88%	83,95%	90,23%	90,71%	89,30%	94,35%	89,81%	91,25%	89,63%	94,38%	96,41%	90,82%	2.520
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISTICA, ARTI E SPETTACOLO	87,83%	83,11%	86,20%	90,97%	88,87%	95,64%	89,48%	90,50%	87,90%	96,28%	96,42%	88,79%	3.634
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	85,95%	83,96%	84,55%	88,13%	89,40%	94,99%	87,19%	87,76%	89,73%	95,59%	95,59%	88,57%	4.902
SCUOLA POLITECNICA	80,95%	77,51%	82,38%	81,79%	88,14%	92,61%	82,30%	83,06%	84,55%	94,57%	93,19%	84,41%	30.243
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	79,77%	77,27%	81,99%	82,42%	85,34%	90,11%	82,57%	83,07%	85,71%	92,38%	89,97%	86,70%	7.031
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	81,84%	79,52%	83,17%	82,79%	88,96%	93,22%	83,60%	84,62%	87,68%	96,19%	94,89%	83,75%	3.318
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	79,59%	75,20%	81,55%	80,72%	89,51%	93,25%	79,52%	80,94%	81,18%	95,17%	93,61%	80,93%	8.091
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	82,47%	78,23%	82,68%	82,39%	90,09%	92,58%	82,96%	84,27%	85,50%	95,15%	94,41%	84,51%	5.969
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	82,18%	79,07%	83,25%	81,32%	87,15%	94,40%	84,38%	83,84%	84,68%	94,84%	94,26%	86,77%	5.834
ATENE0	83,90%	80,33%	82,94%	84,93%	89,03%	92,65%	85,08%	86,69%	86,87%	94,04%	93,74%	85,97%	155.580
Minimo	79,59%	74,50%	75,27%	78,98%	85,34%	88,86%	79,52%	80,67%	81,18%	89,24%	89,97%	80,93%	1.333
Massimo	88,58%	85,68%	90,23%	90,97%	92,78%	95,87%	89,81%	91,43%	90,92%	97,13%	96,74%	91,63%	20.846
Media	83,68%	80,00%	83,24%	84,47%	89,08%	93,18%	84,84%	86,13%	87,04%	94,51%	94,23%	85,68%	6.764
Mediana	82,47%	80,45%	83,17%	83,26%	89,30%	93,25%	84,21%	86,52%	87,40%	94,65%	94,54%	85,18%	5.206
Deviazione standard	0,03	0,03	0,03	0,03	0,02	0,02	0,03	0,03	0,02	0,02	0,02	0,03	5.108
ATENE0 ANNO PRECEDENTE	84,40%	80,81%	83,34%	85,59%	88,56%	92,37%	85,45%	87,28%	87,17%	94,05%	93,78%	86,38%	154.995

A livello di Dipartimento due Dipartimenti della Scuola Politecnica (Dipartimento Architettura e Design e Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti) presentano, seppur nell'ordine di pochi decimali, valori sottosoglia per la soddisfazione complessiva. Tutti gli altri presentano valori superiori, con un massimo di oltre l'88%.

Sempre a livello di Dipartimento, la risposta che presenta i valori inferiori è, come negli scorsi anni, quella relativa alla domanda sulle conoscenze preliminari, con percentuali di risposte positive sottosoglia in due dei Dipartimenti e nella sezione interscuola del Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi della Scuola di Scienze M.F.N., per alcuni Dipartimenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, per tutti quelli della Scuola Politecnica, nonché per il Dipartimento di Economia.

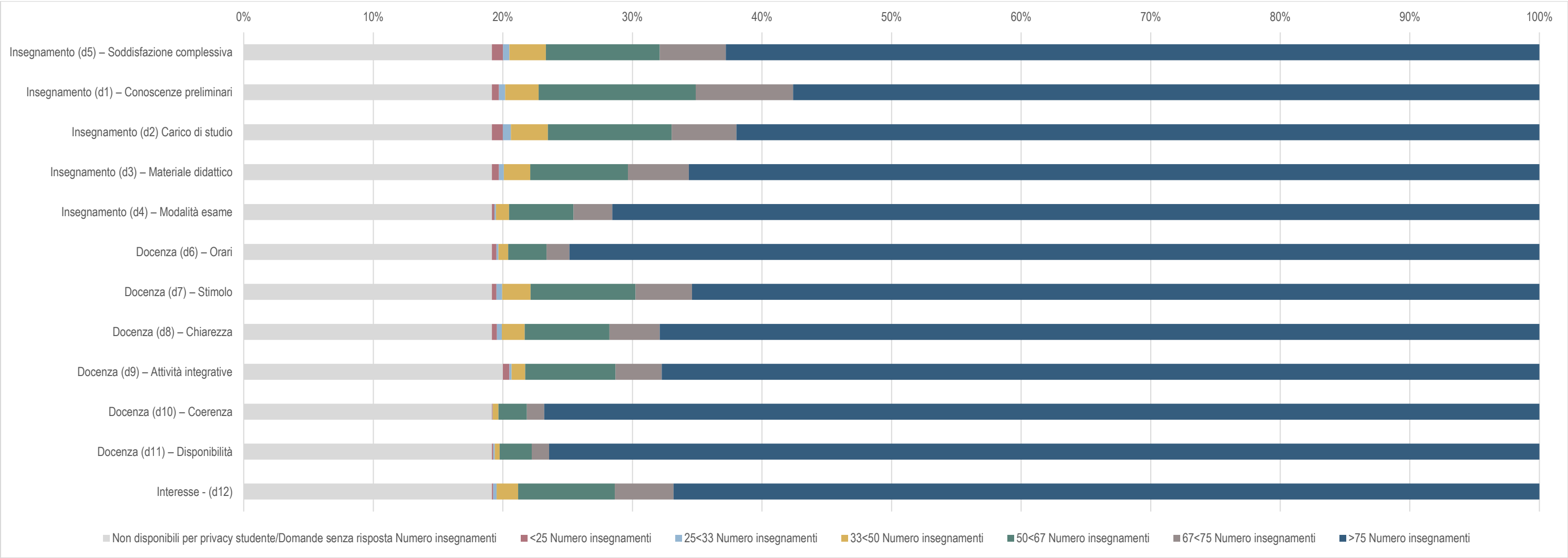
La Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta inoltre valori sottosoglia in due Dipartimenti in relazione alla domanda sul carico di studio ed un Dipartimento della Scuola Politecnica presenta un valore sottosoglia relativamente allo stimolo fornito dal docente.

Alla luce dei valori percentuali di risposte positive, l'insufficienza delle conoscenze preliminari appare, pertanto, l'unica criticità diffusa a livello complessivo, ed in particolar modo nei Dipartimenti delle Scuole di area scientifico-tecnologica.

I valori delle percentuali di risposte positive sono in calo per la maggior parte degli item e si riscontra un miglioramento solo nella domanda relativa alle modalità di esame ed in quella relativa al rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche.

È, inoltre, possibile individuare la distribuzione degli insegnamenti in relazione alle risposte a ciascuna domanda. A tal fine sono state definite 5 classi: meno del 25% di risposte positive, tra il 25% e il 33% di risposte positive, tra il 33% e il 50% di risposte positive, tra il 50% e il 67% di risposte positive, tra il 67% e il 75% di risposte positive, oltre il 75% di risposte positive.

	Non disponibili per privacy studente		<25		25<33		33<50		50<67		67<75		>75		Totale	
	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti
Insegnamento (d5) – Soddisfazione complessiva	1094	19,15%	49	0,86%	28	0,49%	161	2,82%	502	8,79%	291	5,09%	3587	62,80%	5712	100%
Insegnamento (d1) – Conoscenze preliminari	1094	19,15%	31	0,54%	28	0,49%	147	2,57%	693	12,13%	429	7,51%	3290	57,60%	5712	100%
Insegnamento (d2) Carico di studio	1094	19,15%	48	0,84%	36	0,63%	163	2,85%	546	9,56%	285	4,99%	3540	61,97%	5712	100%
Insegnamento (d3) – Materiale didattico	1094	19,15%	31	0,54%	22	0,39%	116	2,03%	431	7,55%	268	4,69%	3750	65,65%	5712	100%
Insegnamento (d4) – Modalità esame	1094	19,15%	11	0,19%	7	0,12%	58	1,02%	284	4,97%	171	2,99%	4087	71,55%	5712	100%
Docenza (d6) – Orari	1094	19,15%	20	0,35%	9	0,16%	43	0,75%	169	2,96%	101	1,77%	4276	74,86%	5712	100%
Docenza (d7) – Stimolo	1094	19,15%	20	0,35%	25	0,44%	126	2,21%	462	8,09%	249	4,36%	3736	65,41%	5712	100%
Docenza (d8) – Chiarezza	1094	19,15%	22	0,39%	22	0,39%	101	1,77%	373	6,53%	222	3,89%	3878	67,89%	5712	100%
Docenza (d9) – Attività integrative	1142	19,99%	29	0,51%	10	0,18%	60	1,05%	398	6,97%	204	3,57%	3869	67,73%	5712	100%
Docenza (d10) – Coerenza	1094	19,15%	3	0,05%	1	0,02%	25	0,44%	125	2,19%	77	1,35%	4387	76,80%	5712	100%
Docenza (d11) – Disponibilità	1094	19,15%	6	0,11%	7	0,12%	21	0,37%	142	2,49%	76	1,33%	4366	76,44%	5712	100%
Interesse - (d12)	1094	19,15%	6	0,11%	15	0,26%	95	1,66%	426	7,46%	259	4,53%	3817	66,82%	5712	100%



Per tutte le domande la classe più popolata è quella che ottiene oltre il 75% di risposte positive. In questa classe ricadono circa il 60% degli insegnamenti con fluttuazioni dal 58% al 77% a seconda della domanda.

Pur confermando che, per la domanda "Conoscenze preliminari", una proporzione maggiore di insegnamenti rientra nelle categorie di risposta positiva inferiori alle altre, in coerenza con i risultati della tabella precedente, l'analisi evidenzia l'assenza di criticità diffuse. L'elevato numero di insegnamenti coperti da privacy dello studente, circa un quinto, rende, tuttavia, l'analisi solo parzialmente rappresentativa.

È anche possibile effettuare un confronto sintetico tra i risultati relativi agli insegnamenti previsti nel Manifesto degli Studi dei corsi di studio esaminati e quelli non presenti, scelti liberamente dallo studente.

L'elevato numero di insegnamenti della seconda tipologia coperti da privacy dello studente riduce l'attendibilità del confronto, teso a verificare da una parte l'efficacia della flessibilità del percorso formativo, dall'altra la consapevolezza della scelta dello studente rispetto alle proprie competenze iniziali.

Di seguito si confrontano i risultati relativi alla soddisfazione complessiva e alle conoscenze iniziali degli insegnamenti inseriti nel Manifesto degli Studi e di quelli non nel Manifesto:

Struttura	Non in Manifesto		In Manifesto	
	Insegnamento (d5) - Soddisfazione complessiva	Insegnamento (d1) - Conoscenze preliminari	Insegnamento (d5) - Soddisfazione complessiva	Insegnamento (d1) - Conoscenze preliminari
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	96,83%	84,13%	83,18%	78,97%
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE			85,20%	82,94%
DIPARTIMENTO DI FISICA	100,00%	92,86%	81,47%	74,50%
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA			81,91%	80,45%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	97,67%	79,07%	85,30%	78,94%
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	83,33%	100,00%	80,00%	78,43%
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	92,86%	89,29%	85,68%	81,86%
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	100,00%	100,00%	85,80%	75,08%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITA' MEDICHE	86,67%	80,00%	86,49%	82,72%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE			84,58%	82,25%
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI			81,81%	76,00%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE			80,01%	80,59%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	100,00%	100,00%	88,58%	85,68%
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	85,59%	86,52%	83,37%	80,14%
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	89,42%	83,02%	82,40%	77,63%
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	100,00%	100,00%	85,72%	81,36%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	81,55%	86,89%	81,72%	80,81%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	94,12%	91,18%	86,05%	82,27%
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	100,00%	87,23%	86,99%	83,67%
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	100,00%	73,33%	87,88%	83,95%
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSIMA, ARTI E SPETTACOLO	100,00%	100,00%	87,83%	83,11%
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	100,00%	90,91%	85,95%	83,96%
SCUOLA POLITECNICA	89,12%	86,39%	80,95%	77,51%
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	95,00%	91,25%	79,77%	77,27%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	100,00%	100,00%	81,84%	79,52%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI			79,59%	75,20%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	100,00%	75,00%	82,47%	78,23%
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	78,95%	78,95%	82,18%	79,07%
ATENEIO	88,89%	86,43%	83,90%	80,33%

Sia la soddisfazione che l'adeguatezza delle conoscenze preliminari sono più elevate per gli insegnamenti non in Manifesto.

Tale circostanza può essere motivata, oltre che dall'affinità elettiva dello studente per gli insegnamenti scelti, dal fatto che gli stessi risultano mediamente avere un carico di studio percepito inferiore rispetto a quelli in Manifesto, come risulta dai dati completi.

È, altresì, da considerare il limitato campione offerto dagli insegnamenti non in Manifesto non coperti da privacy.

3.B.2 Gli insegnamenti sottosoglia e la loro distribuzione

Applicando i criteri illustrati nel paragrafo 2.C., vengono ora presentati gli insegnamenti sottosoglia e la loro distribuzione a livello di Dipartimento.

Nella tabella lo stesso insegnamento, se comune a più CdS, è conteggiato una volta per ciascun corso.

Scuola Dipartimento	Insegnamento (d5) - Soddisfazione complessiva	Insegnamento (d1) - Conoscenze preliminari	Insegnamento (d2) Carico di studio	Insegnamento (d3) - Materiale didattico	Insegnamento (d4) Modalità esame	Docenza (d6) - Orari	Docenza (d7) - Stimolo	Docenza (d8) - Chiarezza	Docenza (d9) - Attività integrative	Docenza (d10) Coerenza	Docenza (d11) - Disponibilità	Interesse (d12)	Numero insegnamenti sottosoglia	Numero di insegnamenti totali	Percentuale di insegnamenti critici
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	28	29	29	28	9	4	22	30	12	2	1	13	28	693	4,04%
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	3	6	8	3	1	0	5	7	2	0	0	3	3	124	2,42%
DIPARTIMENTO DI FISICA	5	8	5	3	1	2	5	4	3	0	0	2	5	93	5,38%
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	4	2	5	3	2	0	3	6	3	0	0	1	4	125	3,20%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	10	11	9	13	2	2	6	11	3	2	1	6	10	273	3,66%
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	6	2	2	6	3	0	3	2	1	0	0	1	6	78	7,69%
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	91	75	110	67	27	42	64	44	42	19	22	47	92	1.882	4,89%
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	4	3	1	3	0	0	3	3	2	0	0	1	4	81	4,94%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE	13	15	17	12	2	3	7	7	5	0	1	7	13	265	4,91%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	16	9	17	8	3	6	12	4	6	1	3	9	16	267	5,99%
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	37	35	56	33	16	21	28	23	21	10	13	28	38	650	5,85%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE	20	9	14	9	5	8	14	7	7	7	4	2	20	256	7,81%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	1	4	5	2	1	4	0	0	1	1	1	0	1	363	0,28%
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	39	33	39	23	16	14	34	24	13	0	2	14	39	1.129	3,45%
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	15	14	11	10	6	3	8	8	5	0	0	4	15	334	4,49%
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	9	9	10	8	5	5	11	9	3	0	1	4	9	332	2,71%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	14	9	16	4	4	2	14	6	4	0	1	6	14	246	5,69%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	1	1	2	1	1	4	1	1	1	0	0	0	1	217	0,46%
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	11	13	17	5	6	4	3	3	6	4	0	5	11	718	1,53%
DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA E STORIA	3	4	3	1	2	2	1	1	3	2	0	2	3	260	1,15%
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISTICA, ARTI E SPETTACOLO	3	1	3	1	2	1	0	0	1	0	0	2	3	213	1,41%
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	5	8	11	3	2	1	2	2	2	2	0	1	5	245	2,04%
SCUOLA POLITECNICA	69	56	52	46	18	8	48	44	26	4	9	37	69	1.290	5,35%
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	18	17	17	6	7	3	9	7	8	2	6	5	18	297	6,06%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	10	5	9	8	1	2	10	6	5	0	0	6	10	240	4,17%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	18	14	8	13	3	0	11	13	4	0	1	15	18	264	6,82%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	17	13	11	16	4	3	14	14	5	2	1	9	17	294	5,78%
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	6	7	7	3	3	0	4	4	4	0	1	2	6	195	3,08%
ATENE0	238	206	247	169	76	72	171	145	99	29	34	116	239	5.712	4,18%
Minimo	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	78	0,28%
Massimo	37	35	56	33	16	21	28	23	21	10	13	28	38	650	7,81%
Media	10,35	8,96	10,74	7,35	3,30	3,13	7,43	6,30	4,30	1,26	1,48	5,04	10,39	248	4,17%
Mediana	9	8	9	6	2	2	6	6	3	0	1	3	9	256	4,49%
Deviazione standard	8,22	7,19	10,85	6,94	3,21	4,33	6,31	5,18	4,03	2,42	2,86	6,02	8,36	116	0,022
ATENE0 ANNO PRECEDENTE	252	244	240	158	111	87	185	145	122	52	71	123	253	6.191	4,09%

Nell’Allegato A1 sono presentati il dettaglio a livello di Corso di Studio e un grafico box plot per ciascun Dipartimento.

Il numero totale di insegnamenti sottosoglia è di 239 contro i 253 dello scorso anno, considerando, come indicato nel paragrafo 2.C., le unità didattiche per ciascuna occorrenza nei diversi CdS. Il risultato, tuttavia, non è comparabile in quanto quest'anno sono stati disaggregati gli insegnamenti non in Manifesto. La percentuale a livello di Ateneo è, infatti, in lieve aumento.

Tra gli insegnamenti sottosoglia la criticità principale riguarda le domande relative al carico didattico, la soddisfazione complessiva e le conoscenze preliminari.

Le percentuali più elevate di insegnamenti sottosoglia (all. A1) riguardano i Dipartimenti delle Scuole scientifico-tecnologica e medico-sanitaria, con i valori più elevati per la Sezione interscuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali del DIBRIS e il Dipartimento di scienze chirurgiche e diagnostiche integrate – DISC che raggiungono valori prossimi al 8%.

È anche da notare che numerosi insegnamenti sottosoglia sono comuni a più CdS e, se si considerano le risposte fornite dagli studenti di tutti i corsi che mutuano l'insegnamento, non sempre si rilevano criticità.

Pertanto, pur riconoscendo l'esigenza della razionalizzazione degli insegnamenti, l'analisi qui condotta conferma quella dello scorso anno e suggerisce l'opportunità di verificare l'adeguatezza delle mutuaioni scelte che deve tener conto delle diverse competenze iniziali degli studenti e dell'adeguatezza dei programmi degli insegnamenti mutuati per i diversi corsi di studio.

3.B.3 I suggerimenti

Il questionario contiene una sezione dedicata ai suggerimenti, che possono essere indicati dagli studenti selezionando apposite voci da un elenco di opzioni. A differenza delle risposte aperte, che possono essere fornite utilizzando il campo a testo libero per riportare ulteriori spunti e suggerimenti, questi dati costituiscono oggetto dell'elaborazione statistica, riportata nella tabella seguente.

Scuola Dipartimento	Aumentare l'attività di supporto didattico	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	Attivare insegnamenti serali	Alleggerire il carico didattico complessivo	Fornire in anticipo il materiale didattico	Fornire più conoscenze di base	Inserire prove d'esame intermedie	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	Migliorare la qualità del materiale didattico	Non risponde	Numero di risposte
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	6,66%	2,30%	0,58%	10,89%	5,85%	8,18%	8,18%	3,63%	13,28%	40,46%	12.607
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	3,86%	2,52%	0,24%	12,60%	6,69%	6,77%	6,06%	3,23%	15,91%	42,13%	1.364
DIPARTIMENTO DI FISICA	7,85%	1,74%	0,00%	9,36%	6,03%	12,45%	5,79%	5,71%	13,56%	37,51%	1.333
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	9,98%	1,29%	0,06%	11,71%	6,53%	8,38%	7,09%	4,44%	11,46%	39,06%	1.724
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	5,17%	3,01%	0,76%	10,90%	6,01%	7,13%	9,46%	2,74%	11,76%	43,06%	5.199
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	8,06%	1,79%	0,94%	10,35%	4,76%	8,63%	8,53%	3,95%	15,58%	37,40%	2.987
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,78%	3,31%	0,91%	9,04%	5,28%	4,83%	8,71%	3,66%	5,12%	55,36%	62.081
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	7,05%	2,28%	0,66%	9,33%	5,39%	10,46%	14,40%	2,80%	10,16%	37,48%	2.313
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITA' MEDICHE	2,82%	3,33%	0,28%	6,70%	3,08%	3,31%	6,89%	3,65%	3,72%	66,22%	17.800
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	4,19%	4,53%	0,70%	11,47%	5,28%	5,97%	10,09%	4,56%	7,18%	46,04%	7.064
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	3,33%	3,39%	0,41%	9,15%	5,35%	4,17%	8,19%	3,99%	6,13%	55,88%	10.818
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE	4,35%	2,09%	0,45%	9,11%	5,73%	3,51%	4,32%	4,03%	5,73%	60,68%	3.240
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	4,25%	3,14%	1,88%	10,12%	7,03%	5,65%	10,08%	3,24%	4,46%	50,15%	20.846
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	5,78%	3,43%	1,04%	13,14%	5,69%	7,33%	9,46%	3,48%	8,53%	42,13%	39.593
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	7,92%	3,29%	1,05%	14,20%	4,94%	8,13%	10,07%	3,62%	10,90%	35,86%	11.957
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	5,20%	3,49%	0,98%	12,36%	5,62%	6,77%	12,32%	3,24%	6,66%	43,36%	8.467
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,13%	3,24%	0,89%	12,44%	5,70%	6,75%	6,64%	2,99%	7,27%	49,95%	13.963
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	6,23%	4,16%	1,58%	13,84%	7,49%	7,95%	11,08%	4,85%	9,52%	33,30%	5.206
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	4,60%	3,19%	1,11%	14,11%	6,90%	7,50%	11,47%	4,25%	7,76%	39,11%	11.056
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	3,05%	3,23%	1,55%	8,36%	5,58%	9,38%	9,42%	4,42%	7,08%	47,92%	2.520
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISTICA, ARTI E SPETTACOLO	5,18%	3,60%	1,09%	15,15%	7,03%	7,83%	8,09%	4,09%	7,98%	39,95%	3.634
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	4,90%	2,87%	0,92%	16,07%	7,43%	6,36%	14,90%	4,29%	7,93%	34,32%	4.902
SCUOLA POLITECNICA	7,60%	2,26%	1,22%	11,34%	4,74%	9,26%	6,97%	4,22%	11,82%	40,57%	30.243
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	7,13%	2,02%	1,28%	11,86%	6,05%	11,82%	3,86%	7,39%	9,05%	39,56%	7.031
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	6,37%	2,80%	1,40%	10,63%	6,03%	8,05%	6,37%	4,07%	13,58%	40,69%	3.318
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	7,86%	2,38%	0,91%	12,41%	3,83%	8,28%	9,46%	2,79%	12,63%	39,44%	8.091
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	8,18%	2,43%	1,71%	10,81%	4,36%	9,56%	7,49%	3,52%	12,13%	39,82%	5.969
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	7,88%	1,92%	0,98%	10,17%	4,13%	7,95%	7,03%	3,20%	12,73%	44,01%	5.834
ATENEIO	5,32%	3,05%	0,99%	11,03%	5,43%	6,78%	8,71%	3,76%	8,13%	46,80%	155.580
Minimo	2,82%	1,29%	0,00%	6,70%	3,08%	3,31%	3,86%	2,74%	3,72%	33,30%	1333
Massimo	9,98%	4,53%	1,88%	16,07%	7,49%	12,45%	14,90%	7,39%	15,91%	66,22%	20846
Media	5,87%	2,81%	0,90%	11,27%	5,65%	7,62%	8,59%	3,95%	9,70%	43,64%	6.764,35
Mediana	5,20%	2,87%	0,92%	10,90%	5,70%	7,95%	8,19%	3,95%	9,52%	40,69%	5206
Deviazione standard	0,02	0,01	0,01	0,02	0,01	0,02	0,03	0,01	0,03	0,08	5.108,49
ATENEIO ANNO PRECEDENTE	4,86%	3,30%	0,98%	11,64%	5,48%	6,66%	8,74%	3,92%	7,63%	46,80%	154.995

Dall'esame dei suggerimenti risulta diffusa, con percentuali quasi sempre superiori al 10% ed in alcuni casi superiori al 15%, l'esigenza, per gli studenti, di alleggerire il carico didattico.

È diffusa nei Dipartimenti di tutte le Scuole anche l'esigenza di inserire prove di esame intermedie. Si rilevano inoltre valori elevati, superiori al 10% relativamente al suggerimento di migliorare la qualità del materiale didattico, nella quasi totalità dei Dipartimenti della Scuola Politecnica e in tutti i Dipartimenti della Scuola di Scienze M.F.N., con valori superiori al 15% per il Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale e per la Sezione Interscuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali del DIBRIS.

In generale, la variazione della distribuzione delle risposte rispetto allo scorso anno è limitata e vede un miglioramento di meno di un punto percentuale in relazione all'alleggerimento del carico didattico.

3.C. Le opinioni degli studenti non frequentanti sugli insegnamenti

Il questionario somministrato agli studenti non frequentanti è costituito da quattro sezioni che riguardano la valutazione dell'insegnamento in base a: l'organizzazione e il carico di studio la prima, la docenza la seconda e l'interesse da parte degli studenti per la materia la terza. La quarta riguarda l'attività del docente, ma è disponibile solo al docente dell'insegnamento.

Le domande presenti nel questionario sono le seguenti:

Sezione e domanda	Abbreviazione
SEZIONE INSEGNAMENTO	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Insegnamento (d1) - Conoscenze preliminari
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Insegnamento (d2) - Carico di studio
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Insegnamento (d3) - Materiale didattico
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Insegnamento (d4) - Modalità esame
È complessivamente soddisfatto di com'è stato svolto questo insegnamento?	Insegnamento (d5) - Soddisfazione complessiva
SEZIONE DOCENZA	
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Docenza (d6) - Disponibilità
SEZIONE INTERESSE	
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Interesse - (d7)
SEZIONE DOCENTE	
È complessivamente soddisfatto di com'è stata svolta l'attività didattica del docente?	Non disponibile

3.C.1 I risultati

Di seguito è riportata la percentuale di risposte positive, come definite nel paragrafo 2.C., aggregata per Dipartimento e Scuola.

Scuola Dipartimento	Insegnamento (d5) - Soddisfazione complessiva	Insegnamento (d1) - Conoscenze preliminari	Insegnamento (d2) - Carico di studio	Insegnamento (d3) - Materiale didattico	Insegnamento (d4) - Modalità esame	Docenza (d6) - Disponibilità	Interesse - (d7)	Numero questionari restituiti
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	75,67%	72,11%	80,43%	79,04%	86,21%	89,92%	75,07%	1.747
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	64,00%	64,89%	72,73%	72,09%	86,92%	90,98%	67,69%	253
DIPARTIMENTO DI FISICA	68,97%	74,19%	80,65%	83,33%	73,33%	76,92%	66,67%	113
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	78,38%	74,32%	92,00%	86,67%	90,54%	95,59%	68,49%	243
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	81,40%	71,14%	78,86%	80,74%	87,35%	90,64%	74,09%	636
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	75,98%	76,67%	83,01%	77,99%	84,76%	88,14%	84,29%	502
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	71,16%	74,40%	78,74%	73,87%	82,23%	95,31%	75,38%	524
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	71,16%	74,40%	78,74%	73,87%	82,23%	95,31%	75,38%	522
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE								1
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE								1
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	76,93%	76,04%	80,00%	83,17%	85,53%	89,17%	80,01%	7.248
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	77,52%	75,18%	79,55%	79,83%	82,83%	88,19%	78,94%	2.347
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	80,45%	77,32%	82,54%	86,94%	87,42%	91,78%	84,88%	1.590
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	73,23%	75,52%	77,56%	83,41%	86,81%	88,67%	76,78%	2.480
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	82,22%	78,15%	85,78%	84,81%	84,97%	88,76%	86,00%	831
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	81,63%	78,70%	83,09%	88,25%	86,97%	92,95%	84,65%	2.074
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISTICA, ARTI E SPETTACOLO	80,44%	82,76%	84,85%	91,27%	85,65%	90,32%	85,34%	541
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	76,62%	73,98%	77,48%	84,96%	83,88%	92,89%	78,86%	848
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	90,94%	83,39%	91,13%	91,44%	93,17%	95,07%	93,84%	685
SCUOLA POLITECNICA	73,05%	73,53%	77,01%	78,10%	84,89%	87,39%	75,42%	2.713
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	72,87%	75,18%	78,83%	83,94%	86,57%	87,20%	77,21%	402
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	88,57%	85,71%	97,14%	88,57%	91,67%	94,12%	77,78%	267
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	68,46%	71,49%	73,49%	73,58%	83,47%	86,50%	73,68%	729
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	73,30%	72,00%	76,34%	79,02%	84,09%	89,72%	75,00%	764
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	75,96%	74,60%	77,37%	76,72%	85,19%	84,57%	76,47%	551
ATENEO	76,77%	75,69%	80,07%	82,49%	85,57%	89,81%	79,46%	14.306
Minimo	64,00%	64,89%	72,73%	72,09%	73,33%	76,92%	66,67%	1
Massimo	90,94%	85,71%	97,14%	91,44%	93,17%	95,59%	93,84%	2.480
Media	76,69%	75,61%	81,56%	82,18%	85,60%	89,74%	77,86%	715
Mediana	76,30%	74,89%	79,21%	83,37%	85,42%	90,02%	76,99%	546
Deviazione standard	0,07	0,05	0,06	0,06	0,04	0,04	0,07	664,90
ATENEO ANNO PRECEDENTE	80,89%	76,90%	81,18%	84,24%	86,92%	91,82%	81,65%	13.864

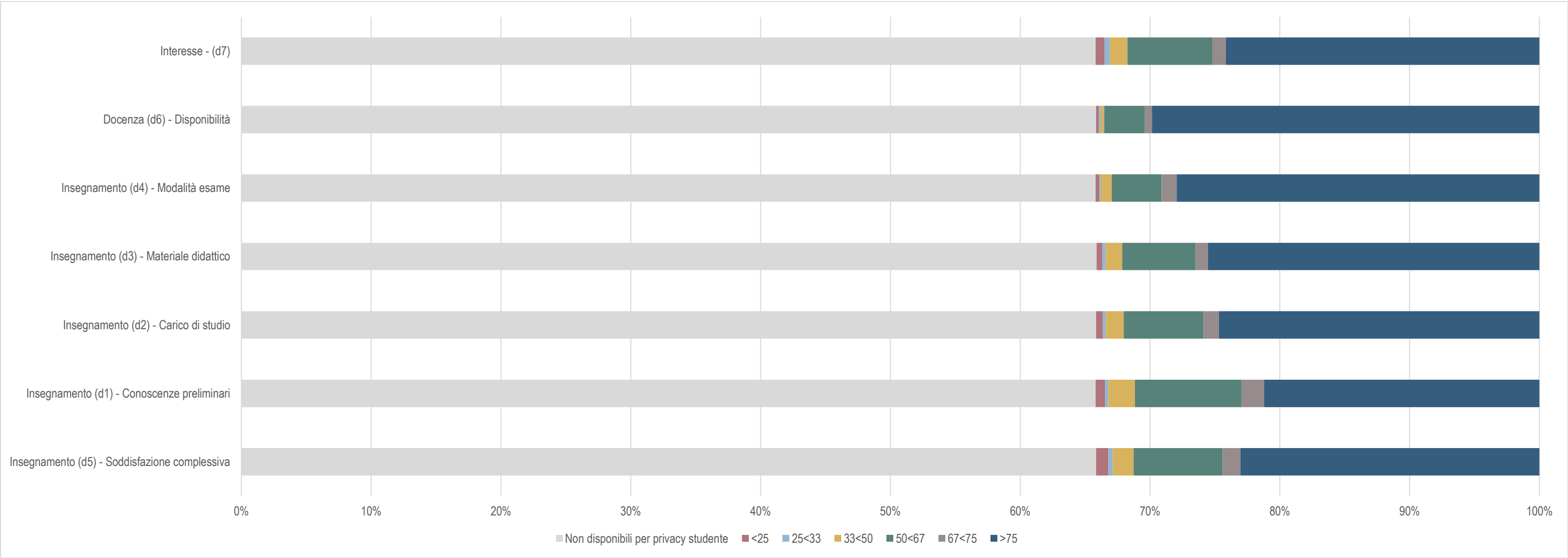
Per gli studenti non frequentanti è possibile ravvisare criticità più diffuse che per i frequentanti ed in aumento rispetto allo scorso anno. I valori a livello di Ateneo sono in calo rispetto allo scorso anno per tutti gli item escluso quello relativo al materiale didattico e relativamente alla soddisfazione complessiva il valore scende di oltre tre punti sotto la soglia del 80%.

Le risposte relative alla domanda sulle conoscenze preliminari presentano valori percentuali sottosoglia già a livello di Ateneo e diffusamente critici a livello disaggregato. In relazione a tale domanda solo due Dipartimenti della Scuola di Scienze Umanistiche e un Dipartimento della Scuola Politecnica presentano infatti valori superiori all'80%.

Anche in relazione alle domande su soddisfazione complessiva, carico di studio e interesse per la materia si rilevano diffuse criticità: oltre la metà dei Dipartimenti presenta infatti valori sottosoglia. Si rileva in particolare una criticità in relazione al Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale, per il quale si rilevano valori inferiori al 65% nelle domande relative alla soddisfazione complessiva e alle conoscenze preliminari.

Anche per gli studenti non frequentanti è possibile individuare la distribuzione degli insegnamenti in relazione alle risposte a ciascuna domanda. A tal fine sono state definite 5 classi: meno del 25% di risposte positive, tra il 25% e il 33% di risposte positive, tra il 33% e il 50% di risposte positive, tra il 50% e il 67% di risposte positive, tra il 67% e il 75% di risposte positive, oltre il 75% di risposte positive.

Domande	Non disponibili per privacy studente		<25		25<33		33<50		50<67		67<75		>75		Totale	
	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti	Numero insegnamenti	Percentuale insegnamenti
Insegnamento (d5) - Soddisfazione complessiva	1805	65,85%	26	0,95%	9	0,33%	44	1,61%	188	6,86%	38	1,39%	631	23,02%	2.741	100%
Insegnamento (d1) - Conoscenze preliminari	1804	65,82%	20	0,73%	7	0,26%	56	2,04%	225	8,21%	48	1,75%	581	21,20%	2.741	100%
Insegnamento (d2) - Carico di studio	1805	65,85%	14	0,51%	6	0,22%	38	1,39%	169	6,17%	32	1,17%	677	24,70%	2.741	100%
Insegnamento (d3) - Materiale didattico	1806	65,89%	12	0,44%	7	0,26%	35	1,28%	155	5,65%	26	0,95%	700	25,54%	2.741	100%
Insegnamento (d4) - Modalità esame	1804	65,82%	8	0,29%	3	0,11%	23	0,84%	105	3,83%	32	1,17%	766	27,95%	2.741	100%
Docenza (d6) - Disponibilità	1805	65,85%	6	0,22%	4	0,15%	7	0,26%	86	3,14%	15	0,55%	818	29,84%	2.741	100%
Interesse - (d7)	1804	65,82%	19	0,69%	11	0,40%	37	1,35%	180	6,57%	28	1,02%	662	24,15%	2.741	100%



La classe più popolata per tutte le domande rimane quella superiore a 75%, tuttavia con percentuali inferiori rispetto agli studenti frequentanti, stabile rispetto allo scorso anno. Si riscontrano al contrario valori in aumento nella classe tra 50% e 67% e, seppur minimi nelle tre classi più basse della distribuzione.

È da notare l'elevato numero di insegnamenti coperti da privacy dello studente, circa il 65%, che rende l'analisi meno rappresentativa di quella relativa agli studenti frequentanti.

Di seguito si confrontano risultati relativi alla soddisfazione complessiva e alle conoscenze iniziali degli insegnamenti inseriti nel Manifesto degli Studi e di quelli non nel Manifesto:

Strutture	Non in Manifesto		In Manifesto	
	Insegnamento (d5) - Soddisfazione complessiva	Insegnamento (d1) - Conoscenze preliminari	Insegnamento (d5) - Soddisfazione complessiva	Insegnamento (d1) - Conoscenze preliminari
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	100,00%	71,43%	75,67%	72,11%
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	100,00%	71,43%	64,00%	64,89%
DIPARTIMENTO DI FISICA			68,97%	74,19%
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA			78,38%	74,32%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA			81,40%	71,14%
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS			75,98%	76,67%
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE			71,16%	74,40%
DIPARTIMENTO DI FARMACIA			71,16%	74,40%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE				
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE				
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	86,67%	87,23%	76,93%	76,04%
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	83,33%	84,21%	77,52%	75,18%
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA			80,45%	77,32%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	87,50%	88,00%	73,23%	75,52%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI			82,22%	78,15%
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	75,00%	55,56%	81,63%	78,70%
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA			90,94%	83,39%
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHIETÀ, ARTI E SPETTACOLO	75,00%	55,56%	80,44%	82,76%
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE			76,62%	73,98%
SCUOLA POLITECNICA	100,00%	100,00%	73,05%	73,53%
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	100,00%	100,00%	72,87%	75,18%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE			88,57%	85,71%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI			68,46%	71,49%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI			73,30%	72,00%
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS			75,96%	74,60%
ATENEIO	87,04%	84,07%	76,77%	75,69%

Pur considerato che l'esiguità dei dati non consente considerazioni motivate, è comunque possibile rilevare che a livello di Ateneo si riscontra un gradimento per gli insegnamenti a scelta, con scostamento anche superiore a quello riscontrato per gli studenti frequentanti.

3.C.2 Gli insegnamenti sottosoglia e la loro distribuzione

Applicando i criteri illustrati nel paragrafo 2.C., vengono ora presentati gli insegnamenti sottosoglia e la loro distribuzione a livello di Dipartimento.

Nella tabella lo stesso insegnamento, se comune a più CdS, è conteggiato una volta per ciascun corso.

Scuola Dipartimento	Insegnamento (d5) - Soddisfazione complessiva	Insegnamento (d1) - Conoscenze preliminari	Insegnamento (d2) - Carico di studio	Insegnamento (d3) - Materiale didattico	Insegnamento (d4) - Modalità esame	Docenza (d6) - Disponibilità	Interesse - (d7)	Numero insegnamenti sottosoglia	Numero insegnamenti totali	Percentuale insegnamenti sottosoglia
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	13	15	3	13	7	2	15	13	421	3,09%
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	3	2	2	3	0	0	3	3	62	4,84%
DIPARTIMENTO DI FISICA	2	1	0	0	1	0	2	2	41	4,88%
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	2	3	0	2	1	0	5	2	80	2,50%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	5	7	1	6	4	2	4	5	168	2,98%
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	1	2	0	2	1	0	1	1	70	1,43%
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	8	3	0	4	1	0	2	8	67	11,94%
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	8	3	0	4	1	0	2	8	65	12,31%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,00%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,00%
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	26	33	29	17	12	6	28	26	887	2,93%
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	15	16	12	12	3	3	9	15	292	5,14%
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	1	7	3	0	2	0	3	1	266	0,38%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	8	10	12	4	5	3	13	8	166	4,82%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	2	0	2	1	2	0	3	2	163	1,23%
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	7	8	5	0	5	1	4	7	534	1,31%
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHIISTICA, ARTI E SPETTACOLO	3	1	0	0	2	1	1	3	150	2,00%
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	3	7	5	0	2	0	3	3	168	1,79%
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	1	0	0	0	1	0	0	1	216	0,46%
SCUOLA POLITECNICA	25	24	21	20	9	8	18	25	832	3,00%
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	4	5	3	2	0	1	4	4	139	2,88%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	1	1	0	0	1	0	3	1	124	0,81%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	11	8	7	9	3	3	5	11	186	5,91%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	7	6	6	5	4	3	4	7	230	3,04%
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	2	4	5	4	1	1	2	2	153	1,31%
ATENEO	79	83	58	54	34	17	67	79	2.741	2,88%
Minimo	-	-	-	-	-	-	-	-	1,00	0,00%
Massimo	15,00	16,00	12,00	12,00	5,00	3,00	13,00	15,00	292,00	12,31%
Media	3,95	4,15	2,90	2,70	1,70	0,85	3,35	3,95	137,05	2,93%
Mediana	2,50	3,00	1,50	2,00	1,00	-	3,00	2,50	151,50	2,25%
Deviazione standard	3,87	4,05	3,75	3,24	1,42	1,19	3,02	3,87	79,61	2,80%
ATENEO ANNO PRECEDENTE	56	79	44	39	24	8	56	58	3.043	1,91%

Nell’Allegato A2 sono presentati il dettaglio a livello di Corso di Studio e un grafico box plot per ciascun Dipartimento.

Il numero totale di insegnamenti sottosoglia è aumentato in modo considerevole rispetto allo scorso anno, arrivando al numero di 79 contro i 58 dell'anno scorso, considerando, come indicato nel paragrafo 2.C., le unità didattiche per ciascuna occorrenza nei diversi CdS, ma il risultato non è comparabile in quanto quest'anno sono stati disaggregati gli insegnamenti non in Manifesto. La percentuale a livello di Ateneo è, infatti, in lieve aumento.

Il numero è inferiore rispetto a quello del questionario degli studenti frequentanti per due motivi: il primo è che una parte degli insegnamenti richiede la frequenza, il secondo è che sono più numerosi gli insegnamenti di cui non è disponibile il risultato per rispetto della privacy studente.

Il maggior numero di criticità riguarda le risposte alle domande relative alle conoscenze preliminari, seguite da quelle relative alla soddisfazione complessiva e all'interesse.

Le percentuali più elevate di insegnamenti sottosoglia riguardano la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, nella quale il Dipartimento di Farmacia presenta un valore di 12,31%, la Scuola di Scienze Sociali, soprattutto per quanto riguarda il Dipartimento di Economia, e la Scuola Politecnica per quanto riguarda il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti.

3.C.3 I suggerimenti

Il questionario contiene una sezione dedicata ai suggerimenti, che possono essere indicati dagli studenti selezionando apposite voci da un elenco di opzioni. A differenza delle risposte aperte, che possono essere fornite utilizzando il campo a testo libero per riportare ulteriori spunti e suggerimenti, questi dati costituiscono oggetto di elaborazione statistica, come riportato nella tabella seguente.

Scuola Dipartimento	Aumentare l'attività di supporto didattico	Attivare insegnamenti serali	Alleggerire il carico didattico complessivo	Fornire in anticipo il materiale didattico	Fornire più conoscenze di base	Inserire prove d'esame intermedie	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	Migliorare la qualità del materiale didattico	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	Non risponde	Numero questionari restituiti
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	4,66%	1,72%	6,47%	2,67%	5,60%	7,24%	1,47%	8,71%	1,90%	59,57%	1.747
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	3,55%	0,00%	11,24%	2,37%	10,65%	5,33%	2,37%	14,79%	1,78%	47,93%	253
DIPARTIMENTO DI FISICA	5,66%	0,00%	9,43%	0,00%	7,55%	1,89%	3,77%	1,89%	3,77%	66,04%	113
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	3,60%	0,00%	6,31%	4,50%	4,50%	8,11%	0,90%	4,50%	0,90%	66,67%	243
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	4,68%	1,97%	7,14%	3,45%	3,45%	9,61%	1,48%	7,39%	2,22%	58,62%	636
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	5,23%	2,85%	3,56%	1,90%	5,70%	6,18%	0,95%	9,50%	1,66%	62,47%	502
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	5,32%	1,77%	9,53%	5,32%	6,87%	10,42%	0,67%	9,98%	2,22%	47,89%	524
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	5,32%	1,77%	9,53%	5,32%	6,87%	10,42%	0,67%	9,98%	2,22%	47,89%	522
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE											1
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE											1
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	5,33%	4,01%	13,61%	3,61%	4,93%	8,12%	2,94%	6,78%	2,51%	48,15%	7.248
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	5,67%	2,31%	13,25%	3,56%	4,37%	8,68%	2,76%	7,43%	2,41%	49,57%	2.347
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	4,51%	4,82%	13,99%	3,19%	5,36%	10,10%	3,65%	3,50%	3,19%	47,71%	1.590
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,34%	4,68%	14,45%	3,67%	4,89%	6,60%	2,21%	7,89%	2,21%	48,06%	2.480
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	5,92%	5,26%	10,69%	4,44%	6,09%	8,06%	4,93%	7,24%	2,63%	44,74%	831
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	5,81%	5,74%	12,87%	3,97%	4,85%	8,38%	4,26%	5,74%	2,13%	46,25%	2.074
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISTICA, ARTI E SPETTACOLO	6,85%	3,74%	11,21%	3,12%	4,36%	6,23%	4,36%	4,67%	3,12%	52,34%	541
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	4,70%	5,17%	16,46%	4,70%	5,96%	9,56%	5,17%	6,11%	1,72%	40,44%	848
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	6,73%	8,23%	8,48%	3,49%	3,49%	8,23%	2,74%	5,99%	2,00%	50,62%	685
SCUOLA POLITECNICA	3,47%	1,45%	8,16%	4,05%	5,71%	6,58%	2,17%	8,96%	2,10%	57,37%	2.713
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	4,59%	1,02%	9,18%	2,55%	5,61%	6,12%	5,61%	5,10%	3,06%	57,14%	402
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	2,08%	4,17%	0,00%	2,08%	4,17%	8,33%	2,08%	10,42%	0,00%	66,67%	267
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	2,83%	0,43%	7,39%	3,70%	3,04%	7,39%	0,87%	10,87%	2,39%	61,09%	729
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	3,42%	1,32%	9,74%	3,95%	7,89%	7,37%	1,58%	8,95%	2,11%	53,68%	764
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	4,00%	3,00%	8,00%	6,00%	7,33%	4,33%	2,67%	8,33%	1,33%	55,00%	551
ATENE0	5,08%	3,55%	11,85%	3,68%	5,18%	7,95%	2,75%	7,28%	2,33%	50,34%	14.306
Minimo	2,08%	0,00%	0,00%	0,00%	3,04%	1,89%	0,67%	1,89%	0,00%	40,44%	1
Massimo	6,85%	8,23%	16,46%	6,00%	10,65%	10,42%	5,61%	14,79%	3,77%	66,67%	2.480,00
Media	4,71%	2,82%	9,45%	3,44%	5,63%	7,36%	2,71%	7,47%	2,15%	54,26%	715,30
Mediana	4,69%	2,58%	9,48%	3,53%	5,49%	7,73%	2,52%	7,41%	2,21%	53,01%	546
Deviazione standard	0,01	0,02	0,04	0,01	0,02	0,02	0,02	0,03	0,01	0,08	664,90
ATENE0 ANNO PRECEDENTE	4,85%	4,33%	12,19%	3,03%	4,81%	8,54%	3,02%	6,35%	2,38%	50,49%	13.864

Dall'esame dei suggerimenti risulta diffusa, con percentuali diverse e spesso superiori al 10%, l'esigenza, per gli studenti, di alleggerire il carico didattico (prima voce a livello di Ateneo). Questa è seguita dalla richiesta di inserire prove d'esame intermedie (seconda voce a livello di Ateneo, presente con percentuali diverse nei Dipartimenti di tutte le Scuole) e da quella di migliorare la qualità del materiale didattico (terza voce a livello di Ateneo). Risulta superiore al 5% la richiesta di attivazione di insegnamenti serali per alcuni dei Dipartimenti delle Scuole di Scienze Sociali e Scienze Umanistiche. La richiesta di miglioramento del materiale didattico (la terza priorità citata) ha i valori più elevati nei Dipartimenti della Scuola di Scienze M.F.N. e della Politecnica.

3.C.4. Le motivazioni della frequenza ridotta

Nell'ambito del questionario è prevista una domanda sulle motivazioni della frequenza ridotta all'insegnamento, le cui risposte sono di seguito analizzate.

Scuola Dipartimento	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	Lavoro	Frequenza lezioni di altri insegnamenti	Altro	Non risponde	Totale Risposte
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,52%	6,90%	20,60%	10,78%	22,59%	38,62%	1.747
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	1,78%	15,98%	15,98%	19,53%	26,04%	20,71%	253
DIPARTIMENTO DI FISICA	0,00%	13,21%	1,89%	16,98%	30,19%	37,74%	113
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	0,00%	5,41%	28,83%	11,71%	22,52%	31,53%	243
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	0,49%	5,67%	22,17%	10,84%	22,41%	38,42%	636
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	0,24%	4,04%	21,14%	6,18%	20,43%	47,98%	502
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	1,55%	12,64%	21,73%	9,09%	29,49%	25,50%	524
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	1,55%	12,64%	21,73%	9,09%	29,49%	25,50%	522
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE							1
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE							1
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,78%	8,80%	37,47%	9,42%	16,20%	27,33%	7.248
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	0,75%	7,53%	32,61%	12,64%	16,51%	29,95%	2.347
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	0,54%	6,68%	35,90%	12,12%	18,03%	26,73%	1.590
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,04%	11,82%	42,34%	5,09%	14,11%	25,59%	2.480
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	0,33%	5,59%	37,50%	10,20%	19,57%	26,81%	831
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,81%	5,07%	39,78%	12,21%	18,09%	24,04%	2.074
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISTICA, ARTI E SPETTACOLO	0,93%	6,54%	31,15%	14,95%	18,38%	28,04%	541
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	0,78%	5,49%	35,11%	12,70%	23,98%	21,94%	848
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	0,75%	3,24%	54,11%	9,23%	8,48%	24,19%	685
SCUOLA POLITECNICA	1,01%	8,09%	16,33%	14,81%	21,32%	38,44%	2.713
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	1,02%	8,16%	17,86%	32,14%	10,71%	30,10%	402
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	0,00%	4,17%	8,33%	18,75%	43,75%	25,00%	267
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	1,09%	8,26%	18,70%	11,30%	15,22%	45,43%	729
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	1,05%	8,42%	14,74%	13,68%	22,11%	40,00%	764
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	1,00%	8,00%	15,00%	9,67%	33,00%	33,33%	551
ATENE0	0,82%	8,19%	32,51%	10,61%	18,37%	29,51%	14.306
Minimo	0,00%	3,24%	1,89%	5,09%	8,48%	20,71%	1
Massimo	1,78%	15,98%	54,11%	32,14%	43,75%	47,98%	2.480
Media	0,74%	7,82%	25,28%	13,16%	21,94%	31,06%	715,30
Mediana	0,77%	7,10%	21,95%	11,92%	21,27%	29,00%	546
Deviazione standard	0,00	0,03	0,13	0,06	0,08	0,08	664,90
ATENE0 ANNO PRECEDENTE	0,68%	6,03%	36,23%	11,57%	17,52%	27,97%	13.864

Pur con valori che variano tra le diverse strutture e con un valore ridotto rispetto allo scorso anno, la motivazione più ricorrente è collegata a ragioni di lavoro (32,51%). Le altre motivazioni risultano molto frammentate o non rientranti nelle opzioni presentate. Oltre il 18% infatti è registrata nella categoria “Altro”.

Sono significativi, inoltre, il dato relativo alla sovrapposizione con la frequenza di altri insegnamenti, e l'aumento registrato nel valore relativo alla percezione della scarsa utilità della frequenza ai fini della preparazione dell'esame, in linea con l'aumento già registrato lo scorso anno.

3.D. Le opinioni degli studenti frequentanti sui Corsi di Studio

Il questionario sui Corsi di Studio compilato dagli studenti frequentanti è organizzato in due sezioni (A, dedicata a Corso di Studio, aule e attrezzature e servizi di supporto – B, prova d'esame); l'Ateneo di Genova ha implementato soltanto la sezione A.

Le domande presenti nel questionario sono le seguenti:

Domande	Abbreviazione
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	CdS (d1) - Carico di studio
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	CdS (d2) - Organizzazione
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	CdS (d3) - Orario
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	CdS (d4) - Aule
Sono risultate adeguate le aule studio?	CdS (d5) - Aule Studio
Sono risultate adeguate le biblioteche?	CdS (d6) – Biblioteche
Sono risultati adeguati i laboratori?	CdS (d7) - Laboratori
Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica?	CdS (d8) - Attrezzature
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	CdS (d9) – Segreteria
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	CdS (d10) - Soddisfazione complessiva

3.D.1 I risultati

Di seguito sono presentati i risultati aggregati per Dipartimento e per Scuola.

Scuola/Dipartimento	CdS (d10) - Soddisfazione complessiva	CdS (d1) - Carico di studio	CdS (d2) - Organizzazione	CdS (d3) - Orario	CdS (d4) - Aule	CdS (d5) - Aule Studio	CdS (d6) - Biblioteche	CdS (d7) - Laboratori	CdS (d8) - Attrezzature	CdS (d9) - Segreteria	Numero questionari restituiti
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	91,79%	78,97%	79,78%	82,74%	84,33%	75,41%	88,91%	88,92%	88,31%	75,02%	1.265
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	90,53%	70,41%	70,59%	76,92%	91,12%	82,84%	91,77%	96,39%	95,81%	77,99%	180
DIPARTIMENTO DI FISICA	89,73%	80,82%	84,35%	88,97%	83,67%	83,56%	91,55%	90,91%	89,04%	80,85%	153
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	93,20%	75,73%	84,47%	89,81%	93,69%	90,64%	96,41%	89,89%	90,36%	85,79%	216
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	93,25%	80,69%	77,49%	77,83%	79,27%	62,80%	82,39%	90,04%	86,56%	67,41%	495
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	89,60%	84,16%	84,65%	87,13%	81,19%	76,56%	91,62%	77,66%	83,42%	75,77%	221
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	84,49%	76,17%	67,96%	71,62%	70,41%	75,72%	84,68%	83,02%	77,82%	70,10%	1.373
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	86,97%	71,21%	74,70%	79,15%	68,07%	77,78%	89,94%	90,41%	84,78%	71,71%	356
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITA' MEDICHE	86,34%	80,29%	66,83%	63,77%	54,81%	66,34%	84,02%	77,25%	68,16%	60,61%	240
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	78,85%	81,65%	63,46%	69,93%	63,87%	71,71%	84,83%	79,73%	77,78%	58,67%	179
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	76,32%	68,42%	63,82%	62,50%	74,34%	75,00%	71,63%	71,23%	71,43%	73,97%	170
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE	80,00%	90,00%	69,39%	70,83%	61,22%	71,43%	83,33%	76,09%	72,34%	65,31%	63
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	88,18%	77,46%	65,61%	74,20%	85,99%	82,74%	85,95%	87,83%	80,78%	79,15%	365
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	91,58%	86,45%	77,93%	79,25%	74,04%	75,66%	92,59%	75,51%	78,00%	74,56%	4.187
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	91,72%	87,43%	82,47%	85,43%	82,24%	84,96%	92,15%	76,51%	81,17%	78,93%	1.219
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	93,21%	83,94%	78,69%	80,99%	75,84%	78,60%	92,39%	74,79%	81,73%	72,39%	1.054
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	89,99%	86,53%	73,63%	74,14%	63,18%	65,72%	91,16%	76,09%	70,83%	74,33%	1.283
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	91,88%	88,43%	76,78%	75,04%	77,51%	73,47%	96,54%	73,58%	80,71%	70,30%	631
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	91,92%	84,21%	69,93%	66,52%	76,02%	80,67%	95,13%	84,80%	82,82%	70,10%	1.161
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	93,82%	92,73%	78,91%	74,36%	73,19%	83,33%	93,77%	84,49%	82,82%	69,14%	294
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISTICA, ARTI E SPETTACOLO	93,87%	80,27%	72,07%	66,04%	75,34%	81,94%	95,14%	83,73%	84,89%	71,07%	387
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	89,14%	82,30%	62,69%	62,17%	78,32%	78,00%	95,96%	85,94%	81,09%	69,91%	480
SCUOLA POLITECNICA	87,85%	76,75%	74,59%	75,79%	80,48%	70,95%	87,81%	72,42%	79,07%	78,12%	2.542
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	86,51%	78,77%	70,52%	74,05%	82,60%	71,03%	88,26%	78,34%	68,25%	74,04%	554
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	91,45%	74,36%	78,63%	71,67%	80,26%	70,61%	90,18%	78,54%	81,50%	75,78%	249
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	87,08%	78,73%	76,26%	78,49%	77,35%	69,74%	90,50%	66,42%	82,40%	78,78%	653
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	89,48%	71,54%	73,40%	75,30%	83,37%	74,90%	83,82%	69,00%	84,43%	82,19%	547
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	86,71%	78,86%	76,06%	76,79%	79,20%	68,38%	86,95%	73,72%	79,91%	78,56%	539
ATENEO	89,85%	81,63%	75,17%	76,42%	76,64%	75,08%	90,32%	78,47%	80,07%	74,41%	10.528
Minimo	76,32%	68,42%	62,69%	62,17%	54,81%	62,80%	71,63%	66,42%	68,16%	58,67%	63,00
Massimo	93,87%	92,73%	84,65%	89,81%	93,69%	90,64%	96,54%	96,39%	95,81%	85,79%	1.283,00
Media	88,60%	80,21%	74,15%	75,46%	76,77%	75,74%	89,14%	80,37%	80,88%	73,59%	457,74
Mediana	89,60%	80,29%	74,70%	75,04%	78,32%	75,00%	90,50%	78,34%	81,50%	74,04%	365,00
Deviazione standard	0,05	0,06	0,07	0,08	0,09	0,07	0,06	0,08	0,07	0,06	326,54
ATENEO ANNO PRECEDENTE	89,62%	80,91%	74,48%	76,42%	77,17%	77,81%	89,52%	77,34%	80,31%	72,97%	11.449

Nell’Allegato B1 è presentato il dettaglio a livello di Corso di Studio.

A livello di Ateneo, il valore delle percentuali di risposte positive relativamente alla domanda sulla soddisfazione complessiva (d10) e sulle biblioteche (d6) risulta prossimo al 90%, con uno scostamento considerevole rispetto agli analoghi valori sui restanti item del questionario.

Si ravvisa un elevato numero di item che presentano criticità diffuse in relazione all'organizzazione, l'orario, le aule, il carico di studio e soprattutto i servizi di segreteria.

In relazione a quest'ultimo item (d9), solo tre Dipartimenti presentano un valore sopra la soglia ed in molti Dipartimenti il valore è notevolmente al di sotto dell'80%, registrando nel caso del Dipartimento di Medicina Sperimentale il valore minimo di 58,67%.

Per quanto riguarda il carico di studio, i valori sottosoglia si concentrano nella Scuola Politecnica, per la quale tutti i Dipartimenti presentano valori sottosoglia, e nella Scuola di Scienze M.F.N. e nella Scuola Mediche e Farmaceutiche. Nessun Dipartimento della Scuola di Scienze Sociali e della Scuola di Scienze Umanistiche presenta invece valori sottosoglia su questo item.

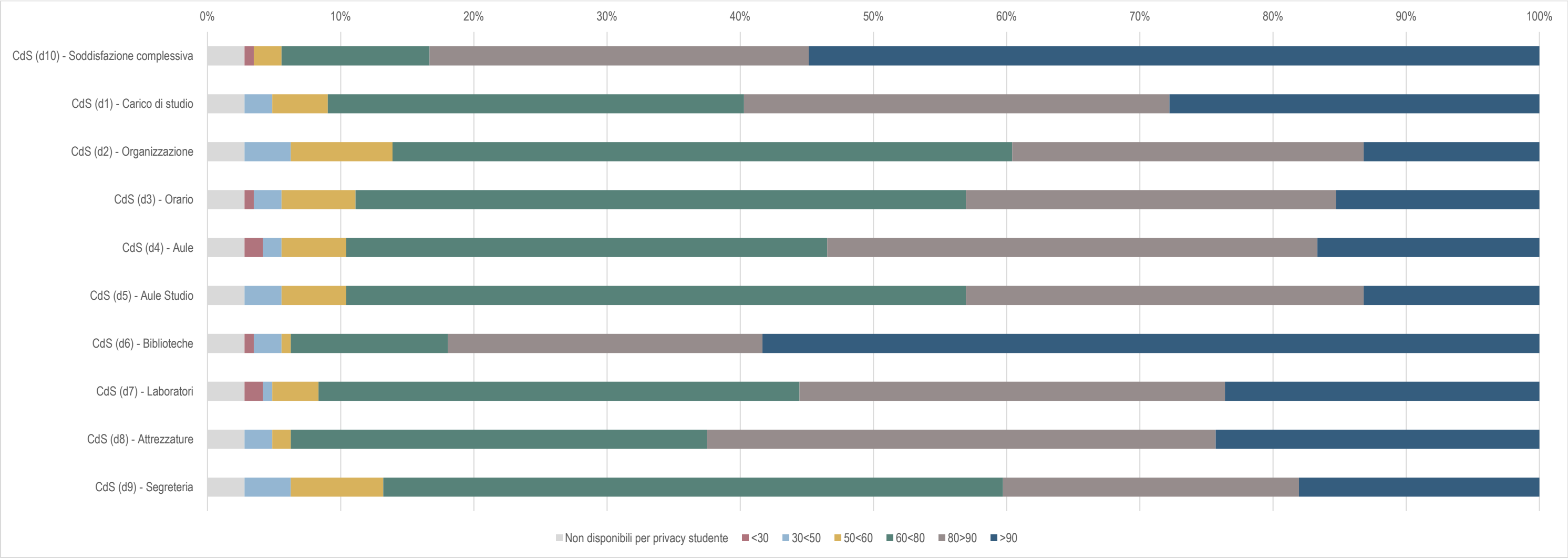
In relazione alle infrastrutture si rileva una disomogeneità tra i diversi item. Si riscontrano infatti valori critici diffusi in relazione alle aule e ai laboratori mentre per quanto riguarda le biblioteche solo un Dipartimento della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta un valore critico. Si rileva che tutti i Dipartimenti della Scuola Politecnica presentano valori sottosoglia per quanto riguarda aule studio e laboratori. Tali valori denotano come gli interventi migliorativi sulle infrastrutture, attuati a partire dagli anni scorsi, siano di difficile implementazione nel breve periodo.

Per quanto riguarda i laboratori, le criticità sono concentrate in alcuni Dipartimenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, di Scienze Sociali e in tutti i Dipartimenti della Scuola Politecnica (compreso il DIBRIS, una sezione del quale fa parte della Scuola di Scienze M.F.N.).

Nel complesso i valori sono in linea con quelli dello scorso anno, con l'eccezione della diminuzione della soddisfazione per le aule studio e il miglioramento relativo ai servizi di segreteria, quest'ultimo confermato dai risultati della customer satisfaction analizzati successivamente. Il miglioramento risulta più evidente nel questionario di customer satisfaction in ragione del successivo periodo di somministrazione, che ha potuto beneficiare degli interventi attuati nella seconda metà dell'anno.

È, inoltre, possibile individuare la distribuzione dei Corsi di Studio in relazione alle risposte a ciascuna domanda. A tal fine sono state definite 5 classi: meno del 30% di risposte positive, tra il 30% e il 50% di risposte positive, tra il 50% e il 60% di risposte positive, tra il 60% e l'80% di risposte positive, tra l'80% e il 90% di risposte positive, oltre il 90% di risposte positive.

	Non disponibili per privacy studente		<30		30<50		50<60		60<80		80>90		>90		Totale	
Domande	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS
CdS (d10) - Soddisfazione complessiva	4	2,78%	1	0,69%	0	0,00%	3	2,08%	16	11,11%	41	28,47%	79	54,86%	144	100%
CdS (d1) - Carico di studio	4	2,78%	0	0,00%	3	2,08%	6	4,17%	45	31,25%	46	31,94%	40	27,78%	144	100%
CdS (d2) - Organizzazione	4	2,78%	0	0,00%	5	3,47%	11	7,64%	67	46,53%	38	26,39%	19	13,19%	144	100%
CdS (d3) - Orario	4	2,78%	1	0,69%	3	2,08%	8	5,56%	66	45,83%	40	27,78%	22	15,28%	144	100%
CdS (d4) - Aule	4	2,78%	2	1,39%	2	1,39%	7	4,86%	52	36,11%	53	36,81%	24	16,67%	144	100%
CdS (d5) - Aule Studio	4	2,78%	0	0,00%	4	2,78%	7	4,86%	67	46,53%	43	29,86%	19	13,19%	144	100%
CdS (d6) - Biblioteche	4	2,78%	1	0,69%	3	2,08%	1	0,69%	17	11,81%	34	23,61%	84	58,33%	144	100%
CdS (d7) - Laboratori	4	2,78%	2	1,39%	1	0,69%	5	3,47%	52	36,11%	46	31,94%	34	23,61%	144	100%
CdS (d8) - Attrezzature	4	2,78%	0	0,00%	3	2,08%	2	1,39%	45	31,25%	55	38,19%	35	24,31%	144	100%
CdS (d9) - Segreteria	4	2,78%	0	0,00%	5	3,47%	10	6,94%	67	46,53%	32	22,22%	26	18,06%	144	100%

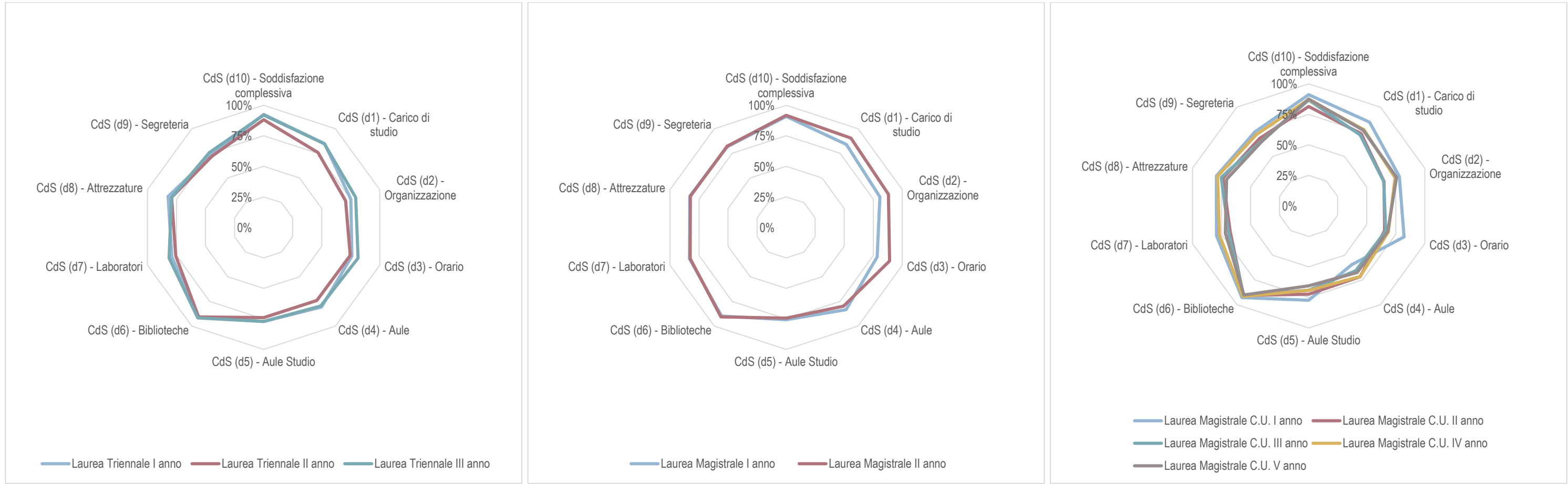


Dall'analisi della distribuzione è possibile evidenziare ulteriormente le criticità già delineate dall'analisi dei dati a livello di Dipartimento, con meno del 20% dei CdS che ha un valore superiore al 90% per quanto riguarda l'organizzazione, l'orario, le aule e i servizi di segreteria.

3.D.2. La distribuzione delle risposte per anno di iscrizione

Di seguito vengono presentate le risposte aggregate per tipologia di corso e anno di iscrizione.

Tipo di Corso/ Anno di iscrizione	CdS (d10) - Soddisfazione complessiva	CdS (d1) - Carico di studio	CdS (d2) - Organizzazione	CdS (d3) - Orario	CdS (d4) - Aule	CdS (d5) - Aule Studio	CdS (d6) - Biblioteche	CdS (d7) - Laboratori	CdS (d8) - Attrezzature	CdS (d9) - Segreteria	Numero questionari restituiti
Laurea Triennale	90,89%	81,56%	74,53%	76,79%	78,05%	76,00%	90,95%	78,42%	80,45%	73,32%	6.828
I anno	92,55%	84,82%	75,01%	75,98%	80,62%	77,11%	90,76%	78,97%	82,24%	73,03%	2.674
II anno	88,19%	75,68%	70,62%	74,53%	74,04%	73,94%	90,65%	75,65%	79,24%	71,98%	2.358
III anno	92,01%	84,60%	79,32%	81,30%	79,56%	77,11%	91,70%	81,39%	79,26%	75,67%	1.796
Laurea Magistrale	91,21%	86,23%	83,30%	82,18%	82,12%	75,21%	90,18%	83,00%	82,76%	81,95%	2.037
I anno	90,90%	83,95%	80,72%	78,41%	83,37%	75,67%	89,87%	83,21%	82,95%	81,79%	1.304
II anno	91,79%	90,37%	88,01%	89,07%	79,86%	74,37%	90,74%	82,62%	82,42%	82,24%	733
Laurea Magistrale C.U.	87,43%	78,86%	71,68%	71,24%	64,27%	71,19%	90,66%	73,70%	75,17%	69,27%	1.663
I anno	91,10%	84,78%	78,09%	82,16%	59,72%	77,33%	92,91%	79,31%	79,43%	74,88%	478
II anno	81,43%	73,11%	64,83%	65,40%	71,73%	72,34%	90,75%	67,56%	73,73%	68,33%	282
III anno	86,70%	71,82%	64,55%	66,36%	65,60%	69,01%	90,65%	69,00%	75,24%	65,70%	283
IV anno	87,20%	77,14%	74,41%	68,72%	71,56%	69,27%	91,71%	76,80%	78,43%	72,45%	256
V anno	87,59%	76,51%	75,68%	68,03%	67,57%	65,54%	90,21%	71,74%	70,63%	65,25%	175
VI anno	87,67%	86,39%	66,67%	63,01%	49,66%	63,19%	82,86%	72,79%	64,79%	59,44%	189
Totale	90,41%	81,97%	75,64%	76,88%	76,62%	75,11%	90,77%	78,49%	80,04%	74,22%	10.528



Come lo scorso anno, risultano differenze significative tra le tipologie di corso e gli anni di iscrizione.

I valori di soddisfazione complessiva sono più bassi nel II anno sia per le Lauree Triennali che per le Lauree Magistrali a ciclo unico. Per quanto riguarda la soddisfazione relativa al carico di studio, questa è più bassa nel II anno per le Lauree Triennali, mentre per le Lauree Magistrali a ciclo unico il valore minimo si registra nel III anno.

Questo andamento potrebbe essere collegato alle difficoltà di passaggio tra I e II anno (un aspetto talvolta evidenziato da analisi esterne, come quelle basate sugli indicatori AVA o riportate nelle Relazioni del Nucleo di Valutazione), suggerendo una possibile esigenza di potenziamento delle azioni di orientamento in itinere.

È, tuttavia, da notare un andamento diverso per le Lauree Magistrali, per le quali la soddisfazione (sia complessiva che per molti altri aspetti) è più alta nel II anno rispetto al I anno. Questa differenza di andamento rispetto agli altri tipi di corso può far ipotizzare che eventuali difficoltà nel passaggio tra I e II anno per le Lauree Magistrali possano essere influenzate da fattori specifici, quali (ad esempio) il più ampio periodo di iscrizione o le cosiddette “carriere ponte”.

Per quanto riguarda i Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, è, altresì, possibile rilevare dai dati una diminuzione dei valori di soddisfazione al VI anno in diversi item: organizzazione, orario, aule, attrezzature e segreteria.

3.E. Le opinioni degli studenti non frequentanti sui Corsi di Studio

Il questionario sui Corsi di Studio somministrato agli studenti non frequentanti riproduce la struttura di quello precedentemente esaminato, benché contenga un numero ridotto di domande. Anche per quanto riguarda gli studenti non frequentanti l'Ateneo genovese ha deciso di implementare soltanto la sezione A.

Le domande presenti nel questionario sono le seguenti:

Domande	Abbreviazione
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	CdS (d1) - Carico di studio
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	CdS (d2) - Organizzazione
Sono risultate adeguate le aule studio?	CdS (d3) - Aule Studio
Sono risultate adeguate le biblioteche?	CdS (d4) - Biblioteche
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	CdS (d5) - Segreteria
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	CdS (d6) - Soddisfazione complessiva

3.E.1 I risultati

Di seguito sono presentate le percentuali di soddisfazione aggregate per Dipartimento e per Scuola.

Scuola Dipartimento	CdS (d6) - Soddisfazione complessiva	CdS (d1) - Carico di studio	CdS (d2) - Organizzazione	CdS (d3) - Aule Studio	CdS (d4) - Biblioteche	CdS (d5) - Segreteria	Numero questionari restituiti
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	92,47%	76,60%	75,53%	82,42%	88,51%	76,92%	135
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	100,00%	69,23%	84,62%	92,31%	84,62%	92,31%	18
DIPARTIMENTO DI FISICA	66,67%	83,33%	83,33%	100,00%	100,00%	66,67%	8
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	93,33%	87,50%	81,25%	100,00%	100,00%	85,71%	23
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	93,48%	71,74%	71,74%	66,67%	82,22%	69,57%	66
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	92,31%	84,62%	69,23%	100,00%	100,00%	83,33%	20
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	86,11%	67,57%	75,68%	77,14%	91,43%	75,00%	52
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	86,11%	67,57%	75,68%	77,14%	91,43%	75,00%	52
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	83,73%	77,75%	74,28%	80,05%	90,57%	79,95%	526
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	87,86%	79,86%	76,26%	83,70%	90,98%	78,10%	177
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	83,17%	79,21%	70,30%	78,22%	88,89%	79,41%	126
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	79,46%	71,68%	74,77%	75,00%	92,59%	85,59%	142
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	83,08%	81,54%	75,38%	84,13%	88,89%	75,00%	81
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	88,71%	78,72%	75,27%	78,65%	92,05%	77,97%	229
DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA	96,20%	91,14%	85,71%	81,69%	91,78%	84,72%	99
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHIISTICA, ARTI E SPETTACOLO	97,67%	72,73%	77,27%	76,74%	92,86%	78,57%	56
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	73,44%	67,69%	61,54%	76,56%	91,80%	69,84%	74
SCUOLA POLITECNICA	81,06%	74,62%	76,15%	80,47%	85,37%	78,13%	220
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	100,00%	100,00%	50,00%	100,00%	100,00%	50,00%	19
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	81,82%	72,73%	63,64%	80,00%	90,00%	90,91%	18
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	76,32%	75,68%	81,58%	67,57%	80,00%	76,32%	58
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	78,85%	72,55%	78,00%	82,00%	87,76%	74,00%	77
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	88,89%	74,07%	74,07%	92,59%	84,00%	88,00%	48
ATENEO	85,43%	76,93%	74,97%	79,95%	89,93%	78,72%	1.162
Minimo	66,67%	67,57%	50,00%	66,67%	80,00%	50,00%	8,00
Massimo	100,00%	100,00%	85,71%	100,00%	100,00%	92,31%	177,00
Media	86,59%	77,94%	74,13%	84,13%	90,99%	77,95%	64,56
Mediana	86,98%	74,87%	75,53%	81,85%	91,20%	78,34%	57,00
Deviazione standard	0,09	0,09	0,09	0,11	0,06	0,10	45,94
ATENEO ANNO PRECEDENTE	86,75%	76,81%	75,56%	85,25%	89,28%	79,17%	1.266

Nell’Allegato B1 è presentato il dettaglio a livello di Corso di Studio.

Gli studenti non frequentanti, in generale, rilevano le stesse problematiche degli studenti frequentanti, ma con una percezione tendenzialmente meno positiva, con valori percentuali diffusamente sotto la soglia dell'80%. Si rileva tuttavia che il valore espresso in merito all'organizzazione è in linea con quello espresso dagli studenti frequentanti, mentre il valore relativo ai servizi di segreteria è superiore a quello rilevato per gli studenti frequentanti.

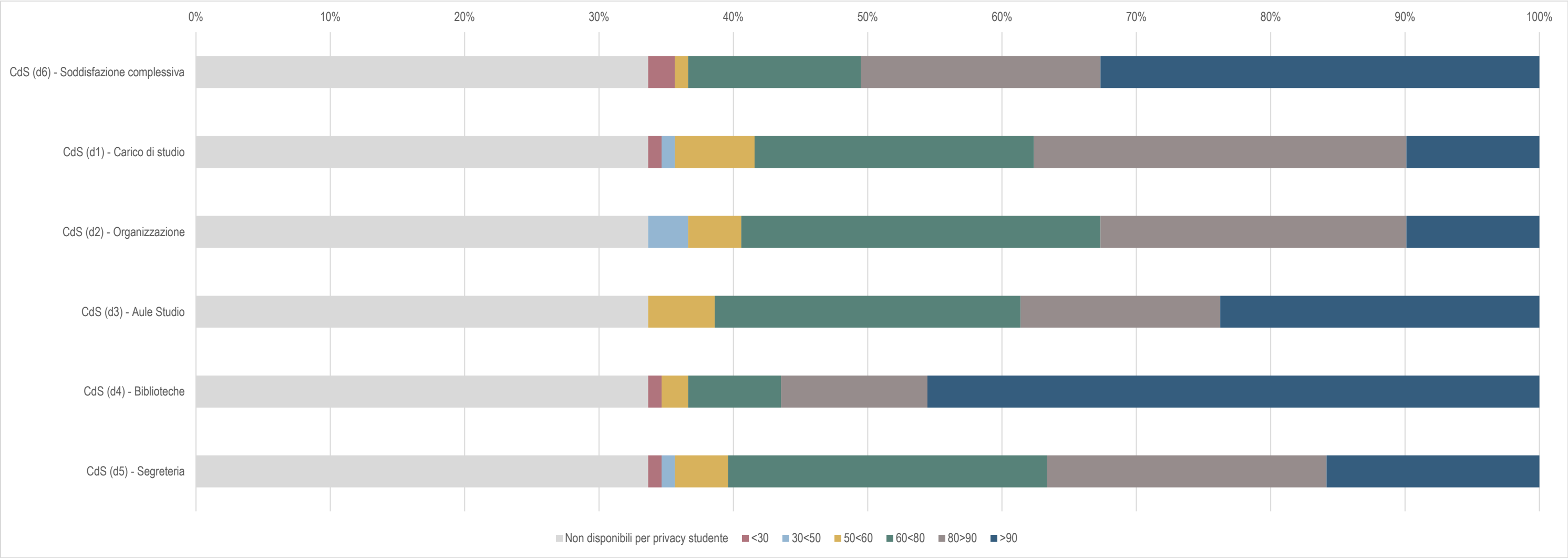
Non si rileva alcun valore sottosoglia in relazione alle biblioteche.

A differenza dello scorso anno, nel quale nessun Dipartimento presentava valori sotto la soglia dell'80% per quanto riguarda la soddisfazione complessiva, si rilevano nell'a.a. 2023/2024 cinque Dipartimenti con valori sottosoglia, tra questi il Dipartimento di Fisica presenta un valore inferiore al 70%.

Nel complesso, i valori a livello di Ateneo sono in linea con quelli dello scorso anno, fatta eccezione per quanto riguarda l'item relativo alle aule studio, in diminuzione di oltre 5 punti percentuali rispetto allo scorso anno.

È, inoltre, possibile individuare la distribuzione dei risultati dei Corsi di Studio in base alle risposte a ciascuna domanda. A tal fine sono state definite 5 classi: meno del 30% di risposte positive, tra il 30% e il 50% di risposte positive, tra il 50% e il 60% di risposte positive, tra il 60% e l'80% di risposte positive, tra l'80% e il 90% di risposte positive, oltre il 90% di risposte positive.

Domande	Non disponibili per privacy studente		<30		30<50		50<60		60<80		80>90		>90		Totale	
	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS
CdS (d6) - Soddisfazione complessiva	34	33,66%	2	1,98%	0	0,00%	1	0,99%	13	12,87%	18	17,82%	33	32,67%	101	100%
CdS (d1) - Carico di studio	34	33,66%	1	0,99%	1	0,99%	6	5,94%	21	20,79%	28	27,72%	10	9,90%	101	100%
CdS (d2) - Organizzazione	34	33,66%	0	0,00%	3	2,97%	4	3,96%	27	26,73%	23	22,77%	10	9,90%	101	100%
CdS (d3) - Aule Studio	34	33,66%	0	0,00%	0	0,00%	5	4,95%	23	22,77%	15	14,85%	24	23,76%	101	100%
CdS (d4) - Biblioteche	34	33,66%	1	0,99%	0	0,00%	2	1,98%	7	6,93%	11	10,89%	46	45,54%	101	100%
CdS (d5) - Segreteria	34	33,66%	1	0,99%	1	0,99%	4	3,96%	24	23,76%	21	20,79%	16	15,84%	101	100%

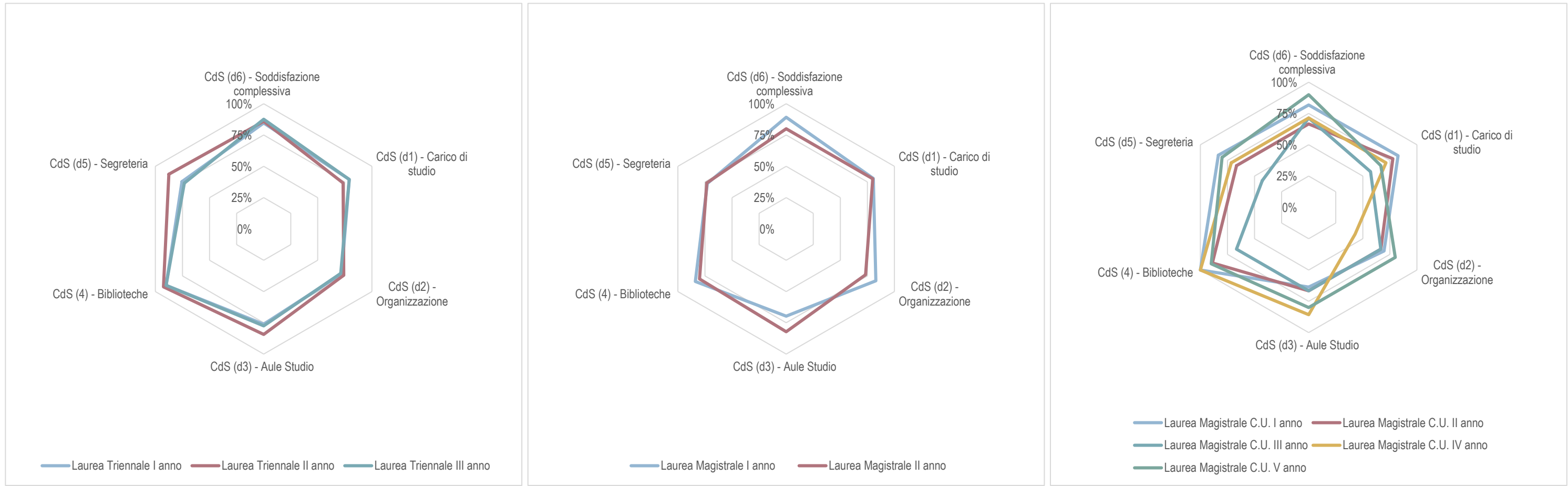


Rispetto agli studenti frequentanti, la percentuale di CdS nella classe che supera il 90% di risposte positive è più bassa in tutti gli item, fatta eccezione per l'item relativo alle aule studio.

3.E.2 La distribuzione delle risposte per anno di iscrizione

Di seguito le risposte sono aggregate per tipologia di corso e anno di iscrizione.

Tipo di corso/ Anno di iscrizione	CdS (d6) - Soddisfazione complessiva	CdS (d1) - Carico di studio	CdS (d2) - Organizzazione	CdS (d3) - Aule Studio	CdS (4) - Biblioteche	CdS (d5) - Segreteria	Numero questionari restituiti
Laurea Triennale	85,86%	77,26%	72,40%	79,10%	90,86%	78,72%	740
I anno	84,62%	79,11%	71,97%	76,13%	90,07%	75,48%	269
II anno	85,95%	73,39%	73,98%	84,30%	92,50%	87,50%	248
III anno	87,62%	79,05%	71,15%	77,45%	90,10%	73,27%	223
Laurea Magistrale	85,07%	80,30%	78,46%	75,41%	81,97%	73,02%	306
I anno	89,19%	80,56%	82,86%	69,70%	83,87%	72,73%	203
II anno	80,00%	80,00%	73,33%	82,14%	80,00%	73,33%	103
Laurea Magistrale C.U.	78,18%	74,55%	67,27%	70,37%	92,59%	73,68%	116
I anno	81,82%	82,61%	69,57%	63,64%	100,00%	83,33%	31
II anno	66,67%	77,78%	66,67%	66,67%	88,89%	66,67%	11
III anno	71,43%	57,14%	66,67%	66,67%	66,67%	42,86%	21
IV anno	71,43%	71,43%	42,86%	85,71%	100,00%	71,43%	28
V anno	90,00%	66,67%	80,00%	80,00%	90,00%	80,00%	25
VI anno							
Totale	84,92%	77,36%	72,62%	77,69%	89,94%	77,42%	1.162



Per quanto riguarda la distribuzione delle risposte per anno di iscrizione, i valori sono variabili, tra i diversi item e tra le diverse tipologie di corsi di studio. Si rileva un calo dei valori al II anno, seppur non in tutti i Corsi di Studio e non per tutti gli item.

3.F. Le opinioni dei docenti

Le domande presenti nel questionario sono le seguenti:

Sezione e domanda	Abbreviazione
SEZIONE CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	CdS (d1) - Carico di Studio
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	CdS (d2) - Organizzazione
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	CdS (d3) - Orario
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate?	CdS (d4) - Aule
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	CdS (d5) - Locali e attrezzature
Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	CdS (d6) - Servizi di supporto
SEZIONE DIDATTICA	
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	Didattica (d7) - Conoscenze preliminari
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	Didattica (d8) - Coordinamento
L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	Didattica (d9) - Modalità di esame
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	Non disponibile

Si riportano di seguito le risposte positive, come definite nel paragrafo 2.C., aggregate per Dipartimento e Scuola.

Scuola Dipartimento	Didattica (10) - Soddisfazione complessiva	CdS (d1) - Carico di Studio	CdS (d2) - Organizzazione	CdS (d3) - Orario	CdS (d4) - Aule	CdS (d5) - Locali e attrezzature	CdS (d6) - Servizi di supporto	Didattica (d7) - Conoscenze preliminari	Didattica (d8) - Coordinamento	Didattica (d9) - Modalità di esame	Numero Questionari restituiti
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	97,09%	97,96%	97,52%	95,57%	88,56%	86,06%	96,92%	84,48%	75,52%	98,54%	418
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	97,59%	94,74%	96,39%	93,98%	91,76%	98,70%	97,44%	83,13%	72,00%	98,80%	87
DIPARTIMENTO DI FISICA	96,43%	100,00%	98,11%	92,73%	94,64%	88,00%	98,00%	83,64%	73,08%	100,00%	56
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	96,92%	98,36%	98,46%	100,00%	95,38%	94,92%	96,77%	92,19%	80,00%	95,38%	66
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	97,02%	98,19%	96,97%	95,78%	84,43%	74,19%	96,39%	83,23%	77,64%	99,40%	169
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	97,50%	100,00%	100,00%	94,59%	78,95%	93,75%	97,06%	81,08%	69,44%	97,50%	40
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	96,07%	93,23%	95,79%	95,18%	88,36%	92,94%	94,87%	77,94%	80,65%	97,29%	483
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	98,04%	90,00%	96,08%	96,00%	86,27%	91,11%	98,00%	78,43%	91,67%	98,04%	51
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE	94,00%	94,00%	89,80%	92,00%	81,63%	88,37%	95,92%	73,47%	78,26%	97,96%	50
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	93,94%	94,68%	95,83%	94,85%	82,83%	89,29%	97,83%	72,73%	70,21%	96,97%	99
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	95,24%	94,12%	95,15%	93,27%	93,33%	95,29%	95,05%	79,61%	82,35%	96,15%	105
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE	100,00%	100,00%	96,30%	100,00%	92,59%	91,67%	100,00%	88,46%	96,15%	100,00%	27
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	97,35%	91,33%	97,99%	96,67%	90,67%	95,83%	90,60%	79,73%	80,54%	97,33%	151
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	97,66%	97,98%	96,18%	95,22%	79,03%	88,25%	97,05%	81,37%	67,28%	98,61%	517
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	96,58%	97,16%	94,96%	90,71%	78,08%	87,41%	96,50%	77,93%	71,94%	97,90%	146
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	97,06%	97,74%	97,04%	97,79%	82,61%	91,54%	94,85%	78,99%	58,82%	97,81%	138
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	97,89%	98,55%	97,84%	95,68%	68,31%	79,70%	100,00%	83,57%	75,97%	100,00%	142
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE	100,00%	98,81%	94,05%	97,70%	92,13%	97,70%	96,67%	87,36%	60,00%	98,84%	91
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	97,74%	97,16%	97,22%	94,47%	87,73%	92,86%	97,67%	85,19%	56,65%	99,09%	226
DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA E STORIA	96,08%	100,00%	100,00%	95,92%	86,00%	89,36%	95,92%	81,25%	61,22%	100,00%	52
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICISTICA, ARTI E SPETTACOLO	98,57%	98,46%	97,01%	95,59%	82,86%	88,06%	98,48%	82,61%	60,00%	100,00%	70
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	98,00%	94,95%	95,96%	93,00%	92,00%	97,92%	98,00%	88,89%	51,69%	98,04%	104
SCUOLA POLITECNICA	97,38%	97,42%	95,92%	93,38%	82,51%	81,79%	96,47%	78,54%	72,29%	98,90%	655
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	93,20%	90,72%	91,00%	87,88%	82,52%	83,67%	96,94%	68,63%	61,29%	99,03%	103
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	97,20%	98,53%	96,45%	92,86%	81,94%	79,70%	97,87%	74,65%	70,31%	98,53%	147
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	98,22%	99,38%	95,18%	95,09%	85,12%	86,08%	94,48%	84,62%	73,58%	98,22%	170
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	98,04%	97,33%	98,03%	95,42%	81,05%	77,70%	95,17%	78,81%	75,86%	99,34%	155
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	100,00%	100,00%	98,73%	93,67%	80,77%	81,58%	100,00%	84,81%	79,73%	100,00%	80
ATENE0	97,14%	96,72%	96,37%	94,68%	84,56%	87,41%	96,46%	80,76%	72,06%	98,45%	2.299
Minimo	93,20%	90,00%	89,80%	87,88%	68,31%	74,19%	90,60%	68,63%	51,69%	95,38%	27,00
Massimo	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	95,38%	98,70%	100,00%	92,19%	96,15%	100,00%	170,00
Media	97,17%	96,83%	96,41%	94,83%	85,47%	88,76%	96,87%	81,21%	72,69%	98,49%	99,96
Mediana	97,35%	98,19%	96,45%	95,09%	84,43%	89,29%	96,94%	81,25%	73,08%	98,53%	99,00
Deviazione standard	0,02	0,03	0,02	0,03	0,06	0,07	0,02	0,05	0,10	0,01	43,56
ATENE0 ANNO PRECEDENTE	98,43%	95,73%	96,81%	95,15%	87,56%	85,57%	96,60%	84,31%	73,87%	99,29%	1.281,00

Dall'esame dei risultati emerge una soddisfazione complessiva molto alta per l'insegnamento svolto, con un valore di 97% a livello di Ateneo e valori che superano costantemente l'80% nella maggior parte delle domande e dei dipartimenti.

La soddisfazione complessiva è pari al 100% in due Dipartimenti e nella sezione interscuola del DIBRIS. Nessun Dipartimento presenta valori sottosoglia.

Si rilevano invece valori sottosoglia per quanto riguarda le aule, in due Dipartimenti della Scuola di Scienze Sociali, tra i quali presenta un valore particolarmente basso (68,31%) il Dipartimento di Scienze della Formazione, e in un Dipartimento della Scuola di Scienze M.F.N. Quattro Dipartimenti, di cui due afferenti alla Scuola Politecnica, presentano valori sottosoglia in relazione alle attrezzature.

Come lo scorso anno emerge anche dal questionario docenti la criticità relativa alle conoscenze preliminari, con valori sottosoglia in dieci strutture, afferenti a tutte le Scuole tranne quelle di Scienze M.F.N. e Scienze Umanistiche.

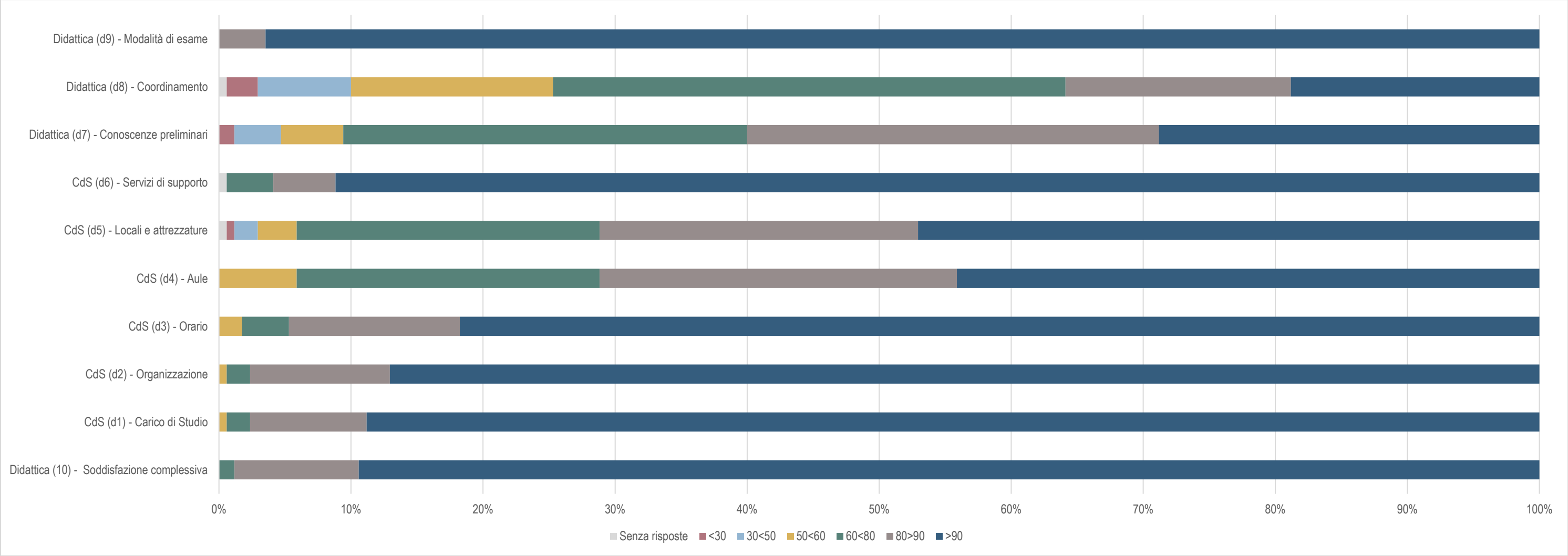
Si rileva infine la criticità diffusa, già emersa lo scorso anno, relativamente al coordinamento degli insegnamenti. Presentano valori sottosoglia tutti i Dipartimenti delle Scuole di Scienze Sociali, Scienze Umanistiche e Politecnica, tutti i Dipartimenti afferenti alla Scuola di Scienze M.F.N., fatta eccezione per il Dipartimento di Matematica che raggiunge il valore dell'80%, e due Dipartimenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche. Come lo scorso anno si rilevano valori particolarmente bassi in alcuni Dipartimenti, con un valore minimo di 51,69% per quanto riguarda il Dipartimento di Lingue e Culture Moderne.

Tali criticità, oltre che alla mancanza di comunicazione tra i docenti e la difficoltà di armonizzazione, potrebbero denotare l'assenza di procedure strutturate di analisi e revisione dei programmi degli insegnamenti da parte degli organi di AQ costituiti, quali la Commissione AQ.

Solo 2 item su 10 del questionario presentano valori di soddisfazione in aumento rispetto allo scorso anno, seppure con minime variazioni.

È, inoltre, possibile individuare la distribuzione dei risultati dei Corsi di Studio in base alle risposte a ciascuna domanda. A tal fine sono state definite 5 classi: meno del 30% di risposte positive, tra il 30% e il 50% di risposte positive, tra il 50% e il 60% di risposte positive, tra il 60% e l'80% di risposte positive, tra l'80% e il 90% di risposte positive, oltre il 90% di risposte positive.

Domande	Senza risposte		<30		30<50		50<60		60<80		80>90		>90		Totale	
	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS	Numero di CdS	Percentuale di CdS
Didattica (10) - Soddisfazione complessiva	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	1,18%	16	9,41%	152	89,41%	170	100%
CdS (d1) - Carico di Studio	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,59%	3	1,76%	15	8,82%	151	88,82%	170	100%
CdS (d2) - Organizzazione	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,59%	3	1,76%	18	10,59%	148	87,06%	170	100%
CdS (d3) - Orario	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	1,76%	6	3,53%	22	12,94%	139	81,76%	170	100%
CdS (d4) - Aule	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	10	5,88%	39	22,94%	46	27,06%	75	44,12%	170	100%
CdS (d5) - Locali e attrezzature	1	0,59%	1	0,59%	3	1,76%	5	2,94%	39	22,94%	41	24,12%	80	47,06%	170	100%
CdS (d6) - Servizi di supporto	1	0,59%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	6	3,53%	8	4,71%	155	91,18%	170	100%
Didattica (d7) - Conoscenze preliminari	0	0,00%	2	1,18%	6	3,53%	8	4,71%	52	30,59%	53	31,18%	49	28,82%	170	100%
Didattica (d8) - Coordinamento	1	0,59%	4	2,35%	12	7,06%	26	15,29%	66	38,82%	29	17,06%	32	18,82%	170	100%
Didattica (d9) - Modalità di esame	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	6	3,53%	164	96,47%	170	100%



I dati aggregati per classi confermano la criticità rilevata in merito al coordinamento, vedendo la percentuale di corsi nella classe più alta quasi dimezzata rispetto allo scorso anno a fronte di un aumento nelle classi più basse della distribuzione, arrivando quindi oltre il 60% dei CdS sotto l'80% di risposte positive.

3.G. Le indagini di customer satisfaction di studenti e docenti

Anche nel 2024 i diversi utenti hanno potuto partecipare a una rilevazione di customer satisfaction sui servizi tecnici e amministrativi di cui hanno fruito nel corso dell'anno, esprimendo la propria opinione e fornendo così un feedback utile alla valutazione dell'efficacia percepita dei processi e degli interventi migliorativi.

La rilevazione, anonima e non obbligatoria, rivolta a studenti, docenti e personale tecnico-amministrativo, si è svolta dal 19 novembre al 23 dicembre 2024 e ha riguardato i servizi amministrativi e tecnici erogati a Studenti, Docenti e Personale Tecnico-amministrativo.

I risultati sono stati condivisi nell'ambito del Progetto Good Practice², cui l'Ateneo partecipa in modo tale da poter effettuare un benchmark con i principali Atenei.

Per ciascun servizio sono previste più domande relative alle diverse prestazioni che lo compongono.

La scala utilizzata per ciascuna domanda è da 1 a 6, dove 1 indica la completa insoddisfazione e 6 la completa soddisfazione. È convenzionalmente considerato critico un valore medio di risposta inferiore a 3,75³. Nel caso la risposta abbia un valore pari o inferiore a 3, è richiesta l'indicazione della motivazione per la parziale o totale insoddisfazione.

Di seguito si analizzano i risultati dei questionari somministrati agli studenti e ai docenti, anche al fine di operare un confronto con i questionari degli studenti relativi ai Corsi di Studio e ai questionari rivolti ai docenti.

Nell'analisi è necessario tenere conto che la maggior parte dei servizi viene erogata o coordinata a livello centrale, per cui i risultati, per lo più, non sono imputabili al Corso di Studi o al Dipartimento, ma alle Aree Dirigenziali della Direzione Generale responsabili del servizio.

La completa analisi della rilevazione sarà pubblicata come documento autonomo e una sua sintesi sarà inserita nella Relazione sulla performance 2024.

3.G.1 La partecipazione

Gli studenti

Di seguito sono presentati i dati relativi alla partecipazione alla consultazione, suddivisi per Dipartimento e Scuola.

² Il Progetto Good Practice (GP) del Politecnico di Milano (Polimi) è un'iniziativa volta a comparare le prestazioni dei servizi di supporto delle università e identificare buone pratiche da diffondere. Il progetto include diversi moduli, tra cui efficienza, efficacia percepita (customer satisfaction), benessere organizzativo e laboratori sperimentali come il Piano Triennale per la Trasformazione Digital

³ Tale valore è quello utilizzato, a fronte della medesima scala, per la rilevazione della customer satisfaction nell'ambito del progetto Good Practice coordinato dal Politecnico di Milano, il quale coinvolge numerose Università e al quale l'Ateneo ha preso parte in ultimo nel 2024.

Scuola / Dipartimento	Numero studenti iscritti	Numero questionari compilati	Percentuale di questionari compilati
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3.370	585	17,36%
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	364	45	12,36%
DIPARTIMENTO DI FISICA	371	90	24,26%
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	428	85	19,86%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	1.249	256	20,50%
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	958	109	11,38%
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	6.491	1.150	17,72%
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	779	92	11,81%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE	1.984	335	16,89%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	995	171	17,19%
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	704	166	23,58%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE	296	50	16,89%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	1.733	336	19,39%
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	10.737	1.295	12,06%
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	3.724	414	11,12%
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	2.674	269	10,06%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2.748	399	14,52%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	1.591	213	13,39%
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	4.212	733	17,40%
DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA E STORIA	1.022	220	21,53%
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISTICA, ARTI E SPETTACOLO	1.342	263	19,60%
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	1.848	250	13,53%
SCUOLA POLITECNICA	7.743	1.188	15,34%
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	724	233	32,18%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	1.910	153	8,01%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	1.749	277	15,84%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	1.766	277	15,69%
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	1.594	248	15,56%
ATENEIO	32.553	4.951	15,21%
Minimo	296	45	8,01%
Massimo	3.724	414	32,18%
Media	1.415,35	215,26	16,74%
Mediana	1.342,00	233	15,84%
Deviazione standard	840,02	102,78	0,05
ATENEIO ANNO PRECEDENTE	32.294	3.699	11,45%

La partecipazione, a livello di Ateneo, è aumentata di quasi 4 punti percentuali rispetto a quella dello scorso anno, tornando ad un livello in linea con quello del 2021/2022, superiore al 15%.

A livello di Dipartimento la percentuale più alta di partecipazione è quella degli studenti iscritti a Corsi di Studio del Dipartimento Architettura e Design, che raggiunge oltre il 32% e che presenta valori notevolmente più alti rispetto agli altri Dipartimenti della Scuola Politecnica, tra i quali il Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale, in cui la partecipazione è stata quella minima, con un valore di 8%.

A livello di Scuola si rileva il tasso di partecipazione inferiore nella Scuola di Scienze Sociali, con una percentuale del 12% circa.

I docenti

Di seguito sono presentati i dati relativi alla partecipazione per Dipartimento e Scuola.

Scuola/Dipartimenti	Numero di docenti*	Numero questionari compilati	Percentuale di questionari compilati
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	251	133	52,99%
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	53	31	58,49%
DIPARTIMENTO DI FISICA	64	30	46,88%
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	58	29	50,00%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	76	43	56,58%
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	363	155	42,70%
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	41	25	60,98%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE	64	22	34,38%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	75	38	50,67%
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	71	24	33,80%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE	58	20	34,48%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	54	26	48,15%
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	267	154	57,68%
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	76	48	63,16%
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	86	49	56,98%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	58	31	53,45%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	47	26	55,32%
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	144	84	58,33%
DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA E STORIA	55	31	56,36%
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISTICA, ARTI E SPETTACOLO	40	22	55,00%
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	49	31	63,27%
SCUOLA POLITECNICA	416	206	49,52%
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	61	37	60,66%
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI	95	42	44,21%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	87	44	50,57%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	87	44	50,57%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	86	39	45,35%
NON INDICATO**		61	
ATENEIO	1441	793	55,03%
Minimo	40	22	33,80%
Massimo	416	206	63,27%
Media	98,64	51,74	51,33%
Mediana	67	31	0,52
Deviazione standard	90,11	46,03	8,61%
ATENEIO ANNO PRECEDENTE	1.430	788	55%

*In servizio al 31.12.2024.

**A coloro che hanno dichiarato di rivestire un ruolo istituzionale (Prorettore, Direttore di Dipartimento etc.) è stato consentito di non rispondere alla domanda sulla struttura di appartenenza al fine di salvaguardare la privacy.

Per quanto riguarda i docenti, la percentuale di partecipazione è stata molto elevata, raggiungendo un valore pari al 55% a livello di Ateneo, in linea con quello dell'anno precedente.

3.G.2 La soddisfazione degli studenti

Di seguito vengono presentati i risultati relativi alla soddisfazione complessiva tutti i servizi presenti nel questionario, aggregati per Dipartimento e Scuola.

Scuola Dipartimento	Servizi di segreteria	Orientamento e tutorato	Placement e orientamento al lavoro	Supporto per tirocini	Supporto all'internazionalizz azione	Diritto allo studio	Servizi generali e logistici	Servizi bibliotecari	Supporto tecnico alla didattica	Servizi ICT	Comunicazione	Numero di questionari compilati
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	3,54	4,39	3,97	3,34	4,00	3,98	3,98	4,82	4,24	4,33	3,67	585
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	3,86	4,37	4,33	4,00		4,23	4,23	4,77	4,56	4,38	4,13	45
DIPARTIMENTO DI FISICA	3,38	4,50	5,00	2,00		4,15	4,13	5,00	4,41	4,34	3,65	90
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	3,98	4,74	3,91	3,60	4,25	3,72	4,32	5,08	4,40	4,47	3,87	85
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	3,38	4,30	4,00	3,18	3,90	4,03	3,69	4,71	4,08	4,31	3,61	256
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	3,62	4,26	3,44	3,75		3,82	4,23	4,47	4,19	4,27	3,53	109
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,76	4,01	3,59	3,28	3,47	3,93	3,72	4,48	3,97	4,15	3,61	1.150
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	3,73	3,97	3,67	3,60		3,79	3,97	4,76	4,19	4,20	3,81	92
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE	3,58	4,29	2,92	3,47	3,50	3,72	3,43	4,34	3,89	4,17	3,57	335
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	3,92	3,54	3,79	3,12	4,00	4,13	3,88	4,65	3,99	4,13	3,63	171
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	3,59	3,80	3,89		4,00	3,83	3,61	4,22	3,87	4,19	3,45	166
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE	3,76	4,33	6,00		3,00	4,00	3,77	4,41	3,81	4,68	3,67	50
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	3,95	4,05	3,71	3,25	2,67	4,10	3,91	4,57	4,05	4,05	3,63	336
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	4,01	4,12	4,09	3,56	3,90	4,07	4,00	4,75	3,99	4,29	3,80	1.295
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	4,08	4,19	4,28	3,50	4,21	4,15	4,20	4,71	4,17	4,29	3,89	414
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	3,82	3,98	4,24	3,65	3,42	4,13	4,08	4,71	4,04	4,30	3,99	269
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,08	4,14	3,75	3,67	3,40	3,98	3,66	4,83	3,71	4,31	3,61	399
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	4,00	4,13	3,81	3,35	4,17	3,98	4,13	4,75	4,11	4,24	3,71	213
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3,83	4,30	4,32	3,76	3,34	4,14	4,01	4,91	4,08	4,22	3,93	733
DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA E STORIA	3,97	4,64	4,19	3,62	3,67	4,24	4,14	4,99	4,15	4,25	3,95	220
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICISTICA, ARTI E SPETTACOLO	3,53	4,17	4,20	3,51	3,67	4,08	3,93	4,92	4,08	4,20	3,95	263
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	4,01	4,13	4,61	4,93	3,23	4,11	4,00	4,81	4,02	4,20	3,87	250
SCUOLA POLITECNICA	3,94	4,17	4,14	3,80	3,93	4,18	4,07	4,81	4,23	4,33	3,89	1.188
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	3,60	3,98	3,79	3,06	3,78	3,94	4,02	4,82	4,18	4,05	3,69	233
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	3,98	4,22	4,05	3,83	3,55	4,11	3,91	4,77	4,09	4,31	3,93	153
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	3,97	4,12	4,26	3,70	4,50	4,26	4,03	4,73	4,12	4,19	3,81	277
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	4,10	4,45	4,14	3,76	4,38	4,27	4,24	4,82	4,46	4,44	4,03	277
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	4,10	4,04	4,22	4,50	3,33	4,16	4,10	4,88	4,24	4,58	3,98	248
ATENEO	3,86	4,17	4,03	3,59	3,70	4,06	3,95	4,76	4,08	4,26	3,78	4.951
Minimo	3,38	3,54	2,92	2,00	2,67	3,72	3,43	4,22	3,71	4,05	3,45	45
Massimo	4,10	4,74	6,00	4,93	4,50	4,27	4,32	5,08	4,56	4,68	4,13	414
Media	3,82	4,19	4,10	3,57	3,72	4,04	3,98	4,73	4,12	4,29	3,78	215,26
Mediana	3,92	4,17	4,05	3,60	3,67	4,10	4,02	4,76	4,11	4,27	3,81	233
Deviazione standard	0,23	0,26	0,57	0,55	0,47	0,16	0,22	0,21	0,20	0,15	0,18	102,78
ATENEO ANNO PRECEDENTE	3,66	4,09	4,05	4,25	3,48	3,97	3,76	4,71	3,90	4,17	3,76	3.699

I servizi di segreteria, pur mantenendo criticità per alcuni Dipartimenti, presentano un significativo miglioramento rispetto all'anno precedente che porta il livello di Ateneo sopra la soglia di criticità. Tale miglioramento è attribuibile agli interventi effettuati dall'Ateneo, anche in termini di ampliamento dell'orario di apertura, a seguito dei risultati del questionario dello scorso anno.

I servizi di supporto all'internazionalizzazione, pur in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, presentano un valore sotto la soglia a livello di Ateneo. Il miglioramento è riferibile alla riorganizzazione degli uffici di supporto effettuata a partire dal primo giugno 2024, la quale si auspica possa portare a livelli non critici dal prossimo anno.

Mentre i servizi di orientamento e tutorato presentano risultati in massima parte sopra la soglia di riferimento, quelli di placement indicano criticità diffuse nei Dipartimenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche.

Le criticità sono ancora più evidenti per il supporto ai tirocini, il cui livello, anche a livello di Ateneo, è in forte calo e si pone sotto la soglia critica. A fronte di una diminuzione così sensibile, premesso che alcune domande del questionario sono state modificate rispetto all'anno precedente, le cause appaiono da indagare.

Benché sia rilevabile un miglioramento a livello di Ateneo per entrambi i servizi, criticità relative ai servizi generali e logistici persistono per alcuni Dipartimenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche (come Medicina Interna e Neuroscienze) e per i Dipartimenti di Scienze della Terra, dell'Ambiente e della Vita e di Scienze della Formazione. Anche per il supporto tecnico alla didattica si rilevano valori critici in alcuni Dipartimenti (come Scienze della Formazione).

Infine, la comunicazione presenta un valore sopra la soglia (3,75) a livello di Ateneo, ma rimane sottosoglia (<3,75) in quasi la metà dei Dipartimenti, con particolare incidenza nelle Scuole di Scienze M.F.N. e Scienze Mediche e Farmaceutiche.

3.G.3 La soddisfazione dei docenti

Per quanto riguarda il questionario somministrato ai docenti, sono analizzati soltanto i risultati relativi ai servizi più direttamente collegati al supporto alle attività di missione, ossia:

- Servizi amministrativi di supporto alla didattica;
- Servizi di supporto all'internazionalizzazione;
- Servizi amministrativi di supporto alla ricerca;
- Servizi di supporto alla terza missione;
- Servizi generali e logistici;
- Servizi bibliotecari;
- Servizi di supporto tecnico a didattica e ricerca;
- Servizi ICT;
- Comunicazione.

Di seguito vengono presentati i valori relativi alla soddisfazione complessiva a livello di Dipartimento e Scuola.

Scuola Dipartimento	Servizi amministrativi di supporto alla didattica	Servizi di supporto all'internazionalizzazione	Servizi di supporto amministrativo alla ricerca	Servizi di supporto amministrativo alla Terza Missione	Servizi generali e logistici	Servizi bibliotecari	Servizi di supporto tecnico a didattica e ricerca	Servizi ICT	Comunicazione	Numero questionari compilati
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	5,07	3,60	4,39	4,94	3,71	5,22	4,78	4,49	3,92	133
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	4,95	4,00	4,79	5,00	4,07	5,31	5,08	4,33	3,93	31
DIPARTIMENTO DI FISICA	5,48		4,05	4,29	3,44	5,42	4,91	4,62	3,83	30
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	5,10	4,00	4,30	5,33	3,96	4,91	4,73	4,45	3,96	29
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	4,82	3,33	4,44	5,18	3,45	5,19	4,30	4,54	3,97	43
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	4,93	5,80	4,70	5,26	3,94	5,15	4,44	4,51	3,92	155
DIPARTIMENTO DI FARMACIA	5,05		4,35	5,50	4,00	5,57	4,43	4,79	3,81	25
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE	5,00	6,00	4,27	4,00	3,70	4,57	4,20	4,50	3,53	22
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	4,96	6,00	5,22	5,31	3,60	4,90	4,57	4,66	3,90	38
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	5,27	5,00	4,61	5,43	4,15	5,25	5,10	4,78	3,84	24
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE	4,56	6,00	4,67	5,50	4,13	5,00	4,09	4,21	4,40	20
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	4,78		4,57	5,20	4,24	5,25	4,00	4,10	4,12	26
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	5,39	3,25	4,64	4,30	4,32	5,20	4,46	4,49	4,19	154
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	5,45	3,00	4,78	3,60	4,14	5,26	4,43	4,36	4,13	48
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	5,49	3,00	4,38	4,80	4,44	5,08	4,09	4,30	4,45	49
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,50	4,00	4,47	3,75	4,35	5,21	5,21	4,69	4,04	31
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	5,00		5,07	4,38	4,38	5,32	4,40	4,79	4,04	26
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	5,19	3,50	4,67	4,67	3,82	5,11	4,50	4,00	3,77	84
DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA E STORIA	5,54	3,00	4,38	5,75	3,77	4,79	3,70	3,78	3,61	31
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISTICA, ARTI E SPETTACOLO	5,00		4,15	4,25	3,79	5,14	4,86	3,61	3,60	22
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	5,00	4,00	5,35	4,29	3,89	5,37	5,00	4,55	4,03	31
SCUOLA POLITECNICA	5,31	4,20	4,94	4,65	3,69	5,41	4,66	4,61	3,82	206
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	5,36	4,00	5,19	4,69	4,08	5,60	5,50	4,55	3,79	37
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI	5,22	4,00	5,41	4,76	3,44	5,08	4,58	4,24	3,47	42
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	5,41	3,00	5,09	5,17	3,37	5,13	4,05	4,78	3,90	44
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	5,23	4,50	4,18	3,44	3,51	5,50	4,37	4,73	3,79	44
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	5,38	5,00	4,85	4,56	4,10	5,57	4,57	4,74	4,11	39
NON INDICATO*	4,83	3,20	4,14	4,44	3,43	5,07	3,71	3,81	3,43	61
ATENEO	5,16	3,92	4,66	4,76	3,85	5,22	4,52	4,43	3,89	793
Minimo	4,56	3,00	4,05	3,44	3,37	4,57	3,70	3,61	3,43	20
Massimo	5,54	6,00	5,41	5,75	4,44	5,60	5,50	4,79	4,45	61
Media	5,15	4,17	4,64	4,72	3,89	5,20	4,52	4,43	3,90	34,48
Mediana	5,10	4,00	4,57	4,76	3,96	5,21	4,43	4,54	3,90	31
Deviazione standard	0,27	1,02	0,41	0,64	0,33	0,25	0,47	0,33	0,26	10,24
ATENEO ANNO PRECEDENTE	5,02	3,74	4,61	4,72	3,69	5,14	4,34	4,26	3,81	788

*A coloro che hanno dichiarato di rivestire un ruolo istituzionale (Prorettore, Direttore di Dipartimento etc.) è stato consentito di non rispondere alla domanda sulla struttura di appartenenza al fine di salvaguardare la privacy.

Similmente al feedback degli studenti, anche i docenti esprimono una soddisfazione complessiva superiore alla soglia di criticità, con punteggi di soddisfazione in aumento per tutti i servizi rispetto all'anno precedente.

I risultati, a livello di Ateneo, non presentano criticità rispetto alla soglia convenzionale del 3,75 e tutti gli item presentano valori in aumento rispetto allo scorso anno.

Persistono, tuttavia, a livello di Dipartimento, criticità per il supporto all'internazionalizzazione, per i Dipartimenti di tutte le Scuole, tranne quella di Scienze Mediche e Farmaceutiche, e per i servizi generali e logistici per i Dipartimenti delle Scuole di Area Medica e Tecnico-scientifica.

Benché non del tutto confrontabile, il valore appare più critico di quello, riferito agli stessi servizi generali e logistici, risultante dal questionario docenti somministrato nell'ambito della valutazione della didattica che presenta valori sottosoglia per un minor numero di Dipartimenti. Questo può essere imputabile al fatto che il questionario di customer satisfaction ricomprende anche la soddisfazione per i locali non utilizzati per la didattica.

I servizi di supporto tecnico a didattica e ricerca presentano un numero limitato di criticità, riscontrato principalmente nella Scuola di Scienze Umanistiche, così come i servizi ICT.

Infine, la comunicazione è percepita in modo non del tutto positivo, con alcuni Dipartimenti che presentano valori sottosoglia.

In generale, con l'eccezione della percezione dei servizi generali e logistici e per l'internazionalizzazione in alcuni Dipartimenti, non si ravvisano gravi criticità diffuse.

3.H. Le opinioni dei laureati (*AlmaLaurea*)

L'Università degli Studi di Genova aderisce al Consorzio *AlmaLaurea* e partecipa alle rilevazioni sul profilo e la condizione occupazionale dei laureati italiani.

Dal 1998 *AlmaLaurea* elabora due rapporti con cadenza annuale:

- il profilo dei laureati;
- la condizione occupazionale dei laureati.

La prima indagine delinea le caratteristiche e confronta le *performance* dei laureati degli Atenei aderenti al Consorzio. La seconda approfondisce il passaggio dall'Università al mondo del lavoro e le prospettive che quest'ultimo offre attraverso la disamina periodica degli esiti occupazionali dei laureati a distanza di uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo di studio.

Considerando le finalità e i temi di interesse della presente Relazione in questa sede si farà riferimento solo al primo rapporto nell'ultima versione disponibile, rilasciata ad aprile 2023, riferita all'indagine svolta sui dati relativi ai laureati nell'anno 2022.

	UniGe	Media nazionale
Numero di laureati	5.536	295.104
Hanno compilato il questionario	5.244	274.605
Tasso di compilazione	94,7%	93,1%
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)		
Decisamente sì	36,1%	42,6%
Più sì che no	52,3%	47,9%
Più no che sì	9,5%	7,8%
Decisamente no	1,3%	1,1%
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)		
Decisamente sì	24,5%	27,5%
Più sì che no	63,2%	61,2%
Più no che sì	10,5%	9,8%
Decisamente no	1	1
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)		
Decisamente sì	53,1%	53,1%
Più sì che no	38,6%	38,7%
Più no che sì	6,4%	6,2%
Decisamente no	1,1%	1,2%
Hanno utilizzato le aule (%)		
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)	97,2%	97
Sempre o quasi sempre adeguate	25,2%	32,4%
Spesso adeguate	53,8%	50,4%
Raramente adeguate	19,3%	15,3%
Mai adeguate	1,7%	1,9%
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)		
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	65,2%	63,1%
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	26,2%	27,2%
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)	7,9%	9,3%
In numero adeguato	51,8%	63
In numero inadeguato	48,2%	37
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)		
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)	75	75,7%
Decisamente positiva	45	43,1%
Abbastanza positiva	49,9%	50
Abbastanza negativa	3,8%	5
Decisamente negativa	1,3%	1,9%

Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	78	75,4%
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per 100 fruitori)		
Sempre o quasi sempre adeguate	25,8%	31,9%
Spesso adeguate	49,7%	47,2%
Raramente adeguate	21,6%	17,7%
Mai adeguate	2,8%	3,2%
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	76,9%	74
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	17,4%	20,3%
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	5	5,1%
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)		
Adeguati	64,5%	65,1%
Inadeguati	35,5%	34,9%
Hanno usufruito dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (%)	60,6%	60,9%
Sono soddisfatti dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (per 100 fruitori)		
Decisamente sì	19,8%	22,4%
Più sì che no	44,5%	42,7%
Più no che sì	23,7%	23
Decisamente no	12	12
Hanno usufruito di iniziative formative di orientamento al lavoro (%)	56,4%	56,4%
Sono soddisfatti delle iniziative formative di orientamento al lavoro (per 100 fruitori)		
Decisamente sì	21,5%	22,6%
Più sì che no	42,4%	40,6%
Più no che sì	22,9%	22,6%
Decisamente no	13,2%	14,3%
Hanno usufruito dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (%)	53	53,1%
Sono soddisfatti dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (per 100 fruitori)		
Decisamente sì	21,6%	21,6%
Più sì che no	41,8%	38,7%
Più no che sì	23,2%	24
Decisamente no	13,4%	15,7%
Hanno usufruito dell'ufficio/servizi job placement (%)	50,1%	53
Sono soddisfatti dell'organizzazione dell'ufficio/servizi job placement (per 100 fruitori)		
Decisamente sì	21,4%	23,4%
Più sì che no	45,5%	44,2%
Più no che sì	21,8%	20,5%
Decisamente no	11,3%	11,9%
Hanno usufruito dei servizi delle segreterie studenti (%)	86,6%	90,6%
Sono soddisfatti dei servizi delle segreterie studenti (per 100 fruitori)		
Decisamente sì	17,1%	20,3%
Più sì che no	44,2%	45,3%
Più no che sì	24,3%	22,1%
Decisamente no	14,5%	12,3%
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)		
Sempre o quasi sempre	34,3%	37,6%
Per più della metà degli esami	48,8%	46,5%
Per meno della metà degli esami	13,5%	12,4%
Mai o quasi mai	2,7%	2,6%
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)		
Decisamente sì	38,8%	42,4%
Più sì che no	44,2%	41,7%
Più no che sì	13,6%	12,5%
Decisamente no	2,6%	2,6%

Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)		
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	71,3%	72,1%
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	8,7%	8,9%
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	12,6%	10,8%
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	4,2%	5,4%
Non si iscriverebbero più all'università	2,5%	2,4%

La percentuale di laureati dell'Ateneo che ha compilato il questionario supera di circa un punto e mezzo la media nazionale. I laureati dell'Ateneo di Genova rappresentano quasi il 2% della popolazione dei laureati italiani.

Si segnalano come principali punti di attenzione rispetto ai risultati complessivi degli altri atenei partecipanti al Consorzio una diminuzione del livello di soddisfazione in rapporto alle strutture di supporto alla didattica (79% contro l'81,1% dello scorso anno per le aule), che conferma quanto già emerso dall'analisi delle risposte ai questionari sui Corsi di Studio compilati dagli studenti, ossia il tempo richiesto per la realizzazione di nuovi interventi.

Ulteriore elemento degno di nota è il miglioramento della soddisfazione per i servizi di segreteria (61,3% contro 59,8%), che conferma i risultati dei questionari esaminati nei paragrafi precedenti.

Tuttavia, i due item più significativi, in quanto in grado di riassumere il gradimento complessivo per i corsi di studio dell'Ateneo, presentano valori in calo rispetto all'anno precedente.

La soddisfazione complessiva, infatti, passa dall'89,4% all'88,4%, mentre gli studenti che si riscriverebbero allo stesso corso di studio presso l'Ateneo passano dal 72,8% al 71,3%. Il calo è più marcato di quello rilevabile a livello nazionale nello stesso periodo. A tale dato corrisponde l'aumento della percentuale di studenti che si iscriverebbe allo stesso corso presso un altro Ateneo, in aumento dal 12,3% al 12,6% e superiore di quasi due punti alla media nazionale.

4. Utilizzazione dei risultati

4.A. La presa in carico dei risultati

L'utilizzo dei risultati emersi dalla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti è una fase essenziale del processo di Assicurazione della Qualità.

La materia è regolata dal *Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto*, emanato con D.R. n. 91 del 10.01.2018, modificato dal D.R. n. 5329 del 21.11.2019 e dal D.R. n. 5230 del 31.10.2023, e dalle già citate *"Istruzioni per le strutture interne all'Ateneo relative alla somministrazione ed elaborazione delle schede di valutazione della didattica e dei servizi di supporto"*.

Prima della modifica, effettuata nel 2023, al comma 3 dell'art. 4, i risultati relativi all'elaborazione dei dati disaggregati per ciascun insegnamento o modulo erano resi disponibili tramite piattaforma ai presidenti e vicepresidenti delle Commissioni Paritetiche di Scuola (CPDS), e di Dipartimento ove costituite, mentre gli altri componenti non avevano accesso diretto tramite la piattaforma, ma potevano utilizzare, anche in forma disaggregata, ai fini della stesura della relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola, i risultati dei questionari forniti da presidenti e vicepresidenti.

La CEV, durante la visita di accreditamento periodico del 2018, in presenza di un regolamento ancora più restrittivo, aveva ritenuto necessaria *la completa e automatica comunicazione a tutti i componenti delle commissioni paritetiche dei dati analitici sulle opinioni espresse dagli studenti in merito ai diversi insegnamenti*.

Anche il Nucleo di Valutazione, pur constatando nel corso della maggior parte delle audizioni l'avvenuto esame dei dati disaggregati da parte di tutte le componenti della CPDS, si è sempre - da ultimo nella propria Relazione per l'anno 2023 - espresso in modo critico nei confronti delle disposizioni regolamentari che disponevano diversi livelli di titolarità nell'accesso ai dati da parte dei componenti delle CPDS.

Successivamente alla menzionata modifica dell'art. 4, comma 3, i risultati relativi all'elaborazione dei dati per ciascun insegnamento o modulo (unità didattica) e l'elaborazione delle risposte alla domanda aggiuntiva sulla valutazione complessiva sono resi disponibili direttamente, con le modalità previste dalle *Linee Guida per l'utilizzo del repository per la gestione dei documenti delle Commissioni paritetiche di Scuola*, a tutti i componenti della Commissione Paritetica di Scuola e di Dipartimento a cui fa riferimento il Corso di Studio, anche in forma disaggregata.

La modifica regolamentare e le successive Linee Guida hanno, quindi, risolto la problematica dell'accesso ai dati in modo coerente con le indicazioni della CEV e del Nucleo di Valutazione, come rilevato in sede di verifica di superamento delle criticità e nella Relazione annuale 2024.

Per quanto riguarda la diffusione esterna delle informazioni, anche per l'a.a. 2023/2024 è stata predisposta una sezione dedicata alla pubblicazione dei risultati della valutazione della didattica, situata all'interno della pagina web del Presidio per la Qualità dell'Ateneo⁴, come previsto dall'Art. 5 – "Pubblicazione dei Risultati" del *Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto*.

La pubblicazione utilizza due cruscotti informativi separati contenenti le elaborazioni delle valutazioni delle unità didattiche, rispettivamente, degli studenti frequentanti e degli studenti non frequentanti. I risultati possono essere successivamente aggregati per Scuole e Corsi di Studio.

Ai sensi del citato regolamento non sono pubblicati i dati degli insegnamenti che hanno riportato un numero di questionari di valutazione inferiore a cinque (circa il 19% per il questionario frequentanti e il 66% per i non frequentanti) e quelli per i quali il docente non ha autorizzato la pubblicazione (circa il 58%).

⁴ <https://aq.unige.it/node/249>

È da evidenziare l'elevata percentuale di docenti che non fornisce il proprio consenso alla pubblicazione, elemento sul quale l'Ateneo dovrebbe intervenire, ricordando la necessità di fornire il consenso, che non è presunto, e l'importanza della rendicontazione dei risultati agli studenti e agli altri *stakeholder*.

Nelle pagine dei Corsi di Studio è inoltre presente il link alla sezione dedicata alla pubblicazione dei risultati della valutazione della didattica, ma non quello diretto ai risultati del corso.

A seguito della ristrutturazione del portale, gli stessi dati non risultano più reperibili su *University*, dove in precedenza era possibile consultare le parti pubbliche delle Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio (SUA-CdS). Per ciascuno dei Corsi che compongono l'Offerta Formativa dell'Ateneo è, tuttavia, presente nella banca dati MUR, ad accesso riservato, la SUA-CdS che, nella sezione "B – esperienza dello studente", quadro "B6 – Opinioni studenti", fornisce le informazioni, aggregate a livello di CdS, relative ai risultati del questionario sulla valutazione della didattica somministrati agli studenti frequentanti. Nel quadro successivo "B7 – Opinioni laureati", sono invece riportati i dati *AlmaLaurea* inerenti al livello di soddisfazione dei laureandi e la condizione occupazionale, secondo un approccio descrittivo dell'efficacia esterna del processo formativo.

4.B. L'individuazione degli insegnamenti critici nei Corsi di Studio

Dall'analisi presentata nei punti 3.B. e 3.C, sono emersi numerosi insegnamenti che presentano valori sotto la soglia definita al punto 2.C. e alcuni CdS con più del 10% di insegnamenti critici.

Alcuni di questi ultimi sono tra quelli che il Nucleo di Valutazione, nelle proprie precedenti Relazioni, ha individuato con valori critici degli indicatori del set minimo ANVUR e ha, quindi, già audito.

Il Nucleo di Valutazione non pubblica nella presente relazione il dettaglio delle risposte dei singoli insegnamenti e dei relativi Corsi di Studio, considerato che, per molti di questi, i docenti non hanno fornito il consenso alla pubblicazione dei dati, ma segnalerà le criticità rilevate ai Coordinatori, anche in sede di valutazione/audizione, in modo tale che possano essere predisposti adeguati interventi correttivi.

Il Collegio procederà, altresì, all'audizione, in via prioritaria, dei CdS che presentano più punti deboli non già auditi nell'ultimo biennio.

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

L'analisi a livello di Ateneo rivela un quadro complessivamente positivo, con punti di forza consolidati nella qualità della docenza e nella soddisfazione degli studenti frequentanti. Tuttavia, emergono segnali di attenzione, in particolare per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti non frequentanti, le infrastrutture (aule studio), il coordinamento degli insegnamenti, dal punto di vista dei docenti, e in modo ricorrente, l'adeguatezza delle conoscenze preliminari degli studenti, soprattutto nelle aree scientifico-tecnologiche.

Il confronto con l'anno precedente evidenzia una sostanziale stabilità nelle tendenze generali, con alcuni miglioramenti (servizi di segreteria) e peggioramenti (soddisfazione non frequentanti, aule studio) che richiedono ulteriori approfondimenti e azioni mirate. Inoltre, i dati AlmaLaurea segnalano una leggera diminuzione della soddisfazione complessiva dei laureati, elemento che merita un ulteriore approfondimento.

L'Ateneo dovrebbe concentrare gli sforzi nel consolidare i punti di forza e nell'affrontare le criticità emerse, con particolare attenzione alle aree che mostrano un peggioramento o una persistente insoddisfazione.

A livello di Ateneo il Nucleo di Valutazione ritiene opportuno segnalare i seguenti punti di forza:

- la consolidata efficacia della gestione della procedura di rilevazione da parte del Presidio per la Qualità;
- la costante attenzione di tutti gli attori del sistema di AQ alle criticità che si sono manifestate e agli esiti non pienamente soddisfacenti;
- il successo dell'azione intrapresa dal Presidio per la Qualità per garantire l'effettivo accesso ai dati disaggregati a tutti i componenti delle CPDS, che ha portato alla modifica del Regolamento per la valutazione della didattica e dei servizi di supporto;
- l'ampiezza della platea degli studenti che esprime le proprie opinioni attraverso la compilazione delle schede di rilevazione;
- il livello generalmente elevato di apprezzamento nei confronti dell'Ateneo, espresso sia dagli studenti, e più marcatamente dai frequentanti, che dai docenti;
- l'apprezzamento degli studenti per la docenza, con valori delle risposte alle domande della relativa sezione generalmente elevate, ivi compresa la soddisfazione per la chiarezza delle modalità di esame;
- una tendenza positiva per i servizi di supporto; in particolare, i dati relativi alla customer satisfaction evidenziano un miglioramento nella soddisfazione per i servizi di segreteria rispetto all'anno precedente, coerentemente con gli interventi di miglioramento attuati dall'Ateneo, come l'ampliamento degli orari di apertura degli sportelli.

A livello di Ateneo, il Nucleo di Valutazione evidenzia la necessità di approfondire i seguenti aspetti:

- un calo generalizzato della soddisfazione degli studenti non frequentanti, del quale si suggerisce di indagare le cause e porre in atto interventi correttivi;
- l'elevato numero di insegnamenti con meno di 5 e 10 iscritti complessivi. Questo elemento, già evidenziato nella Relazione Annuale 2024, può essere un ulteriore indice della frammentazione dell'offerta formativa, superiore alla domanda;
- l'elevato numero di insegnamenti con un livello di soddisfazione nettamente al di sotto della soglia di adeguatezza, con valori di risposta ai diversi item quasi tutti sottosoglia, in lieve aumento rispetto allo scorso anno (dal 4,09% al 4,18% per gli studenti frequentanti);
- per alcuni Corsi di Studio, percentuali significative, talvolta anche prossime al 10%, di insegnamenti che presentano criticità elevate;
- per alcuni Corsi di Studio e insegnamenti, la bassa numerosità delle schede compilate e, anche se più raramente, l'elevato numero di mancate risposte a singoli quesiti. Questi dati segnalano l'esigenza di

potenziare le azioni di sensibilizzazione nei confronti degli studenti sull'utilità della compilazione. A tal fine è necessario però che le criticità segnalate vengano prese in carico e che siano progettate, attuate e monitorate le opportune azioni correttive e ne sia dato un riscontro trasparente agli studenti;

- un elevato numero di questionari non restituiti. Tale circostanza dipende dalle modalità di rilevazione e da quelle di iscrizione agli esami. Al fine di favorire la partecipazione studentesca, l'Ateneo ha modificato a partire dall'a.a. 2024/2025 le procedure ampliando i termini per la compilazione;
- l'eterogeneità nell'interpretazione dei concetti di adeguatezza del carico di studio, conoscenze preliminari e chiarezza delle modalità di esame da parte di docenti e studenti, che appare meritevole di ulteriori approfondimenti;
- un basso livello di soddisfazione espresso dagli studenti nei confronti del supporto all'internazionalizzazione. In relazione alla criticità, l'Ateneo ha attuato nel corso 2024 interventi organizzativi, ai quali deve seguire il necessario adeguamento funzionale;
- una non completa soddisfazione della componente studentesca in merito alle infrastrutture e, in particolare, il calo di soddisfazione per le aule studio; questo dato, sebbene non critico in termini assoluti, suggerisce di porre attenzione agli spazi dedicati allo studio individuale;
- il numero elevato di segnalazioni relative all'organizzazione e gli orari delle lezioni, da cui derivano sovrapposizioni che talvolta impediscono la frequenza;
- la mancanza di coordinamento tra i programmi degli insegnamenti, segnalata come principale criticità dalla componente docente e percepita come problematica in numerosi Dipartimenti;
- la maggiore soddisfazione degli studenti, soprattutto frequentanti, per gli insegnamenti non in Manifesto, anche se l'esiguità del campione non garantisce una reale rappresentatività;
- infine, i dati dell'ultimo questionario Almalaurea riportano che il 12,6% dei laureati presso UniGe si iscriverebbe allo stesso Corso ma in un altro Ateneo; il dato, lievemente superiore all'anno precedente, è meritevole di attenzione perché è di quasi due punti superiore alla media degli altri Atenei partecipanti al Consorzio.

L'analisi dei dati a livello di Dipartimento e di Scuola evidenzia un quadro complesso ed eterogeneo, con punti di forza consolidati e aree di miglioramento specifiche. L'utilizzo di questi risultati per orientare azioni di miglioramento continuo rappresenta una fase cruciale per consolidare le eccellenze e affrontare le criticità emerse, in un'ottica di costante attenzione alla Qualità.

Si evidenziano, quindi, i seguenti elementi specifici per ciascuna Scuola, che si aggiungono a quelli generali.

Nei Dipartimenti della Scuola di Scienze M.F.N., si ravvisano limitati elementi distintivi rispetto ai risultati di Ateneo, ma sono da evidenziare, a fronte di una elevata soddisfazione complessiva per i corsi di studio, le carenze rilevate dagli studenti, ma non dai docenti per quanto riguarda le conoscenze preliminari.

Nei Dipartimenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, si ravvisa:

- una scarsa percentuale di effettiva compilazione dei questionari, forse imputabile all'elevato numero di moduli che compongono gli insegnamenti;
- risultati talvolta particolarmente discordanti tra i Dipartimenti della Scuola;
- un'elevata percentuale di insegnamenti che presentano criticità significative, che si pone sopra la media di Ateneo e valori superiori al 5% per alcuni Dipartimenti;
- il carico di studio ritenuto eccessivo, in alcuni casi, dagli studenti nella valutazione complessiva del Corso di Studio;
- l'organizzazione della didattica che agli studenti non appare sempre adeguata; il dato è rilevante soprattutto per alcuni Dipartimenti, i quali presentano altri item collegati con valori di risposta critici;
- per quanto riguarda il questionario docenti, il coordinamento degli insegnamenti si conferma, a livello di Scuola a un grado più che adeguato, ma presenta alcuni Dipartimenti sottosoglia;
- la qualità delle infrastrutture e dei servizi, con criticità non più circoscritte, come lo scorso anno, al Dipartimento di Medicina Interna e Specialità Mediche. Permangono inoltre ulteriori problematiche da

sciogliere, più circoscritte per quanto riguarda i laboratori e le aule studio ma più diffuse rispetto ai servizi di segreteria.

Nei Dipartimenti della Scuola di Scienze Sociali:

- una soddisfazione complessiva generalmente elevata per i Corsi di Studio da parte degli studenti frequentanti;
- alcune criticità relative alle conoscenze preliminari per gli studenti non frequentanti;
- un consolidamento dello stato e nella disponibilità delle aule anche se rimangono ancora criticità significative per il Dipartimento di Scienze della Formazione.

Nei Dipartimenti della Scuola di Scienze Umanistiche, si ravvisa:

- la più elevata soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e, nell'ambito di questo questionario, per gli item della sezione docenza;
- una percentuale di insegnamenti critici molto limitata nei Dipartimenti della Scuola;
- la conferma di un inadeguato coordinamento tra gli insegnamenti rilevato dai docenti;
- il consolidamento dello stato e della disponibilità delle aule, che rimane da monitorare, ma migliora rispetto alle gravi criticità rilevate negli anni precedenti;

Nei Dipartimenti della Scuola Politecnica, si ravvisa:

- una soddisfazione complessiva degli studenti per gli insegnamenti inferiore alla media di Ateneo;
- un'elevata percentuale di insegnamenti che presentano criticità significative;
- l'inadeguatezza delle conoscenze preliminari, rilevata dagli studenti e anche dai docenti;
- il carico di studio ritenuto eccessivo dagli studenti nella valutazione complessiva del Corso di Studio;
- l'organizzazione della didattica e il coordinamento degli insegnamenti che non sempre appaiono adeguati;
- la qualità delle infrastrutture, in quanto, a fronte di una percezione accettabile delle aule, rimangono problematiche non ancora risolte per i laboratori e le aule studio.

6. Ulteriori osservazioni

Il Nucleo di Valutazione sottolinea la costante attenzione dimostrata dalla *governance* di Ateneo, e in particolare dal Presidio per la Qualità, nei confronti delle raccomandazioni formulate dal Collegio nella Relazione relativa alla valutazione della didattica e dei servizi di supporto, in riferimento alle quali sono state intraprese opportune azioni di monitoraggio e di correzione, favorite anche dalle modalità di continua e proficua interlocuzione tra i due organi.

Come noto, poiché si tratta dell'oggetto di numerose raccomandazioni formulate dalle CEV in occasione delle visite ai CdS, un elemento di particolare criticità del processo di AQ è stato individuato nella mancata partecipazione attiva della componente studentesca, in particolare per quanto riguarda le CPDS. Anche il Nucleo nelle sue Relazioni aveva costantemente sottolineato l'esigenza di un maggiore coinvolgimento della componente studentesca nei processi decisionali degli organi.

In particolare, il Nucleo di Valutazione aveva più volte sottolineato l'esigenza che tutti i componenti delle CPDS potessero accedere ai dati disaggregati dei questionari delle opinioni degli studenti relativi ai singoli insegnamenti.

L'Ateneo nel corso del 2023 ha modificato l'art. 4, comma 3, del *Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto* per recepire le indicazioni della CEV e del NdV.

Il Nucleo, a seguito dell'avvenuta modifica regolamentare, che ha adeguato lo strumento normativo a quanto indicato dalla CEV, estendendo a tutti i componenti della CPDS l'accesso ai dati disaggregati dell'opinione degli studenti, ha ritenuto superata la Raccomandazione formulata dalla CEV, come indicato nella *Scheda di Verifica di Superamento delle Criticità*.

Sempre in tema di raccomandazioni della CEV, si rileva una situazione in consolidamento per quanto riguarda la soddisfazione per le infrastrutture.

A tal proposito l'Ateneo, con il coinvolgimento dei dirigenti competenti, in maniera organica e strutturata ha rendicontato agli Organi di Governo e al Nucleo di Valutazione gli interventi effettuati dopo la visita di accreditamento e pianificato formalmente quelli, a breve termine, ancora necessari a superare la raccomandazione della CEV di “un più incisivo intervento da parte dell'Ateneo per il superamento delle numerose criticità relative all'adeguatezza [delle] strutture ... [che] ... si basi sulla definizione di una metodologia pianificata e sistematicamente attuata per il monitoraggio e l'analisi delle risorse infrastrutturali...”.

Il Nucleo di Valutazione, in sede di verifica di superamento delle criticità, ha considerato anche questa raccomandazione superata con l'approvazione di un Piano di Sviluppo Edilizio pluriennale nel mese di maggio 2024, come descritto nella Relazione annuale 2024.

Sezione II

Le opinioni dei Dottorandi e dei Dottori di ricerca

1. Obiettivi della rilevazione

Le *Linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei* dell'ANVUR, aggiornate da ultimo con Delibera del Consiglio Direttivo n. 189 dell'8 agosto 2024, prevedono che ciascun Corso di Dottorato di Ricerca disponga di un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione e di ascolto dei dottorandi, anche attraverso la rilevazione e analisi delle loro opinioni.

ANVUR ha, altresì, fornito un modello di questionario da adottare.

Su queste basi, l'Ateneo ha emanato nel 2024 le *Linee Guida Assicurazione della qualità dei dottorati di ricerca* del Presidio per la Qualità, aggiornate nel 2025, le quali, tra l'altro, prevedono le modalità di rilevazione e la predisposizione da parte dei corsi di un documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca.

Per questi ultimi, l'Ateneo fa riferimento al Consorzio AlmaLaurea.

2. Modalità di rilevazione

2.A. Il processo di rilevazione

Ai sensi delle *Linee Guida Assicurazione della qualità dei dottorati di ricerca* del Presidio per la Qualità, il questionario è compilabile dagli studenti iscritti ai primi due anni di tutti i Corsi di Dottorato nel periodo che va dal 1° settembre al 15 ottobre di ogni anno, e comunque prima dell'approvazione del passaggio d'anno, su piattaforma apposita UniGe analoga a quella utilizzata per gli studenti dei CdS. Il periodo di rilevazione è stato prorogato, per l'a.a. 2023/2024 di circa un mese.

Per l'anno accademico 2023/2024, il questionario, al contrario di quanto riportato nelle menzionate linee guida, è stato somministrato anche ai dottorandi iscritti al terzo anno.

La compilazione non è obbligatoria ma il singolo Corso è tenuto a sollecitarne la compilazione.

Per i dottorandi del terzo anno, è prevista anche la rilevazione dei questionari di Almalaurea, da compilarsi prima dell'esame finale per il conseguimento del titolo, secondo le procedure già in vigore.

La rilevazione effettuata per l'a.a. 2023/2024 e di seguito esaminata ha riguardato tutti i 31 corsi attivati nell'anno accademico.

2.B La struttura delle Schede

Il questionario adottato dall'Ateneo per la rilevazione dell'opinione dei dottorandi riprende il *Questionario relativo alla soddisfazione dei dottorandi di ricerca di primo e secondo anno*, approvato con Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 64 del 21 marzo 2023.

La Sezione A del questionario ha carattere informativo e presenta 16 domande; l'Ateneo non ha previsto domande aggiuntive.

Nella Sezione A sono previste più opzioni specifiche di risposta a ciascuna domanda.

La Sezione B del questionario ANVUR ha carattere valutativo e presenta 26 domande, aggregate nelle seguenti sottosezioni:

- Formazione (6 domande);
- Esperienze all'estero (4 domande);
- Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione (4 domande);
- Attività didattica svolta (2 domande);
- Strutture e strumenti (6 domande);
- Trasparenza e coinvolgimento (3 domande);
- Soddisfazione complessiva (1 domanda).

L'Ateneo ha previsto, in aggiunta:

- la divisione della domanda *“Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate”* in due domande:
 - o Le informazioni relative alle attività formative sono sempre aggiornate;
 - o Le informazioni relative alle attività di ricerca sono sempre aggiornate;
- è stata introdotta la sottosezione *Supervisione* con le seguenti tre domande:
 - o il supervisore del progetto di tesi è disponibile e reperibile;

- il supervisore mi coinvolge in attività di ricerca legate alla mia tesi di dottorato;
- il supervisore mi aiuta a costruire una rete di collaborazione scientifica.

Il questionario è disponibile in italiano e in inglese.

In questo caso, per rispondere a ciascuna domanda è prevista una scala da 1 a 10, dove a 1 corrisponde “per nulla d’accordo” e a 10 “del tutto d’accordo”.

3. I risultati della rilevazione

3.A La partecipazione

Il numero complessivo dei questionari restituiti è stato di 1028 a fronte di 1328 dottorandi iscritti al primo, secondo e terzo anno, pari a una percentuale del 77,41%.

Scuola Dipartimento	N. Questionari compilati	N. iscritti	Percentuale di restituzione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	211	275	76,73%
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	74	94	78,72%
DIPARTIMENTO DI FISICA	49	70	70,00%
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	34	37	91,89%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	29	35	82,86%
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	25	39	64,10%
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	169	230	73,48%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE	5	38	13,16%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	59	76	77,63%
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	84	93	90,32%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	21	23	91,30%
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	161	210	76,67%
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	88	102	86,27%
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	27	34	79,41%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	22	42	52,38%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	24	32	75,00%
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	98	108	90,74%
DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA E STORIA	29	33	87,88%
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSICA, ARTI E SPETTACOLO	27	28	96,43%
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	42	47	89,36%
SCUOLA POLITECNICA	389	505	77,03%
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	25	28	89,29%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	39	48	81,25%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	49	70	70,00%
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	72	87	82,76%
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	204	272	75,00%
ATENEIO (iscritti a primo, secondo e terzo anno)	1.028	1.328	77,41%
Minimo	5	23	13,16%
Massimo	204	272	96,43%
Media	47,00	61,30	76,94%
Mediana	34	42	81,25%
Deviazione standard	41,05	52,66	0,18
ATENEIO ANNO PRECEDENTE (iscritti solo primo e secondo anno)	467	862	54,18%

Considerato che la percentuale dello scorso anno era stata pari al 54%, la rilevazione di quest'anno ha raggiunto un livello di partecipazione nettamente superiore. Tale livello, tuttavia, non è comparabile a quello dell'anno precedente per la somministrazione del questionario anche ai dottorandi iscritti al terzo anno.

Rimangono, tuttavia, limitati livelli di partecipazione in alcuni Dipartimenti: un Dipartimento della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche ha un livello di partecipazione pari al 13%, mentre uno della Scuola di Scienze Sociali presenta un livello di partecipazione di poco superiore al 50%. Tutti gli altri Dipartimenti hanno una percentuale di partecipazione superiore a quella di Ateneio dello scorso anno.

3.B Le opinioni dei dottorandi

Considerato che i risultati relativi alla Sezione A presentano un carattere informativo, in questo paragrafo vengono analizzati i risultati relativi alla Sezione B, che ha un carattere valutativo.

Considerato l'elevato numero di domande di questa sezione, le stesse sono state riordinate e aggregate secondo le sottosezioni previste dal questionario stesso e analizzate con i criteri elencati in tabella, valorizzando tuttavia separatamente il risultato relativo alla domanda di soddisfazione complessiva di ogni sottosezione, qualora presente:

Sottosezione	Aggregazione domande
Soddisfazione complessiva	Per il Corso
Formazione	Media delle risposte a tutte le domande della sottosezione esclusa la soddisfazione complessiva
Formazione	soddisfazione complessiva
Esperienze all'estero	Media delle risposte a tutte le domande della sottosezione esclusa la soddisfazione complessiva
Esperienze all'estero	soddisfazione complessiva
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	Media delle risposte a tutte le domande della sottosezione esclusa la soddisfazione complessiva
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	soddisfazione complessiva
Attività didattica svolta	Media delle risposte a tutte le domande della sottosezione
Strutture e strumenti	Media delle risposte a tutte le domande della sottosezione
Trasparenza e coinvolgimento	Media delle risposte a tutte le domande della sottosezione
Supervisione	Media delle risposte a tutte le domande della sottosezione

I punteggi relativi a ciascuna domanda o aggregazione di domande sono calcolati come la media dei punteggi delle singole risposte secondo la scala da 1 a 10 menzionata in precedenza.

In questa sede i risultati sono presentati con aggregazione minima a livello di Dipartimento. Come lo scorso anno è stata individuata quale soglia di attenzione un punteggio medio inferiore a 6.

Scuola Dipartimento	Soddisfazione complessiva per il Corso	Formazione (media domande)	Formazione (soddisfazione complessiva)	Esperienze all'estero (media domande)	Esperienze all'estero (soddisfazione complessiva)	Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese /Pubblica Amministrazione (media domande)	Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese /Pubblica Amministrazione (soddisfazione complessiva)	Attività didattica svolta (media domande)	Strutture e strumenti (media domande)	Trasparenza e coinvolgimento (media domande)	Supervisione (media domande)	N. Questionari compilati
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	7,48	7,06	6,83	7,12	7,96	6,91	7,59	7,59	7,18	6,87	8,61	211
DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	6,99	6,60	6,44	6,99	7,83	6,52	7,13	6,99	7,15	7,20	8,47	74
DIPARTIMENTO DI FISICA	8,19	7,22	7,26	7,25	7,67	6,90	8,00	7,57	7,30	7,14	9,06	49
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	7,42	7,71	7,46	6,68	8,50	6,96	8,83	7,86	7,37	5,90	7,88	34
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA	7,41	6,91	6,31	7,24	8,60	7,97	8,56	8,07	6,84	6,76	8,91	29
SEZIONE INTERSCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL DIBRIS	7,70	7,57	7,09	7,59	7,69	7,06	6,89	8,03	7,23	6,62	8,81	25
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	7,70	7,30	6,80	7,66	8,25	6,68	6,97	7,88	7,27	7,21	8,64	169
DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE	8,40	8,12	8,20	9,33	10,00	8,83	6,50	9,00	8,21	8,56	9,20	5
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE	7,71	7,83	7,56	7,92	8,32	6,64	7,08	8,05	7,54	7,58	8,64	59
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI	7,57	6,73	5,90	7,36	8,11	6,42	6,79	7,84	6,85	6,87	8,70	84
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	7,95	7,49	7,59	8,00	8,50	7,09	8,00	7,36	7,93	7,13	8,24	21
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	7,69	7,10	6,89	7,56	7,99	6,38	7,00	8,18	7,16	6,61	8,77	161
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA	7,99	7,76	7,73	7,90	8,26	6,91	7,20	8,32	7,27	7,14	8,84	88
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	7,62	6,32	5,96	7,69	8,19	5,67	6,67	8,13	7,45	6,59	8,49	27
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	7,05	6,38	5,65	6,64	6,67	5,24	6,37	8,12	6,08	6,00	8,52	22
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI - DISPI	7,29	6,16	5,92	6,93	7,25	6,29	7,09	7,87	7,42	5,37	9,03	24
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	7,33	6,34	6,13	7,21	8,31	6,56	7,18	7,68	6,69	5,87	8,36	98
DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA E STORIA	8,03	7,11	7,07	7,98	8,91	7,94	9,33	8,20	7,03	6,58	8,57	29
DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHIISTICA, ARTI E SPETTACOLO	7,77	6,86	6,25	7,69	8,86	7,24	7,40	8,46	7,27	6,46	9,01	27
DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE	6,56	5,51	5,40	6,49	7,71	5,93	6,35	7,14	6,03	4,99	7,79	42
SCUOLA POLITECNICA	7,34	6,98	6,71	6,95	7,58	6,84	7,32	7,53	7,00	6,62	8,46	389
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN	7,62	6,57	6,21	7,46	8,17	6,79	7,27	7,62	6,94	7,44	8,56	25
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	7,45	7,01	6,92	7,46	7,79	7,73	7,69	7,70	7,18	7,37	8,50	39
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI	7,70	7,41	7,02	7,67	7,71	6,91	7,50	7,88	7,15	6,57	8,51	49
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	8,03	7,75	7,56	7,86	7,93	7,57	7,86	7,93	7,81	7,49	8,77	72
SEZIONE INTERSCUOLA POLITECNICA DEL DIBRIS	6,96	6,66	6,37	6,37	7,31	6,41	7,01	7,30	6,63	6,06	8,31	204
ATENE0	7,48	7,00	6,72	7,21	7,89	6,73	7,27	7,73	7,07	6,69	8,56	1.028
Massimo	6,56	5,51	5,40	6,37	6,67	5,24	6,35	6,99	6,03	4,99	7,79	5
Minimo	8,40	8,12	8,20	9,33	10,00	8,83	9,33	9,00	8,21	8,56	9,20	204
Media	7,57	7,00	6,71	7,43	8,09	6,91	7,42	7,86	7,17	6,73	8,60	47
Mediana	7,62	7,01	6,92	7,46	8,11	6,91	7,20	7,88	7,23	6,76	8,57	34
Deviazione standard	0,44	0,64	0,76	0,65	0,68	0,80	0,78	0,45	0,51	0,79	0,35	41,05
ATENE0 ANNO PRECEDENTE	7,28	6,31	6,28	6,78	7,63	6,15	6,78	7,46	6,85	6,27	8,34	467

3.C Analisi dei risultati

Analisi a livello di Ateneo

La soddisfazione complessiva per i corsi è di 7,48/10, valore che indica un buon livello di apprezzamento generale del percorso di formazione alla ricerca da parte dei dottorandi.

La soddisfazione relativa alla formazione è inferiore alla soddisfazione complessiva, con un valore di circa il 6,72 per la soddisfazione complessiva sulla formazione e 7 per la media delle domande relative alla formazione. Questo suggerisce che l'area della formazione potrebbe essere un'area di miglioramento.

L'esperienza all'estero sembra essere ben valutata, con una soddisfazione complessiva di 7,89 e una media domande di 7,21. Questo indica che, quando i dottorandi hanno opportunità di esperienze internazionali, le percepiscono positivamente. Anche per le esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca, la soddisfazione è buona, con un valore di 7,27 per la soddisfazione complessiva e 6,73 per la media domande. Le opportunità di collaborazione ed esperienza al di fuori dell'università sono apprezzate.

Gli ambiti relativi ad Attività didattica svolta e a Strutture e strumenti presentano valori rispettivamente di 7,73 e 7,07, mostrando una buona soddisfazione, sebbene le strutture e gli strumenti possano essere ulteriormente migliorati.

Infine, l'ambito relativo alla trasparenza e al coinvolgimento, con un valore di 6,69, risulta inferiore rispetto ad altri ambiti, mentre la supervisione ottiene un buon punteggio di 8,56, indicando un elevato livello di soddisfazione riguardo al supporto e alla guida dei tutor.

Confrontando con i dati dell'anno precedente, si nota un leggero miglioramento generale in quasi tutti gli ambiti. L'anno precedente la soddisfazione complessiva era, infatti, di 7,28, inferiore al 7,48 attuale. Anche la soddisfazione per la formazione era leggermente inferiore (6,28 vs 6,72). Questo suggerisce che, nel complesso, la qualità percepita dei programmi di dottorato a livello di Ateneo è in leggero aumento.

Come rilevato in precedenza, i risultati non sono completamente comparabili per l'estensione della rilevazione ai dottorandi iscritti al terzo anno.

Analisi dei risultati a livello di Dipartimento

Passando all'analisi per dipartimento, si possono individuare alcune eccellenze e alcune criticità.

Le principali eccellenze riguardano:

- la supervisione, per la quale numerosi dipartimenti mostrano un'ottima soddisfazione;
- le esperienze all'estero, con un Dipartimento della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche con il valore massimo;
- l'attività didattica svolta, con un dipartimento della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche con valore vicino al massimo.

Le principali criticità riguardano:

- la formazione, sia per la soddisfazione complessiva che per la media domande, con alcuni Dipartimenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, di Scienze Sociali e di Scienze Umanistiche che mostrano valori di soddisfazione inferiori alla soglia di 6;

- le esperienze presso altre istituzioni con alcuni Dipartimenti della Scuola di Scienze Sociali e di Scienze Umanistiche che presentano valori sottosoglia per alcune domande;
- la Trasparenza e Coinvolgimento, in cui alcuni Dipartimenti delle stesse Scuole, cui se ne aggiunge uno della Scuola di Scienze M.F.N., presentano valori anche significativamente sotto la soglia di 6;
- l'ambito Strutture e Strumenti non presenta valori sottosoglia, ma gli stessi Dipartimenti della Scuola di Scienze Sociali e di Scienze Umanistiche che presentano valori sottosoglia in merito alla domanda relativa alla trasparenza e al coinvolgimento presentano un valore di poco superiore a 6.
- un Dipartimento della Scuola di Scienze Umanistiche presenta valori sottosoglia in 3 sottosezioni; tra queste, presenta valori critici per quanto riguarda la Formazione sia per la soddisfazione complessiva che per la media domande.

3.D Le opinioni dei dottori di ricerca (AlmaLaurea)

L'Università degli Studi di Genova aderisce al Consorzio *AlmaLaurea* e partecipa alle rilevazioni sul profilo e la condizione occupazionale dei dottori di ricerca italiani.

Dal 1998 *AlmaLaurea* elabora due rapporti con cadenza annuale:

- il profilo dei dottori di ricerca;
- la condizione occupazionale dei dottori di ricerca.

La prima indagine delinea le caratteristiche e confronta le *performance* dei dottori di ricerca degli Atenei aderenti al Consorzio.

La seconda approfondisce il passaggio dall'Università al mondo del lavoro e le prospettive che quest'ultimo offre attraverso la disamina periodica degli esiti occupazionali dei dottori di ricerca.

Considerando le finalità e i temi di interesse della presente Relazione, in questa sede si farà riferimento solo al primo rapporto nell'ultima versione disponibile, rilasciata ad aprile 2024, riferita all'indagine svolta sui dati relativi ai laureati nell'anno 2023.

	UniGe	Media nazionale
PROFILO DEI DOTTORI DI RICERCA		
Numero di dottori di ricerca	302	6.105
Hanno compilato il questionario	297	5.439
Tasso di compilazione	98,3	89,1
Ottenimento di un finanziamento (borsa, assegno di ricerca, ...)	32,3	36,5
CONDIZIONI DI STUDIO		
Hanno usufruito di finanziamenti per la frequenza del dottorato (%)	81,5	81,8
Non hanno usufruito di finanziamenti in quanto dipendenti di un ente/azienda	6,1	6,3
Non hanno usufruito di finanziamenti per altri motivi 6	12,5	11,6
Tipo di finanziamento (% per ciascun tipo) (per 100 che hanno usufruito di un finanziamento)		
Borsa di studio di dottorato (ovvero per l'intera durata del corso)	88,4	88
Borsa/assegno di ricerca (a copertura parziale o totale del corso)	7,9	8,8
Finanziamento erogato nell'ambito di un dottorato industriale o in alto apprendistato	3,3	3,8
Altro tipo di borsa o rimborso o finanziamento	3,3	5,1
Ritengono il finanziamento adeguato? (%) (per 100 che hanno usufruito di un finanziamento)		
Decisamente sì	13,6	11
Più sì che no	32,2	29,7
Più no che sì	28,5	33,6
Decisamente no	25,6	25,8
Hanno ottenuto un titolo congiunto (joint degree) o un titolo doppio/multiplo (double/multiple degree) (%)	20,2	13,6
Hanno svolto la tesi di dottorato in co-tutela (%)	12,8	7,9
Hanno svolto un dottorato in collaborazione con imprese (dottorato industriale/ dottorato in alto apprendistato) (%)	6,1	6,9
Hanno esperienze di lavoro (%) 7	36,4	38,2
Lavoratori-studenti	9,8	8,1
Studenti-lavoratori	26,6	30,1
Nessuna esperienza di lavoro	58,9	57,9
ATTIVITÀ FORMATIVE STRUTTURATE		
Hanno partecipato abitualmente per un anno ad almeno un'attività formativa strutturata (corsi, lezioni, seminari, laboratori, ...) (%)	77,4	79,3
Nel corso del primo anno	71,4	74,5
Nel corso del secondo anno	60,6	58,7
Nel corso del terzo anno	41,8	45,1
Le attività formative strutturate erano svolte da: (% per ciascuna figura) (per 100 che hanno partecipato abitualmente per almeno un anno ad attività formative)		
Docenti che fanno parte del collegio docenti del dottorato	95,2	95,8
Docenti di altre università italiane	68,7	71
Docenti di università straniere	67,8	65,1
Ricercatori del CNR o di altri enti pubblici o privati di ricerca	34,8	28,1
Altri esperti esterni	38,7	37,1
Soddisfazione per alcuni aspetti delle attività formative (medie, scala 1-10) (per 100 che hanno partecipato abitualmente per almeno un anno ad attività formative)		
Livello di approfondimento/aggiornamento degli argomenti	7,3	7,3
Adeguatezza del carico didattico rispetto all'attività di ricerca	7,4	7,3
Competenza dei docenti	8,1	8,3
Addestramento alla ricerca	6,7	6,7
Coerenza con gli obiettivi generali del dottorato	7	7
STUDIO O RICERCA ALL'ESTERO		
Hanno svolto un periodo di studio o di ricerca all'estero (%)	46,1	49,3
Obbligatorio	10,4	21,3
Non obbligatorio	35,7	28
Nessun periodo di studio o di ricerca all'estero	52,9	50
Motivo principale per cui hanno deciso di svolgere un periodo di studio o di ricerca all'estero (%) (per 100 che hanno svolto un periodo di studio all'estero non obbligatorio) 8		
Collaborazione con altri esperti (docenti, ricercatori, ...)	69,8	60,3
Partecipazione a seminari e corsi di rilevanza per i propri studi	3,8	4,9
Elaborazione della tesi di dottorato	10,4	11,4
Consultazione di biblioteche, archivi, ...	6,6	5,6
Utilizzo di laboratori, attrezzature specifiche, ...	3,8	12,8

Miglioramento delle competenze linguistiche	3,8	1,9
Paese di destinazione (%)		
(per 100 che hanno svolto un periodo di studio all'estero)		
Regno Unito	10,9	9,7
Stati Uniti d'America	10,9	9,8
Francia	12,4	12,1
Germania	8,8	12,3
Altri paesi	56,9	55,4
Durata del periodo di studio o ricerca all'estero (%)		
(per 100 che hanno svolto un periodo di studio all'estero)		
Inferiore a 1 mese	5,1	4,4
1-3 mesi	29,2	30,4
4-6 mesi	34,3	36,8
7-12 mesi	17,5	18,1
Oltre 12 mesi	13,9	10
Soddisfazione complessiva per l'esperienza di studio o di ricerca all'estero (medie, scala 1-10)	8,9	8,6
(per 100 che hanno svolto un periodo di studio all'estero)		
Soddisfazione per alcuni aspetti dell'esperienza di studio o di ricerca all'estero (medie, scala 1-10)		
(per 100 che hanno svolto un periodo di studio all'estero)		
Miglioramento delle proprie competenze di ricerca	8,7	8,3
Disponibilità di risorse finanziarie per i progetti di ricerca	7,6	7,3
Disponibilità di strumenti ed infrastrutture per la ricerca	8,4	8,2
Creazione/ampliamento di una rete di relazioni internazionale (anche a fini occupazionali)	8,4	8,2
Rapporti con il gruppo di ricerca	8,6	8,3
ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI		
Ore alla settimana dedicate ad attività di ricerca nel corso dell'ultimo anno (%)		
Fino a 20 ore	18,5	14,2
21-30 ore	22,9	24,6
31-40 ore	26,9	26,8
41-50 ore	22,2	23,4
Oltre 50 ore	8,8	10,1
Sono stati inseriti in gruppi di ricerca (%) 9	82,2	78,4
Hanno realizzato pubblicazioni (articoli, volumi, ...) basate su attività svolte durante il dottorato (%)	92,9	87,4
Tipo di pubblicazione (% per ciascun tipo)		
(per 100 che hanno realizzato pubblicazioni)		
Lavoro presentato a convegno	70,7	62,2
Articolo pubblicato su raccolta atti di convegno	48,9	46,2
Pubblicazione interna (working paper, technical report, ...)	18,8	15,6
Articolo a firma singola su rivista nazionale	15,9	14,1
Articolo a firma multipla su rivista nazionale	13	13,2
Articolo a firma singola su rivista internazionale	15,6	11,4
Articolo a firma multipla su rivista internazionale	62	66,4
Articolo su rivista nazionale in corso di valutazione/submitted (a firma singola o multipla)	6,2	6,3
Articolo su rivista internazionale in corso di valutazione/submitted (a firma singola o multipla)	29	32,3
Capitolo su volume con raccolta di saggi	17,8	16,6
Volume/monografia a firma singola o multipla (esclusi volumi ad uso didattico)	5,8	4,9
(Co-)curatela di atti di convegni	4,7	4,1
Recensioni su riviste specializzate	11,6	9,2
Brevetto (depositato in Italia o all'estero)	2,2	2,1
Hanno realizzato pubblicazioni in inglese (%)	89,5	87,5
(per 100 che hanno realizzato pubblicazioni)		
ATTIVITÀ DI DIDATTICA		
Hanno svolto attività di collaborazione alla didattica nel corso del dottorato (%) 10	66,7	72
Attività svolte (% per ciascuna attività di collaborazione alla didattica)		
(per 100 che hanno svolto tali attività)		
Ricevimento studenti	30,3	28,5
Tutoring per tesisti/laureandi	60,6	60,3
Lezioni in aula in sostituzione del docente titolare di un insegnamento ufficiale	22,7	26,6
Correzione di prove scritte o interrogazioni durante gli esami	32,8	32,6
Seminari o lezioni integrative/di sostegno di un insegnamento ufficiale	43,4	41,7
Attività di supporto alla didattica (esercitazioni in aula, laboratorio, sorveglianza durante gli esami)	65,2	71,3
Importanza dell'esperienza di didattica (medie, scala 1-10)	7,6	7,8

VALUTAZIONE DEL DOTTORATO		
Soddisfazione per l'esperienza di dottorato (medie, scala 1-10)		
Qualità della ricerca di base	7,5	7,6
Padronanza di tecniche di ricerca	7,6	7,8
Acquisizione di nuove competenze e abilità specifiche	7,9	8
Approfondimento di contenuti teorici	7,7	7,7
Padronanza di tecniche per la didattica	6,3	6,5
Competenza del supervisore in merito all'argomento della tesi	8,1	8,3
Capacità del supervisore di inserire in reti di rapporti, contatti, ...	7,5	7,7
Prospettive di carriera	6,7	6,7
Spazi dedicati allo studio/lavoro (aule studio, uffici, ...)	6,7	6,6
Accesso a laboratori, biblioteche, banche dati, ...	7,3	7,4
Attrezzature specifiche per la ricerca	6,9	6,8
Si iscriverebbero di nuovo al dottorato? (%)		
Sì, allo stesso dottorato nello stesso Ateneo	62,3	63,2
Sì, ma ad un altro dottorato nello stesso Ateneo	3,4	3,5
Sì, ma ad un dottorato in un altro Ateneo italiano	8,4	6,1
Sì, ma ad un dottorato all'estero	19,2	18
Non si iscriverebbero più ad un dottorato	5,7	8,2

I corsi di dottorato dell'Ateneo mostrano eccellenze in alcuni ambiti chiave, tra i quali spicca l'eccezionale partecipazione dei dottorandi alle indagini.

L'Ateneo si distingue per:

- la percezione dell'adeguatezza dei finanziamenti ai dottorandi;
- la vocazione internazionale del dottorato, con una forte propensione al rilascio di titoli congiunti e tesi in co-tutela, e un'altissima soddisfazione per le esperienze di studio all'estero, sebbene meno diffuse rispetto alla media nazionale;
- la partecipazione ad attività di ricerca;
- l'elevata percentuale di articoli su rivista internazionale con firma singola.

Tra le aree da analizzare, è da evidenziare la partecipazione ad attività formative strutturate e alle esperienze di collaborazione alla didattica, pur diffuse, leggermente meno presenti rispetto al dato nazionale.

Sono anche da analizzare i dati relativi alle competenze acquisite, che, per alcune fattispecie, presentano valori inferiori al benchmark.

Infine, come per i corsi di studio, una percentuale di dottori di ricerca inferiore alla media nazionale si reinscriverebbe allo stesso corso presso l'Ateneo.

4. Utilizzazione dei risultati

4.A La presa in carico della rilevazione

Le *Linee Guida Assicurazione della qualità dei dottorati di ricerca* del Presidio per la Qualità prevedono che il Coordinatore di ciascun Corso rediga annualmente il *Documento di Analisi dei Risultati dei Questionari dei Dottorandi e dei Dottori di Ricerca (DAQ-PHD)*, approvato dal Collegio docenti del corso di Dottorato entro il 31 gennaio di ogni anno, scadenza che per il 2025 è stata posticipata di circa un mese.

I risultati dell'indagine attualmente non risultano pubblicati sul sito di Ateneo.

Gli esiti del questionario sono analizzati e presi in carico dal Collegio dei Docenti. In particolare, il *Documento di Analisi dei Risultati dei Questionari dei Dottorandi e dei Dottori di Ricerca (DAQ-PHD)* prevede tre sezioni, relative all'analisi dei risultati, all'indicazione delle azioni di miglioramento conseguenti alle criticità riscontrate e al loro monitoraggio:

- Sezione A – analisi dei risultati delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca in relazione alla loro soddisfazione;
- Sezione B – azioni di miglioramento per superare le criticità;
- Sezione C – monitoraggio delle azioni di miglioramento dell'anno precedente.

5. Punti di forza e di debolezza

La partecipazione dei dottorandi alla rilevazione è risultata assai più elevata dell'anno precedente e questo costituisce certamente un elemento importante che dimostra l'impegno dell'Ateneo. Tale dato, tuttavia, ricomprende, al contrario dello scorso anno, anche i dottorandi iscritti al terzo anno di corso.

L'analisi rivela un quadro complessivamente positivo a livello di Ateneo, con un leggero miglioramento rispetto all'anno precedente. Tuttavia, emergono delle aree da monitorare a livello di dipartimento, in particolare per quanto riguarda la formazione, la trasparenza e il coinvolgimento, e, in misura minore, le strutture e gli strumenti.

Il Collegio suggerisce, pertanto, di:

- indagare più a fondo le ragioni alla base della minore soddisfazione nei dipartimenti che presentano valori critici, in particolare nelle aree della formazione e della trasparenza/coinvolgimento. Potrebbero essere utili interviste qualitative con dottorandi e docenti di questi dipartimenti per comprendere le problematiche specifiche;
- diffondere le "best practices" dei dipartimenti eccellenti, con il supporto del Presidio per la Qualità di Ateneo, in modo da migliorare la qualità complessiva dell'esperienza di dottorato in Ateneo;
- monitorare costantemente la soddisfazione dei dottorandi nel tempo, utilizzando questi dati per guidare il miglioramento continuo dei programmi di dottorato;
- incentivare la partecipazione dei dottorandi alle prossime indagini.

6. Ulteriori osservazioni

La rilevazione, avviata per la prima volta nell'a.a. 2022/2023, è giunta alla sua seconda edizione nell'a.a. 2023/2024. In aggiunta agli elementi relativi ai risultati presentati nei paragrafi precedenti, si intendono formulare ulteriori osservazioni che riguardano il processo di rilevazione.

Infatti, pur a fronte di una elevata partecipazione alla rilevazione, si evidenziano alcuni elementi che si suggerisce all'Ateneo di approfondire:

- l'opportunità di uniformare i criteri di rilevazione effettivamente utilizzati a quelli indicati da ANVUR e dalle linee guida del Presidio per la Qualità, in particolare per quanto riguarda l'anno di iscrizione dei partecipanti alla rilevazione;
- l'opportunità di normare, come avviene per i corsi di studio, il processo, a livello regolamentare e operativo tramite linee guida per la rilevazione. La regolamentazione, come già avviene per la rilevazione dell'opinione degli studenti e dei docenti, consentirebbe di istituzionalizzare il processo rendendolo più trasparente e governabile;
- l'opportunità di definire, con tali strumenti, delle policy per la privacy dei dottorandi. Infatti, soprattutto se i dati vengono disaggregati per anno di iscrizione, vi sono numerosi corsi che presentano un numero di questionari compilati inferiore a 5. Se venisse applicata la stessa policy utilizzata per i questionari degli studenti, i dati sarebbero coperti da privacy;
- valutare se rendere obbligatoria la partecipazione. Il dato di partecipazione di quest'anno è elevato, ma l'obbligatorietà della partecipazione, oltre ad aumentarne la rappresentatività, potrebbe eliminare o mitigare le criticità relative alla privacy dei dottorandi;

- definire modalità strutturate per la pulizia e l'aggregazione dei dati. Tale elemento è fondamentale, oltre che per garantire la privacy e la robustezza dei dati, per consentire ai fruitori di analizzare le informazioni senza la necessità di utilizzare procedure per la pulizia dei dati. A tal proposito, si richiamano le efficaci modalità utilizzate per le opinioni degli studenti.

Conclusioni

Per il primo anno la relazione integra in modo organico l'analisi delle opinioni sia degli studenti dei corsi di studio che dei dottorandi, offrendo una visione più completa del sistema formativo dell'Ateneo.

Il campo e le modalità di indagine, così come la maturità del processo, differiscono notevolmente, rendendo i risultati non facilmente confrontabili.

Tuttavia, tra gli elementi comuni è opportuno evidenziare la soddisfazione generale. Infatti, a livello di Ateneo, si registra una soddisfazione complessiva elevata sia per i corsi di studio che per i dottorati di ricerca, con un particolare punto di forza nella qualità della docenza. Questo dato è in linea con l'anno precedente e, in alcuni ambiti, mostra un leggero miglioramento.

Sia per gli studenti che per i dottorandi emergono alcune criticità simili riguardanti sia le infrastrutture che gli insegnamenti, così come punti di forza comuni quali il rapporto con i docenti e il loro ruolo formativo e di guida alla ricerca.

Entrambe le sezioni del documento evidenziano la necessità di approfondire le cause delle criticità emergenti, in particolare per gli studenti non frequentanti nei corsi di studio, e, per i dottorandi, in ambiti specifici come la formazione e la trasparenza. Si suggeriscono azioni mirate come interviste qualitative per comprendere meglio le problematiche specifiche.

Mentre per i corsi di studio il sistema di AQ appare maturo, per i corsi di dottorato di ricerca appare necessario un ulteriore periodo di consolidamento del sistema di AQ, considerata la sua introduzione soltanto recente. In tale ambito appare da normare e proceduralizzare maggiormente anche la rilevazione dell'opinione dei dottorandi.

In conclusione, l'Ateneo risulta in miglioramento continuo, con un sistema di AQ maturo e complessivamente efficace, ma con aree specifiche che richiedono ulteriore attenzione e interventi correttivi mirati, sia per i corsi di studio che per i dottorati di ricerca.