



Università di Genova

Verbale del Nucleo di Valutazione di Ateneo Riunione del 28 aprile 2025

Il giorno 28 aprile 2025 alle ore 9, debitamente convocato, si è riunito in presenza presso l'Aula Ligure, Via Balbi 5, Genova, il Nucleo di Valutazione di Ateneo con il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione del verbale della seduta precedente;
- 3) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo:
 - a) audizioni delle seguenti Aree dirigenziali: Area risorse e bilancio (ore 9.30), Area direzionale (ore 11);
 - b) approvazione della valutazione preliminare del Cds LM/DS Engineering Technology for Strategy (and Security) - Tecnologie ingegneristiche per le strategie (e la sicurezza);
 - c) approvazione delle valutazioni finali di: CdS LM-4 Architectural Composition, PhD Bioingegneria e Robotica, Dipartimento di scienze della terra, dell'ambiente e della vita – DISTAV, PhD Scienze sociali, PhD Storia, storia dell'arte e archeologia;
 - d) incontro con la Governance di Ateneo sulla visita di accreditamento periodico (ore 15).
- 4) Approvazione della Relazione del Nucleo di Valutazione per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi dell'art. 23, comma 1 della L. n. 240/2010 a.a.2024-2025;
- 5) Approvazione della Relazione relativa alla valutazione della didattica e dei servizi di supporto da parte degli studenti frequentanti, non frequentanti, dei docenti e dei dottorandi per l'a.a. 2023-2024;
- 6) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Prof. Gian Carlo Avanzi;
- Prof. Fabio Lavagetto;
- Prof. Luca Persico;
- Prof. Vincenzo Zara (Coordinatore);
- Sig.ra Sara Merello (fino alle ore 12.30).

È assente giustificato il Prof. Vincenzo Sforza.

Presenzia ai lavori la Dott.ssa Michela Diana (segretaria verbalizzante), Capo Settore Programmazione e Controllo.

Partecipa alla seduta il Dott. Jean Paul Braghin, Capo Servizio Organizzazione e Programmazione.

1) Comunicazioni

A) **Relazione Annuale CUG 2024:** È stata acquisita agli atti, in data 30 marzo u.s., la Relazione annuale per l'anno 2024 trasmessa dal Comitato Unico di Garanzia (CUG).

La Relazione evidenzia alcuni punti di attenzione, sui quali l'Amministrazione ha fornito riscontro formale in data 11 aprile u.s. Il Collegio prende atto dei contenuti della Relazione del CUG e della nota di riscontro dell'Amministrazione. Si conferma che la Relazione costituirà elemento di valutazione anche ai fini della validazione della Relazione sulla Performance.

B) **Evento Sistema di Misurazione Performance Università:** Si segnala la partecipazione del Prof. Sforza, in qualità di relatore, all'evento online del 2 aprile u.s. organizzato dal Gruppo di lavoro nazionale sul Sistema di misurazione della performance nelle Università statali.

Il Coordinatore evidenzia l'esigenza di pervenire a definizioni e strumenti metodologici omogenei a livello nazionale, con particolare riferimento ai concetti di Valore Pubblico e controllo di gestione.

C) **Linee Guida ANVUR Relazione Annuale NdV 2025:** In data 10 aprile u.s., ANVUR ha reso disponibili le Linee guida per la redazione della Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione per l'anno 2025. Tra le principali novità, si evidenzia una maggiore strutturazione del processo di audizione, che prevede ora indicazioni specifiche su:

- richiesta di autovalutazione preliminare al soggetto audito, possibilità di delega per i partecipanti all'audizione;
- durata minima dell'incontro (2 ore);
- formalizzazione tramite verbale;
- formulazione di una valutazione articolata per punti di forza e debolezza.

Ulteriori aggiornamenti riguardano il questionario sulla performance, con l'introduzione di quesiti relativi all'implementazione delle direttive della Funzione Pubblica in materia di formazione.

Il Collegio prende atto delle innovazioni introdotte e delibera di adeguare le proprie modalità di valutazione, al fine di allinearle maggiormente alle prassi delle Commissioni di Esperti Valutatori (CEV) e prevede, per le prossime audizioni, la predisposizione di due distinti documenti per ciascuna valutazione: un documento istruttorio (includente verbale dell'audizione e analisi dei punti di attenzione) e un documento valutativo finale (contenente punti di forza e aree di miglioramento, opportunamente contestualizzati).

D) **Calendarizzazione Visita Accreditamento Periodico:** L'Ateneo ha concordato con ANVUR le date per la visita di accreditamento periodico, che si terrà dal 10 al 14 novembre 2025, nell'ambito delle finestre temporali proposte dall'Agenzia.

E) **Accreditamento Percorsi Formazione Insegnanti:** Il MUR ha formalizzato l'accREDITamento dei percorsi di formazione iniziale degli insegnanti proposti dall'Ateneo. Rimangono da definire le tempistiche per l'effettivo avvio delle attività didattiche che sono comunque riferite all'anno accademico 2024/25.

F) **Presentazione Cruscotto Sistema Universitario ANVUR:** Si è tenuto in data 16 aprile u.s. l'evento ANVUR di presentazione del nuovo "Cruscotto del sistema universitario". Tale strumento, ad accesso pubblico, si affianca ai cruscotti preesistenti (ad accesso riservato), presentando un set di indicatori relativi a diversi ambiti, in parte nuovi e in parte già noti ma con possibili differenze nelle specifiche di calcolo, aspetto che potrebbe generare elementi di potenziale disallineamento informativo.

G) Relazione del Rettore (ex art. 3-quater, L. 1/2009): L'Ateneo ha reso disponibile la bozza della Relazione del Rettore sui risultati dell'attività di ricerca, formazione e trasferimento tecnologico per l'anno 2024. Il documento sarà sottoposto all'approvazione degli Organi di Governo nelle sedute del 29 e 30 aprile p.v.

Il Collegio valuterà l'opportunità di dedicare una sessione specifica all'approfondimento interno della Relazione, coinvolgendo la governance.

2) Approvazione del verbale della seduta precedente

Il Collegio approva il verbale della seduta del 24 marzo 2025.

3) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo

a) audizioni delle seguenti Aree dirigenziali: Area risorse e bilancio (ore 9.30), Area direzionale (ore 11)

Considerata l'assenza del prof. Sforza, il Collegio stabilisce di rinviare le previste audizioni alla riunione del 19 maggio p.v.

b) approvazione della valutazione preliminare del CdS LM/DS Engineering Technology for Strategy (and Security) - Tecnologie ingegneristiche per le strategie (e la sicurezza)

Il Collegio approva la valutazione preliminare del CdS LM/DS Engineering Technology for Strategy (and Security) - Tecnologie ingegneristiche per le strategie (e la sicurezza) e dà mandato all'ufficio di inviarla al Corso, che potrà formulare controdeduzioni, e al Presidio per la Qualità di Ateneo.

c) approvazione delle valutazioni finali di: CdS LM-4 Architectural Composition, PhD Bioingegneria e Robotica, Dipartimento di scienze della terra, dell'ambiente e della vita – DISTAV, PhD Scienze sociali, PhD Storia, storia dell'arte e archeologia

Facendo seguito alle audizioni condotte dal Collegio in data 13 gennaio 2025 (relative al CdS LM-4 Architectural Composition e al PhD Bioingegneria e Robotica) e in data 10 febbraio 2025 (relative al Dipartimento DISTAV, al PhD Scienze Sociali e al PhD Storia, storia dell'arte e archeologia), le valutazioni preliminari elaborate dal Nucleo sono state trasmesse alle strutture interessate.

Relativamente alle audizioni di gennaio, sono pervenuti riscontri documentali entro i termini stabiliti (31 marzo u.s.) dal PhD Bioingegneria e Robotica, e successivamente, oltre i termini, dal CdS LM-4 Architectural Composition.

Per le audizioni di febbraio, entro la scadenza del 23 aprile u.s., sono pervenuti riscontri dal Dipartimento DISTAV e dal PhD Scienze Sociali. Non è pervenuto alcun documento dal PhD Storia, storia dell'arte e archeologia.

L'analisi dei documenti ricevuti evidenzia l'assenza di controdeduzioni puntuali su elementi fattuali oggetto delle valutazioni preliminari. I riscontri presentano prevalentemente indicazioni su azioni migliorative pianificate post-audizione, impegni relativi all'approfondimento del monitoraggio degli indicatori e, nel caso specifico del Dipartimento DISTAV, considerazioni sulla valutazione ricevuta.

Alla luce di quanto esposto, preso atto dei riscontri pervenuti e considerata l'assenza di elementi fattuali di contestazione, il Collegio procede alla formalizzazione delle valutazioni finali per le strutture sopra menzionate. Tali

valutazioni confermano sostanzialmente gli esiti preliminari, integrando ove opportuno riferimenti alle azioni, agli impegni e alle considerazioni formulate dalle strutture audite nei loro riscontri.

Il Collegio, esaminata la documentazione, approva le valutazioni finali e dispone la trasmissione delle valutazioni finali alle Strutture interessate e al Presidio per la Qualità di Ateneo. Le medesime valutazioni confluiranno nella Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione per l'anno 2025.

Viene anticipata la trattazione dei punti 4) e 5) all'o.d.g.

4) Approvazione della Relazione del Nucleo di Valutazione per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi dell'art. 23, comma 1 della L. n. 240/2010 a.a.2024-2025;

Ai fini della predisposizione della Relazione relativa all'Anno Accademico 2024/2025, la procedura di raccolta dati e documentale è stata oggetto di parziale centralizzazione a cura dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, la quale ha fornito al Collegio l'elenco degli insegnamenti afferenti ai Corsi di Laurea.

Alle strutture dipartimentali è stato conseguentemente richiesto di effettuare le opportune verifiche e integrazioni sui dati precompilati, aggiungere eventuali contratti non censiti e provvedere al caricamento dei curricula vitae pertinenti per la valutazione di congruità.

Nel corso dell'attività istruttoria, il Collegio ha rilevato alcune aree di attenzione:

- disomogeneità interpretativa del requisito di "alta qualificazione scientifica o professionale";
- volume significativo di affidamenti ex art. 23, comma 1, potenzialmente elevato anche in rapporto agli affidamenti ex comma 2;
- ricorso a tale tipologia contrattuale osservato anche per insegnamenti dei primi anni dei Corsi di Laurea;
- margini di miglioramento nell'efficienza complessiva della procedura di gestione e monitoraggio.

Il Collegio, auspicando un intervento dell'Ateneo volto a fornire indirizzi operativi per ottimizzare tali aspetti e le altre criticità segnalate nella Relazione, delibera l'istituzione di una sottocommissione istruttoria interna. Tale sottocommissione avrà il mandato di elaborare una proposta di revisione delle linee guida interne per la valutazione di congruità, da sottoporre all'esame del Collegio nella seduta programmata per il 25 giugno p.v.

Il Collegio approva le valutazioni di congruità relative ai singoli curricula esaminati e la "Relazione del Nucleo di Valutazione per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi dell'art. 23, comma 1 della L. n. 240/2010 - a.a. 2024-2025".

5) Approvazione della Relazione relativa alla valutazione della didattica e dei servizi di supporto da parte degli studenti frequentanti, non frequentanti, dei docenti e dei dottorandi per l'a.a. 2023-2024

È stata redatta la versione definitiva della relazione, la cui struttura era già stata approvata nella riunione del 3 marzo u.s. Essa prevede per la parte degli studenti la medesima struttura degli anni precedenti e, per i dottorandi, la struttura adottata in sede di Relazione annuale 2024:

Studenti

- Descrizione del processo
- Criteri di Giudizio e Modalità di Valutazione
- Risultati: Insegnamenti, Corso di Studio, Docenti, Customer satisfaction, AlmaLaurea
- Utilizzo dati
- Punti di forza e aree di miglioramento

Dottorandi

- Descrizione del processo
- Criteri di Giudizio e Modalità di Valutazione:
- Risultati
- Utilizzo dati
- Punti di forza e aree di miglioramento
- Conclusioni

In generale, a fronte di una partecipazione e di risultati adeguati, è stato possibile rilevare criticità, alcune delle quali già rilevate gli scorsi anni, per le quali nella Relazione sono indicati suggerimenti. Tra le principali è possibile evidenziare:

- conoscenze preliminari: criticità diffusa, segnalata da studenti e docenti;
- infrastrutture: persistono criticità in specifiche zone;
- studenti non frequentanti: calo generalizzato della soddisfazione degli studenti non frequentanti su diversi aspetti della didattica e dei servizi;
- coordinamento tra insegnamenti: criticità principale segnalata dai docenti;
- consenso alla pubblicazione dei dati: un'alta percentuale di docenti non autorizza la pubblicazione dei risultati della valutazione, limitando la trasparenza;
- aree della formazione e della trasparenza/coinvolgimento, per i dottorandi: i valori non sono critici ma inferiori a quelli degli altri item.

Il Collegio approva la Relazione relativa alla valutazione della didattica e dei servizi di supporto da parte degli studenti frequentanti, non frequentanti, dei docenti e dei dottorandi per l'a.a. 2023-2024 e dà mandato all'ufficio di inviarla ad ANVUR e all'Ateneo e di pubblicarla.

3) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo

d) incontro con la Governance di Ateneo sulla visita di accreditamento periodico (ore 15)

All'incontro hanno partecipato, oltre ai componenti del Nucleo di Valutazione, il Magnifico Rettore, il Prorettore alla Formazione e il Delegato del Rettore per l'Assicurazione della Qualità (AQ).

L'incontro ha avuto come focus principale l'avanzamento delle attività in preparazione della visita di accreditamento periodico, con particolare riferimento a:

- Progressi della "Commissione per il coordinamento delle attività propedeutiche all'accreditamento periodico dell'Ateneo".
- Stato di elaborazione del Rapporto di Autovalutazione di Sede.
- Processo di feedback sui Rapporti di Autovalutazione di Corsi di Studio, Dottorati e Dipartimenti.
- Ulteriori iniziative pianificate dall'Ateneo in vista della visita.

In preparazione all'incontro, è stata preventivamente condivisa con il Collegio, in data 23.4.2025, una relazione illustrativa delle attività svolte dalla menzionata Commissione. Tale documento ha delineato l'articolazione operativa della Commissione e le attività di autovalutazione condotte sino ad oggi, con riferimento a:

- Mandato e compiti assegnati.
- Metodologie operative e fasi del processo di autovalutazione implementato.
- Autovalutazione a livello di Sede.
- Processi di autovalutazione relativi a Corsi di Studio, Corsi di Dottorato di Ricerca e Dipartimenti.
- Iniziative formative correlate.

La discussione si è successivamente concentrata su specifici aspetti emersi, in un'ottica di integrazione rispetto a quanto rappresentato nella relazione preliminare.

Ambito A

Programmazione

È stata sottolineata l'esigenza di evidenziare la coerenza e l'integrazione tra i diversi strumenti e cicli di programmazione strategica e operativa dell'Ateneo. Si è altresì rilevata l'importanza della contestualizzazione e della condivisione del Piano Strategico con gli stakeholder interni ed esterni e con la governance.

Fondamentale è la documentazione dell'intero processo, per la quale l'Ateneo ha intenzione di provvedere.

Monitoraggio

È emersa l'opportunità di pervenire a una definizione univoca e condivisa dei sistemi di indicatori ("cruscotti") utilizzati per il monitoraggio, sia a livello direzionale da parte della governance, sia a livello intermedio (es. Corsi di Studio), valutandone l'integrazione con i sistemi ANVUR. Si è preso atto dell'intenzione dell'Ateneo di formalizzare tale aspetto tramite un documento specifico. Tali sistemi dovranno supportare efficacemente i processi decisionali della governance.

Sistema di Governo

È stata discussa la necessità di assicurare sinergia e coerenza nel sistema di governo, identificando interventi migliorativi che non richiedano necessariamente modifiche statutarie. A tal fine l'Ateneo intende approvare un documento definito "Riesame del sistema di governo".

Coinvolgimento degli studenti

Si è convenuto sul ruolo chiave della partecipazione attiva degli studenti negli organi (centrali e dipartimentali). Pur riconoscendo i progressi fatti, si è evidenziata la persistenza di margini di miglioramento, per i quali si ritiene necessario un ulteriore stimolo alla consapevolezza studentesca sull'importanza del loro contributo (valutando iniziative quali attività formative dedicate, riconoscimento crediti, etc.). Una particolare importanza in tale ambito è rivestita dalla recente Consulta degli Studenti, che l'Ateneo intende coinvolgere maggiormente nei processi decisionali.

Ambito B

Personale

È stato evidenziato come le politiche di reclutamento del personale debbano trascendere la mera copertura del turnover, allineandosi alla vision strategica e agli indirizzi politici dell'Ateneo. L'Ateneo ha comunicato l'intenzione di pubblicare la metodica utilizzata.

È stata altresì segnalata l'opportunità di approfondire le metodologie di calcolo relative all'indicatore B.1.3.A, confrontando il dato di Ateneo con le medie di riferimento e fornendone adeguata motivazione.

Infrastrutture

È stata richiamata l'attenzione sulla necessità di garantire che le sedi decentrate siano adeguatamente dotate dei servizi necessari al corretto svolgimento delle attività istituzionali.

Ambito D

Didattica

È stata rilevata la necessità di rendere disponibile un elenco aggiornato dei Corsi erogati a distanza, specificandone la tipologia e garantendo il rispetto delle normative vigenti sulla gestione delle prove d'esame online, da circoscrivere a casi specifici.

Riguardo alla frammentazione dell'offerta formativa, è emersa l'opportunità di un coinvolgimento attivo del Presidio per la Qualità negli interventi di razionalizzazione, quale elemento qualificante del sistema. In relazione alle flessibilità introdotte dai recenti DM (n. 1648 e 1649/2023), si è sottolineata l'importanza di poter disporre di un quadro chiaro delle applicazioni e delle relative implicazioni.

Internazionalizzazione

Si è discusso sull'opportunità di consolidare in un documento unitario le strategie e le azioni relative all'internazionalizzazione (mobilità, accordi, accoglienza, etc.), anche alla luce di alcune criticità emerse dai questionari di soddisfazione degli studenti.

Un primo passo identificato consiste nella pubblicazione dell'elenco dei corsi internazionali conformi alla tabella A del DD n. 2711/2021. A ciò dovranno seguire adeguate strategie e azioni di monitoraggio sull'efficacia degli accordi in essere, con riferimento agli esiti in termini di mobilità e progressione delle carriere studentesche.

Conclusioni e prossime attività

In conclusione, tenuto conto dell'imminente riunione del Consiglio Direttivo ANVUR per la definizione delle strutture da sottoporre ad audizione (prevista per il 7 maggio), sono state identificate le seguenti attività prioritarie:

- Predisposizione, da parte dell'Ateneo, di sintesi e documentazione relative ai temi discussi (es. cruscotti di monitoraggio, internazionalizzazione, piano strategico).
- Verifica puntuale degli indicatori AVA 3 che, secondo l'analisi preliminare dell'Ateneo, presentano possibili anomalie.
- Implementazione di ulteriori iniziative di formazione sui temi dell'AQ rivolte a tutti i soggetti potenzialmente coinvolti nella visita di accreditamento, al fine di consolidare la condivisione di conoscenze e approcci.

A fronte di tali attività preparatorie da parte dell'Ateneo, il Nucleo di Valutazione conferma la propria disponibilità a condurre le audizioni necessarie, includendo le strutture (Corsi di Studio e Dipartimenti) che saranno selezionate per la visita di accreditamento periodico.

6) Varie ed eventuali

Nessuna.

Alle ore 16.45 termina la seduta.

28 aprile 2025

IL COORDINATORE
Prof. Vincenzo Zara
(firmato digitalmente)

LA SEGRETARIA
Dott.ssa Michela Diana
(firmato digitalmente)