



# Università di Genova

Verbale del Nucleo di Valutazione  
Riunione del 3 giugno 2024

Il giorno 3 giugno 2024 alle ore 9 debitamente convocato, si è riunito in modalità a distanza tramite piattaforma “Microsoft Teams”, il Nucleo di Valutazione di Ateneo con il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione dei verbali delle sedute precedenti;
- 3) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo: Audizione del CdDR Matematica e Applicazioni (ore 9:30);
- 4) Funzioni di OIV: Validazione Relazione sulla Performance 2023;
- 5) Rilevazione complessiva degli spazi dell'Ateneo di cui alla Nota MUR 2436 del 16 febbraio 2024: validazione del Nucleo di Valutazione ai fini dell'inserimento nella banca dati ministeriale;
- 6) Aggiornamento Piano Strategico 2021-2026;
- 7) Attività istruttorie alla redazione della Relazione al Bilancio Unico di Ateneo di esercizio 2023;
- 8) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Prof. Luca Persico;
- Prof. Vincenzo Sforza;
- Prof.ssa Maria Rosaria Tiné (Coordinatrice);
- Prof. Flavio Tonelli;
- Prof. Vincenzo Zara;
- Sig.ra Sara Merello (fino alle 12.25).

Presenza ai lavori il Dott. Jean Paul Braghin (segretario verbalizzante), Capo Servizio Organizzazione e Programmazione.

Partecipa alla seduta la Dott.ssa Michela Diana, Capo Settore Programmazione e Controllo.

## 1) Comunicazioni

La Coordinatrice informa che:

- l'ANVUR, su sollecitazione di alcuni Nuclei di Valutazione, tra cui quello di Genova, ha comunicato la presenza di un refuso a pagina 3 delle Linee guida 2024 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, nella quale si chiede di conferire i dati relativi all'efficacia delle azioni di miglioramento implementate dal Sistema di AQ a livello di sede e di corso di studio. L'ANVUR ha segnalato che verrà chiesta questa informazione solo a livello di Sede, come riportato nell'allegato 5.  
Le informazioni da inviare ad ANVUR entro il 30 giugno p.v., che oltre alle azioni di miglioramento implementate dal Sistema di AQ a livello di sede, ricomprendono dati sulle rilevazioni dell'opinione degli studenti e dei dottorandi, saranno approvate nella seduta del 19 giugno p.v.

Il Prof. Vincenzo Sforza ricorda l'evento che si terrà il 10 giugno p.v. all'Università La Sapienza: *Sistema di Misurazione della performance nelle Università statali: strumenti di controllo direzionale e creazione del Valore Pubblico*. All'evento parteciperanno, tra gli altri, rappresentanti dell'ANVUR, del CODAU, della CRUI e del CONVUI.

Il Prof. Vincenzo Zara informa che:

- il 30 maggio u.s. si è svolta una riunione tra CRUI, Ministero e CINECA nella quale, relativamente all'adeguamento alle nuove classi di laurea, è stato proposto un approccio in due fasi: una prima fase di adeguamento della parte tabellare previsto tra settembre e novembre ed una seconda fase nella quale avverrà la modifica testuale dell'ordinamento. Il MUR trasmetterà nota definitiva a seguito della riunione prevista in data 11 giugno p.v. con le Università telematiche.
- in data 31.05.2024 è stato pubblicato il D.L. n. 71/2024 recante "Disposizioni urgenti in materia di sport, di sostegno didattico agli alunni con disabilità, per il regolare avvio dell'anno scolastico 2024/2025 e in materia di università e ricerca". Ai sensi di tale decreto si potrà conseguire, entro il 31 dicembre 2025, l'abilitazione per il sostegno con il superamento di percorsi di formazione attivati dall'Istituto nazionale di documentazione, innovazione e ricerca educativa (INDIRE), anche in convenzione con gli Atenei.

## **2) Approvazione dei verbali delle sedute precedenti**

*I componenti del Collegio approvano i verbali del 13.05.2024 e del 24.05.2024.*

## **3) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo: Audizione del CdDR Matematica e Applicazioni (ore 9:30)**

Alle ore 09:30 inizia l'audizione del CdDR Matematica e Applicazioni, la quale verte sui punti di attenzione previsti per i Corsi di Dottorato di Ricerca dal modello AVA 3.

Ai fini dell'audizione, è stato inviato al Corso di Dottorato di Ricerca un form di autovalutazione da compilare, relativo all'ambito D.PHD del modello AVA 3, recante tutti i requisiti, i punti di attenzione e gli aspetti da considerare. A seguito dell'esame del form compilato e dell'audizione, il Nucleo di Valutazione formulerà una valutazione preliminare che sarà inviata al Corso di Dottorato. Il CdS, prima della formulazione della valutazione definitiva, potrà inviare eventuali controdeduzioni che saranno tenute nella debita considerazione. La valutazione definitiva sarà inserita nella Relazione del Nucleo di Valutazione 2024.

Alle 11:00 l'audizione termina.

Viene anticipata la trattazione del punto 5 all'o.d.g.

## **5) Rilevazione complessiva degli spazi dell'Ateneo di cui alla Nota**

## **MUR 2436 del 16 febbraio 2024: validazione del Nucleo di Valutazione ai fini dell'inserimento nella banca dati ministeriale**

La nota MUR prot. n. 2436 del 16/02/2024 prevede le indicazioni operative per la rilevazione complessiva degli spazi dell'Ateneo, propedeutica alla costituzione di un'anagrafe per l'edilizia universitaria.

La nota menzionata informa che i risultati di tale rilevazione saranno utilizzati per il calcolo degli indicatori di risultato, per il monitoraggio degli interventi di edilizia universitaria finanziati dal MUR, per svolgere analisi del fabbisogno di ulteriori risorse per il finanziamento di nuovi interventi, nonché, d'intesa con ANVUR, per i processi di accreditamento. È intenzione del Ministero provvedere ad un aggiornamento annuale di tale banca dati.

Oggetto della rilevazione sono esclusivamente gli immobili disponibili per le attività istituzionali dell'Ateneo al 30 aprile di ogni anno. A differenza dell'ultima rilevazione del 2022 (nota MUR prot. n. 12541/2022), è richiesto il censimento anche degli spazi disponibili sulla base di contratti onerosi di locazione.

Il termine per la presentazione della rilevazione degli spazi è fissato al 04/07/2024, in quanto per l'Università degli Studi di Genova l'indicatore calcolato su tale banca dati non rileva ai fini della Programmazione Triennale MUR 2021-2023.

Per ciascuna sede accreditata dell'Ateneo (tranne quelle esclusivamente destinate ai corsi di area sanitaria), devono essere riportate le superfici (mq) destinate alle principali macrofunzioni dell'Ateneo (didattica, ricerca, amministrazione, spazi ausiliari e di supporto, impianti sportivi).

L'autocertificazione dei dati inseriti deve essere validata dal Nucleo di Valutazione.

In data 27/5/2024, il Dirigente dell'Area Legale e Generale ha richiesto tale validazione per l'Ateneo, fornendo una completa istruttoria (All. A).

Alle ore 11.30 interviene alla seduta, su invito del Nucleo di Valutazione, l'Arch. Ilaria Bruschetti, Capo Settore gestione spazi, al fine di illustrare l'istruttoria e rispondere alle domande del Collegio riguardo alla consistenza degli spazi, alla modalità con cui la rilevazione e l'estrazione dei dati sono state condotte e alle logiche utilizzate per determinare le funzioni d'uso degli spazi.

***Il Nucleo di Valutazione, esaminata l'istruttoria (Allegato A) e ascoltata in seduta l'illustrazione del Capo Settore gestione spazi, valida i dati relativi alle sedi di cui agli Allegati 3-4-6 e 7 della menzionata istruttoria, ritenendo corretta la procedura utilizzata per la loro estrazione e attendibili le informazioni ivi contenute, sia per quanto riguarda le superfici, sia per quanto riguarda le destinazioni d'uso dichiarate.***

***Il Nucleo di Valutazione rimanda alla seduta del 19 giugno p.v. la validazione dei dati di cui all'allegato 5 – Impianti sportivi, in quanto non risulta chiara l'attribuzione del dato relativamente alla voce "altri Atenei i cui studenti usufruiscono degli impianti" e dà mandato all'Ufficio di richiedere ulteriori chiarimenti in merito al Settore competente.***

### **4) Funzioni di OIV: Validazione Relazione sulla Performance 2023**

Ai fini di cui all'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e successive modificazioni, il Nucleo di Valutazione ha esaminato la Relazione sulla performance 2023 approvata dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione, rispettivamente in data 21 e 22.5.2024, e messa a disposizione del Collegio (All. 1).

Nell'effettuare tale esame, il Collegio ha tenuto conto:

- delle indicazioni contenute nelle Linee guida per la gestione integrata del ciclo della Performance delle università statali italiane del 2015 dell'ANVUR;
- della Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020 del 2017 dell'ANVUR;

- delle Linee Guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle università statali italiane del 2019 dell'ANVUR;
- delle Linee guida per la Relazione annuale sulla performance del 2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica, per quanto applicabili;
- del Decreto del Dipartimento della Funzione Pubblica del 30 giugno 2022, n. 132 sul contenuto del Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) del 2022, per quanto applicabile.

Al fine della validazione, il Nucleo di Valutazione ha esaminato la seguente documentazione:

- Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2023-2025, pervenuto al Collegio e pubblicato on line;
- proposta di Relazione sulla Performance 2023 presentata dal Direttore Generale per la propria valutazione;
- documenti di lavoro relativi allo stato di attuazione degli obiettivi esecutivi;
- documenti di lavoro relativi allo stato di attuazione degli obiettivi individuali del Direttore Generale e dei Dirigenti;
- dati relativi alle valutazioni dei dirigenti e del personale tecnico amministrativo;
- Bilancio Unico di Ateneo di Esercizio 2023, pubblicato on line;
- Relazione del Rettore sui risultati dell'attività di ricerca, di formazione e di trasferimento tecnologico ex art. 3-quater, legge 9 gennaio 2009, n. 1) - anno 2023, pubblicata online;
- Bilancio di genere di Ateneo 2021, pubblicato on line;
- Relazione del Comitato Unico di Garanzia 2023, pervenuta dal Comitato stesso e pubblicata on line;
- Relazione annuale del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza 2023, pervenuta dallo stesso Responsabile e pubblicata on line;
- Verbale del Collegio dei Revisori dei Conti in data 21.5.2024.

Come previsto dal Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2023, il Collegio in data 13.5.2024 ha formulato la proposta di valutazione del Direttore Generale, validando, in tale occasione, anche la misurazione della performance organizzativa, delle strutture e complessiva di Ateneo, in relazione al grado di raggiungimento dei singoli obiettivi, precisando che, in caso di eventuali rettifiche in sede di approvazione e validazione della Relazione sulla performance, la voce relativa alla performance organizzativa sarebbe stata da considerarsi automaticamente adeguata di conseguenza.

Rispetto alla proposta di Relazione sulla Performance presentata al Collegio dal Direttore Generale, quella approvata dagli Organi di Governo ed esaminata per la validazione differisce per i seguenti elementi:

- sono stati aggiornati nel testo i riferimenti al Piano di Conservazione e Sviluppo Edilizio 2024-2030 nel frattempo approvato;
- è stato modificato il valore dell'indicatore del ritardo dei pagamenti, a seguito di certificazione del Collegio dei Revisori dei Conti ai sensi dell'art. 4 bis del D.L. n. 13/2023, convertito con L. n. 41/2023. L'obiettivo PAG-01 collegato a tale indicatore, che si mantiene raggiunto anche con il nuovo valore, peraltro migliore, non ha rilevanza ai fini della performance, ma solo al fine della corresponsione della retribuzione di risultato al Direttore Generale e ai Dirigenti.

Non vengono, quindi, rettificati i valori relativi alla performance organizzativa validati in sede di formulazione di proposta di valutazione del Direttore Generale in data 13.5.2024.

La Relazione sulla Performance 2023 risulta coerente con le Linee Guida ANVUR (luglio 2015) per la gestione integrata del ciclo della performance delle università statali italiane e con il Decreto del Dipartimento della Funzione Pubblica sul contenuto del Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO), per quanto applicabile a un documento di rendicontazione, oltre che con il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance in vigore nel 2023.

Analizzando nel dettaglio la Relazione sulla performance, oggetto di validazione, si osserva quanto segue.

### *Struttura del documento*

Come lo scorso anno, la struttura della Relazione sulla Performance, in assenza di nuove linee guida dell'ANVUR per la sua redazione, è stata definita dall'Ateneo in modo tale da dare conto di ciascuno degli elementi inseriti nel PIAO, con particolare riferimento, oltre che agli elementi della Performance e del "Valore Pubblico", anche a quelli relativi all'organizzazione, al lavoro agile, alla situazione occupazionale e alla formazione del personale, che non erano presenti nelle precedenti relazioni.

Per questo motivo la proposta di Relazione sulla Performance è stata presentata dal Direttore Generale ai fini della propria valutazione in luogo di una relazione ad hoc.

L'Ateneo ha anche intenzione di pubblicare sul sito un documento di sintesi della Relazione.

*Il Nucleo di Valutazione ritiene che la scelta dell'Ateneo consenta di offrire un quadro ampio delle attività amministrative e tecniche di supporto alla sua mission.*

### *Obiettivi e Risultati*

In assenza di una definizione differenziata per comparto da parte del Dipartimento della Funzione Pubblica, l'Ateneo ha stabilito di riportare nel paragrafo "Valore Pubblico" gli obiettivi del Piano Strategico 2021-2026 e le azioni del Programma Triennale 2022-2024, documenti entrambi approvati dagli Organi di Governo nel mese di giugno 2021. Tale scelta garantisce il collegamento con gli altri documenti di programmazione ed evita duplicazioni.

Per quanto riguarda il ciclo della performance, il numero di obiettivi esecutivi è diminuito rispetto al 2022. Come lo scorso anno, per ciascun obiettivo è stata prevista una scheda separata nella quale sono presenti una descrizione, atta a farne comprendere le finalità, il peso nell'ambito della Balanced Scorecard, e il collegamento con gli obiettivi strategici e le azioni di missione.

Gli obiettivi appaiono sfidanti, grazie anche al frequente ricorso alla misurazione della *customer satisfaction*. Per questo motivo il risultato della performance complessiva di Ateneo, che appare realistico, è di poco inferiore a quello dell'anno scorso, sebbene non del tutto comparabile per le nuove modalità di misurazione della performance organizzativa complessiva di Ateneo.

*Il Nucleo di Valutazione evidenzia che gli obiettivi del PIAO 2023-2025 sono stati significativamente ridotti nel numero e affinati, tenuto conto della revisione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance. Auspica, quindi, che questi strumenti consentano un monitoraggio sintetico che ricomprenda anche le attività di ordinaria amministrazione, con copertura della maggior parte dei servizi amministrativi e tecnici, anche tramite la rilevazione della customer satisfaction.*

### *Misurazione e Valutazione*

Il risultato degli obiettivi assunti in termini di Valore Pubblico da parte dell'Ateneo è calcolato mediante una Balanced Scorecard (BSC), nelle cui prospettive, costituite dagli ambiti definiti nel Piano Strategico 2021-2026, sono aggregati i 10 indicatori di PRO3 utilizzati dal MUR per distribuire una quota del FFO e altri tre scelti dall'Ateneo.

La misurazione dei risultati relativi agli obiettivi di "Valore Pubblico" è stata correttamente condotta utilizzando i dati provenienti dalle banche dati ministeriali.

La misurazione dei risultati relativi agli obiettivi esecutivi (di struttura e individuali) del ciclo della performance 2023 è stata effettuata con le metodologie di cui al Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP)

in vigore, nel rispetto delle norme vigenti, in conformità con gli indirizzi dell'ANVUR e in corrispondenza con quanto enunciato nel Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2023-2025.

Per misurare il grado di raggiungimento di ciascun obiettivo sono stati scelti, oltre a un numero limitato di cronoprogrammi, indicatori quantitativi che hanno consentito, come previsto dal SMVP, una misurazione granulare e l'individuazione delle criticità in maniera più capillare che in passato, come peraltro già suggerito dal Nucleo di Valutazione.

Anche per gli obiettivi esecutivi è stata introdotta, dal 2023, la metodologia della Balanced Scorecard, con quattro prospettive (Servizi, Processi, Infrastrutture, Risorse). Per questo motivo, il risultato della performance complessiva di Ateneo non è comparabile con quello dello scorso anno.

Le attività di misurazione della performance organizzativa appaiono svolte correttamente e nel documento sono descritti in dettaglio gli adeguamenti approvati dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione, nelle sedute del 18 e 19.7.2023, in occasione del monitoraggio *in itinere*.

È stata altresì effettuata un'analisi adeguata delle motivazioni che hanno portato al mancato o non completo raggiungimento di alcuni obiettivi.

La rilevazione e l'analisi della performance individuale del personale tecnico amministrativo, dei Dirigenti e del Direttore Generale, ai quali nel 2023 sono stati assegnati obiettivi individuali, appare coerente con la metodologia.

*Il Nucleo di Valutazione rileva l'adeguatezza della costruzione degli indicatori e delle modalità di misurazione degli stessi, anche con riferimento agli obiettivi di Valore Pubblico, per il quale è assente una specifica regolamentazione che ne contestualizzi il concetto per gli Atenei.*

#### *Collegamento tra obiettivi e risorse*

Il paragrafo "Il collegamento tra obiettivi e risorse" evidenzia l'integrazione del ciclo della performance con i documenti di programmazione finanziaria e di bilancio. In particolare, gli obiettivi esecutivi previsti nel PIAO sono aggregati secondo la classificazione della spesa in missioni e programmi, al fine di individuarne la relazione con le risorse utilizzate, rilevate in sede di Bilancio di Esercizio.

Per ciascun obiettivo esecutivo, sono state, inoltre, riportate le risorse umane (in termini di *Full Time Equivalent*, FTE) e le risorse finanziarie specificamente previste per il suo raggiungimento nel PIAO, e quelle effettivamente utilizzate.

Premesso che dal documento risulta che il processo di definizione degli obiettivi si è svolto congiuntamente a quello di definizione del budget economico, in sede di rendicontazione delle risorse finanziarie associate a ciascun obiettivo, sono stati quantificati soltanto i costi diretti per il suo raggiungimento.

*Al fine di assicurare l'allocazione dei costi in coerenza con le finalità dell'Amministrazione e con AVA 3, il Nucleo di Valutazione invita l'Ateneo a implementare, come peraltro previsto in sede di PIAO 2024-2026, il sistema di contabilità analitica, utile al controllo di gestione, progettato nell'ambito dell'obiettivo RIS-02-P, raggiunto, del PIAO 2023-2025.*

#### *Collegamento con la prevenzione della corruzione e la trasparenza*

Nel paragrafo "Rischi corruttivi e trasparenza" sono state riportate le attività svolte per prevenire episodi corruttivi e migliorare il livello di trasparenza e i risultati raggiunti. Come previsto dall'articolo 1, comma 8 bis, della legge n. 190/2012, il Collegio ha verificato che gli obiettivi relativi alla prevenzione della corruzione risultino coerenti con quanto riportato nella sezione Rischi Corruttivi e Trasparenza del PIAO 2023-2025, il quale attribuisce alle strutture un obiettivo relativo all'applicazione di misure anti-corruttive.

La Relazione del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza attesta che l'attuazione delle misure previste nel PIAO 2023-2025 ha raggiunto valori adeguati.

*Il Collegio auspica che nella definizione dei prossimi obiettivi in materia di prevenzione della corruzione si tenga conto di quanto emerso dall'analisi dei processi e dal monitoraggio delle attività a rischio. Raccomanda, altresì, la rotazione nel tempo delle misure, selezionandole in coerenza con gli obiettivi di Valore Pubblico e di Performance adottati, per assicurarne la maggior efficacia possibile.*

#### *Gli stakeholder e la valutazione partecipativa*

Diverse categorie di *stakeholder*, e segnatamente studenti, personale docente e personale tecnico amministrativo, hanno potuto valutare, come previsto dall'art. 19 bis del D. Lgs. n. 150/2009, i servizi amministrativi e tecnici, partecipando alla rilevazione annuale di *customer satisfaction* realizzata a livello centrale. Questa ampia rilevazione è stata reintrodotta dal 2022 dopo alcuni anni in cui erano previste soltanto alcune rilevazioni "spot" su aspetti specifici, e utilizzata per costruire indicatori per numerosi obiettivi.

Nella relazione vengono dettagliatamente illustrati i risultati di ciascun questionario, evidenziate le criticità, con particolare riferimento ai servizi di segreteria agli studenti e al supporto all'internazionalizzazione e in misura inferiore alle infrastrutture, e indicati gli interventi correttivi attuati, anche recentemente.

*Il Collegio ritiene fondamentale il ricorso alla valutazione partecipativa attraverso la rilevazione della customer satisfaction e auspica che gli elementi che presentano criticità, in particolare i servizi agli studenti e le infrastrutture, siano attentamente monitorati al fine di predisporre tempestivamente i necessari interventi anche in corso d'anno.*

#### *Organizzazione e Capitale Umano*

Per quanto riguarda i paragrafi su organizzazione, lavoro agile, situazione occupazionale e formazione del personale, il documento presenta i risultati raggiunti rispetto a quanto programmato nel PIAO 2023-2025, prevedendo per ciascuna sezione degli indicatori, di cui sono riportati il target e il valore finale.

Nel paragrafo "Il Bilancio di genere" vengono illustrati e analizzati alcuni elementi tratti dal Bilancio di Genere 2021, l'ultimo redatto.

Nel paragrafo "Il Benessere organizzativo" vengono illustrati i risultati del relativo questionario, reintrodotta dal 2023, anche su richiesta del CUG e del Nucleo di Valutazione, e i principali interventi in materia di benessere organizzativo e welfare. Dall'analisi di questi dati emergono aspetti che meritano di essere monitorati.

*Il Collegio auspica che il clima organizzativo venga monitorato e siano attuati interventi correttivi per le specifiche criticità rilevate.*

#### *Grado di approfondimento degli aspetti critici emersi*

La sezione conclusiva della Relazione sulla Performance è dedicata alle criticità e alle ipotesi di miglioramento del sistema di gestione e misurazione della performance.

In questa sezione l'Ateneo ha riassunto le motivazioni del mancato raggiungimento di alcuni obiettivi nel 2023, ricapitolando gli interventi correttivi individuati, e illustrato i miglioramenti metodologici implementati.

Già dal 2022, la maggior parte delle criticità metodologiche dei cicli precedenti, segnalate in più occasioni dal Nucleo di Valutazione, erano state risolte, con l'eccezione di:

- un numero di obiettivi elevato. Tale numero è stato ridotto di circa la metà nel PIAO 2023-2025;
- la necessità di un monitoraggio periodico e strutturato del benessere organizzativo con la somministrazione di un apposito questionario. Il questionario è stato reintrodotta dal 2023;

- il collegamento tra obiettivi e risorse, pur a fronte della sincronizzazione del processo di budget e del processo di definizione degli obiettivi. L'obiettivo RIS-02-P relativo alla progettazione di un sistema di controllo di gestione previsto dal PIAO 2023-2025 è stato raggiunto.

*Se le prime due criticità sono state risolte, il Collegio rileva ancora aree di miglioramento in relazione al collegamento tra obiettivi e risorse, elemento per il quale nel PIAO 2024-2026 sono previsti due obiettivi, il raggiungimento dei quali potrebbe consentire l'implementazione del sistema di controllo di gestione basato sulla contabilità analitica, progettato nell'ambito dell'obiettivo RIS-02-P del PIAO 2023-2025.*

***Il Collegio apprezza il percorso in atto, i risultati parziali già raggiunti nel collegamento tra risorse e obiettivi e il programmato sviluppo del controllo di gestione. Pertanto, tenuto conto che criticità relative al collegamento tra obiettivi e risorse sono ancora riscontrabili nella Pubblica Amministrazione, compresi gli Atenei statali, il Nucleo di Valutazione, nelle funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, valida la Relazione sulla performance 2023, ritenendo che la stessa sia redatta in forma sufficientemente sintetica, informativa, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali e invita l'Amministrazione a pubblicarla sul sito istituzionale e sul portale della performance.***

***Il presente punto viene letto e approvato seduta stante.***

Alle ore 12.35 termina la trattazione di questo punto all'o.d.g.

## **6) Aggiornamento Piano Strategico 2021-2026**

In data 16 maggio u.s. è stato inviato al Nucleo di Valutazione un primo adeguamento tecnico del Piano Strategico 2021-2026, corredato da una nota illustrativa, in modo che il Collegio possa formulare eventuali osservazioni o suggerimenti.

Tale adeguamento, operato dal Rettore, dalla Prorettrice alla programmazione e dal Delegato alla pianificazione strategica, è già stato messo a disposizione di Prorettori e Delegati, e Organi di Governo, nell'ottica del massimo coinvolgimento di tutta la governance già dalle prime fasi di aggiornamento del Piano Strategico. Il testo è stato inviato anche al Presidio per la Qualità.

In sintesi, la struttura del documento è stata adeguata al Sistema di Programmazione e Controllo, documento metodologico approvato dagli Organi di Governo a dicembre 2023 ed è stata rivista l'analisi del contesto. Gli obiettivi strategici sono stati adeguati al mutato contesto e quelli operativi rivisti di conseguenza.

È altresì stata redatta una roadmap, che prevede il coinvolgimento degli stakeholder per giungere all'approvazione definitiva:

***Coinvolgimento della Governance (in corso)***

Prorettori e Delegati, Presidio per la Qualità, Nucleo di Valutazione, Organi di Governo.

***Approvazione preliminare da parte del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione (18 e 19 giugno 2024)***

Il testo che risulterà dal coinvolgimento di cui al punto precedente sarà sottoposto per l'approvazione preliminare al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione.

***Coinvolgimento degli Stakeholder interni ed esterni (20 giugno – 30 settembre 2024)***

Presidi di Scuola e ai Direttori di Dipartimento, che potranno fornire osservazioni e proposte

Stakeholder esterni, anche attraverso un questionario per rilevare l'interesse per le attività svolte dall'Ateneo.

Studenti e personale TA per consultazione tramite la pubblicazione del documento sul sito aperto a osservazioni e proposte.

***Revisione finale (1° ottobre - 18 dicembre 2024)***

Tenuto conto del coinvolgimento di cui al punto precedente e con l'ulteriore coinvolgimento di Prorettori, Delegati, Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, sarà redatta una versione definitiva del testo che integrerà le azioni e i target degli indicatori.

***Approvazione finale da parte del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione (17 – 18 dicembre 2024)***

Il testo così definito sarà sottoposto al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione per l'approvazione definitiva.

La roadmap è tesa a potenziare la circolarità del processo di programmazione soprattutto in relazione e in collegamento con i Dipartimenti, elemento la cui importanza è stata più volte evidenziata dal NdV.

*Il Collegio accoglie con favore il documento e riconosce che l'aggiornamento del Piano Strategico è perfettamente in linea con le indicazioni di AVA3 in merito all'adeguamento della pianificazione strategica ai nuovi contesti. Apprezza inoltre la scelta di un processo condiviso che promuove la partecipazione e il confronto.*

## **7) Attività istruttorie alla redazione della Relazione al Bilancio Unico di Ateneo di esercizio 2023**

La Coordinatrice ricorda che attualmente la Relazione al Bilancio Unico analizza il Fondo di Finanziamento Ordinario percepito dall'Ateneo, classifica il Conto Economico, al fine di evidenziare il valore aggiunto, e lo Stato Patrimoniale, al fine di calcolare alcuni indicatori di bilancio, i quali vengono successivamente analizzati insieme a quelli ministeriali. Premesso quanto sopra, invita il Prof. Sforza ad esporre le proprie considerazioni in merito alla struttura e ai contenuti della Relazione.

Il Professor Sforza esprime il proprio apprezzamento per le modalità di redazione e per la struttura della Relazione, che ritiene possa essere in gran parte conservata. Propone alcune modifiche:

- ampliamento dell'introduzione;
- inserimento di paragrafi atti a collegare il documento con AVA 3 e il ciclo di programmazione;
- modifiche tecniche alla modalità di riclassificazione del conto economico anche al fine di avvicinarla ad una lettura ispirata al contesto internazionale;
- integrazione degli indicatori di bilancio

La relazione definitiva sarà sottoposta in approvazione nella riunione del 19.06.2024.

*Il Collegio approva la struttura proposta per la redazione della Relazione al Bilancio Unico di Ateneo di esercizio 2023, che verrà redatta e presentata per l'approvazione nella seduta del 19 giugno p.v.*

## **8) Varie ed eventuali**

Nessuna.

Alle 13:35 termina la seduta.

3 giugno 2024

LA COORDINATRICE  
Prof.ssa Maria Rosaria Tiné  
*(firmato digitalmente)*

IL SEGRETARIO  
Dott. Jean Paul Braghin  
*(firmato digitalmente)*