



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

## Verbale del Nucleo di Valutazione di Ateneo Riunione del 5 giugno 2023

Il giorno 5 giugno 2023 alle ore 8.30, debitamente convocato, si è riunito in presenza a Genova presso Sala professori del Palazzo dell'Università in via Balbi 5, il Nucleo di Valutazione di Ateneo con il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione verbali delle precedenti sedute;
- 3) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo:
  - a) Audizione dei Corsi di Studi:
    - L-14 Servizi legali all'impresa e alla pubblica amministrazione (ore 9);
    - L-11 Lingue e culture moderne (ore 11);
  - b) Visita alle infrastrutture per la didattica, la ricerca e di servizio del “Polo Balbi”;
  - c) Predisposizione delle informazioni richieste dall’ANVUR in relazione a
    - copertura delle rilevazioni delle opinioni degli studenti (compresi i corsi di dottorato di ricerca);
    - efficacia delle azioni di miglioramento delle azioni implementate dal Sistema di AQ (a livello di Sede e di Corso di Studi);
    - audizioni di corsi di studio, dottorato di ricerca, dipartimenti
- 4) Funzioni di OIV: Validazione Relazione sulla Performance 2022;
- 5) Relazione al Bilancio Unico di Ateneo di esercizio 2022;
- 6) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Prof. Luca Persico;
- Prof.ssa Maria Rosaria Tiné (Coordinatrice);
- Prof. Flavio Tonelli;
- Prof.ssa Diana Rossi;
- Prof. Vincenzo Zara;
- Sig.ra Margherita Valle.

Presenza ai lavori il Dott. Jean Paul Braghin (segretario verbalizzante), Capo Servizio Organizzazione e Programmazione.

### 1) Comunicazioni

La Coordinatrice informa che:

- il prof. Persico ha presentato, su delega della Coordinatrice, la Relazione sulla Valutazione della Didattica nella seduta del Senato Accademico del 23 maggio u.s. e del Consiglio di Amministrazione del 24 maggio u.s.

- è pervenuto il parere favorevole del CUN in relazione alle modifiche di ordinamento per l'a.a. 2023/2024 dei seguenti CdS:
  - o L-15-Scienze del turismo: impresa, cultura e territorio;
  - o L-19-Scienze dell'Educazione e della Formazione;
  - o L-33-Scienze Economiche e Finanziarie;
  - o L/SNT2-Podologia (abilitante alla professione sanitaria di Podologo);
  - o L/SNT3-Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica);
  - o LM-3-Progettazione delle aree verdi e del paesaggio;
  - o LM-21-Bioengineering;
  - o LM-33-Ingegneria Meccanica - Progettazione e Produzione;
  - o LM-41-Medicina e chirurgia;
  - o LM-51-Psicologia;
  - o LM-80-Valorizzazione dei territori e Turismi sostenibili;
  - o LM-92-Digital Humanities - Interactive systems and digital media;
  - o LM-13-Chimica e tecnologia farmaceutiche;
  - o LM-13-Farmacia.
- l'ANAC ha comunicato che, come previsto dalla delibera n. 203 del 17 maggio 2023, ai fini dello svolgimento delle verifiche sull'assolvimento degli obblighi di trasparenza con rilevazione al 30 giugno 2023, gli OIV, o gli altri organismi con funzioni analoghe, dovranno utilizzare una applicazione web apposita resa disponibile sul sito dell'Anac.
- il Coordinatore del CdDR Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio, il quale ha compilato il questionario per la mappatura dei Corsi di Dottorato di Ricerca, ha fornito un modello di rilevazione utilizzato dal proprio corso.

## **2) Approvazione verbali delle precedenti sedute**

*Il Collegio approva all'unanimità il verbale del 17 aprile u.s., che non era stato possibile approvare nella precedente seduta.*

*I presenti alla riunione del 8 maggio u.s. approvano il verbale della menzionata seduta.*

## **3) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo:**

### **a) Audizione dei Corsi di Studi:**

- o **L-14 Servizi legali all'impresa e alla pubblica amministrazione (ore 9);**
- o **L-11 Lingue e culture moderne (ore 11);**

Ai fini dell'audizione, è stato inviato a ciascun Corso di Studi un form da compilare, recante le raccomandazioni della CEV, corredate da quanto indicato dal Nucleo di Valutazione nella scheda di verifica di superamento delle criticità, e la valutazione finale del Collegio a seguito della precedente audizione, nonché i valori degli indicatori del set minimo ANVUR e di quelli scelti dal Nucleo di Valutazione, di cui alla Relazione 2022. I CdS, compilando i form, hanno fornito elementi utili al monitoraggio delle azioni avviate e hanno indicato le azioni intraprese al fine del miglioramento dei valori degli indicatori.

A seguito dell'audizione il Nucleo di Valutazione formulerà una valutazione preliminare che sarà inviata al Corso di Studi. Il CdS potrà inviare eventuali controdeduzioni, a seguito delle quali sarà formulata la valutazione definitiva che dovrà essere inserita nella Relazione del Nucleo di Valutazione 2023.

Per ciascuna audizione è redatto un separato diario sintetico utilizzato quale documento interno istruttorio ai fini della formulazione della valutazione.

### *L-14 Servizi legali all'impresa e alla pubblica amministrazione*

L'audizione si svolge alle ore 9 in presenza presso la Sala professori del Palazzo dell'Università in via Balbi 5.

Nel corso dell'audizione vengono ascoltati in un locale contiguo separatamente i Rappresentanti degli Studenti.

All'audizione partecipano, oltre alla Delegazione del Corso di Studi, il Coordinatore e altri componenti del Presidio per la Qualità.

Al termine dell'audizione i componenti del Nucleo di Valutazione e la delegazione del PQA visitano, accompagnati dalla Coordinatrice del CdS, le seguenti strutture collegate al corso e al Dipartimento:

- Aule site in Via Balbi 5 al piano I e terra;
- Biblioteca di Scienze Sociali, sede di Giurisprudenza, Via Balbi 130r.

#### *L-11 Lingue e culture moderne*

L'audizione si svolge alle ore 11 in presenza presso l'Aula I (Consiglio), terzo piano Palazzo Serra Piazza Santa Sabina 2.

All'audizione partecipano, oltre alla Delegazione del Corso di Studi, il Coordinatore ed altri componenti del Presidio per la Qualità.

Nel corso dell'audizione viene ascoltata in un locale contiguo separatamente la Rappresentante degli Studenti.

Al termine dell'audizione i componenti del Nucleo di Valutazione e la delegazione del PQA visitano, accompagnati dal Direttore del Dipartimento, le seguenti strutture collegate al corso e al Dipartimento di Giurisprudenza:

- Biblioteca di Scienze Umanistiche, sede di Lingue, Piazza Santa Sabina, 2 – Scala A, piano terra;
- Aule e spazi studio del Polo Didattico, in via delle Fontane, 10.

***Considerato le numerose attività previste all'o.d.g. il Collegio stabilisce di approvare la valutazione preliminare dei CdS auditi in una successiva seduta.***

#### **b) Visita alle infrastrutture per la didattica, la ricerca e di servizio del “Polo Balbi”**

Al termine dell'audizione i componenti del Collegio e il Coordinatore del Presidio per la Qualità di Ateneo, accompagnati dal Capo Settore gestione spazi - Servizio patrimonio e partecipazioni - Area legale e generale visitano le aule, le biblioteche e gli spazi studio siti in Via Balbi 2 e Via Balbi 4.

Successivamente i componenti del Collegio si recano presso il Dipartimento di Economia in via Via Francesco Vivaldi, 5, ove la seduta è brevemente sospesa.

Dalle ore 14 la riunione prosegue presso Il Dipartimento di Economia.

#### **4) Funzioni di OIV: Validazione Relazione sulla performance 2022**

Ai fini di cui all'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e successive modificazioni, il Nucleo di Valutazione ha esaminato la Relazione sulla performance 2022 approvata dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione, rispettivamente in data 23 e 24.5.2023, e messa a disposizione del Collegio (all. 1), tenuto conto delle indicazioni contenute nelle Linee guida per la gestione integrata del ciclo della performance emanate dall'ANVUR nel luglio 2015.

Oltre ai risultati e agli elementi emersi nell'ambito della formulazione della proposta di valutazione del Direttore Generale per l'anno 2022 avanzata al Consiglio di Amministrazione, il Nucleo ha esaminato la seguente documentazione:

- Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2022-2024, pervenuto al Collegio e pubblicato on line;
- Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza 2022-2024, pubblicato on line;
- documenti di lavoro relativi allo stato di attuazione degli obiettivi funzionali;
- documenti di lavoro relativi allo stato di attuazione degli obiettivi individuali e di gruppo;
- dati relativi alle valutazioni dei dirigenti e del personale tecnico amministrativo;
- Bilancio di genere di Ateneo 2020, pubblicato on line;
- Relazione del Comitato Unico di Garanzia 2022, pervenuta dal Comitato stesso e pubblicata on line;
- Relazione annuale del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza 2022, pervenuta dallo stesso Responsabile e pubblicata on line.

La Relazione sulla Performance 2022 risulta coerente con le Linee Guida ANVUR (luglio 2015) per la gestione integrata del ciclo della performance delle università statali italiane e con le Linee Guida del Dipartimento della Funzione Pubblica sul contenuto del Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO), per quanto applicabile a un documento di rendicontazione, oltre che con il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance in vigore nel 2022.

Analizzando nel dettaglio la Relazione sulla performance, oggetto di validazione, si osserva quanto segue.

#### *Struttura del documento*

Da quest'anno, l'Ateneo ha stabilito di non redigere la Relazione integrata, che comprendeva la Relazione sulla Performance e la Rendicontazione degli obiettivi e delle azioni di missione, in considerazione del fatto che, con l'introduzione del PIAO 2022-2024, al fine di evitare sovrapposizioni, non è più stato redatto il Documento Integrato di Programmazione comprendente il Programma Triennale e il Piano Integrato.

In assenza di nuove linee guida dell'ANVUR per la sua redazione, la struttura della relazione sulla performance è stata, infatti, definita dall'Ateneo in modo tale da dare conto di ciascuno degli elementi inseriti nel PIAO, con particolare riferimento, oltre che agli elementi del "Valore Pubblico", anche a quelli relativi all'organizzazione, al lavoro agile, alla situazione occupazionale e alla formazione del personale, non presenti nelle precedenti relazioni.

Il Nucleo di Valutazione ritiene che la scelta dell'Ateneo consenta di offrire un quadro più ampio rispetto al passato delle attività amministrative e tecniche di supporto alla sua *mission*.

#### *Obiettivi e Risultati*

Nel paragrafo "Valore Pubblico" vengono riportati gli obiettivi del Piano Strategico 2021-2026 e le azioni del Programma Triennale 2022-2024, approvati dagli Organi di Governo nel mese di giugno 2021. L'indicazione di questi obiettivi nella sezione "Valore Pubblico" garantisce il collegamento con gli altri documenti di programmazione ed evita duplicazioni.

Per quanto riguarda il ciclo della performance, il numero di obiettivi funzionali è diminuito rispetto al 2021, anche se appare ancora elevato.

Per la prima volta per ciascun obiettivo è stata prevista una scheda separata nella quale sono presenti una descrizione, atta a farne comprendere le finalità, un peso, definito in base all'importanza del suo raggiungimento per l'Ateneo, e il collegamento con gli obiettivi strategici e le azioni di missione.

Questa nuova modalità di presentazione rende più comprensibili le motivazioni che hanno portato alla definizione dell'obiettivo.

Entrando nel merito, gli obiettivi appaiono più sfidanti e concreti rispetto al 2021 anche grazie al frequente ricorso alla misurazione della *customer satisfaction*: di conseguenza, il risultato della performance complessiva di Ateneo non è comparabile con quello dello scorso anno ma, benché inferiore, rispecchia maggiormente la situazione reale.

Il Nucleo di Valutazione preso atto che gli obiettivi del PIAO 2023-2025 sono stati significativamente ridotti nel numero e, tenuto conto della revisione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, anche affinati, auspica che questi miglioramenti consentano un monitoraggio sintetico delle attività di ordinaria amministrazione in grado di coprire la maggior parte dei servizi amministrativi e tecnici anche tramite la rilevazione della *customer satisfaction*.

#### *Misurazione e Valutazione*

La misurazione dei risultati relativi agli obiettivi di "Valore Pubblico", pur in assenza della definizione di target nel primo anno di implementazione, è avvenuta correttamente e in conformità al modello AVA 3, tramite

l'utilizzo di indicatori e di dati certificati dal MUR nell'ambito di PRO 3, aggregati nell'ambito di una Balanced Scorecard.

La misurazione dei risultati relativi agli obiettivi funzionali (di struttura, di gruppo e individuali) del ciclo della performance 2022 è stata effettuata in maniera conforme alla metodologia prevista dal Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) in vigore, nel rispetto delle norme vigenti, in conformità con gli indirizzi dell'ANVUR e in corrispondenza con quanto enunciato nel Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2022-2024.

Per misurare il grado di raggiungimento di ciascun obiettivo sono stati scelti indicatori quantitativi o cronoprogrammi, come previsto dal SMVP, che hanno consentito una misurazione più granulare, come peraltro già suggerito dal Nucleo di Valutazione, e l'individuazione delle criticità in maniera più capillare che in passato. Le attività di misurazione della performance organizzativa appaiono svolte correttamente e nel documento sono descritti in dettaglio gli adeguamenti approvati dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione, nelle sedute del 19 e 20.7.2022, in occasione del monitoraggio *in itinere*.

È stata altresì effettuata un'analisi adeguata delle motivazioni che hanno portato al mancato o non completo raggiungimento di alcuni obiettivi.

La rilevazione e l'analisi della performance individuale del personale tecnico amministrativo, dei dirigenti e del Direttore Generale, al quale nel 2022 sono stati assegnati due obiettivi individuali, appare coerente con la metodologia.

Il Nucleo di Valutazione rileva un significativo miglioramento rispetto all'anno precedente, osservando che la costruzione degli indicatori presenta specifiche dettagliate e prende atto che, a partire dal ciclo della performance 2023, sono stati introdotti ulteriori affinamenti.

#### *Collegamento tra obiettivi e risorse*

Nel paragrafo "Il collegamento tra obiettivi e risorse" è stata evidenziata l'integrazione del ciclo di programmazione con i documenti di programmazione finanziaria e di bilancio, aggregando la spesa 2022 per missioni di bilancio secondo gli obiettivi funzionali previsti nel PIAO; questi, infatti, sono aggregati secondo la classificazione della spesa in missioni e programmi al fine di poter individuare la relazione tra obiettivi e risorse. Per ciascun obiettivo funzionale, sono state indicate le risorse umane (in termini di *Full Time Equivalent*, FTE) e le risorse finanziarie specificamente previste per il suo raggiungimento, e quelle effettivamente utilizzate nella *Relazione sulla performance*.

Premesso che dal documento risulta che il processo di definizione degli obiettivi si è svolto congiuntamente a quello di definizione del budget economico, in sede di rendicontazione delle risorse finanziarie associate a ciascun obiettivo, sono quantificati soltanto i costi diretti per il suo raggiungimento. Il Nucleo di Valutazione, al fine di consentire l'imputazione dei costi indiretti agli obiettivi e in coerenza con AVA 3, invita l'Ateneo a implementare, come peraltro previsto in sede di PIAO 2023-2025, un sistema di contabilità analitica utile al controllo di gestione.

#### *Collegamento con la prevenzione della corruzione e la trasparenza*

Nel paragrafo "Rischi corruttivi e trasparenza" sono state riportate in dettaglio le attività svolte per prevenire episodi corruttivi e migliorare il livello di trasparenza e i risultati raggiunti. Come previsto dall'articolo 1, comma 8 bis, della legge n. 190/2012, il Collegio ha verificato che gli obiettivi relativi alla prevenzione della corruzione risultino coerenti con quanto riportato nel Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza 2022-2024 e nel PIAO 2022-2024, il quale attribuisce ai dirigenti, oltre agli obiettivi funzionali assegnati all'area dirigenziale di diretta responsabilità, anche un obiettivo individuale relativo all'applicazione di misure anti-corruttive.

La Relazione del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza attesta che l'attuazione delle misure previste nel Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza 2022-2024 ha

raggiunto valori adeguati. Tuttavia, nel corso del 2022 è emersa una presunta turbativa d'asta e falso in concorsi pubblici sui quali la magistratura ha aperto un'indagine. Nella Relazione sulla performance vengono illustrati gli interventi che l'Ateneo ha attuato o programmato per prevenire nuovi fenomeni.

Il Collegio auspica che si tenga particolarmente conto delle criticità emerse, oltre che nella definizione dei prossimi obiettivi in materia di prevenzione della corruzione, nell'analisi dei processi e nel monitoraggio delle attività a rischio.

#### *Gli stakeholder e la valutazione partecipativa*

Diverse categorie di *stakeholder*, e segnatamente studenti, personale docente e personale tecnico amministrativo, hanno potuto valutare, come previsto dall'art. 19 bis del D. Lgs. n. 150/2009, i servizi amministrativi e tecnici, partecipando alla rilevazione annuale di *customer satisfaction* realizzata a livello centrale. Questa ampia rilevazione è stata reintrodotta dopo alcuni anni in cui erano previste soltanto alcune rilevazioni "spot" su aspetti specifici e utilizzata quale indicatore per numerosi obiettivi.

Nella relazione vengono dettagliatamente illustrati i risultati di ciascun questionario, evidenziate le criticità e indicati gli interventi correttivi attuati, nell'ambito della recente riorganizzazione, o previsti in sede di PIAO 2023-2025.

Il Collegio apprezza la reintroduzione dei questionari, in quanto ritiene fondamentale il ricorso alla valutazione partecipativa attraverso la rilevazione della *customer satisfaction*, e auspica che i servizi che presentano criticità, in particolare quelli agli studenti e le infrastrutture, siano attentamente monitorati al fine di predisporre tempestivamente i necessari interventi anche in corso d'anno.

#### *Organizzazione e Capitale Umano*

Per quanto riguarda i paragrafi su organizzazione, lavoro agile, situazione occupazionale e formazione del personale, il documento presenta i risultati raggiunti rispetto a quanto programmato nel PIAO 2022-2024, prevedendo per ciascuna sezione degli indicatori. In questo primo anno di implementazione del PIAO non sono stati previsti target, che sono invece presenti nel PIAO 2023-2025.

Nel paragrafo "Il Bilancio di genere" vengono illustrati e analizzati alcuni elementi tratti dal Bilancio di Genere 2020, l'ultimo redatto.

Nel paragrafo "Il Benessere organizzativo" vengono illustrati i principali interventi in materia di benessere organizzativo e alcuni dati rilevati in merito alla percezione del personale su specifici aspetti (valutazione, formazione, carriera). Dall'analisi di questi dati emerge la sussistenza di aspetti che meritano di essere monitorati.

Anche per questo motivo, il Collegio auspica che, come anche richiesto dal CUG nella propria relazione 2022, sia reintrodotta un questionario sul benessere organizzativo, al fine di individuare le specifiche aree di attività e attuare interventi correttivi.

#### *Grado di approfondimento degli aspetti critici emersi*

La sezione conclusiva della Relazione sulla Performance è dedicata alle criticità e alle ipotesi di miglioramento del sistema di gestione e misurazione della performance.

In questa sezione l'Ateneo ha riassunto le motivazioni del mancato raggiungimento di alcuni obiettivi nel 2022, ricapitolando gli interventi correttivi individuati (per lo più riorganizzazione o riproposizione degli obiettivi) e illustrato i miglioramenti metodologici implementati a partire dal ciclo della performance 2022 nonché quelli previsti per il 2023.

A tal proposito è indicato che la maggior parte delle criticità metodologiche dei cicli precedenti, segnalate in più occasione dal Nucleo di Valutazione, appare risolta. Come risulta anche dall'analisi precedentemente effettuata in questa sede, le seguenti criticità:

- la presenza, talvolta, di obiettivi di cui non era possibile evincere la finalità;
- il peso indifferenziato degli obiettivi a livello di performance complessiva di Ateneo;

- le specifiche degli indicatori non sempre definite in dettaglio;
- i target degli indicatori non sempre sfidanti;

risultano completamente risolte nel ciclo della performance 2022, cui questa validazione fa riferimento.

Premesso che il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2023 ha introdotto ulteriori affinamenti, visibili già nel PIAO 2023-2025, nel 2022 risultavano ancora da migliorare:

- un numero di obiettivi ancora elevato; tale numero è stato, tuttavia, ridotto di circa la metà nel PIAO 2023-2025;
- il collegamento tra obiettivi e risorse, in relazione al quale, pur a fronte della sincronizzazione del processo di budget e del processo di definizione degli obiettivi, appare necessario implementare l'utilizzo della contabilità analitica al fine del controllo di gestione, come già previsto nel PIAO 2023-2025;
- la previsione di un monitoraggio periodico e strutturato del benessere organizzativo con la somministrazione di un apposito questionario.

*Per i motivi sopra illustrati, considerato anche che le limitate criticità ancora riscontrabili sono comuni a molti Atenei e necessitano di soluzioni e indicazioni a livello nazionale, il Nucleo di Valutazione nelle funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione valida la Relazione sulla performance 2022, ritenendo che la stessa sia redatta in forma sufficientemente sintetica, informativa, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali, e invita l'Amministrazione a pubblicarla sul sito istituzionale e sul portale della performance.*

*Il presente punto viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.*

Alle ore 15 è esaurita la trattazione di questo punto all'o.d.g.

### **3) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo:**

#### **c) Predisposizione delle informazioni richieste dall'ANVUR in relazione a**

- **copertura delle rilevazioni delle opinioni degli studenti (compresi i corsi di dottorato di ricerca);**
- **efficacia delle azioni di miglioramento delle azioni implementate dal Sistema di AQ (a livello di Sede e di Corso di Studi);**
- **audizioni di corsi di studio, dottorato di ricerca, dipartimenti**

In data 31.5.2023 è stata pubblicata sul sito nuclei.cineca.it una nota di chiarimento dell'ANVUR su questo punto all'ordine del giorno ed è stata aperta la procedura on line per il caricamento delle informazioni.

La nota aggiunge alcuni elementi che non erano desumibili dall'allegato 5 delle Linee Guida 2023 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione approvate dall'ANVUR nel mese di marzo u.s.

In particolare:

Per quanto riguarda i dati relativi alla rilevazione delle opinioni dei dottorandi è ora richiesto il dato relativo all'ultimo triennio disaggregato per:

- n. Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali è stata effettuata la rilevazione in itinere delle opinioni dei dottorandi;
- n. Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali è stata effettuata la rilevazione delle opinioni dei dottorandi all'atto del conseguimento del titolo;
- n. Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali è stata effettuata la rilevazione delle opinioni da parte di Alma Laurea.

Nell'ambito del questionario per la mappatura dei Corsi di Dottorato di ricerca dell'Ateneo recentemente somministrato, e che peraltro non è stato compilato da tutti i Coordinatori, i dati non erano stati rilevati con questa articolazione, allora non nota.

Per quanto riguarda l'efficacia delle azioni di miglioramento delle azioni implementate dal Sistema di AQ a livello di Corso di Studi, la nota chiarisce che il Nucleo deve descrivere le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2022 a livello di singoli CdS o per gruppi omogenei di CdS, ed esprimere, per ciascuno dei corsi di studio, o per ciascuno dei gruppi individuati un giudizio complessivo sul loro grado di efficacia, articolato in quattro fasce di giudizio. Il livello di dettaglio e la composizione dei gruppi potrà essere deciso autonomamente dal Nucleo stesso che avrà la possibilità di replicare i campi (per la descrizione e per il relativo giudizio) per ciascuno dei gruppi individuati. L'ANVUR chiarisce che, ad esempio, i corsi di studio potrebbero essere raggruppati per area disciplinare, per livello della formazione o per gruppi omogenei in relazione alla tipologia di azioni di miglioramento effettuate.

Il PQA aveva fornito il 26.5.2023 alcune informazioni utili a rispondere alle richieste ANVUR, prima che fossero note le specifiche definite dalla sopra menzionata nota di chiarimento, ma si è offerto di integrarle.

Per le altre informazioni non sussistono criticità.

***Alla luce delle nuove precisazioni il Collegio stabilisce di:***

- ***riaprire il questionario per la mappatura dei Corsi di Dottorato di Ricerca;***
- ***chiedere le informazioni mancanti ai Corsi di Dottorato di Ricerca che hanno dichiarato di rilevare l'opinione dei dottorandi;***
- ***informarsi del comportamento dei Nuclei di Valutazione degli altri Atenei, coinvolgendo anche il CONVUI;***
- ***attendere le nuove informazioni dal PQA;***
- ***fissare una riunione straordinaria dopo il giorno 20 giugno p.v. per approvare le informazioni da inviare all'ANVUR.***

### **5) Relazione al Bilancio Unico di Ateneo di esercizio 2022**

Il documento, anche quest'anno, svolge un'analisi tecnica sull'attribuzione del FFO dell'anno, sugli andamenti economico patrimoniali e su alcuni indicatori di bilancio e ministeriali.

***Il Collegio approva la Relazione al Bilancio Unico di Ateneo di Esercizio, ma stabilisce, considerato il termine del 30 giugno per l'approvazione, di procedere alla pubblicazione dopo la prossima seduta del 20 giugno p.v.***

### **3) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo:**

#### **b) Visita alle infrastrutture per la didattica, la ricerca e di servizio del "Polo Balbi"**

I componenti del Nucleo di Valutazione visitano le aule e gli spazi studio del Dipartimento di Economia, guidati dal componente interno, Prof. Luca Persico. Alla visita partecipa il Coordinatore del Presidio per la Qualità di Ateneo.

Alle ore 16 i componenti del Collegio si recano in Via Balbi 5, ove incontrano, insieme al Coordinatore del Presidio per la Qualità di Ateneo, il Rettore per un breve saluto.

Successivamente, accompagnati dal Capo Settore gestione spazi, visitano la struttura denominata "Albergo dei Poveri" sita in Piazzale Emanuele Brignole, 2, utilizzata in prevalenza dai Dipartimenti della Scuola di Scienze Sociali e di Scienze Umanistiche.

### **6) Varie ed eventuali.**

Nessuna.

Alle ore 17.30 esauriti gli argomenti all'ordine del giorno la seduta è tolta.

LA COORDINATRICE  
Prof.ssa Maria Rosaria Tiné

IL SEGRETARIO  
Dott. Jean Paul Braghin