

PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI Fisica SETTORE CONCORSUALE 02/B1 Fisica Sperimentale della Materia, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 Fisica Sperimentale (ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 16 Ottobre 2019 alle ore 15.30 ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'instestazione per la valutazione della produzione scientifica, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e dei titoli dei candidati.

La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 8, comma 2, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 3624 del 28.10.2016.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

I lavori della Commissione si svolgono mediante accesso al sistema denominato "concorsi online" predisposto dall'Amministrazione, in base a cui ogni commissario ha potuto accedere, successivamente alla pubblicazione del verbale della prima seduta e alla ricezione delle credenziali inviate dall' Amministrazione, alla domanda, al curriculum, alle pubblicazioni scientifiche e a tutta la documentazione presentata dai candidati.

La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, procede alla valutazione, sempre con le modalità sopra indicate, della produzione scientifica, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e dei titoli dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula, per ciascun candidato, un giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 18:30 e la Commissione si aggiorna alle ore 14:30 del giorno 18/10/2019 per la valutazione comparativa dei candidati, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e per l'indicazione del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Lorenzo Mattera

ALL. A

Giudizi collegiali sulla produzione scientifica, sulle pubblicazioni, sull'attività didattica e sui titoli dei candidati:

Candidato

Francesco Buatier de Mongeot

Buatier de Mongeot laureatosi in Fisica nel 1991, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Genova nel 1994, è stato Ricercatore Universitario dal 2000, è Professore Associato presso l'Università di Genova dal 2010 ed ha conseguito l'ASN a Professore di Prima fascia nel settore 02/B1.

Il candidato ha svolto con continuità attività di ricerca sperimentale operando soprattutto nel campo della fisica delle nanostrutture, della funzionalizzazione di superfici/interfacce indotta da nanostrutturazione e della plasmonica e nanofotonica in sistemi auto-organizzati.

Sulla base dei criteri valutativi precedentemente determinati e la documentazione prodotta dal candidato, la Commissione conviene che:

-l'attività di ricerca risulta **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare FIS/01 (Fisica Sperimentale), settore concorsuale 02/B1 (Fisica Sperimentale della Materia)

-il candidato produce 20 pubblicazioni ritenute utili ai fini della valutazione dalla cui analisi si evince che:

risulta primo autore in 3 pubblicazioni, ultimo autore in 4 pubblicazioni e, visto anche il complesso dell'attività scientifica, l'apporto individuale nei lavori in collaborazione risulta **ottimo**,

una attenta analisi delle pubblicazioni indica come la qualità della produzione scientifica risulti **eccellente**

tutti i lavori prodotti sono pubblicati su riviste con IF molto elevato e pertanto la collocazione editoriale dei prodotti scientifici risulta **eccellente**

- Il candidato riporta 156 pubblicazioni, circa 3200 citazioni totali ed un h-index di 30 (ISI) o 34 (Scopus) per cui la produzione scientifica complessiva viene valutata **eccellente**

-il candidato presenta una attività didattica pienamente adeguata allo sviluppo della carriera universitaria che viene giudicata

ottima per quanto riguarda il numero, le caratteristiche e la continuità temporale dei corsi tenuti,

ottima per le altre attività didattiche in ambito universitario essendo stato relatore di 19 tesi di Laurea (V.O. o Magistrale), di 8 tesi di dottorato e supervisore di 12 giovani ricercatori.

-l'analisi dei titoli presentati evidenzia come il candidato abbia svolto un'attività

ottima in termini di responsabilità scientifica di progetti nazionali e/o internazionali essendo stato responsabile locale di 3 progetti nazionali, coordinatore nazionale di un progetto PRIN, responsabile di 5 progetti bilaterali, di 4 progetti ENEA-Ministero Sviluppo Economico oltre che di numerosi progetti locali (UNIGE, CARIGE, Compagnia San Paolo, Regione Liguria)

buona per quanto riguarda l'attribuzione di incarichi o fellowship ufficiali presso istituzioni straniere di alta qualificazione avendo trascorso circa un anno all'estero poco dopo il

conseguimento del dottorato (Germania) oltre a brevi periodi nell'ambito di un progetto bilaterale (Polonia)

ottima per quanto riguarda la partecipazione in qualità di relatore a conferenze o convegni (21 *invited talk*) oltre ad aver presentato numerosi seminari su invito.

ottima per quanto riguarda i risultati ottenuti nell'ambito del trasferimento tecnologico o brevetti essendo co-titolare di due brevetti nazionali, un brevetto europeo ed un brevetto US oltre che ad aver svolto numerose collaborazioni industriali.

molto buona nell'ambito di attività accademico-istituzionali di responsabilità o servizio avendo partecipato a numerose commissioni dipartimentali, di concorso o di CS.

ottima nell'organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di co-organizzatore di 4 *workshop* internazionali e membro di 5 comitati scientifici di *workshop* internazionali.

Alla luce dell'analisi suesposta, la Commissione formula per il candidato **Francesco Buatier de Mongeot** un giudizio complessivo di

ottimo

Candidato

Enrico Gnecco

Gnecco laureatosi in Fisica nel 1997, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Genova nel 2000, è stato Ricercatore presso il National Center of Competence in Research "Nanoscale Science" di Basilea dal 2003 al 2010, Ricercatore Senior dal 2010 presso il Madrid Institute of Advanced Studies in Nanoscience, è Professore (W2) presso l'Università di Jena (Germania) dal 2015.

Il candidato ha svolto con continuità attività di ricerca sperimentale operando soprattutto nel campo dell'imaging di singola molecola e della nanomeccanica in condizioni di UHV, dei fenomeni di attrito su scala atomica, dei processi di usura su scala molecolare e sulla nano-manipolazione mediante AFM.

Sulla base dei criteri valutativi precedentemente determinati e la documentazione prodotta dal candidato, la Commissione conviene che:

-l'attività di ricerca del candidato risulta **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare FIS/01 (Fisica Sperimentale), settore concorsuale 02/B1 (Fisica Sperimentale della Materia)

-il candidato produce 13 pubblicazioni ritenute utili ai fini della valutazione dalla cui analisi si evince che:

risulta primo autore in 1 pubblicazione, ultimo in 1 pubblicazione (in una delle prime pubblicazioni gli autori seguono l'ordine alfabetico) e visto anche il complesso dell'attività scientifica, l'apporto individuale nei lavori in collaborazione risulta **buono**,

una attenta analisi delle pubblicazioni indica come la qualità della produzione scientifica risulti **ottima**

11 dei lavori prodotti sono pubblicati su riviste co IF molto elevato e pertanto la collocazione editoriale dei prodotti scientifici risulta **ottima**

- Il candidato riporta 95 pubblicazioni, è co-autore di 2 libri e di 6 capitoli di libri, circa 2800 citazioni ed un h-index di 24 (ISI) per cui la produzione scientifica complessiva viene valutata **molto buona**

-il candidato presenta una attività didattica pienamente adeguata allo sviluppo della carriera universitaria che viene giudicata

molto buona per quanto riguarda il numero, le caratteristiche e la continuità temporale dei corsi tenuti,

buona per le altre attività didattiche in ambito universitario essendo stato relatore di diverse tesi di laurea (numero non specificato) e di 8 tesi di dottorato

-l'analisi dei titoli presentati evidenzia come il candidato abbia svolto un'attività

molto buona in termini di responsabilità scientifica di progetti nazionali e/o internazionali, essendo stato PI in 2 progetti europei ed in 2 progetti nazionali oltre ad aver partecipato ad alcuni progetti locali

ottima per quanto riguarda l'attribuzione di incarichi o fellowship ufficiali presso istituzioni straniere di alta qualificazione avendo trascorso periodi di studi all'estero in Israele, Polonia e USA

molto buona per quanto riguarda la partecipazione in qualità di relatore a conferenze o convegni (16 *invited talk*)

discreta relativamente al conferimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica (2 scholarship di Rotary Foundation)

Alla luce dell'analisi suesposta, la Commissione formula per il candidato **Enrico Gnecco** un giudizio complessivo di

molto buono

Candidato

Daniele Marrè

Marrè laureatosi in Fisica nel 1993, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Genova nel 1998, è stato Ricercatore Universitario dal 2000, è Professore Associato presso l'Università di Genova dal 2014 ed ha conseguito l'ASN a Professore di Prima fascia nel settore 02/B1.

Il candidato ha svolto con continuità attività di ricerca sperimentale operando soprattutto nel campo delle proprietà elettroniche e di trasporto di materiali funzionali avanzati.

Sulla base dei criteri valutativi precedentemente determinati e la documentazione prodotta dal candidato, la Commissione conviene che:

-l'attività di ricerca del candidato risulta **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare FIS/01 (Fisica Sperimentale), settore concorsuale 02/B1 (Fisica Sperimentale della Materia)

-il candidato produce 20 pubblicazioni ritenute utili ai fini della valutazione dalla cui analisi si evince che:

risulta ultimo autore in 11 pubblicazioni e, visto anche il complesso dell'attività scientifica, l'apporto individuale nei lavori in collaborazione risulta **ottimo**,

una attenta analisi delle pubblicazioni indica come la qualità della produzione scientifica risulti **eccellente**

9 dei lavori prodotti sono pubblicati su riviste con IF molto elevato e pertanto la collocazione editoriale dei prodotti scientifici risulta **ottima**

- Il candidato riporta 157 pubblicazioni di cui 9 proceedings di conferenze, circa 2700 citazioni ed un h-index di 30 (ISI) per cui la produzione scientifica complessiva viene valutata **ottima**

-il candidato presenta una attività didattica pienamente adeguata allo sviluppo della carriera universitaria che viene giudicata

eccellente per quanto riguarda il numero, le caratteristiche e la continuità temporale dei corsi tenuti,

ottima per le altre attività didattiche in ambito universitario essendo stato relatore di 20 tesi di Laurea (V.O. o Magistrale), di 11 tesi di dottorato e supervisore di 7 giovani ricercatori

-l'analisi dei titoli presentati evidenzia come il candidato abbia svolto un'attività

ottima in termini di responsabilità scientifica di progetti nazionali e/o internazionali essendo stato coordinatore di un progetto europeo, avendo assunto responsabilità di rilievo in altri 4 progetti europei, responsabile di Unità in 3 progetti nazionali oltre che responsabile in numerosi progetti locali (CARIGE ed UNIGE).

buona per quanto riguarda l'attribuzione di incarichi o fellowship ufficiali presso istituzioni straniere di alta qualificazione avendo trascorso circa un anno all'estero (Ginevra) subito dopo il conseguimento del dottorato.

buona per quanto riguarda i risultati ottenuti nell'ambito del trasferimento tecnologico essendo titolare di 1 brevetto nazionale

eccellente nell'ambito di attività accademico-istituzionali di responsabilità o servizio essendo coordinatore del CS in Fisica ed avendo partecipato a numerosissime commissioni di Scuola, di Dipartimento e di CS.

ottima nell'organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali avendo organizzato 8 eventi internazionali (*workshop e topical meeting*) ed essendo stato membro di 5 comitati organizzatori o scientifici.

Alla luce dell'analisi suesposta, la Commissione formula per il candidato **Daniele Marrè** un giudizio complessivo di

ottimo

Candidato

Marina Putti

Putti laureatasi in Fisica nel 1986, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Genova nel 1990, è stata Ricercatore Universitario dal 1992, è Professore Associato presso l'Università di Genova dal 2005 ed ha conseguito l'ASN a Professore di Prima fascia nel settore 02/B1.

La candidata ha svolto con continuità attività di ricerca sperimentale operando soprattutto nel campo della fisica dei materiali superconduttori.

Sulla base dei criteri valutativi precedentemente determinati e la documentazione prodotta dalla candidata, la Commissione conviene che:

-l'attività di ricerca della candidata risulta **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare FIS/01 (Fisica Sperimentale), settore concorsuale 02/B1 (Fisica Sperimentale della Materia)

-la candidata produce 20 pubblicazioni ritenute utili ai fini della valutazione dalla cui analisi si evince che:

risulta primo autore in 6 pubblicazioni, ultimo autore in 10 pubblicazioni e, visto anche il complesso dell'attività scientifica, l'apporto individuale nei lavori in collaborazione risulta **eccellente**,

una attenta analisi delle pubblicazioni indica come la qualità della produzione scientifica risulti **eccellente**

5 dei lavori prodotti sono pubblicati su riviste con IF molto elevato, 10 su riviste con IF elevato e pertanto la collocazione editoriale dei prodotti scientifici risulta **ottima**

- Il candidato riporta 214 pubblicazioni di cui 3 proceedings di conferenze, circa 3900 citazioni ed un h-index di 33 (ISI) o 34 (Scopus) per cui la produzione scientifica complessiva viene valutata **eccellente**

-la candidata presenta una attività didattica pienamente adeguata allo sviluppo della carriera universitaria e viene giudicata

ottima per quanto riguarda il numero, le caratteristiche e la continuità temporale dei corsi tenuti,

ottima per le altre attività didattiche in ambito universitario presentate essendo stata relatrice di 17 tesi di Laurea (V.O. o Magistrale), di 13 tesi di dottorato e supervisore di 11 giovani ricercatori.

-l'analisi dei titoli presentati evidenzia come il candidato abbia svolto un'attività

eccellente in termini di responsabilità scientifica di progetti nazionali e/o internazionali essendo stata coordinatore di unità di un progetto europeo, PI di tre progetti internazionali, WPL di un progetto europeo e coordinatore nazionale di 5 progetti PRIN

molto buona in relazione alla partecipazione a comitati di direzione e editoriali di riviste essendo stata membro prima dell'Advisory Board e poi dell'Executive Board di Superconductor Science and Technology (IOP Journal)

molto buona per quanto riguarda l'attribuzione di incarichi o fellowship ufficiali presso istituzioni straniere di alta qualificazione avendo ricoperto una posizione di Visiting Professor negli USA nel periodo 2008-2009.

eccellente per quanto riguarda la partecipazione in qualità di relatore a conferenze o convegni, avendo tenuto 3 *Plenary Lecture* (EUCAS09, EUCAS 2015 e CIMTEC 2020) e 36 *Invited Talk*

buona per quanto riguarda i risultati ottenuti nell'ambito del trasferimento tecnologico essendo titolare di alcuni contratti commerciali

ottima nell'ambito di attività accademico-istituzionali di responsabilità o servizio avendo promosso l'attivazione di un curriculum di Dottorato in "Superconduttività Applicata", avendo coordinato il Polo Universitario di La Spezia sorto dalla collaborazione tra l'Università di Genova e l'Università di Pisa ed avendo partecipato a numerose commissioni di Dipartimento e di CS.

ottima nell'organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di Presidente o Co-Presidente di 6 workshop internazionali, membro del comitato organizzatore del Superconductivity Symposium di 3 MRS Spring Meeting e dell'Advisory Board di 4 conferenze internazionali.

Alla luce dell'analisi suesposta, la Commissione formula per la candidata **Marina Putti** un giudizio complessivo di

eccellente

Candidato

Fiodor Sorrentino

Sorrentino laureatosi in Fisica nel 2000, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pisa nel 2004, è Ricercatore III livello professionale presso la Sezione INFN di Genova dal 2014 ed ha conseguito l'ASN a Professore di Prima fascia nel settore 02/B1.

Il candidato ha svolto con continuità attività di ricerca sperimentale operando soprattutto nel campo della fisica atomica, dei laser e dell'interferometria ottica per la rivelazione di onde gravitazionali.

Sulla base dei criteri valutativi precedentemente determinati e la documentazione prodotta dal candidato, la Commissione conviene che:

-l'attività di ricerca del candidato risulta **parzialmente congruente** con il settore scientifico disciplinare FIS/01 (Fisica Sperimentale), settore concorsuale 02/B1 (Fisica Sperimentale della Materia) in quanto una parte significativa delle pubblicazioni presentate (5 nell'elenco delle 20 pubblicazioni ritenute utili ai fini della valutazione) sono il risultato di ampie collaborazioni (AEgIS, LIGO e Virgo) nei campi dell'antimateria e delle onde gravitazionali.

-il candidato produce 20 pubblicazioni ritenute utili ai fini della valutazione dalla cui analisi si evince che:

risulta primo autore in 2 pubblicazioni ed ultimo autore in 1 pubblicazione e, visto anche il complesso dell'attività scientifica, l'apporto individuale nei lavori in collaborazione risulta

molto buono,

una attenta analisi delle pubblicazioni indica come la qualità della produzione scientifica risulti **molto buona**

dei 15 lavori ritenuti pertinenti, 9 sono pubblicati su riviste con IF elevato, 6 su riviste con IF molto elevato e pertanto la collocazione editoriale dei prodotti scientifici risulta **ottima**

- Il candidato riporta 135 pubblicazioni senza fornirne un elenco, circa 21000 citazioni ed un h-index di 47 (Google Scholar) per cui la produzione scientifica complessiva, considerata la parziale congruità con il settore concorsuale 02/B1, viene valutata **buona**

-il candidato presenta una attività didattica molto ridotta, adeguata alla propria carriera professionale

sufficiente per quanto riguarda il numero, le caratteristiche e la continuità temporale dei corsi tenuti,

sufficienti le altre attività didattiche in ambito universitario avendo indicato di essere stato relatore o co-relatore di un numero imprecisato di tesi di Laurea e di Dottorato presso le Università di Firenze, Roma Tor Vergata e Genova

-l'analisi dei titoli presentati evidenzia come il candidato abbia svolto un'attività

ottima in termini di responsabilità scientifica di progetti nazionali e/o internazionali, essendo stato coordinatore di 1 progetto ESA e responsabile locale di 6 progetti internazionali e di 1 progetto nazionale oltre che di numerosi progetti locali

buona per quanto riguarda l'attribuzione di incarichi o fellowship ufficiali presso istituzioni straniere di alta qualificazione avendo trascorso due brevi periodi in Russia ed a Parigi

molto buona per quanto riguarda la partecipazione in qualità di relatore a conferenze o convegni (15 *Invited Talk*)

molto buona relativamente al conferimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica avendo conseguito 5 premi

ottima per quanto riguarda i risultati ottenuti nell'ambito del trasferimento tecnologico essendo co-autore di 3 brevetti internazionali

molto buona nell'organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di segretario scientifico, di membro del comitato scientifico e di membro del comitato organizzatore di 3 eventi internazionali.

Alla luce dell'analisi suesposta, la Commissione formula per il candidato **Fiodor Sorrentino** un giudizio complessivo di

Buono

Candidato

Luca Vattuone

Vattuone laureatosi in Fisica nel 1990, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Genova nel 1994, è stato Ricercatore Universitario dal 1999, è Professore Associato presso l'Università di Genova dal 2012 ed ha conseguito l'ASN a Professore di Prima fascia nel settore 02/B1.

Il candidato ha svolto con continuità attività di ricerca sperimentale operando soprattutto nel campo della Fisica delle Superfici

Sulla base dei criteri valutativi precedentemente determinati e la documentazione prodotta dal candidato, la Commissione conviene che:

-l'attività di ricerca del candidato risulta **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare FIS/01 (Fisica Sperimentale), settore concorsuale 02/B1 (Fisica Sperimentale della Materia)

-il candidato produce 20 pubblicazioni ritenute utili ai fini della valutazione dalla cui analisi si evince che:

risulta ultimo autore in 1 pubblicazione e primo autore in 9 pubblicazioni e, visto anche il complesso dell'attività scientifica, l'apporto individuale nei lavori in collaborazione risulta **ottimo**,

una attenta analisi delle pubblicazioni indica come la qualità della produzione scientifica risulti **eccellente**

tutti i lavori prodotti sono pubblicati su riviste con IF molto elevato e pertanto la collocazione editoriale dei prodotti scientifici risulta **eccellente**

- Il candidato riporta 113 pubblicazioni oltre ad 1 libro e 9 capitoli di libri, circa 3000 citazioni ed un h-index di 29 (ISI) o 32 (Scopus) per cui la produzione scientifica complessiva viene valutata **ottima**

-il candidato presenta una attività didattica pienamente adeguata allo sviluppo della carriera universitaria

ottima per quanto riguarda il numero, le caratteristiche e la continuità temporale dei corsi tenuti,

buona per le altre attività didattiche in ambito universitario presentate essendo stato relatore o corelatore di 4 tesi di Laurea Magistrale e di 3 tesi di Dottorato.

-l'analisi dei titoli presentati evidenzia come il candidato abbia svolto un'attività

molto buona in termini di responsabilità scientifica di progetti nazionali e/o internazionali essendo stato responsabile locale di 3 progetti nazionali e responsabile di 2 progetti bilaterali

buona in relazione alla partecipazione a comitati di direzione e editoriali di riviste in qualità di membro dell'Editorial Board di: International Scholarly Research Notices for Physical Chemistry, The Open Access Journal of Science and Technology e di 4-Open

buona per quanto riguarda l'attribuzione di incarichi o fellowship ufficiali presso istituzioni straniere di alta qualificazione avendo trascorso un anno a Cambridge subito dopo il dottorato

molto buona per quanto riguarda la partecipazione in qualità di relatore a conferenze o convegni (17 *Invited Talk*),

ottima nell'ambito di attività accademico-istituzionali di responsabilità o servizio in qualità di Coordinatore del CS in Scienza dei Materiali ed avendo partecipato a numerose commissioni di Dipartimento e di CS

molto buona nell'organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di membro del comitato organizzatore di 2 conferenze internazionali, di segretario scientifico di una Scuola Internazionale e co-direttore di 1 workshop

Alla luce dell'analisi suesposta, la Commissione formula per il candidato **Luca Vattuone** un giudizio complessivo di

ottimo