

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN) - SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 09/E3 - ELETTRONICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 ELETTRONICA (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 15/10/2019 alle ore 14.30 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010.

La Commissione, nominata con D.R. n. 4271 del 7/10/2019 è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Daniele CAVIGLIA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-INF/01 Università degli Studi di GENOVA

Prof. Sergio SAPONARA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-INF/01 Università degli Studi di PISA;

Prof. Gian Carlo CARDARILLI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-INF/01 Università degli Studi di ROMA "TOR VERGATA"


La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Daniele CAVIGLIA, svolge le funzioni di segretario il Prof. Sergio SAPONARA.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e delle procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e le procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.



Criteria e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;



d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 7/11/2019 (non oltre **due** mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Paolo GASTALDO e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Paolo GASTALDO.

La seduta è tolta alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Daniele CAVIGLIA



ALL. A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Paolo GASTALDO

- è titolare di contratto di cui all'art. 24 comma 3 lett. b) della legge n. 240/210 presso il Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (DITEN) dell'Università degli Studi di Genova;
- è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia conseguita per il settore concorsuale 09/E3 Elettronica.

L'attività di ricerca scientifica del candidato ha riguardato lo sviluppo e la realizzazione su sistemi elettronici digitali di metodi di apprendimento induttivo (*machine learning*), con applicazioni in aree quali l'elaborazione avanzata di segnali video, i sistemi tattili per la robotica e l'estrazione di informazioni strutturate da testi in linguaggio naturale. In particolare l'attività del candidato ha affrontato il tema dell'*embedded machine learning*: le linee di ricerca sviluppate mirano ad identificare paradigmi di apprendimento induttivo che in termini computazionali siano compatibili con sistemi *embedded* a basso consumo e dotati di un numero limitato di risorse. Tra gli argomenti trattati si possono menzionare la progettazione di architetture dedicate per reti neurali a singolo strato, le tecniche di classificazione per dati tensoriali applicate a sensori tattili e lo sviluppo di modelli basati su apprendimento induttivo per la *sentiment analysis* applicata a testi e immagini.

Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, i risultati dell'attività di ricerca del candidato sono testimoniati da un congruo numero di lavori pubblicati su riviste internazionali o atti di convegni internazionali indicizzati su Scopus e/o ISI Web of Science. Gli indicatori bibliometrici al momento della sottomissione della domanda risultano essere (fonte Scopus): 71 pubblicazioni, di cui 32 su rivista; 986 citazioni; *H-index* pari a 18. Ai fini concorsuali, il candidato presenta venti pubblicazioni, tutte collocate su riviste internazionali indicizzate con *peer review*. Nel complesso tali pubblicazioni vengono valutate di qualità molto buona sulla base della coerenza con le tematiche del settore concorsuale, della collocazione editoriale, della continuità temporale, della loro originalità, nonché dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

L'attività scientifica del candidato include la supervisione del programma di ricerca di assegnisti e dottorandi. Egli ha inoltre partecipato a progetti di ricerca finanziati da istituzioni locali (Regione Liguria, Fondazione San Paolo), nazionali (Ministero della Difesa) e dalla comunità europea. Il candidato è anche co-inventore di un brevetto italiano.

Il candidato ha svolto un'intensa e continua attività didattica dal 2011, con la titolarità o co-titolarità di insegnamenti pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare ING-INF/01 nell'ambito del Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica e Tecnologie dell'Informazione e del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica, entrambi dell'Università di Genova. Il candidato è stato inoltre relatore di numerose Tesi di Laurea negli stessi Corsi di Laurea. Tra il 2016 e il 2018 ha attivato iniziative di cooperazione accademica con la Nanyang Technological University di Singapore.



L'attività accademico-istituzionale del candidato comprende la partecipazione al Collegio del Dottorato in Digital Humanities: Tecnologie Digitali, Arti, Lingue, Culture e Comunicazione, nel 2016, e al Collegio del Joint Doctorate in Interactive and Cognitive Environments, dal 2017. Il candidato inoltre si è occupato dell'organizzazione e coordinamento delle attività di Alternanza Scuola Lavoro per il Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica e Tecnologie dell'Informazione dell'Università di Genova.

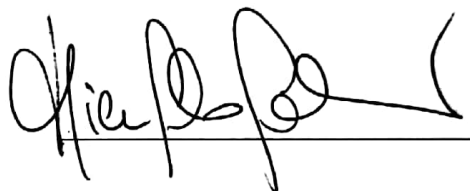
Sulla base di quanto sopra esposto, la Commissione all'unanimità valuta il candidato pienamente meritevole di ricoprire il ruolo di Professore di II fascia nel settore concorsuale 09/E3 Elettronica, Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01 Elettronica.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'b' followed by a horizontal line and a small dot.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN) - SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 09/E3 - ELETTRONICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 ELETTRONICA (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto Prof. Gian Carlo CARDARILLI, nato a Roma, il 28 aprile 1956, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (DITEN) Scuola Politecnica, settore concorsuale 09/E3 - Elettronica, settore scientifico disciplinare ING-INF/01 Elettronica dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Daniele CAVIGLIA presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 15.10.2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gian Carlo Cardarilli', written over a horizontal line.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN) - SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 09/E3 - ELETTRONICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 ELETTRONICA (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto Prof. Sergio SAPONARA, nato a Bari il 19 giugno 1975, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (DITEN) Scuola Politecnica, settore concorsuale 09/E3 - Elettronica, settore scientifico disciplinare ING-INF/01 Elettronica dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Daniele CAVIGLIA presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 15.10.2019



Sergio Saponara