

PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI (DIME), SETTORE CONCORSUALE 09/B3 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, INDETTA CON D.R. N. 1234 DEL 09.10.2014 (ART. 18 COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010).

#### RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 3 novembre 2014 alle ore 12:50 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 9, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, emanato con D.R. n. 1188 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1234 del 09.10.2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

- \* Prof. Vito ALBINO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/35 Ingegneria economico-gestionale, Politecnico di Bari.
- \* Prof. Gian Carlo CAINARCA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/35 Ingegneria economico-gestionale, Università degli Studi di Genova;
- \* Prof.ssa Paola Maria Olga GARRONE, inquadrata nel settore scientifico disciplinare ING-IND/35 Ingegneria economico-gestionale, Politecnico di Milano;

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Gian Carlo CAINARCA, svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa Paola Maria Olga GARRONE

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura selettiva:

- i. predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, in conformità all'art. 11 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- ii. accertamento in via preliminare che ciascun candidato abbia osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni scientifiche da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando;
- iii. valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati;
- iv. formulazione, per ciascun candidato, di un giudizio collegiale sul quale è fondata la valutazione comparativa;
- v. valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e indicazione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, del candidato selezionato per il seguito della procedura.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati, in conformità all'art. 11 del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

*Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati.*

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

1. congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
2. apporto individuale nei lavori in collaborazione;
3. qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale; .
4. collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
5. in accordo con quanto previsto dall'All. A del bando, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - i. numero totale delle citazioni;
  - ii. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - iii. "impact factor" totale;
  - iv. "impact factor" medio per pubblicazione;
  - v. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, li.16, e successive modificazioni.

Vengono infine collegialmente richiamate le prescrizioni di cui all'art. 5 del bando.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 9, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il mese di novembre 2014 pertanto non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore.

I componenti della Commissione prendono quindi visione dell'elenco dei candidati ammessi per la valutazione e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Il giorno 21 novembre 2014 alle ore 10:00 ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'instestazione per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati.

La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 9, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1188 del 16.12.2013.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I lavori della Commissione si svolgono mediante accesso al sistema denominato "concorsi online" predisposto dall'Amministrazione: ogni commissario accede, con proprie credenziali, alla domanda, al curriculum, alle pubblicazioni scientifiche ed a tutta la documentazione presentata dai candidati.

Ciascun commissario, pertanto, con le modalità sopra indicate, prende visione delle pubblicazioni scientifiche in formato pdf dei candidati, e rileva che tutti i candidati hanno osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando.

Successivamente la Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, procede alla valutazione, sempre con le modalità sopra indicate, della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica di ciascun candidato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula, per ciascun candidato, un giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

Il giorno 21 novembre 2014 alle ore 12:00 ha luogo la terza riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione per la valutazione comparativa dei candidati, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e per l'indicazione del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

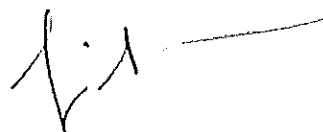
La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 9, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanate con D.R. n. 1188 del 16.12.2013.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione procede alla valutazione dei giudizi collegiali da cui emerge che le candidate Stefania TESTA e Silvia MASSA sono in possesso dei requisiti scientifici e didattici che ne attestano la più completa idoneità a ricoprire il ruolo di Professore Associato.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, indica la Prof.ssa Stefania TESTA quale candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.



IL PRESIDENTE

Gian Carlo CAINARCA

ALL. A

Giudizi collegiali sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica dei candidati:

Candidata: Stefania TESTA

Giudizio:

la candidata presenta 20 lavori scientifici su riviste internazionali, su un arco di temporale di 10 anni. Per tutti i lavori si riconosce la piena congruenza fra i contenuti presentati e le tematiche tipiche del settore concorsuale 09/B3; il giudizio sui lavori presentati è ottimo, come testimonia l'elevato livello della collocazione editoriale. Gli oltre 70 lavori scientifici a stampa evidenziano come l'impatto della produzione scientifica sia rilevante.

Come già indicato dagli esiti dell'abilitazione scientifica nazionale, gli indicatori bibliometrici sono ampiamente superiori a quelli del settore concorsuale di riferimento.

L'attività didattica è ampia e risale al 1999, essa comprende la titolarità di corsi diversi nel campo dell'ingegneria economico-gestionale.

Nel complesso, la Commissione valuta in modo estremamente positivo sia la produzione scientifica, sia l'attività di ricerca, che l'attività didattica della Candidata. In accordo ai criteri di valutazione adottati, la Commissione riconosce alla candidata la più completa idoneità a ricoprire il ruolo di Professore Associato nel settore concorsuale 09/B3 Ingegneria Economico-Gestionale.

Candidata: Silvia MASSA

Giudizio:

il curriculum della candidata testimonia una coerenza delle pubblicazioni e dell'attività di ricerca piena con il settore concorsuale.

Con riferimento al settore concorsuale e all'apporto individuale del candidato, il giudizio sui 20 lavori presentati –tutti su riviste internazionali- è più che buono, il giudizio sull'attività scientifica è molto buono.

Come già indicato dagli esiti dell'abilitazione scientifica nazionale, gli indicatori bibliometrici sono ampiamente superiori a quelli del settore concorsuale di riferimento.

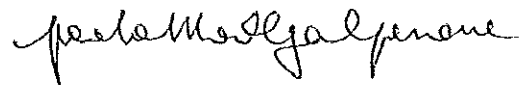
L'impatto della produzione scientifica è rilevante.

L'attività didattica è sufficientemente ampia, risale al 2004 l'affidamento del corso di Economia ed Organizzazione Aziendale per la Laurea in Ingegneria Gestionale.

La valutazione complessiva e collegiale è all'unanimità molto positiva. In accordo ai criteri di valutazione adottati, la Commissione attribuisce alla candidata l'idoneità a rivestire il ruolo di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 09/B3 Ingegneria Economico-Gestionale.

PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI (DIME) - SETTORE CONCORSUALE 09/B3 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, INDETTA CON D.R. N. 1234 DEL 09.10.2014 (ART. 18 COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010).

La sottoscritta Prof.ssa Paola Maria Olga GARRONE nata a Milano il 29/11/1962, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti (DIME) - settore concorsuale 09/B3, ingegneria economico-gestionale, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla relazione finale relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Gian Carlo CAINARCA, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.



Data, 21 novembre 2014

PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI (DIME) - SETTORE CONCORSUALE 09/B3 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, INDETTA CON D.R. N. 1234 DEL 09.10.2014 (ART. 18 COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010).

"Il sottoscritto Prof. Vito ALBINO nato a Bari il 10 settembre 1957, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti (DIME) - settore concorsuale 09/B3, ingegneria economico-gestionale, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla relazione finale relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Gian Carlo CAINARCA, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

Data, 21 novembre 2014

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Vito Albino', written in a cursive style.