

PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA SETTORE CONCORSUALE 12/F1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE DIRITTO PROCESSUALE CIVILE IUS/15 (ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 9 luglio 2018 alle ore 9.30 ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'instestazione per la valutazione della produzione scientifica, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e dei titoli dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo nelle persone dei professori Angelo Dondi, Paolo Biavati e Andrea Giussani, presso la sede del Dipartimento di Giurisprudenza in Genova via Balbi, 30 e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati ammessi. Si dà atto che l'unico candidato è il dott. Vincenzo Ansanelli. Dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il concorrente, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, procede alla valutazione della produzione scientifica, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e dei titoli del candidato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula un giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, sulla base di detto giudizio collegiale, indica come selezionato quale vincitore della valutazione comparativa il dott. Vincenzo Ansanelli.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

Prof. Angelo Dondi

Prof. Paolo Biavati

Prof. Andrea Giussani

.....



ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sulle pubblicazioni, sull'attività didattica e sui titoli dei candidati:

Candidato:

VINCENZO ANSANELLI

Il candidato Vincenzo Ansanelli presenta per questa valutazione comparativa due lavori monografici, contributi in libro e vari scritti minori.

Entrambe le monografie denotano la maturità scientifica del candidato. La prima, dal titolo "La consulenza tecnica nel processo civile. Problemi e funzionalità", rilegge in chiave moderna l'istituto della consulenza tecnica, di cui mette in luce la natura di mezzo idoneo ad incidere sul convincimento del giudice. La seconda, dal titolo "Contributo allo studio della trattazione nella storia del processo civile italiano. 1815-1942" ripercorre con attenzione le vicende del processo civile, attraverso un secolo e mezzo di sviluppi e riforme, concludendo con il condivisibile auspicio di un rito unitario, dotato di adeguate valvole di elasticità.

Significative sono poi le pagine scritte nel volume "Processi civili in evoluzione", che, al pari di altri contributi minori, denotano un'importante sensibilità del candidato ai temi della comparazione.

Del tutto positivi appaiono poi i profili attinenti allo svolgimento dell'attività didattica e alla partecipazione alle attività istituzionali dell'Ateneo.

Alla scrivente Commissione non resta che confermare la valutazione di scientifica della Commissione ASN e ritenere (pur in assenza di competitori) il candidato Ansanelli pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di professore associato nel settore SSD IUS 15.



V. B. -