

**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI ECONOMIA SETTORE CONCORSUALE 13/A2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P702, INDETTA CON D.R. N. 1191 DEL 26 SETTEMBRE 2014**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI**

Il giorno 29 Maggio 2015 alle ore 10.00 ha avuto luogo, per via telematica, la **prima** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 1502 dell'11/3/2015, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. **Luca Beltrametti**, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Università degli Studi di Genova;

Prof. **Michele Limosani**, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Università degli Studi di Messina;

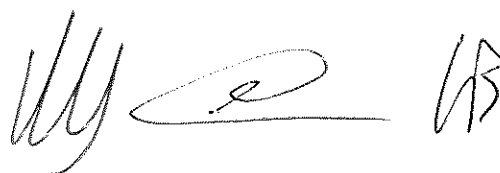
Prof. **Pierluigi Sacco**, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Libera Università di Lingue e Comunicazione IULM.

E' stato eletto Presidente il Prof. **Luca Beltrametti**, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. **Pierluigi Sacco**.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura selettiva:

- 1) predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dei titoli dei candidati, in conformità all'art. 10 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- 2) acquisizione degli indicatori per la valutazione della produzione scientifica dei candidati, riportati nell'allegato "A" al bando;
- 3) accertamento in via preliminare che ciascun candidato:
  - a) abbia osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni scientifiche da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando;
  - b) sia in possesso di una produzione scientifica, negli ultimi cinque anni, coerente con le indicazioni riportate nell'art. 10, comma 1, del Regolamento in materia di chiamate; per tale accertamento la Commissione si avvale degli indicatori di cui al precedente punto 2);
- 4) valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dei titoli dei candidati per i quali risulta soddisfatto il predetto requisito della produttività scientifica;
- 5) formulazione, per i candidati di cui al precedente punto 4), di un giudizio collegiale sul quale è fondata la valutazione comparativa;
- 6) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e indicazione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, del candidato selezionato per il seguito della procedura.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati, in conformità all'art. 10 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.



## ***Criteria e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dei titoli dei candidati***

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la commissione si atterrà ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
- e) indicatori di produzione scientifica.

Nella valutazione della produzione scientifica dei candidati la commissione si atterrà ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigente e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

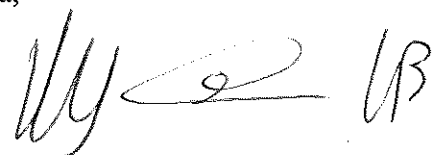
Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo, si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

Nella valutazione dell'attività didattica dei candidati, svolta in Italia o all'estero, e relativi parametri di qualificazione, la commissione si baserà in particolare sui seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

Nella valutazione dei titoli dei candidati, la commissione si atterrà a parametri relativi al settore scientifico disciplinare, quali in particolare:

- a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, *editorship* di volumi;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) attribuzione di incarichi o di *fellowship* ufficiali presso atenei, istituti di ricerca e aziende, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) direzione di enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

Handwritten signature and initials in black ink, located at the bottom right of the page. The signature appears to be 'WY' followed by a flourish, and the initials 'LB' are written to the right.

- i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo, impiego di brevetti, nei settori concorsuali in cui è appropriato;
- l) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;
- m) documentata attività ed esperienza in campo clinico relativamente ai settori scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- n) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio;
- o) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico.

Sono state infine collegialmente richiamate le prescrizioni di cui all'art. 5 del bando.

### *Indicatori per la valutazione della produzione scientifica dei candidati*

Per quanto concerne gli indicatori per la valutazione della produzione scientifica che i candidati selezionati per il proseguimento della procedura dovevano possedere, la Commissione si è attenuta a quanto sopra già indicato.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 9, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 10 Giugno 2015 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale al Dipartimento Risorse Umane – Servizio personale docente - Settore Reclutamento di professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

Il giorno 10 Giugno 2015 alle ore 11.00 ha avuto luogo, per via telematica, la **seconda** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'instestazione.

I lavori della Commissione si sono svolti mediante accesso al sistema denominato "concorsi online" predisposto dall'Amministrazione; ogni commissario ha avuto accesso, con proprie credenziali, alla domanda, al curriculum, alle pubblicazioni scientifiche e a tutta la documentazione presentata dai candidati .

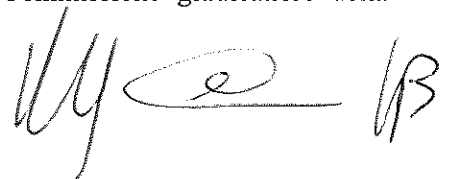
Ciascun commissario, pertanto, con le modalità sopra indicate, ha preso visione, delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e ha rilevato che tutti i candidati hanno osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando.

Successivamente, la Commissione ha verificato, per ciascun candidato, il possesso del requisito della produttività scientifica, sulla base di quanto evidenziato nella prima seduta.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato, per ciascun candidato, la valutazione di pertinenza secondo le risultanze dell'elenco di seguito riportato:

Tutti i 12 candidati (Anna BOTTASSO, Elena CEFIS, Luciano FANTI, Luca GORI, Marco GRAZZI, Edoardo MARCUCCI, Giovanni MASTROBUONI, Massimiliano MAZZANTI, Paolo NATICCHIONI, Antonio PALESTRINI, Eugenio PELUSO e Francesco QUATRARO) soddisfano il requisito della produttività scientifica in quanto presentano un numero di pubblicazioni pari almeno a cinque in riviste classificate in fascia A dell'area 13 (come da classificazione utilizzata nell'ambito delle procedure di abilitazione scientifica nazionale) ed in quanto per nessuno di loro tali pubblicazioni sono riferibili ad una stessa rivista scientifica.

A seguito di proroga concessa dal magnifico Rettore con decreto n 5450 del 7/7/2015 che concedeva un'estensione di due mesi a decorrere dal 12/7/2015, la commissione si è riunita nuovamente il giorno 1 Settembre 2015 alle ore 10 per dare luogo alla **terza** riunione della Commissione giudicatrice della

Handwritten signature and initials, likely representing the President of the Commission or a member.

procedura selettiva di cui all'intestazione per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dei titoli dei candidati per i quali è risultato soddisfatto il requisito della produttività scientifica. La Commissione si è attenuta ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta e per ciascun candidato ha preso in esame le pubblicazioni e i titoli presentati, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato, per ciascun candidato, il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

Il giorno 1 Settembre 2015 alle ore 16 ha avuto luogo la quarta riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione per la valutazione comparativa dei candidati, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e per l'indicazione del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

La Commissione procede quindi alla comparazione dei giudizi collegiali prestando attenzione al fatto che tutti i Candidati presentino, pur nella specificità dei profili individuali, un livello più che soddisfacente di produzione scientifica, un efficace inserimento nella comunità scientifica internazionale e una capacità di dare luogo a prodotti di ricerca che presentano caratteristiche di innovatività, rigore metodologico e configurino un apporto individuale riconoscibile. La Commissione si compiace del fatto che tutti i Candidati soddisfano pienamente tali requisiti.

Nel formulare i giudizi comparativi si è data altresì particolare evidenza alla capacità dei candidati di soddisfare ciascun criterio previsto dal bando ponendo quindi attenzione non solo alla qualità e quantità della produzione scientifica, dell'attività didattica e dei titoli ma anche alla congruità della produzione scientifica rispetto al profilo di ricerca tracciato dall'Ateneo ed ai temi della politica economica. Un ulteriore elemento di distinzione è inoltre stato individuato nella capacità dei candidati di produrre contributi che, pur nell'ambito disciplinare predetto e coerentemente con il profilo scientifico tracciato nel bando, manifestino un'attitudine ad approfondire una diversità di temi con una varietà di tecniche e di approcci scientificamente rigorosi mantenendo un elevato standard di qualità. In relazione a questi ultimi due criteri la Commissione rileva significative differenze tra i Candidati. Non tutti i Candidati presentano una produzione scientifica congrua rispetto al profilo scientifico richiesto dal bando. Tra i Candidati che presentano un profilo congruo sono stati valutati in particolare i livelli di approfondimento nella trattazione delle implicazioni di politica economica e la varietà dei temi trattati. La Commissione riscontra infine differenze con riferimento all'esperienza maturata nella didattica e nei titoli presentati; queste differenze tuttavia non sono giudicate tali da configurare variazioni nel quadro complessivo che emerge dalla valutazione comparativa fondata sulle considerazioni sopra espresse.

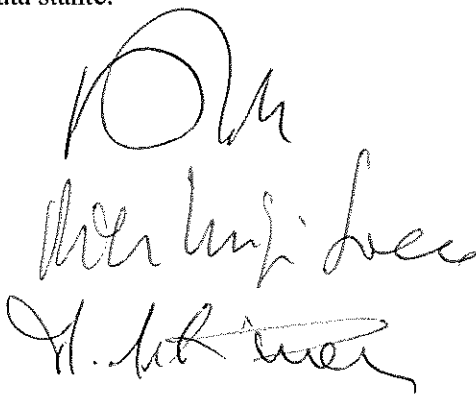
La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità, indica la Prof.ssa ANNA BOTTASSO quale candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE  
Prof. Luca Beltrametti

IL SEGRETARIO  
Prof. Pierluigi Sacco

Il Componente  
Prof. Michele Limosani



## ALL. "A"

**Giudizi collegiali sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sui titoli dei candidati in possesso del requisito della produttività scientifica:**

### Candidato: ANNA BOTTASSO

#### **Giudizio:**

La candidata ha un percorso formativo molto buono avendo ottenuto, tra gli altri titoli, un Master in Economia presso l'Università di Warwick ed un Dottorato di ricerca in Economia presso l'Università di Pavia.

La candidata mostra un'ottima esperienza didattica continuativa, più che decennale, esemplificata, tra l'altro, dalla titolarità di insegnamenti sia a livello di corso di Laurea che post-Laurea.

La candidata ha svolto un'ampia attività scientifica a livello di convegni nazionali ed internazionali, e come referee di riviste, quali ad esempio Journal of Urban Economics, Oxford Economic Papers, Journal of Productivity Analysis, Transportation Research.

Presenta un profilo scientifico molto ricco con pubblicazioni di carattere prevalentemente applicato riconosciute a livello internazionale con una collocazione editoriale molto buona. A titolo non esaustivo si ricordano alcune pubblicazioni su importanti riviste di settore, quali Regional Science and Urban Economics, Transportation Research Part A, nonché su rilevanti riviste di carattere più generale, quali European Economic Review e Journal of Applied Econometrics.

Il profilo degli interessi scientifici è molto ampio (analisi applicate su temi di economia della regolazione, analisi di impatto di riforme dei mercati, economia delle public utilities, economia delle infrastrutture, analisi e misurazione della produttività, tra gli altri) e pienamente congruente rispetto ai requisiti previsti dal bando.

La trattazione delle implicazioni di politica economica è sistematica, molto apprezzabile e presente in tutta la produzione scientifica.

### Candidato: ELENA CEFIS

#### **Giudizio:**

La candidata ha un percorso formativo molto buono avendo ottenuto, tra gli altri titoli, un Dottorato di ricerca in Economia presso l'Istituto Universitario Europeo di Firenze.

La candidata mostra un'ottima esperienza didattica continuativa, più che decennale, esemplificata, tra l'altro, dalla titolarità di corsi sia a livello di corso di Laurea che post-Laurea.

La candidata ha svolto un'ampia attività scientifica a livello di convegni nazionali ed internazionali, e come referee di riviste, quali ad esempio The Economic Journal, Review of Economics and Statistics, Research Policy, Journal of Evolutionary Economics; inoltre ha ricoperto incarichi editoriali (es. è membro del comitato esecutivo della rivista Industrial and Corporate Change).

Presenta un profilo scientifico molto ricco con pubblicazioni di carattere prevalentemente applicato riconosciute a livello internazionale con una collocazione editoriale molto buona. A titolo non esaustivo si ricordano alcune pubblicazioni su importanti riviste di settore, quali Research Policy, Industrial and Corporate Change, Journal of Evolutionary Economics, Small Business Economics.

Il profilo di interessi scientifici è ampio (analisi applicate su temi di dinamica industriale, economia dell'innovazione, evolutionary economics, tra gli altri) e congruente con i requisiti previsti dal bando.

La trattazione delle implicazioni di politica economica è apprezzabile e presente in alcuni contributi della produzione scientifica.

**Candidato: LUCIANO FANTI**

**Giudizio:**

Il candidato ha un percorso formativo molto buono, avendo ottenuto, tra gli altri titoli, un Dottorato di ricerca in Economia presso l'Università di Bologna.

Il candidato mostra un'ottima esperienza didattica continuativa, più che decennale, esemplificata, tra l'altro, dalla titolarità di corsi sia a livello di corso di Laurea che post-Laurea.

Il candidato ha svolto una attività scientifica molto ampia a livello di convegni nazionali ed internazionali e come referee di riviste, quali ad esempio Journal of Population Economics, Journal of Macroeconomics, Canadian Journal of Economics, Journal of Economics.

Presenta un profilo scientifico molto ricco con pubblicazioni di carattere prevalentemente teorico riconosciute a livello internazionale e con una distribuzione temporale molto ampia. A titolo non esaustivo si ricordano alcune pubblicazioni su importanti riviste quali Journal of Population Economics, Chaos, Solitons and Fractals e Journal of Economic Behaviour and Organization.

Gli interessi scientifici sono vari (analisi teoriche su temi di dinamiche non lineari in economia, teoria della crescita, economia del lavoro, tra gli altri) e hanno dato luogo a pubblicazioni con una collocazione editoriale molto buona ma i cui temi non sono congruenti con i requisiti previsti dal bando.

La trattazione delle implicazioni di politica economica è relativamente limitata e presente solo in alcuni contributi.

**Candidato: LUCA GORI**

**Giudizio:**

Il candidato ha un percorso formativo molto buono, avendo ottenuto, tra gli altri titoli, un Master in Economia presso l'Università Bocconi ed un Dottorato di ricerca in Economia presso l'Università di Pisa.

Il candidato mostra un'esperienza didattica quinquennale molto buona, esemplificata dalla titolarità di corsi universitari.

Il candidato ha svolto un'attività scientifica molto ampia a livello di convegni nazionali ed internazionali e come referee di riviste, quali, ad esempio, Journal of Economics Dynamics and Control, Journal of Economic Behaviour and Organization e Journal of Economic Growth.

Presenta un profilo scientifico molto ricco con pubblicazioni di carattere prevalentemente teorico riconosciute a livello internazionale. A titolo non esaustivo si ricordano alcune pubblicazioni su importanti riviste quali Journal of Population Economics, Chaos, Solitons and Fractals, Journal of Economic Behaviour and Organization.

Gli interessi scientifici sono molto specifici (analisi teoriche su temi di dinamiche non lineari in economia, teoria della crescita, economia della popolazione, tra gli altri) e hanno dato luogo a pubblicazioni con una collocazione editoriale molto buona ma i cui temi non sono congruenti con i requisiti previsti dal bando.

La trattazione delle implicazioni di politica economica è relativamente limitata e presente soltanto in alcuni contributi.

**Candidato: MARCO GRAZZI**

**Giudizio:**

Il candidato ha un percorso formativo molto buono, avendo ottenuto, tra gli altri titoli, un Dottorato di ricerca in Economia e Management presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa.

Il candidato mostra un'esperienza didattica buona, più che quinquennale, esemplificata dalla titolarità di corsi sia a livello di corso di Laurea che post-Laurea.

Il candidato ha svolto un'attività scientifica ampia a livello di convegni nazionali ed internazionali e come referee di riviste quali ad esempio Economic Journal, Reserch Policy, Structural Change and Economic Dynamics, Industrial and Corporate Change.

Presenta un profilo scientifico ricco con pubblicazioni di carattere prevalentemente applicato riconosciute a livello internazionale. A titolo non esaustivo si ricordano alcune pubblicazioni su importanti riviste di settore, quali Industrial and Corporate Change, Journal of Evolutionary Economics, Small Business Economics, nonché su una rilevante rivista di carattere più generale, Review of Economics an Statistics.

Gli interessi scientifici sono abbastanza vari (analisi applicate su temi di dinamica industriale, progresso tecnico, commercio internazionale, tra gli altri) e hanno dato luogo a pubblicazioni con una collocazione editoriale molto buona ma i cui temi sono solo parzialmente congruenti con i requisiti previsti dal bando.

La trattazione delle implicazioni di politica economica è buona e presente in alcuni contributi.

**Candidato: EDOARDO MARCUCCI**

**Giudizio:**

Il candidato ha un percorso formativo buono, avendo ottenuto, tra gli altri titoli, un Master of Arts in Economia Internazionale e Relazioni Internazionali presso l'Università John Hopkins di Bologna.

Il candidato mostra un'ottima esperienza didattica continuativa, più che decennale, esemplificata, tra l'altro, dalla titolarità di corsi sia a livello di corso di Laurea che post-Laurea.

Il candidato ha svolto una attività scientifica molto ampia a livello di convegni nazionali ed internazionali e come referee di riviste quali ad esempio Transportation Research, Part A, Research In Transportation Economics, International Journal of Sustainable Transport, Italian Journal of Regional Science; inoltre ha ricoperto incarichi editoriali (es. membro del comitato editoriale di European Transport/Trasporti Europei e di Urban Studies Research)

Presenta un profilo scientifico molto ricco con pubblicazioni di carattere prevalentemente applicato riconosciute a livello internazionale. A titolo non esaustivo si ricordano alcune pubblicazioni su importanti riviste di settore, quali Transport Policy, Transportation Research, Part E, Transportation Research, Part A, Journal of Transport Geography.

Gli interessi scientifici sono molto specifici (analisi applicate prevalentemente su temi di economia dei trasporti) e hanno dato luogo a pubblicazioni con una collocazione editoriale molto buona su riviste di settore i cui temi sono pienamente congruenti con i requisiti previsti dal bando.

La trattazione delle implicazioni di politica economica è sistematica e presente in tutta la produzione scientifica.

**Candidato: GIOVANNI MASTROBUONI**

**Giudizio:**

Il candidato ha un percorso formativo eccellente, avendo ottenuto, tra gli altri titoli, un Master in Economia ed un Dottorato di ricerca in Economia presso l'Università di Princeton.

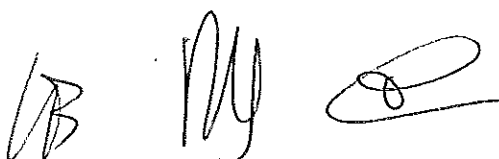
Il candidato mostra un'esperienza didattica più che quinquennale molto buona, esemplificata dalla titolarità di corsi sia a livello di corso di Laurea che post-Laurea.

Il candidato ha svolto un'attività scientifica molto ampia a livello di convegni nazionali ed internazionali e come referee di importanti riviste (attività anche riconosciute con premi) quali ad esempio American Economic Review, Econometrica, Economic Journal e Journal of the European Economic Association

Presenta un profilo scientifico di elevata qualità, anche se con un numero di contributi inferiore al massimo previsto dal bando, con pubblicazioni di carattere sia teorico che applicato riconosciute a livello internazionale. A titolo non esaustivo si ricordano alcune pubblicazioni su importanti riviste di carattere generale quali the Economic Journal, American Economic Journal: Applied Economics, Journal of Public Economics e Journal of Money, Credit, and Banking.

Gli interessi scientifici sono abbastanza vari (analisi sia teorica che applicata su temi di economia del lavoro, economica pubblica, economia del crimine, tra gli altri) e hanno dato luogo a pubblicazioni con una collocazione editoriale di ottima qualità i cui temi sono però solo parzialmente congruenti con i requisiti previsti dal bando.

La trattazione delle implicazioni di politica economica è poco sistematica e presente solo in parte della produzione.



**Candidato: MASSIMILIANO MAZZANTI**

**Giudizio:**

Il candidato ha un percorso formativo molto buono, avendo ottenuto, tra gli altri titoli, un Master in Economia ambientale presso l'University College of London ed un Dottorato di ricerca in Istituzioni, ambiente e politiche per lo sviluppo economico presso l'Università di Roma Tre.

Il candidato mostra un'ottima esperienza didattica continuativa, più che decennale, esemplificata, tra l'altro, dalla titolarità di insegnamenti sia a livello di corso di Laurea che post-Laurea.

Il candidato ha svolto un'attività scientifica molto ampia a livello di convegni nazionali ed internazionali e come referee di riviste quali ad esempio Ecological economics, Environmental Sciences, Environmental & resource economics, Industry and Innovation; inoltre ha ricoperto incarichi editoriali (es. è associate editor del Journal of Environmental Planning and Management) ed è presidente eletto della Italian Association of Environmental and Resource Economists.

Presenta un profilo scientifico molto ricco con pubblicazioni di carattere prevalentemente applicato riconosciute a livello internazionale. A titolo non esaustivo si ricordano alcune pubblicazioni su importanti riviste di settore quali Ecological Economics, Research Policy, Journal of Evolutionary Economics, Environmental & resource economics.

Gli interessi scientifici sono specifici, (analisi applicate prevalentemente su temi di economia dell'ambiente e alcuni su temi di economia della cultura) e hanno dato luogo a pubblicazioni con una collocazione editoriale molto buona i cui temi sono abbastanza congruenti con i requisiti previsti dal bando.

La trattazione delle implicazioni di politica economica è buona e presente in buona parte della produzione scientifica.

**Candidato: PAOLO NATICCHIONI**

**Giudizio:**

Il candidato ha un percorso formativo ottimo, avendo ottenuto, tra gli altri titoli, un Master in Economia presso l'Università di Louvain, un Dottorato di ricerca in Economia presso l'università di Louvain e un Dottorato di ricerca in Economia presso l'Università La Sapienza.

Il candidato mostra esperienza didattica continuativa e decennale molto buona, esemplificata, tra l'altro, dalla titolarità di insegnamenti sia a livello di corso di Laurea che post-Laurea.

Il candidato ha svolto un'attività scientifica molto ampia a livello di convegni nazionali ed internazionali e come referee di riviste, quali ad esempio European Economic Review, Economic Journal, Journal of Economic Geography, Journal of Urban Economics.

Presenta un profilo scientifico molto ricco con pubblicazioni di carattere prevalentemente applicato riconosciute a livello internazionale. A titolo non esaustivo si ricordano alcune pubblicazioni su importanti riviste di carattere generale quali, Oxford Economic Papers, Journal of Public Economics, American Economic Journal: Economic Policy, Canadian Journal of Economics.

Gli interessi scientifici sono specifici (analisi applicate prevalentemente su temi di economia del lavoro) e hanno dato luogo a pubblicazioni con una collocazione editoriale molto buona i cui temi sono abbastanza congruenti con i requisiti previsti dal bando.

La trattazione delle implicazioni di politica economica è buona e presente in alcuni contributi.

**Candidato: ANTONIO PALESTRINI**

**Giudizio:**

Il candidato ha un percorso formativo buono, avendo ottenuto, tra gli altri titoli, un Dottorato di ricerca in Economia presso l'Università di Ancona.

Il candidato mostra un'ottima esperienza didattica continuativa, più che decennale, esemplificata, tra l'altro, dalla titolarità di corsi sia a livello di corso di Laurea che post-Laurea.

Il candidato ha svolto un'attività scientifica molto ampia a livello di convegni nazionali ed internazionali.

Presenta un profilo scientifico ricco con pubblicazioni di carattere prevalentemente teorico riconosciute a livello internazionale. A titolo non esaustivo si ricordano alcune pubblicazioni su importanti



riviste, quali Journal of Economic Behaviour and Organization, Macroeconomic Dynamics, Journal of Economics, Dynamics and Control.

Gli interessi scientifici sono specifici (analisi teoriche su temi legati alla teoria del ciclo economico e alla relazione tra dimensione di impresa e variabili reali/finanziarie, tra gli altri) e hanno dato luogo a pubblicazioni con una collocazione editoriale molto buona i cui temi non sono congruenti con i requisiti previsti dal bando.

La trattazione delle implicazioni di politica economica è limitata e circoscritta ad alcuni contributi.

**Candidato: EUGENIO PELUSO**

**Giudizio:**

Il candidato ha un percorso formativo molto buono, avendo ottenuto, tra gli altri titoli, un Master in Economia presso l'Università Bocconi ed un Dottorato di ricerca in Economia in co-tutela presso l'università di Verona e di Cergy-Pontoise.

Il candidato mostra un'ottima esperienza didattica continuativa, più che decennale, esemplificata, tra l'altro, dalla titolarità di corsi sia a livello di corso di Laurea che post-Laurea.

Il candidato ha svolto un'attività scientifica molto ampia a livello di convegni nazionali ed internazionali e come referee di importanti riviste quali ad esempio American Economic Review, Journal of Economic Theory, Quarterly Journal of Economics, Oxford Economics Papers.

Presenta un profilo scientifico di elevata qualità anche se con un numero di contributi inferiore al massimo previsto dal bando, con pubblicazioni di carattere prevalentemente teorico riconosciute a livello internazionale. A titolo non esaustivo si ricordano alcune pubblicazioni su importanti riviste quali Journal of Economic Theory, Journal of Public Economics, Journal of Mathematical Economics, Social Choice and Welfare.

Gli interessi scientifici sono vari (analisi teoriche su temi di disuguaglianza e distribuzione del reddito, discriminazione, istruzione e crescita, teoria del voto, tra gli altri) e hanno dato luogo a pubblicazioni con una collocazione editoriale ottima i cui temi tuttavia sono limitatamente congruenti con i requisiti previsti dal bando.

La trattazione delle implicazioni di politica economica è limitata e circoscritta ad alcuni contributi.

**Candidato: FRANCESCO QUATRARO**

**Giudizio:**

Il candidato ha un percorso formativo molto buono, avendo ottenuto, tra gli altri titoli, un Dottorato di ricerca in Economia delle Istituzioni e della creatività presso l'Università di Torino.

Il candidato mostra esperienza didattica continuativa e decennale molto buona, esemplificata, tra l'altro, dalla titolarità di insegnamenti sia a livello di corso di Laurea che post-Laurea.

Il candidato ha svolto un'attività scientifica molto ampia a livello di convegni nazionali ed internazionali e come referee di riviste, quali ad esempio Journal of Evolutionary Economics, Economic of Innovation and New Technology, Research Policy, Small Business Economics.

Presenta un profilo scientifico molto ricco con pubblicazioni di carattere prevalentemente applicato riconosciute a livello internazionale con una collocazione editoriale molto buona. A titolo non esaustivo si ricordano alcune pubblicazioni su importanti riviste di settore, quali Industrial and Corporate Change, Regional Studies, Economics of Innovation and New Technology, Research Policy.

Gli interessi scientifici sono abbastanza specifici e hanno dato luogo a pubblicazioni i cui temi sono abbastanza congruenti con i requisiti previsti dal bando (analisi applicate in tema di economia della crescita, dinamica di impresa, economia della conoscenza, tra gli altri).

La trattazione delle implicazioni di politica economica è apprezzabile e presente nella prevalenza dei contributi.

