



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI, SETTORE CONCORSUALE MED26/NEUROLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/D6 NEUROLOGIA, INDETTA CON D.R. N. 6000 DEL 22.07.15**

### RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI.

Il giorno 6 novembre 2015 alle ore 11.00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'instestazione.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 6000 DEL 22.07.15 è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Giovanni Luigi Mancardi, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/26 Università degli Studi di Genova;

Prof. Ubaldo Bonuccelli, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/26 Università degli Studi di Pisa;

Prof. Maria Teresa Giordana, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/26 Università degli Studi di Torino;

E' stato eletto Presidente il Prof. Giovanni Luigi Mancardi, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Ubaldo Bonuccelli;

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura selettiva:

- 1) predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, in conformità all'art. 11 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- 2) accertamento in via preliminare che ciascun candidato abbia osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni scientifiche da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando;
- 3) valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati;
- 4) formulazione, per ciascun candidato, di un giudizio collegiale sul quale è fondata la valutazione comparativa;
- 5) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e indicazione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, del candidato selezionato per il seguito della procedura.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati, in conformità all'art. 11 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati***

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
- e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti parametri:

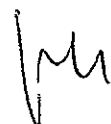
- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;



- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo, si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

Sono state infine collegialmente richiamate le prescrizioni di cui all'art. 5 del bando.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 9, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 31/11/2015.

I componenti della Commissione hanno successivamente preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistevano situazioni di incompatibilità tra sé o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Il giorno **13 novembre 2015** alle ore **11,00** ha avuto luogo, per via telematica, la **seconda** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati.

I lavori della Commissione si sono svolti mediante accesso al sistema denominato "concorsi online" predisposto dall'Amministrazione; ogni commissario ha avuto accesso, con proprie credenziali, alla domanda, al curriculum, alle pubblicazioni scientifiche e a tutta la documentazione presentata dai candidati.

Ciascun commissario, pertanto, con le modalità sopra indicate, ha preso visione delle pubblicazioni scientifiche in formato pdf dei candidati, (n.1) e ha rilevato che il candidato ha osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando.

Successivamente la Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ha proceduto alla valutazione, sempre con le modalità sopra indicate, della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato, per il candidato, un giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

Il giorno **13 novembre 2015** alle ore **12,00** ha avuto luogo, per via telematica, la **terza** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione per la valutazione del candidato, sulla base del giudizio collegiale espresso, e per l'indicazione del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

La Commissione ha proceduto quindi alla valutazione del giudizio collegiale da cui è emerso che il candidato ha un ottimo profilo scientifico, con una evidente funzione di leader di un attivo gruppo di ricerca, e partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato dott. Nobili è pertanto meritevole di ricoprire il ruolo di Professore Associato nel SSD MED 26, Neurologia.

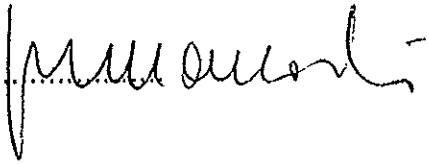
La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, ha indicato il Dott. Flavio Mariano Nobili quale candidato selezionato per il proseguimento della procedura.



Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

DATA 13/11/2015

IL PRESIDENTE

Prof.....

ALL. "A"

Giudizi collegiali sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica dei candidati:

Candidato: PROF. FLAVIO MARIANO NOBILI

Giudizio:

La Commissione osserva in via preliminare che il candidato dott. Flavio Mariano Nobili è Dirigente Medico di I livello a tempo pieno presso la Clinica Neurologica dell'Università di Genova. E' specialista in Neurofisiopatologia, in Ematologia Generale, in Medicina Interna e in Medicina Nucleare, e presta attualmente la sua attività come neurologo, svolgendo attività clinica nei reparti di degenza, nell'ambulatorio e in particolare nel laboratorio di Neurofisiopatologia e nel Centro UVA dell'IRCCS San Martino, di cui è coordinatore dal 2010, e presso la Medicina Nucleare, dove si occupa di misurazione non invasiva del flusso cerebrale, dello studio con SPECT del trasportatore della Dopamina e della FDG PET. Ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di neurologia di II fascia, nel bando del 2012, con giudizio favorevole da parte di tutti i componenti la Commissione.

Il candidato presenta 30 pubblicazioni scientifiche, tutte su riviste internazionali con Impact Factor, riguardanti, principalmente, la ricerca sulle demenze degenerative o il "Mild Cognitive Impairment" o la malattia di Parkinson e i Parkinsonismi, utilizzando metodiche di neuro fisiopatologia, valutazione della perfusione cerebrale o tecniche di medicina nucleare. Gli studi sono pubblicati su prestigiose riviste, come Stroke, Clinical Neurophysiology, Movement Disorders, Neuroimage, Neurology, Journal of Nuclear Medicine, Brain, Sleep. Il Dr Nobili e' primo o ultimo nome in 27 dei 30 lavori, dimostrando di essere nel tempo il leader di un affiatato gruppo, con contatti internazionali, che si occupa malattie degenerative e demenza. L'impact factor totale delle 30 pubblicazioni è 161,56 (JCR ISI Web of Knowledge), l'impact factor medio è 5.38 (JCR ISI Web of Knowledge). Il numero di citazioni totale delle 30 pubblicazioni è 1129 (Google Scholar) e il numero medio delle citazioni è 37,63. La sequenza temporale dei lavori scientifici dimostra una costante produzione nel tempo, in ascesa in particolare negli ultimi 5 anni.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato ha svolto attività di docenza presso la Scuola diretta a fini speciali di tecnici di Neurofisiopatologia, poi trasformata in Corso triennale, nelle Scuole di Specializzazione in Neurologia, Geriatria, Chirurgia Generale, Medicina Nucleare, nel Corso di Laurea di Medicina e Chirurgia (corso integrato di Neurologia) e nel dottorato di ricerca in Neuroscienze Cliniche e Sperimentali. Ha seguito la preparazione di numerose tesi di laurea in Medicina e Chirurgia.

Per quanto riguarda la attività scientifica del candidato, questa si e' svolta in collaborazione con numerosi centri di ricerca nazionali e internazionali, ma soprattutto sviluppando un gruppo di collaboratori locali, che ora forma un team molto affiatato che opera sotto la direzione del dott. Nobili. I settori di ricerca più importanti riguardano lo studio neuropsicologico delle demenze e della malattia di Alzheimer e della malattia di Parkinson, anche utilizzando tecniche SPECT e PET, la misurazione del flusso ematico cerebrale nelle demenze degenerative e vascolari, l'uso della PET con Fluorodeossiglucosio nella demenza e in altre malattie degenerative del sistema nervoso, studio dell'EEG quantitativo nel "Mild Cognitive Impairment" e nelle demenze degenerative. E' autore o coautore di 182 articoli in extenso su riviste "peer reviewed". L'Impact Factor della produzione scientifica globale è 708,78 (JCR Web of Science), con un Impact Factor Medio di 3,89 (JCR Web of Science). Il numero di citazioni totale è 6314 (Google Scholar) e il numero di citazioni medio è 34,69. L'H Index è di 46 (Google Scholar). E' autore di 19 capitoli su libri e 285 "abstracts" a Congressi di livello nazionale o internazionale. Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca di interesse nazionale (PRIN) e numerosi studi Europei finanziati dalla UE o dall'Industria (Clinical Trials), specie nella malattia di Alzheimer e nell'iniziale deterioramento cognitivo.

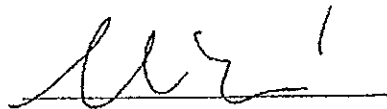
**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI, SETTORE CONCURSALE MED26/NEUROLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/D6 NEUROLOGIA, INDETTA CON D.R. N. 6000 DEL 22.07.15**

"Il/La sottoscritto/a Prof. Ubaldo Bonuccelli nato a CANAIORE il 29.11.1949

(LU)

componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia, Genetica E Scienze Materno-Infantili, Settore Concorsuale Med26/Neurologia, Settore Scientifico Disciplinare 06/D6 Neurologia, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura della relazione finale in data odierna, relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Luigi Mancardi, presidente della Commissione giudicatrice.

DATA 13/11/2015




**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI, SETTORE CONCORSUALE MED26/NEUROLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/D6 NEUROLOGIA, INDETTA CON D.R. N. 6000 DEL 22.07.15**

"Il/La sottoscritto/a Prof. Maria Teresa Giordana nata a Torino il 1/4/1949

componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia, Genetica E Scienze Materno-Infantili, Settore Concorsuale Med26/Neurologia, Settore Scientifico Disciplinare 06/D6 Neurologia, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura della relazione finale in data odierna, relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Luigi Mancardi, presidente della Commissione giudicatrice.

DATA 13/11/2015

  
\_\_\_\_\_