

PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI ECONOMIA (DIEC) SETTORE CONCORSUALE 13/B2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS/P08, INDETTA CON D.R. N. 7424 DEL 22.9.2015

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 20 novembre 2015 alle ore. 16.30 ha avuto luogo, per via telematica, la **prima** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione.

La Commissione, nominata con D.R. n. 9607 del 13/11/2015, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Angelo MIGLIETTA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/08, Università Iulm/Milano;

Prof. Massimo MONTELLA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/08, Università di Macerata;

Prof. Riccardo PASSERI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/08, Università degli Studi di Firenze.

E' stato eletto Presidente il Prof. Angelo Miglietta., ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Riccardo Passeri.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura selettiva:

1) predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, in conformità all'art. 11 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;

2) accertamento in via preliminare che ciascun candidato abbia osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni scientifiche da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando;

3) valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati;

4) formulazione, per ciascun candidato, di un giudizio collegiale sul quale è fondata la valutazione comparativa;

5) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e indicazione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, del candidato selezionato per il seguito della procedura.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati, in conformità all'art. 11 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;

c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove

disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione anche i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

e) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

f) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo, si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

Sono state infine collegialmente richiamate le prescrizioni di cui all'art. 5 del bando.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 9, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 4 dicembre 2015.

Il giorno 28 novembre 2015 alle ore 9.30 ha avuto luogo, per via telematica, la **seconda** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'instestazione per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati.

Preliminarmente, i componenti della Commissione hanno preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistevano situazioni di incompatibilità tra sé o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

I lavori della Commissione si sono svolti mediante accesso al sistema denominato "concorsi online" predisposto dall'Amministrazione; ogni commissario ha avuto accesso, con proprie credenziali, alla domanda, al curriculum, alle pubblicazioni scientifiche e a tutta la documentazione presentata dai candidati .

Ciascun commissario, pertanto, con le modalità sopra indicate, ha preso visione delle pubblicazioni scientifiche in formato pdf dei candidati, e ha rilevato che tutti i candidati hanno osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando.

Successivamente la Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ha proceduto alla valutazione, sempre con le modalità sopra indicate, della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica di ciascun candidato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato, per ciascun candidato, un giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

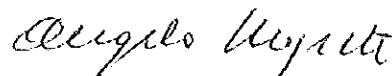
Il giorno 28 novembre 2015 alle ore 11.30 ha avuto luogo, per via telematica, la **terza** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'instestazione per la valutazione comparativa dei candidati, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e per l'indicazione del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

La Commissione ha proceduto alla comparazione dei giudizi collegiali da cui è emerso che il candidato Francesco PAROLA ha presentato ai fini del presente concorso lavori di eccellente qualità scientifica, relativamente alla consistenza, all'intensità della produzione scientifica globale, al collocamento editoriale degli stessi (prevalentemente su riviste eccellenti per l'area 13 e per il settore SECS-P/08) che inoltre mostrano una piena pertinenza alle specifiche marittimo-trasportistiche richieste dal presente bando.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta **all'unanimità** dei componenti, ha indicato il Prof. Francesco PAROLA quale candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE
Prof. Angelo MIGLIETTA



ALL. "A"

Giudizi collegiali sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica dei candidati:

Il candidato Francesco Parola, nato a Genova il 3 aprile del 1977, è attualmente ricercatore inquadrato nel settore concorsuale P02/B, settore scientifico disciplinare SECS P/08, nell'Università Parthenope di Napoli, presso il Dipartimento di Studi Aziendali e Quantitativi, dal 1 luglio del 2008; è stato confermato in ruolo a decorrere dal 1 luglio 2011.

Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Scienze dei servizi per i trasporti e la logistica" presso l'Università degli Studi di Genova, il 22 aprile 2005 (A.A. 2004-2005), discutendo una tesi dal titolo "Le strategie degli operatori terminalisti globali: quali paradigmi competitivi nel nuovo millennio?".

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per professore di "seconda fascia" (prima tornata 2012) nel settore concorsuale 13/B2 (Economia e Gestione delle Imprese).

Nel corso della sua carriera accademica, il candidato ha maturato una produzione scientifica molto ampia (circa 100 pubblicazioni), continua e originale.

La quantità e la qualità della produzione scientifica complessiva hanno presentato ricadute significative importanti ai fini della VQR.

Con riferimento alla VQR 2004-2010, infatti, la valutazione (media) dei prodotti presentati dal candidato è stata pari a 1. La produzione scientifica più recente, continuando a essere contraddistinta da articoli collocati su riviste internazionali aventi ottimi indicatori bibliometrici ISI WoS e Scopus (3 di essi, per esempio, sono corrispondenti alla fascia A Anvur), offre un potenziale molto elevato in termini di VQR per il periodo 2011-2014.

Ai fini della presente procedura, il candidato presenta tra le 20 pubblicazioni richieste una monografia (Satta G., Parola F. 2012, *I processi di espansione internazionale nella container port industry. Analisi delle determinanti delle scelte di ingresso*, FrancoAngeli, Milano, p. 242. ISBN 978-88-204-1393-4), due capitoli di libro scritti in collaborazione (con attribuzione delle parti), diciassette paper internazionali, prevalentemente pubblicati su riviste eccellenti e prestigiose, dotate di impact factor (tra cui 5 fasce A Anvur e quattro fasce B).

Sotto il profilo dell'attività didattica, il candidato è stato titolare di numerosi insegnamenti presso l'Università Parthenope di Napoli e anche, mediante contratti ufficiali di insegnamento, presso l'Università degli Studi di Genova. Ha svolto attività didattica anche presso numerose università estere (Université Paris I Panthéon-Sorbonne di Parigi, Nanyang Technological University (NTU), Singapore, Erasmus University Rotterdam nell'ambito del Master in Maritime Economics & Logistics)

Il curriculum mostra numerose esperienze di coordinamento di attività di ricerca e di formazione particolarmente agli ambiti di attività marittimo-transportistici; tali esperienze si sostanziano, in prevalenza, in inserimenti in network internazionali di ricerca.

In sintesi, il candidato presenta un'ottima continuità nella produzione scientifica, evidenziando una particolare attenzione a temi centrali per l'oggetto del presente bando (economia e gestione delle imprese di trasporto, management delle imprese marittimo-portuali, con riferimento alla *governance* dei porti e alle strategie delle imprese terminalistiche e dello *shipping*) e una ampia varietà di interessi riguardanti l'ambito disciplinare dell'economia e gestione delle imprese. Emerge comunque dall'analisi della produzione scientifica una certa varietà di tematiche che toccano, tra le altre, le strategie e il management delle imprese *real estate*, la *corporate governance* nelle imprese minori, lo sviluppo strategico delle imprese *high tech*.

Il candidato mostra in tutti i lavori scientifici esaminati dalla commissione rigore metodologico e originalità nell'impostazione delle ricerche sul campo.

La collocazione editoriale dei prodotti scientifici presentati appare ottima, giacché i lavori risultano essere stati pubblicati presso riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzano procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari e presso editori riconosciuti nell'ambito della comunità scientifica; i lavori editoriali di tipo monografico o i capitoli di libro sono pubblicati da editori riconosciuti nell'ambito della comunità scientifica del settore scientifico disciplinare.

Nel suo percorso accademico, l'impegno didattico del candidato è stato intenso e continuativo. Numerosi sono stati gli insegnamenti accademici tenuti dal candidato (corsi ufficiali), oltre alle numerose attività didattiche svolte in Master, corsi di dottorato, altri prodotti formativi di alto profilo. Peraltro, gli insegnamenti e i corsi tenuti dal candidato presentano un orientamento contenutistico coerente con i temi evidenziati dal presente bando. Il giudizio sull'attività didattica è pertanto ottimo.

Il curriculum del candidato mostra altresì un'ottima proiezione internazionale e un apprezzabile inserimento in network di ricerca internazionali.

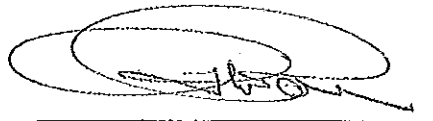
PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI ECONOMIA (DIEC) SETTORE CONCORSUALE 13/B2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS/P08, INDETTA CON D.R. N. 7424 DEL 22.9.2015

Il sottoscritto Prof. Riccardo Passeri, nato a Firenze, il 10.05.1963

componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Economia, settore concorsuale 13/B2, settore scientifico disciplinare SECS/P08, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura della relazione finale in data odierna, relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Angelo MIGLIETTA, presidente della Commissione giudicatrice.

DATA

28/11/15



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Passeri', is written over a horizontal line. The signature is enclosed within a large, hand-drawn oval.

PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI ECONOMIA (DIEC) SETTORE CONCORSUALE 13/B2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS/P08, INDETTA CON D.R. N. 7424 DEL 22.9.2015

Il sottoscritto Prof. Massimo Montella, nato a Perugia il 15-02-1948

componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Economia, settore concorsuale 13/B2, settore scientifico disciplinare SECS/P08, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura della relazione finale in data odierna, relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Angelo MIGLIETTA, presidente della Commissione giudicatrice.

28-XI-15

