

**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE (DICCA), SETTORE CONCORSALE 08/B2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 "SCIENZA DELLE COSTRUZIONI" (ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010)**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI**

Il giorno 4 dicembre 2019 alle ore 9:00 ha avuto luogo, per via telematica, la **prima** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione.

La Commissione, nominata con D.R. n. 5634 del 02/12/2019, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Davide BIGONI inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/08 Università degli Studi di Trento;

Prof. Stefano LENCI inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/08 Università Politecnica delle Marche;

Prof. Giuseppe PICCARDO inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/08 Università degli Studi di Genova.

È stato eletto Presidente il Prof. Giuseppe Piccardo, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Stefano Lenci.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 2093 del 28.5.2019, nonché le seguenti fasi della procedura selettiva:

- 1) predeterminazione dei criteri per la valutazione dei candidati, in conformità all'art. 9 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- 2) valutazione della produzione scientifica, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e dei titoli dei candidati;
- 3) formulazione, per i candidati, di un giudizio collegiale, sul quale è fondata la valutazione comparativa;
- 4) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e indicazione, con deliberazione assunta all'unanimità o a maggioranza dei componenti, del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati, in conformità all'art. 9 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

*Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:*

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) consistenza complessiva e qualità della produzione stessa, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità e del rigore metodologico;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici.

La Commissione giudicatrice ha ricordato inoltre che il Regolamento di Ateneo prevede, con riguardo alle procedure relative a settori definiti "bibliometrici" dalle disposizioni in tema di conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale, che la Commissione possa deliberare l'impiego di uno o più fra gli

indicatori bibliometrici in uso. Qualora la Commissione si discosti dai criteri sopra indicati, è tenuta a darne motivazione nel giudizio finale.

*Nella valutazione delle pubblicazioni* la Commissione giudicatrice prende in considerazione libri editi nel rispetto delle norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

*Nella valutazione dell'attività didattica dei candidati, svolta in Italia o all'estero, e relativi parametri di qualificazione, la commissione tiene conto in particolare:*

- a) del numero e delle caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) delle altre attività didattiche svolte a livello universitario, debitamente documentate;

*Nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, la commissione tiene in considerazione attività svolte e riconoscimenti ricevuti, tra i quali in particolare:*

- a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura di volumi;
- c) partecipazione a comitati di direzione e editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei, istituti di ricerca e aziende, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) direzione di enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore;
- g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, eventualmente in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo, impiego di brevetti, nei settori concorsuali in cui è appropriato;
- l) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;
- m) documentata attività ed esperienza in campo clinico relativamente ai settori scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- n) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio;
- o) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 8, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 31 dicembre 2019 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

Il giorno 7 dicembre 2019 alle ore 9:15 ha avuto luogo, per via telematica, la **seconda** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione.

Preliminarmente, i componenti della Commissione hanno preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

I lavori della Commissione si sono svolti mediante accesso al sistema denominato "concorsi online" predisposto dall'Amministrazione; ogni commissario ha avuto accesso, con proprie credenziali, alla domanda, al curriculum, alle pubblicazioni scientifiche e a tutta la documentazione presentata dai candidati.

La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ha proceduto alla valutazione, sempre con le modalità sopra indicate, della produzione scientifica, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e dei titoli dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato, per ciascun candidato, il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

Il giorno 7 dicembre 2019 alle ore 10:20 ha avuto luogo, per via telematica, la **terza** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'instestazione per la valutazione comparativa dei candidati, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e per l'indicazione del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

La Commissione ha proceduto alla comparazione dei giudizi collegiali da cui è emerso che:

- 1) la produzione scientifica del candidato Bacigalupo risulta mediamente di qualità superiore (in termini di originalità e rigore metodologico) rispetto agli altri candidati. Si nota che il candidato Masoero presenta pubblicazioni scientifiche non sempre congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare a concorso (ICAR/08). La consistenza complessiva e l'intensità della produzione scientifica del candidato Bacigalupo risultano significativamente superiori agli altri candidati. Gli indici bibliometrici dei candidati (ad esempio, l'h-index) sono paragonabili tenendo anche in considerazione l'età accademica degli stessi;
- 2) il contributo del candidato Bacigalupo alle pubblicazioni presentate risulta più riconoscibile e mediamente superiore e, in taluni casi, anche molto superiore rispetto al contributo degli altri candidati alle pubblicazioni da loro presentate;
- 3) la collocazione editoriale della produzione scientifica di tutti i candidati è molto elevata e confrontabile;
- 4) l'attività didattica di tutti i candidati risulta sempre più che adeguata per la posizione a concorso;
- 5) i titoli presentati dai candidati risultano più che adeguati per la posizione a concorso.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità, ha indicato il Dott. Andrea Bacigalupo quale candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Giuseppe Piccardo

## ALL. A

### Giudizi collegiali sulla produzione scientifica, sulle pubblicazioni, sull'attività didattica e sui titoli dei candidati:

#### Candidato: Andrea Bacigalupo

Giudizio: Il Candidato ha presentato N. 15 pubblicazioni scientifiche in cui sono sviluppati, principalmente, i seguenti argomenti: problemi di omogeneizzazione, continui di secondo gradiente, meta-materiali, danneggiamento, localizzazione di deformazioni, materiali periodici e auxetici, propagazione di onde, *band gap*, materiali piezo-elettrici, metodi asintotici e perturbativi, visco-elasticità. Valutando le pubblicazioni secondo i criteri determinati dalla Commissione nella prima riunione e riportati nel Verbale della prima seduta, si esprime il seguente giudizio. Le pubblicazioni presentate sono **congruenti** con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare a concorso, o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, e sono caratterizzate da un **ottimo livello di originalità** e da un **ottimo rigore metodologico**. La produzione scientifica del Candidato **risulta continua sotto il profilo temporale** e i lavori sono pubblicati su riviste di **ottima collocazione editoriale** fra quelle di rilievo per la comunità scientifica di riferimento. La **consistenza complessiva** della produzione del Candidato risulta pari a **46 lavori su rivista nell'arco temporale di 9 anni**, con una **intensità media di 5,11 lavori all'anno**. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del Candidato risulta **del tutto riconoscibile**. Non essendo specificato il contributo del Candidato nelle pubblicazioni a più nomi, la commissione lo ha ritenuto paritetico; pertanto, risulta che, **mediamente**, il Candidato **ha contribuito per il 49%** a ciascuna delle pubblicazioni presentate. L'indicatore bibliometrico *h-index* risulta pari a 14, scende a 10 eliminando le auto-citazioni (fonte database Scopus, dicembre 2019; la prima pubblicazione indicizzata è dell'anno 2010).

L'attività didattica, in qualità di professore a contratto presso le Università di Genova e Pisa, risulta temporalmente continua a partire dal 2016. Il Candidato ha tenuto corsi di materie proprie del SSD ICAR/08 ("Statica e Meccanica delle Strutture", "Scienza e Tecnica delle Costruzioni"). È stato inoltre relatore o correlatore di numerose tesi di laurea svolte presso l'Università di Genova. Complessivamente l'attività didattica è ritenuta **ampia e qualificata**.

Dal Curriculum emerge che il Candidato:

- è ricercatore dal 2015 presso un'istituzione accademica pubblica di eccellenza italiana;
- ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, in un caso avendo assunto il ruolo di co-responsabile scientifico;
- documenta la partecipazione al comitato editoriale di una rivista scientifica;
- ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali;
- ha tenuto relazioni su invito in università e istituzioni accademiche italiane;
- documenta la docenza in corsi di Dottorato e il tutoraggio di tre studenti di Dottorato;
- ha partecipato ad attività di ricerca rivolte al trasferimento tecnologico;
- ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore Ordinario (SSD ICAR/08);
- documenta la partecipazione al comitato organizzatore di un evento nazionale e ha organizzato mini-simposi in eventi nazionali e internazionali.

#### Candidato: Antonio Bilotta

Giudizio: Il Candidato ha presentato N. 15 pubblicazioni scientifiche in cui sono sviluppati, principalmente, i seguenti argomenti: continui elasto-plastici, modellazione numerica ed elementi finiti di tipo misto, elementi in parete sottile e modelli di trave generalizzata, *warping* e *buckling*, analisi del danno, problemi inversi, metodi di ottimizzazione, inclusioni in corpi elastici. Valutando le pubblicazioni secondo i criteri determinati dalla Commissione nella prima riunione e riportati nel Verbale della prima seduta, si esprime il seguente giudizio. Le pubblicazioni presentate sono **congruenti** con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare a concorso, o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, e sono caratterizzate da un **buon livello di originalità** e da un **buon rigore metodologico**. La produzione scientifica del Candidato **risulta continua sotto il profilo temporale** e i lavori sono pubblicati su riviste di **ottima collocazione editoriale** fra quelle di rilievo per la comunità scientifica di riferimento. La **consistenza complessiva** della produzione del Candidato risulta pari a **25 lavori su rivista nell'arco temporale di 18 anni**, con una **intensità media di 1,39 lavori all'anno**. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto

individuale del Candidato risulta **riconoscibile**. Non essendo specificato il contributo del Candidato nelle pubblicazioni a più nomi, la commissione lo ha ritenuto paritetico; pertanto, risulta che, **mediamente**, il Candidato **ha contribuito per il 33%** a ognuna delle pubblicazioni presentate. L'indicatore bibliometrico *h-index* risulta pari a 16, scende a 15 eliminando le auto-citazioni (fonte database Scopus, dicembre 2019; la prima pubblicazione indicizzata è dell'anno 2000).

L'attività didattica, in qualità di docente presso l'Università della Calabria, risulta temporalmente continua a partire dal 2007. Il Candidato ha tenuto corsi di materie proprie del SSD ICAR/08 ("Meccanica dei solidi", "Meccanica computazionale delle strutture", "Dinamica delle strutture"). È stato inoltre relatore o correlatore di alcune tesi di laurea svolte presso l'Università della Calabria e ha tenuto corsi post-laurea presso l'Università della Basilicata e la Seconda Università di Napoli. Complessivamente l'attività didattica è ritenuta **molto ampia e qualificata**.

Dal Curriculum emerge che il Candidato:

- è ricercatore dal 2005 presso l'Università della Calabria (SSD ICAR/08);
- ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- documenta la partecipazione al comitato editoriale di una rivista scientifica;
- ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali;
- documenta la partecipazione a Collegi di Dottorato di Ricerca e il tutoraggio di tre studenti di dottorato.

### **Candidato: Leonardo Leonetti**

Giudizio: Il Candidato ha presentato N. 15 pubblicazioni scientifiche in cui sono sviluppati, principalmente, i seguenti argomenti: elementi in parete sottile, teorie di trave generalizzata, metodi computazionali, elementi finiti e formulazioni miste, combinazioni complesse di carichi statici e dinamici, formulazioni isogeometriche, analisi di *buckling* e *post-buckling*, non linearità geometriche, telai elasto-plastici, resistenza al fuoco, metodi di ottimizzazione. Valutando le pubblicazioni secondo i criteri determinati dalla Commissione nella prima riunione e riportati nel Verbale della prima seduta, si esprime il seguente giudizio. Le pubblicazioni presentate sono **congruenti** con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare a concorso, o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, e sono caratterizzate da un **buon livello di originalità** e da un **buon rigore metodologico**. La produzione scientifica del Candidato **risulta continua sotto il profilo temporale** e i lavori sono pubblicati su riviste di **ottima** collocazione editoriale fra quelle di rilievo per la comunità scientifica di riferimento. La **consistenza complessiva** della produzione del Candidato risulta pari a **26 lavori su rivista nell'arco temporale di 11 anni**, con una **intensità media di 2,36 lavori all'anno**. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del Candidato risulta **riconoscibile**. Non essendo specificato il contributo del Candidato nelle pubblicazioni a più nomi, la commissione lo ha ritenuto paritetico; pertanto, risulta che, **mediamente**, il Candidato **ha contribuito per il 27%** a ognuna delle pubblicazioni presentate. L'indicatore bibliometrico *h-index* risulta pari a 11, scende a 8 eliminando le auto-citazioni (fonte database Scopus, dicembre 2019; la prima pubblicazione indicizzata è dell'anno 2004).

L'attività didattica, in qualità di docente presso l'Università della Calabria, risulta temporalmente continua a partire dal 2012. Il Candidato ha tenuto corsi di materie proprie del SSD ICAR/08 ("Analisi e progettazione strutturale", "Scienza delle Costruzioni", "Meccanica computazionale", "Meccanica delle strutture"). Complessivamente l'attività didattica è ritenuta **ampia e qualificata**.

Dal Curriculum emerge che il Candidato:

- è ricercatore dal 2011 presso l'Università della Calabria (SSD ICAR/08);
- ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- documenta posizioni di *adjunct professor* e ricercatore a tempo determinato presso atenei esteri;
- ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali;
- ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore Ordinario (SSD ICAR/08);
- documenta la partecipazione a Collegi di Dottorato di Ricerca e la docenza in corsi di Dottorato.

### **Candidato: Enrico Masoero**

Giudizio: Il Candidato ha presentato N. 15 pubblicazioni scientifiche in cui sono sviluppati, principalmente, i seguenti argomenti: modellazione multi-scala del calcestruzzo, materiali granulari, gel colloidali, idratazione del cemento, descrizioni a nano-scala e aggregati di nano-particelle, modelli

molecolari di geo-polimeri, reti di atomi, isteresi del materiale, collassi di strutture a telaio. Valutando le pubblicazioni secondo i criteri determinati dalla Commissione nella prima riunione e riportati nel Verbale della prima seduta, si esprime il seguente giudizio. Le pubblicazioni presentate sono **non sempre sufficientemente congruenti** con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare a concorso, o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, e sono caratterizzate da un **ottimo livello di originalità** e da un **buon rigore metodologico**. La produzione scientifica del Candidato **risulta continua sotto il profilo temporale** e i lavori sono pubblicati su riviste di **ottima** collocazione editoriale fra quelle di rilievo per la comunità scientifica di riferimento. La **consistenza complessiva** della produzione del Candidato risulta pari a **23 lavori su rivista nell'arco temporale di 11 anni**, con una **intensità media di 2,09 lavori all'anno**. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del Candidato risulta **riconoscibile**. Non essendo specificato il contributo del Candidato nelle pubblicazioni a più nomi, la commissione lo ha ritenuto paritetico; pertanto, risulta che, **mediamente**, il Candidato **ha contribuito per il 21%** a ognuna delle pubblicazioni presentate. L'indicatore bibliometrico *h-index* risulta pari a 11, scende a 10 eliminando le auto-citazioni (fonte database Scopus, dicembre 2019; la prima pubblicazione indicizzata è dell'anno 2008).

L'attività didattica, in qualità di docente presso Newcastle University, UK, risulta temporalmente continua a partire dal 2013. Il Candidato ha tenuto corsi di materie proprie del SSD ICAR/08 ("Construction materials", "Structural collapse dynamics and multiscale modelling", "Engineering materials", "Structural mechanics", "Multiscale materials modelling"). È stato inoltre relatore o correlatore di numerose tesi di laurea principalmente svolte presso Newcastle University. Complessivamente l'attività didattica è ritenuta **ampia e qualificata**.

Dal Curriculum emerge che il Candidato:

- è *lecturer* dal 2013 presso una università inglese;
- ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, in alcuni casi avendo assunto il ruolo di responsabile scientifico;
- documenta posizioni di *visiting scholar* e *postdoctoral fellow/associate* presso rinomati atenei esteri;
- documenta la partecipazione al comitato editoriale di una rivista scientifica;
- ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali;
- ha tenuto numerose relazioni su invito in università ed enti italiani e internazionali, tra cui due *keynote presentations* in eventi internazionali;
- documenta il tutoraggio di otto studenti di Dottorato e tre assegnisti di ricerca;
- ha ricevuto un premio nazionale per la tesi di dottorato e un premio per il miglior intervento in evento internazionale;
- documenta attività di revisione per progetti di ricerca internazionali;
- documenta la partecipazione al comitato organizzatore di una conferenza internazionale e al comitato scientifico di due conferenze internazionali, ha organizzato otto mini-simposi in eventi internazionali.

**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE (DICCA), SETTORE CONCORSUALE 08/B2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 "SCIENZA DELLE COSTRUZIONI" (ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010)**

“Il sottoscritto Prof. Davide Bigoni nato a Bologna il 04/05/1959

componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale (DICCA), settore concorsuale 08/B2, settore scientifico disciplinare ICAR/08, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura della “Relazione riassuntiva dei lavori svolti” in data odierna, relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con la Relazione stessa a firma del Prof. Giuseppe Piccardo, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA \_\_7 dicembre 2019\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE (DICCA), SETTORE CONCORSUALE 08/B2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 "SCIENZA DELLE COSTRUZIONI" (ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010)**

“Il sottoscritto Prof. Stefano Lenci nato a Ancona il 04/05/1968

componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale (DICCA), settore concorsuale 08/B2, settore scientifico disciplinare ICAR/08, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura della “Relazione riassuntiva dei lavori svolti” in data odierna, relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con la Relazione stessa a firma del Prof. Giuseppe Piccardo, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA \_\_7 dicembre 2019\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_